

УДК 347

Г.Г. Нурахметова\*, А. Мухамбетжанова

<sup>1</sup>К.ю.н., доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса, трудового права юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

<sup>2</sup>Магистрант 1 года обучения кафедры гражданского права и гражданского процесса, трудового права юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

\*E-mail: nurahmetova.74@mail.ru

### Правовой режим имущества акционерных обществ

Настоящая статья посвящена особенностям правового режима имущества акционерных обществ. На сегодняшний день АО является одной из самых распространенных организационно-правовых форм юридического лица. На современном этапе развития экономики Республики Казахстан основной формой предпринимательства являются негосударственные юридические лица, а одной из наиболее распространенных организационно-правовых форм – АО. В этой статье будут рассмотрены вопросы, посвященные определению структуры и состава имущества АО по современному законодательству Казахстана.

**Ключевые слова:** акционерное общество, юридическое лицо, уставный капитал, имущество.

Г.Г. Нурахметова, А. Мухамбетжанова

#### Акционерлік қоғамдардың мүлкінің құқықтық режимі

Бұл мақала акционерлік қоғам мүлкінің құқықтық режимінің ерекшеліктеріне арналған. Бүгінгі таңда АҚ заңды тұлғаның ең кең тараған ұйымдастырушылық-құқықтық нысандарының бірі болып саналады. Осы кезеңдегі Қазақстан Республикасының экономикасының дамуында кәсіпкерліктің негізгі нысаны болып ең кең тараған ұйымдастырушылық-құқықтық нысандардың бірі ретіндегі АҚ болып саналатын мемлекеттік емес заңды тұлғалар табылады. Бұл мақалада Қазақстанның қазіргі кезеңдегі заңнамасы бойынша АҚ мүлкінің құрылымы мен құрамын анықтауға арналған сұрақтар қарастырылады.

**Түйін сөздер:** акционерлік қоғам, заңды тұлға, жарғылық капитал, мүлік.

G.G. Nurahmetova, A. Muhambetzhanova

#### Legal regime of property stock companies

This article is devoted to the peculiarities of the legal regime of property corporations. Today, corporation is one of the most common legal forms of legal entity. At the present stage of development of Kazakhstan's economy businesses are the main form of non-state legal entities, one of the most common legal forms which are corporation. This article will address questions about the definition of the structure and composition of corporation on the current legislation of Kazakhstan.

**Key words:** corporation, a legal entity authorized capital property.

На современном этапе развития экономики Республики Казахстан основной формой предпринимательства являются негосударственные юридические лица, а одной из наиболее распространенных организационно-правовых форм – АО. В этой статье будут рассмотрены вопросы, посвященные определению структуры и состава имущества АО по современному законодательству Казахстана.

Согласно пункта 1 статьи 6 Конституции, в Республике Казахстан признаются и равным образом защищаются государственная и частная собственность [1]. В соответствии со статьей 191 ГК РК юридическое лицо, которому имущество принадлежит на праве собственности, является негосударственным. Имущество, созданное за счет продажи акций и других ценных бумаг, а также произведенное и приобретенное обще-

ством в процессе его деятельности, принадлежит ему на праве собственности. Следовательно, АО является негосударственным юридическим лицом, и его имущество является частным.

Термином «имущество» в юридической литературе обозначается главным образом совокупность материальных и иных ценностей. Вместе с тем в цивилистической науке существует мнение о том, что имущество «означает совокупность имущественных, то есть подлежащих денежной оценке, юридических отношений» [2, с. 41].

По мнению Г.Ф. Шершеневича, «содержание имущества с юридической точки зрения выражается, с одной стороны, а) в совокупности вещей, принадлежащих на праве собственности и в силу иных вещных прав, и б) совокупности права на чужие действия..., а с другой стороны, а) совокупности вещей, принадлежащих другим лицам, но временно находящихся в его обладании, и б) совокупности обязательств, лежащих на нем». Сумма отношений второго рода – его пассив [3]. Соответственно, «имущество в активе – это то, чем вы владеете или «держите в руках» на законном основании, а также это то, что можете требовать сделать от своих контрагентов. Имущество в пассиве – это то, чем вы владеете, но можете отдать, а также то, что вы должны сделать для других» [4].

Нередко в современной юридической литературе термин «имущество» рассматривается либо как совокупность вещей и иных материальных ценностей; либо как совокупность вещей и иных имущественных прав (активы); либо как совокупность вещей, имущественных прав и обязанностей, которые характеризуют имущественное положение их носителя (активы и пассивы) [5].

Как правило, в цивилистической науке встречается мнение о том, что термины «вещь» и «имущество» следует рассматривать как тождественные, так как в качестве имущества могут выступать лишь те предметы материального мира, которые обладают некоторой овеществленной формой, то есть вещи [2, с. 43]. По мнению З.А. Ахметьяновой, нельзя отождествлять такие понятия, как «имущество», «имущественно право» и «право, имеющее денежную оценку». Их следует разграничивать. Она считает, что «если имущество – совокупность наличных вещей как определенных материальных ценно-

стей, находящихся у того или иного субъекта на праве собственности или же на ином вещном праве, то имущественное право – это, скорее, возможность притязания (требования) по отношению к какому-то имуществу... К правам же, имеющим денежную оценку, следует относить такие объекты гражданских прав, ценность которых сама по себе в конкретных цифрах не выражена, но при необходимости может быть определена» [2, с. 44].

Мы, в целом разделяя мнение З.А. Ахметьяновой, в то же время считаем, что термин «имущество» следует рассматривать в узком и широком смысле. В узком смысле, имущество – совокупность наличных вещей и имущественных прав, принадлежащих на законных основаниях субъекту права. Имущество, в широком смысле, следует понимать как совокупность вещей, имущественных прав и обязанностей, а так же иных объектов гражданского права, имеющих материальную стоимость, и принадлежащих субъекту права на законных основаниях.

Переходя к рассмотрению вопроса об имуществе АО, следует отметить, что «традиционно принято считать, что имущество юридического лица формируется за счет вкладов его учредителей (участников), доходов, полученных юридическим лицом, а так же иных источников, не запрещенных законодательством» [6].

Все имущество юридического лица можно подразделить на несколько составных частей (фондов), под которыми следует понимать группы однородных по экономическим признакам объектов, имеющих общее целевое назначение и подчиняющиеся установленному для каждой из этих групп правовому режиму [2, с. 44].

Это правило определенным образом применимо и по отношению к имуществу АО. Имущество АО, по мнению В.В. Долинской, составляют основные и оборотные средства, стоимость которых отображается в самостоятельном балансе общества [7]. Такое деление имущества не только необходимо для осуществления учета имущества АО, но имеет значение при реализации правомочий собственника относительно этого имущества [6, с. 57].

Имущество АО представляет собой многосложное явление, а потому классификация его составных элементов может осуществляться по-разному. Имущественную основу АО составля-

ет уставный капитал, кроме того, он является основным фондом. Уставный капитал образуется путем внесения участниками вкладов (оплата акций) [6, с. 58].

В большинстве нормативных актов стран СНГ, регулирующих деятельность АО, отсутствует четкое разграничение между категориями «имущество АО» и «уставный капитал АО». Не составляет исключения и казахстанское законодательство.

Имущество АО состоит из капитала, из другого имущества и имущественных прав и обязанностей, закрепленных на балансе общества. Субъектом реализации правомочий собственника относительно имущества АО является само АО [6, с. 59].

По мнению И. С. Шиткиной, уставный капитал АО выполняет несколько функций: обеспечительную, гарантийную и установительную. Уставный капитал является стартовой материальной базой для юридического лица, т.е. обеспечивает возможность начала хозяйственной деятельности. Вторая функция – гарантийная, заключается в том, что уставный капитал является гарантией защиты интересов кредиторов АО. Третья функция – установление обязательственных отношений между АО и акционерами [8].

Т.В. Кашанина и Е.А. Сударькова выделяют такие функции уставного капитала, как: а) стартовая функция; б) гарантийная; в) функция определения доли участия каждого акционера в обществе [9]. Считаем целесообразным более подробно раскрыть содержание последней функции. Как известно, уставный капитал формируется за счет продажи акций. Отношение сумм одной цены акций, принадлежащих одному лицу, к величине капитала определяет долю и положение этого акционера в обществе [9, с. 60]. Мы, в свою очередь, разделяя мнение этих ученых, хотели бы отметить, что данная функция является одной из основных, так как правовое положение акционера в обществе напрямую зависит от количества акций, принадлежащих ему.

Любой уставный капитал формируется за счет продажи акций, соответственно, он не просто равен их суммарной номинальной стоимости, а разделен на доли, равные стоимости акции. В этом отношении мы разделяем мнение С.Д. Могилевского, который считает, что «нали-

чие уставного капитала, разделенного на определенное количество акций, – это конституирующий признак АО» [10].

Сущность АО видится в том, чтобы «выпускать акции с целью привлечения капитала» [11], однако, теперь, в отличие от старого закона, размер уставного капитала соответствует не числу «объявленных акций», а тому, что общество, в самом деле, получило в результате взносов учредителей. Здесь находится поворотный пункт, в направлении к господствующему в Европе принципу твердого уставного капитала, как меры имущества, на которое, по меньшей мере, могут рассчитывать кредиторы общества [12]. В этой связи далее необходимо упомянуть, что размер минимального уставного капитала был значительно поднят, а именно на 50 000-кратную величину, официального месячного расчетного показателя, статья 10 Закона об АО. По мнению Максимовой Н., «увеличение уставного капитала – это главная цель – капитализировать АО и заставить их привлекать капитал за счет выпуска акций в свободную продажу» [13].

Принцип реального внесения капитала – этот принцип означает, что «указанная в качестве уставного капитала сумма должна действительно находиться в распоряжении общества» [12, с. 47].

По этому вопросу мы согласны с Джолдасбековым А., который пишет: «в уставном капитале заложены первоначальные обязательства учредителей. Закон исходит из того, что до того как учредители общества получают право привлекать чужие деньги в качестве капитала, они должны сначала доказать, что у них есть собственные деньги, сформировать первоначальный капитал общества. В дальнейшем понятие уставного капитала не имеет смысла. Существуют понятия «объявленные акции», «выпущенные акции», «доля в общем количестве выпущенных акций» и «уставный капитал оплаченный», который есть арифметическое определение количества размещенных акций на цену размещения. Главное для общества количество объявленных акций, то есть количество акций, которым общество может манипулировать для привлечения дальнейшего капитала» [14].

С функцией уставного капитала также тесно связан принцип сохранения капитала. В соответствии с ним в целях защиты интересов

кредиторов общества выплаты акционерам, превышающие сумму, полученную в результате хозяйственной деятельности прибыли, могут осуществляться только при наличии определенных предпосылок.

Выплаты акционерам запрещены при отрицательном размере собственного капитала, или если размер собственного капитала общества станет отрицательным в результате начисления дивидендов по его акциям.

Похожая проблема сохранения капитала возникает в случае выкупа собственных акций обществом. Авторы Закона увидели, что в такой ситуации права кредиторов также могут оказаться под угрозой, и поэтому установили в статьях 26, 28 Закона об АО ограничение, привязанное к собственному капиталу общества. С такой же проблемой придется столкнуться и при залоге акций обществом [11]. Однако в данном пункте сохранение капитала урегулировано еще слабее. К тому же открытым остается вопрос о том, как приобретение собственных акций будет отражаться на балансе предприятия.

Нужно заметить, что в Законе об АО отсутствует положение о создании резервов, произошло ли это в виду недостаточной практичности или с целью придать меньшее значение защите интересов кредиторов, не известно. По представленному здесь мнению, обязанность создания резервов в размере установленной законом части прибыли вплоть до «наполнения» предусмотренного объема является, напротив, рациональной мерой по укреплению защиты кредиторов [15].

Согласно ст. 21 Закона об АО в оплату акций общества могут быть внесены деньги, имущественные права (в том числе права на объекты интеллектуальной собственности) и иное имущество. Оплата акций ценными бумагами допускается только по стоимости последних, определяемой на организованном рынке ценных бумаг. То есть, в качестве вклада в уставный капитал (оплата акций) может выступать любое оборотоспособное имущество, т.е. не только не изъятое из гражданского оборота, но и отчуждаемое, включая и имущественные права, так как «основным критерием допустимости тех или иных вкладов в уставный капитал является их способность увеличивать сумму активов юридического лица» [16].

Преимущественно оплата акций осуществля-

ется деньгами. Согласно действующему законодательству денежной единицей и законным платежным средством в Республике Казахстан является тенге. Вместе с тем не запрещены расчеты и в иностранной валюте, порядок и условия которых определяются законодательством о валютном регулировании. Отсюда возникает вопрос: могут ли акции оплачиваться в иностранной валюте, и какие при этом требования предъявляются? Также не ясно, как будет фиксироваться минимальный размер объявленного уставного капитала, если он полностью или в части сформирован в деньгах. В том случае, если оплата акций осуществляется не деньгами, а иным имуществом, оценка таких вкладов проводится оценщиком по его текущей рыночной цене. При этом не ясно, по каким критериям выводится конечная цена. Ведь на практике могут возникнуть ситуации, когда в оплату акции может вноситься имущество с высокой степенью физического или морального износа. То есть на момент оценки оно имеет одну стоимость, а на момент фактического внесения становится значительно дешевле или обесценивается. Поэтому мы считаем, что необходимо на уровне законодательства установить сроки действительности оценки имущества, если время оценки и фактического внесения не совпадают [6, с. 60].

В оплату акций могут вноситься исключительные имущественные права на объекты интеллектуальной собственности, но сам объект интеллектуальной собственности или «ноу-хау» при этом не могут быть такой оплатой. В качестве оплаты может быть передано только право использования таким объектом, переданное обществу в порядке, предусмотренном законом. Интеллектуальная собственность предполагает исключительное право физического или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации участников хозяйственного оборота, товаров, работ, услуг, а так же права на использование изобретений, открытий, «ноу-хау» [6, с. 61]. Кроме того, вкладом может быть только передаваемое (отчуждаемое) исключительное имущественное право на объект интеллектуальной собственности. В связи с чем мы признаем формулировку Закона об АО в части вкладов исключительными правами неудачной, поскольку она вводит в заблуждение пользователей нормативного правового акта.

Далее рассмотрим порядок совершения сделок с имуществом АО. Согласно ст. 147 ГК РК, сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Сделками, следовательно, признаются целенаправленные действия субъектов. Их прямой целью является установление гражданских прав или обязанностей.

Участие АО в гражданских правоотношениях производится обычно по тем же основаниям и в тех же формах, в каких такое участие осуществляется другими коммерческими юридическими лицами. Возможность участия АО в гражданском обороте возникает лишь с момента его государственной регистрации, осуществляемой надлежащими органами Министерства юстиции. «Все сделки, необходимые для будущей деятельности юридического лица, осуществляются его учредителями от их собственного имени, и только после регистрации АО все ранее сделанные необходимые (полезные) предварительные затраты компенсируются по решению общего собрания акционеров» [17].

Но процесс вступления АО в гражданский оборот требует некоторых дополнительных действий. Прежде всего, необходима эмиссия акций, то есть их контролируемый компетентными органами выпуск и размещение. Именно сумма стоимости фактически размещенных и оплаченных акций составляет подлинную сумму оплаченного уставного капитала, которая и является принадлежащей АО материальной базой его деятельности [18]. Непосредственно после эмиссии акций на праве собственности принадлежат АО. При каждой же последующей продаже они остаются акциями данного АО, но собственником становится их очередной покупатель (очередной приобретатель).

При заключении АО сделок купли-продажи с третьими лицами нередко возникает путаница и смешение сделок с акциями и сделок с имуществом АО (с его активами). На первый взгляд, такая путаница возникает вследствие недостаточной юридической грамотности, ибо активами вправе распоряжаться только АО как юридическое лицо, являющееся собственником имущества, но не акционеры обществ; акциями же, напротив, вправе распоряжаться только их собственники-акционеры, а не АО как таковое. Кроме, конечно, исключительных случаев, когда

акции АО временно принадлежат самому обществу (эмиссионное размещение акций, выкуп акций у акционеров и т.п.).

Практика показала, что это разделение прав на акции и прав на активы одного и того же АО открывает часто используемую бизнесменами возможность нарушать интересы третьих лиц и уклоняться от ответственности по долгам [14]. «Реальная стоимость акций АО напрямую зависит от стоимости принадлежащих ему активов, и утрата активов обесценивает акции» [19].

Закон требует периодического сопоставления балансовой суммы уставного капитала с общей стоимостью чистых активов АО и при выявлении отрицательной разницы предписывает соответствующее уменьшение уставного капитала. Об этом извещаются кредиторы АО, получающие право досрочного прекращения или исполнения обязательств. Но в промежутках между сопоставлениями с фиксацией их результатов в балансе АО распоряжается активами, не извещая об этом кредиторов. И такая возможность нередко используется для фактического обесценивания акций путем продажи или иной передачи активов [15].

Хорошо известно дело о передаче основного имущества разорившейся республиканской авиакомпания «Казахстан аэролайнс» вновь созданному АО с сохранением акций разорившейся компании. В итоге кредиторы последней лишились возможности погасить свои законные претензии за счет оставшегося имущества. Нередко к подобному приему прибегает АО, передавая свое имущество дочерним АО [17].

В общем, вариантов много, особенно у тех, кто разбирается в этих юридических тонкостях.

Закон учитывает эту возможность реального, но не отражаемого в бухгалтерских документах уменьшения уставного капитала путем продажи имущества АО. Для этого устанавливаются меры защиты миноритарных акционеров, также могущих от подобных операций. Специально вводится особый режим заключения крупных и «заинтересованных» сделок.

Защищаются также интересы кредиторов АО при совершении крупной сделки. Они должны быть извещены обществом о совершении крупной сделки путем опубликования соответствующих сведений в течении не менее пяти дней после утверждения общим собранием решения о заключении обществом крупной сделки

(п. 2 статьи 70 Закона об АО). Тогда у кредиторов появится возможность защиты интересов с использованием правил о недействительности сделок (п. 3 статьи 158 и п. 5 статьи 350 ГК РК).

Следующим важным обстоятельством, влияющим на свободу участия АО в рыночном обороте, служит проверочно-разрешительный порядок совершения крупных сделок, а также сделок, совершаемых обществом в интересах определенных лиц (далее – «заинтересованных» сделок). Этот порядок наиболее полно проработан в акционерном законодательстве, хотя может быть привязан не только к организационно-правовой форме АО, но также к некоторым другим видам коммерческих юридических лиц.

Основное назначение особенностей правового режима совершения крупных и «заинтересованных» сделок сводится к защите интересов меньшинства (миноритарных) акционеров АО как такового, которые могут быть противопоставлены интересам конкретных лиц, имеющих возможность влиять на принятие решений органов АО о заключении сделок за счет и от имени АО [14]. В таких ситуациях решения могут удовлетворять интересы тех, кто их принимает, ущемляя интересы АО в целом либо его акционеров. Поэтому Закон различает: а) крупные сделки, размер которых превышает двадцать пять и более процентов от общего размера стоимости активов общества (статьи 68-69 Закона об АО) и б) «заинтересованные» сделки, в заключении которых заинтересованы отдельные лица, имеющие в таких сделках собственный интерес, не совпадающий с интересами АО. Перечень таких лиц приведен в статье 71 Закона об АО, называющего их заинтересованными лицами. Это – лица, участвующие в сделках в качестве представителя или посредника, а также аффилированные лица другой стороны сделки либо названного представителя (посредника).

Для заключения подобных (крупных и заинтересованных) сделок установлены следующие правила: закон не содержит общего запрета со-

вершения подобных сделок, но они предварительно должны быть проверены, и на их совершение должно быть получено надлежащее согласие компетентных органов АО. И те, и другие сделки совершаются по решению совета директоров общества, утвержденному общим собранием акционеров (п.2 статья 53; п.1 статья 70; статья 73 Закона об АО). При нарушении этого порядка сделка может быть признана недействительной. Для надлежащей проверки крупной сделки достаточно ее объективных признаков. Для проверки «заинтересованной» сделки заинтересованное лицо должно представить совету директоров конкретную информацию о своей заинтересованности. Законодательство о крупных сделках неприменимо к акционерным обществам, состоящим из одного акционера, поскольку функции, права и разрешения, охватываемые компетенцией общего собрания, в единоличном АО осуществляется его единственным участником. На применение законодательства о «заинтересованных» сделках такое исключение юридически не распространяется, хотя и здесь полным хозяином активов АО фактически является его единственный участник [12].

Как отмечалось режим крупных и заинтересованных сделок имеет своей целью не только предупредить своекорыстное поведение лиц, принимающих от имени АО решение о сделках и жертвующих интересами последнего ради собственных интересов, но также является одним из важнейших средств защиты интересов меньшинства (миноритет) акционеров.

В итоге хотелось бы отметить, что имущество АО имеет сложный состав и структуру, которые, во-первых, имеют разный порядок закрепления прав, во-вторых, разный порядок совершения сделок, и, в-третьих, разные функции при защите прав кредиторов. В связи с этим совершенствование действующего законодательства, регулирующего деятельность АО, необходимо для дальнейшего успешного экономического развития экономики нашего государства.

#### Литература

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года. Комментарии/под. ред. Г.С. Сапаргалиева. – Алматы: Нур-пресс, 2004. – С. 44.
2. Ахметьянова З.А. Правовой статус имущества юридических лиц: дис. к.ю.н. МГЮА. – 1998. – С. 41.
3. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). – М.: СПАРК, 1995. – С. 96.
4. Щенникова Л.В. Вещные права в гражданском праве России. – М.: БЕК, 1996. – С. 4.

5. Гехт Л.И. Практика лизинга. – М.: ИНФРА-М1992. – С. 117.
6. Мусаханова Н.Т. К вопросу определения структуры и состава имущества акционерного общества. Актуальные проблемы современного гражданского права. Выпуск 2. Том 1. – Алматы: КазГЮУ. – С. 56-62.
7. Долинская В.В. Акционерное право. – М.: Юридическая литература, 1997. – С. 119.
8. Шиткина И.С. Правовое обеспечение деятельности акционерного общества. Комплект локальных нормативных актов. – М.: Фонд «правовая культура», 1997. – С. 31.
9. Кашанина Т.В., Сударькова Е.А. Акционерное право. Практический курс. – М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1997. – С. 59.
10. Могилевский С.Д. Акционерные общества. – М.: Дело 2000. – С. 560.
11. Закон Республики Казахстан от 13 мая 2003 года № 415-ІІ «Об акционерных обществах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.07.2013 г) www.zakon.kz
12. Д-р Ханс-Йоахим Шрам «История и перспективы казахстанского права об акционерных обществах» Рынок ценных бумаг Казахстана №2 февраль 2004 г. – С. 40 – 57.
13. Максимова Н. «Закон об акционерных обществах: проблемы и пути решения. Обзор круглого стола» Рынок ценных бумаг РК. Июль №7 2003 г. – С. 5-9.
14. Джолдасбеков А. «Закон об акционерных обществах: проблемы и пути решения. Обзор круглого стола» Рынок ценных бумаг РК. Июль №7 2003 г. – С. 5-9.
15. Карагусов Ф. Капитализация акционерных обществ по законодательству Республики Казахстан // Юрист. – 2005. – №9. – С. 18-29.
16. Елисеев И.В. Понятие юридического лица. Гражданское право. Часть 1/ под. ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Проспект, 1998. – С. 121.
17. Сулейменов М.К. Субъекты гражданского права. – Алматы: НИИ частного права КазГЮУ, 2004. – С. 538.
18. Есентугелов А. Принятие нового закона «Об акционерных обществах» – в интересах самих акционерных обществ // Панорама. – 2002. – 4 октября. – С. 2.
19. Шаикова С.С. Ценные бумаги Акционерного общества. – М., 1996. – С. 30.

#### References

1. Constitution of the Republic of Kazakhstan dated 30 August 1995. Comments. Under. Ed. GS Sapargalievа. Almaty. Nurpress. 2004. С. 44.
2. Ahmetyanova Z.A. Legal status of corporate property. Dis. Ph.D. MSLA. 1998. С.41.
3. Shershenevich G.F. Russian civil law textbook. (publishing in 1907) Moscow SPARK 1995. P.96.
4. Shchennikova L.V. Property rights in the Russian civil law. Moscow BECK 1996. С4.
5. Hecht LI The practice of leasing. Moscow INFRA-M1992. С 117.
6. Musakhanova N.T. On the determination of the structure and composition of assets of the company. Actual problems of modern civil law. Issue 2. tom1. Almaty. KazHJU. С56-62.
7. Dolinskaya V.V. Company Law. Moscow.: Legal Literature. 1997. S. 119.
8. Shitkina IS Legal support to the company. Set of local regulations. Moscow. Fund “legal culture.” 1997. С.31.
9. Kashanina T.V. Sudarkova EA Company Law. Practical Course. Moscow. Publishing Group INFRA-M – NORM. 1997. Pp. 59.
10. Mogilev S.D. Joint-stock companies. Moscow. Case 2000 S. 560.
11. Law of the Republic of Kazakhstan dated May 13, 2003 № 415-II «On Joint-Stock Companies» (with alterations and amendments as of 04.07.2013 g) www.zakon.kz
12. Dr. Hans-Joachim Schramm “History and prospects of Kazakhstan law on joint-stock companies” Securities Market of Kazakhstan № 2 February 2004 pp. 40 – 57.
13. Maximova N. “Company Law: Problems and Solutions. Overview of the round table “The securities market of Kazakhstan. July number in July 2003 pp. 5-9.
14. Joldasbekov A. “Companies Act: problems and solutions. Overview of the round table “The securities market of Kazakhstan. July number in July 2003 pp. 5-9.
15. Karagusov F. capitalization corporations under the laws of the Republic of Kazakhstan. // Lawyer. 2005. Number 9. Pp. 18-29.
16. I.V. Eliseev The notion of a legal entity. Civil law. Part 1. / Under. Ed. A.P Sergeeva. JK Tolstoy. Moscow. Prospect. 1998. Pp. 121.
17. M.K. Suleimenov Subjects of civil law. Almaty – Institute of Private Law KazHJU 2004. S.538.
18. A.Essentugelov “The new law” On Joint Stock Companies “- in the interests of corporations” // Panorama. – 2002. – October 4. – С. 2.
19. Shaikova S.S. Securities Joint Stock Company. M. 1996. С. 30.