

регулярности и целевой направленности представляет собой миграцию в широком значении этого слова.

При определении правового содержания понятия «миграция населения» следует учесть признаки, которые отличают миграцию от других институтов:

- наличие субъектов миграционных процессов;
- наличие у этих субъектов субъективных прав и юридических обязанностей;
- наличие механизма правового регулирования;
- возможность государственного принуждения.

Международная организация по миграции обобщила существующие в разных государствах подходы к миграционным отношениям и предложила следующее определение: «Миграция - это процесс передвижения через международную границу либо в пределах страны. Миграция охватывает любой вид перемещений независимо от их продолжительности, состава и причин» [8].

Для теории права важное значение в определении миграции имеет легальность, так как выделяют две вида миграции: легальная (в соответствии с установленными правилами) и нелегальная (не соответствующая установленным правилам). То есть с точки зрения юридической науки миграцией признается не всякое территориальное перемещение, а только такое, при котором наступают правовые последствия. В этом вопросе мы согласны с С.Е. Метелевым, который утверждает, что любая форма миграции становится юридической, если перемещение, передвижение, выбор места пребывания и места жительства связаны с правовым регулированием [9].

Таким образом, по нашему мнению, в юридическом понимании миграция населения – это территориальное перемещение населения, порождающее возникновение, изменение или прекращение субъективных прав и юридических обязанностей.

1. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса. (Очерки теории и методов исследования). - М.: Изд-во МГУ, 2001 г.
2. Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. - М., 1969.
3. Курман М.В. Актуальные вопросы демографии. - М., 1976.
4. Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. - М. 1975
5. Шамилева Л.Л. Моделирование миграций населения в районе: Автореф. дисс. к э.н. М., 1975.
6. Лармин О.В. Методологические проблемы изучения народонаселения. М. 1974
7. Заславская Т.И., Рыбаковский Л.Л. Процессы миграции и их регулирование в социалистическом обществе. СОЦИУС.- 1978.- №1
8. Gaziano Battistells. SIMI. - Rome, 2002.
9. Метелев С.Е. Криминальная миграция: Характеристика и предупреждение: Автореф. дисс... к.ю.н. Омский государственный университет. Омск, - 1996. - 23 с.

The article deals with the meaning of the term "migration" from the perspective of legal theory. Author's definition of the term "migration".

Макалада кұқық теориясы - Елдің көшіп-қону, терминнің мазмұнына байланысты сұрақ қарастырыған. Көшіп-қону ұғымына авторлық анықтама беріледі.

Т.А. Джумабекова

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Спрос на демократию захлестнул весь мир. Это стало похоже на эпидемию. Крах тоталитаризма в странах Восточной Европы, сражения с апартеидом в Южной Африке, бесстрашное движение за гражданские свободы в Китае и Бирме, борьба за свободные выборы в Чили, Бразилии, Никарагуа, Кении, Таиланде, на Филиппинах и других странах, где диктатура была нормой жизни, и, конечно же, драматический распад Советского Союза — все эти события свидетельствуют о всеобщем и естественном стремлении к воле и политической свободе. К этим процессам мы можем добавить нынешние социальные взрывы

в Египте, Тунисе, Иране, Бахрейне как свидетельство стремления этих народов к свободе, демократии и отрицанию тирании власти.

По мере того как новые демократические общества пытаются осуществить политическое, экономическое и социальное переустройство своих стран, расширить права и свободы своих граждан, становится очевидным, что успех этих начинаний в будущем зависит от того, насколько быстро и глубоко принципы и институты демократии укоренятся в сердцах и умах граждан. Идеалы свободы, поднявшие народы на борьбу против угнетения, смогут осуществиться и выдержать испытание временем, только если люди узнают и оценят смысл демократии, только если они поймут, что значит жить в свободном обществе и какие необходимы перемены в институтах и поведении людей, чтобы такое общество смогло существовать и обеспечить свое процветание. Люди должны выработать в себе такие привычки, установки и ценности, без которых невозможно само существование демократии, а также развивать в себе желание укреплять и совершенствовать ее. Только если каждое поколение поймет ценность и смысл демократии, этой форме правления будут обеспечены успех и стабильность.

Это относится не только к молодым демократиям. Учить демократии столь же важно и в развитых демократических обществах. Однако это часто принимается как само собой разумеющееся, а то и вовсе игнорируется. Люди начинают благодушно относиться к своей политической системе, когда она функционирует нормально. И зачастую даже сомневаются, нужно ли специально учить и учиться демократии. А некоторые настолько увязают в релятивизме или самокритике, что теряют всякое ощущение гражданского долга и веру в демократию. В результате демократии уделяется чрезвычайно мало внимания, а иногда ее вообще отрицают.

Хотя стремление к свободе может быть врожденным, чтобы узнать, как демократия функционирует, ей необходимо обучать, ее необходимо изучать. Любое общество, желающее быть свободным, должно добиться того, чтобы его граждане были хорошо образованны в теории и практике демократии. Частично такое образование должно даваться в школах, которые могут обучать детей не только в рамках образовательных программ, но и привлекая их к участию в деятельности самих школ и в различных внешкольных мероприятиях. Однако официальное образование — это не единственный источник получения знаний в свободном обществе. Существуют и другие источники — курсы и практические семинары для взрослых, теле- и радиопрограммы, статьи в газетах и журналах, общественная деятельность — все это также может помочь гражданам всех возрастов учиться демократии.

Всем тем, кто сомневается в политической важности этой учебы, следует обратить внимание на то, как энергично и активно тоталитарные и авторитарные режимы стремятся установить контроль над информацией, которая передается студентам в учебных заведениях через средства массовой информации и другие источники. Те, кто вел успешную борьбу против этих режимов, ненавидят подобную практику идеологической обработки и хотят, чтобы она никогда не применялась в будущем.

Однако отсутствие тоталитарного правительства не создает само по себе сильной, стабильной и эффективной демократии. Демократия не способна автоматически научить людей демократическим ценностям. Если не только сила, преимущества демократии, но и обязанности не будут донесены до граждан, они не смогут ее защитить. Поэтому к обучению демократии следует подходить как к очень серьезному и ответственному делу.

Необходимо иметь хорошее знание и понимание демократии и всех ее аспектов. Хотя само слово «демократия» сегодня в большой моде, к сожалению, оно часто неверно понимается и неправильно употребляется. Тоталитарные и милитаристские режимы, к примеру, могут называть себя «демократическими республиками», но при этом их конституции, на словах заявляющие о правах и свободах, в реальности — не что иное, как фикция. Кроме того, в странах, избавляющихся от тоталитаризма, где угнетение было нормой жизни в течение десятилетий, существует тенденция упрощенно подходить к демократии,

рассматривая ее лишь как гарантию личной свободы и даже лицензию на нее, а не как сложное взаимодействие идей, институтов, обязанностей, прав и поступков.

Демократия — это система самоуправления, при которой все граждане равны, а политические решения принимаются большинством, однако, всегда с учетом и защитой прав меньшинства своих наиболее «чистых» формах демократия предоставляет гражданам возможность прямого участия в процессе принятия решений. Это называется прямой демократией. Однако, учитывая размеры и сложность современных обществ, обычно для граждан более практично избирать своих представителей, которые осуществляют управление и принимают решения от их имени. Основа представительной демократии — это регулярные, свободные, честные и состязательные выборы, в результате которых избирается подотчетное народу правительство. В условиях демократии правительство существует для того, чтобы служить народу, а не наоборот. Поскольку демократическое правительство получает свою власть от тех, кем оно управляет, народ, потеряв доверие к правительству, имеет возможность сменить его мирным путем. При этом можно не опасаться получить пулю в лоб.

Хотя избирательная система, при которой победившим считается кандидат, получивший большинство голосов, то есть мажоритарная система, является основополагающим принципом демократии, простой мажоритаризм имеет определенные недостатки. Поэтому он обычно функционирует в рамках конституции, которая ограничивает власть правительства и обеспечивает индивидуальные права личности и права меньшинств. В таких конституционных демократических системах все граждане уже обладают основными правами, а права меньшинств не зависят от доброй воли большинства.

Такие права гарантируются посредством механизмов, которые чрезвычайно трудно изменить. В Соединенных Штатах, например, в качестве неотъемлемых прав всех граждан конституция провозглашает свободу слова, вероисповедания, собраний, а также право на справедливый суд. Федеральное правительство и правительства штатов не могут принимать законы, игнорирующие или подрывающие эти права.

Другим ключевым принципом демократического правления является система «сдержек и противовесов», которая не допускает, чтобы у какого-либо органа управления, политического института, группы людей или отдельной личности оказалась чрезмерная власть. Важным, в частности, является наличие независимой судебной системы, которая не позволяет исполнительной и законодательной власти выходить за рамки своих полномочий. В Соединенных Штатах исполнительная власть и Конгресс функционируют раздельно, контролируя и уравновешивая друг друга. Таким образом ни человек, ни отдельная ветвь власти не может сконцентрировать в своих руках столько власти, чтобы представлять угрозу правам граждан или нарушать эти права.

Однако если демократия может не сработать из-за чрезмерной власти в руках у правительства, равным образом она может дать сбой, если у правительства недостаточно власти. Демократический процесс — это формула для обеспечения справедливости, но не закрепления бездеятельности или анархии. Таким образом, для обеспечения успеха демократического правления необходимо руководство, а граждане должны придерживаться решений, принятых избранными ими руководителями, и выполнять законы общества (при условии, что эти законы не нарушают основных прав).

Вопреки представлениям некоторых, здоровое демократическое общество — это не просто арена, где отдельные люди добиваются лишь своих собственных целей. Демократия привлекательна перспективой свобод и широких возможностей. Однако таким же необходимым условием ее успешного функционирования — что часто игнорируется — являются обязанности и определенная ментальность, без которых невозможна жизнь демократического общества.

Граждане демократического общества должны, к примеру, принимать участие в политической жизни. Они могут делать это, избирая своих представителей в правительство, участвуя в деятельности политических партий, профсоюзов и других добровольных организаций, исполняя свой долг в качестве присяжных заседателей в гражданских и

уголовных судах или даже выставляя свою кандидатуру на какой-либо государственный пост. Для того, чтобы обеспечить плодотворное участие в общественной жизни, люди должны хорошо знать о проблемах, стоящих перед обществом, а также уметь сочетать личные и групповые интересы с общественными. Они должны быть терпимы к инакомыслию, способны к сотрудничеству и компромиссу. Они должны проявлять уважение к закону и законной власти так же, как к праву собственности и правам личности. Это — способ совместной жизни и работы. Только когда граждане станут серьезно относиться к своим обязанностям, преимуществам и возможности демократического общества смогут раскрыться в полной мере.

Средства массовой информации являются одним из самых влиятельных институтов современного общества. Ничто не может сравниться по охвату аудитории с радио, телевидением, газетами, журналами, которые могут выступать и как мощные образовательные средства. Это хорошо понимают авторитарные и тоталитарные правительства, которые делают все, чтобы осуществлять контроль и цензуру за средствами массовой информации в своих странах. Однако в демократических обществах средства массовой информации свободны от государственного контроля. Они освещают важные события в политической жизни и внимательно следят за деятельностью правительства и других влиятельных институтов.

Панамский Центр демократии, основанный в 1987 году для реставрации демократии, разработал серию великолепных программ, которые направляют средства массовой информации на цели воспитания гражданского самосознания. В сотрудничестве с тремя коммерческими телевизионными станциями Центр выпустил серию 30-секундных рекламных роликов, рассказывающих о его работе и распространяющих важные образовательные данные о демократии. Один из них, в частности, посвящен роли семьи в демократическом обществе, которая должна растить будущих граждан демократического государства. Другой ролик посвящен общественной работе по месту жительства. Центром также создаются ежемесячные телевизионные программы, в которых обсуждаются проблемы, углубляющие понимание демократических институтов и принципов.

Центр организовал рекламные программы по радио. В большинстве случаев их дешевле и легче делать, чем телевизионные. Центр также проводит еженедельные часовые радиопрограммы, распространяя демократические ценности и обсуждая проблемы, связанные с национальными интересами. Тематика охватывает широкий круг вопросов: культура и демократия, самоуправление на местах, обучение демократии.

Наиболее удачный проект, осуществленный Центром, — ежемесячное газетное приложение к одной из ведущих национальных газет. Там Центр публикует свои рекламные объявления, программы, статьи, пропагандирующие демократические принципы и ценности. Каждый месяц — новая тема, история юридической системы в Панаме или участие граждан в демократическом процессе, или добровольные общественные организации.

Общественная деятельность начинается там, где вы живете. Главная сила любой действенной демократии — это общественные организации, которые предоставляют людям возможность участия в решении политических вопросов, затрагивающих их жизнь, жизнь их соседей и нацию в целом. Объединяясь в группы, политические партии, профсоюзы, районные организации и религиозные ассоциации, граждане осуществляют свое фундаментальное право на свободу ассоциаций и собраний. Какова бы ни была цель, ради которой они объединились, они могут служить связующим звеном между гражданами и правительством, предоставляя людям больше возможностей в улучшении жизни там, где они живут.

Районные организации граждан, которые принимают участие в обучении демократии, могут способствовать созданию таких же групп и в других районах, там, где их еще нет. Граждане могут организовывать профсоюзы для защиты профессиональных интересов. Они могут создавать организации, чтобы бороться с загрязнением окружающей среды, жестоким обращением с животными, продажей товаров плохого качества. Они могут создавать организации, которые будут укреплять общественную безопасность, оказывать услуги

престарелым, ухаживать за садами и парками. Можно создать группу для улучшения местных библиотек, по охране исторических мест в микрорайоне, для поисков средств лечения СПИДа или других болезней. В соответствии со своим профилем такие организации приучают граждан брать на себя ответственность за свою жизнь и жизнь своих соседей и конструктивно участвовать в профессиональной и общественной деятельности.

Участвуя в различных ассоциациях и общественных организациях, граждане также получают демократическое образование. Они узнают из первых рук о роли частных ассоциаций в условиях демократии и являются свидетелями того, как сам демократический процесс осуществляется внутри таких организаций в процессе управления ими.

Ситуация, в которой очутились правительства новых демократических стран, весьма напоминает положение Японии и Германии после второй мировой войны. Необходимость пересмотреть формы управления народным образованием, открыть для всех доступ к качественному образованию, усовершенствовать подготовку учителей, отказаться от политизированных учебных программ и методов преподавания — таковы общие заботы стран, приходящих в себя после многолетнего подавления свобод. Япония и Германия доказали, что обучение демократии возможно в национальном масштабе. Явное преимущество новых демократических стран заключается в том, что они сами добровольно избрали демократический путь развития. Будущее реформ в их собственных руках.

Это не означает, что успех придет сам собой. Обучение демократии — это не пустяковый ремонт на скорую руку. Для того, чтобы создать высококачественную образовательную инфраструктуру и учебные планы, потребуются большие усилия и подлинная приверженность делу и со стороны правительства, и со стороны граждан.

Обучать демократии нужно всегда и независимо от того, насколько успешно страна продвигается по пути демократического развития. Чем дольше существует демократия в данной стране, тем больше риск, что граждане будут рассматривать ее принципы, институты и блага, как нечто само собой разумеющееся. Возможно, не так уж далек тот день, когда более зрелые демократические страны еще будут учиться опыту тех стран, где демократия сегодня только устанавливается.

Ж. Ч. Тегизбекова

КАЛЫМ И ПРИДАНОЕ ПО НОРМАМ ОБЫЧНОГО ПРАВА КЫРГЫЗОВ

Калым и приданое (сеп) у кыргызов являются основными и важными аспектами брачно-семейных правоотношений.

На сегодняшний день в Кыргызстане условия брака регулируются законодательством страны, однако, заключение брака согласно нормам кыргызского адата до сих пор остается актуальным. Конечно, бесспорно, древние кыргызские обычаи ослабли, и предстают в ином ракурсе в соотношении с экономическим развитием общества, но говорить о «вымирании» обычных норм среди кыргызов невозможно. «Некоторые из традиций и обычаев кочевых кыргызских племен остались в далеком прошлом, сохранившись лишь в памяти народной (в преданиях и эпосах), другие в неизменном или же трансформированном виде продолжают бытовать среди киргизов и поныне» [1, 7]. Так, к примеру, положения калыма и сеп и по сей день являются действующими нормами при заключении брака между кыргызами, однако уплата калыма женихом родителям невесты является как дань кыргызским традициям и обычаем, нежели средство обогащения, как было ранее в кыргызском обществе.

Рассмотрим первоначально общие положения калыма (выкуп за невесту).

Кисляков Н.Л., рассматривая калым как институт имущественного права, отмечал, что калым в семейно-брачных отношениях имеет достаточно важное значение [2, 66]. Так, калымный брак являлся основной формой брака по нормам обычного права кыргызов - адату. В связи с существующей ранее родовой общиной у кыргызов, необходимо указать, что калым ранее уплачивался не только семье невесты, а всей родовой группе, к которой она