

соны ұстап, істеп отыр. Ендеше, мұның бір басы маған керек емес. Қырым ет жоқ қу басын неғыламын? Жауапты түгел Жігітек береді және ағайынды елдің арасында естіп көрмеген қастық істеді. Құба қылмақ заманын орнатты, шауып алып, қырып отыр. Сол малымның төлеуі ғана емес, әр тұяғымның айыбы ан-жысы бірге айтылмаса, бітімім жоқ. Өзге осындай содыр кедейлерге сойқаны тиіп, бәлес жұқпасын. Орнынан тұрмастай ғып тепкі, соққы берілсін. Мал-пұлдың жазасы аямастай түгел айтылсын. Менің тілегім, талабым Тәкежанның сегіз жүз жылқысы қырылды ғой, соның үлкені, кішісі бар тұяқ басына үш бестіден төлеу кесілсін! Шартым осы!”, - деді.

Күні бойы ырғасқан билердің өзара кеңесі сол күні кешке дейін созылды. Ымырт жабыла бере Базаралы, Шұбарларды билер қайта шақырып алып, Нұркеннің аузымен ең соңғы кесіктерін жариялады. Жігітек түгелімен қанды мойын жауапкер аталды. Бір Базаралы айыпты болғанымен ағайыны қоса күймей құтыла алмайды. Отқа жақынның қолы күйеді. Тентегі үшін келесі қарыздар болмаса, бұзақы-бүлік қалай тыйылмақ? Олай болса, Базаралының бар ағайыны барлық мал-мүлкімен жауап береді. Тәкежанның сегіз жүз жылқысы үшін Жігітек жағы сол жылқының тұяғына екі бестіден, мың алты жүз бесті береді! – деп кесік айтты.

Осы қыс бойында бұл билік түгелімен іске асты. Барлық Жігітектен Құнанбай балаларымен іштесе, табысып кеткен-Үркімбаев, Байдалы, Жабай сияқты бай ауылдары аман қалды. Қалған ота шаруа және көбінше кедей ауыл үйлері тақыр, таза, бар малынан айрылды. Жаз шыға бергенде Тәкежан жылқыларына екі бестіден айып-жаза тартып, зорға құтылды” [16, 107-108 бб].

Көріп отырғанымыздай, Шәкәрім мал дауына жас та болса, араласып өзінің тегеуірінді биге айналғанын көрсетеді. Мал дауында Шәкәрім негізінен әділеттілікке жүгіне отырып, елдің ортасына да жарық түспеуін ойлайды.

1. Артыкбаев Ж.О. Казахское общество: традиции и инновации. - Астана: Парасат әлемі, 2003. – 290 с.
2. Шахматов В.Ф. Казахская пастбищно-кочевая община. - Алма-Ат, а1964. - 207 с.
3. Қазақ мақал-мәтелдері / Құраст. Ө. Туманжанов. - Алматы: Ана тілі, 1997. - 184 б.
4. Қашқари М. Түбі бір түркі тілі. - Алматы: Ана тілі, 1993. – 192 б.
5. Прошлое Казахстана в источниках и материалах / Под ред. С.Д. Асфендиярова и П.А. Кунте. - Алматы: Қазақстан, 1997. - Т. 1. - 382 с.
6. Мыңбатырова Н.Қ. Төле бидің соттық шешімдері және қазақтың әдет-ғұрыптық құқығы: заң ғыл. канд. дис. - Алматы, 2002. - 115 б.
7. Толыбеков С.Е. Кочевое общество казахов в ХУІІ – начале ХХ века. - Алма-Ата: Наука, 1971. - 633 с.
8. Ғаббасұлы Ғ. Түркі қағанатының әдет заңы туралы // Байырғы түркі өркениеті: жазба ескерткіштер: халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары. - Алматы, 2001. - 580-584 бб.
9. Өмірзақов Ө. Ресейге қосылғаннан не ұттық? – Алматы: Санат, 1999. – 195 б.
10. Өсерұлы Н. Ант беру мен қарғану // Заң газеті. – 1997. - 9 шілде.
11. Қоңыратбаев Ө. Шешендік сөздер дәстүрі // Жұлдыз. - №5. – 1984. – 102-103 бб.
12. Садрі Максуди Арсал. Қазақтардың Тәуке ханнан қалған заңдары // Ана тілі. – 1992. – 21 мамыр.
13. Толыбеков С.Е. Кочевое общество казахов в ХУІІ – начале ХХ века. - Алма-Ата: Наука, 1971. - 633 с.
14. Әуезов М. Абай жолы: Роман-эпопея. Алматы. Жеті жарғы, 1997. –3 кітап. – 320 б.
15. Әуезов М. Абай жолы: Роман-эпопея. Алматы. Жеті жарғы, 1997. –3 кітап. – 320 б.
16. Әуезов М. Абай жолы: Роман-эпопея. Алматы. Жеті жарғы, 1997. –3 кітап. – 320 б.

\*\*\*

In this article is considered court's solution's Shakarim Kudaiberdiuli, also in that is discuss in the middle of judge name is “Bazarali-Takejan discuss”.

\*\*\*

В данной статье рассматриваются судебные решения Ш. Кудайбердиулы, который был общеизвестным спором в среднем жузе “Базаралы – Такежан дауы”.

***Т.С. Багланов***

## **ПАРЛАМЕНТ РК КАК СПОСОБ ВЫРАЖЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ: НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Народное представительство в современных условиях находит выражение в особой связи народа с государственной властью, которая едина, осуществляется на основе Конституции и законов в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви и взаимодействия между собой с использованием системы сдержек и противовесов. По нашему мнению, народное представительство – это осуществление народом государственной власти через избираемых самим народом представителей, уполномоченных им выражать его интересы и государственную волю. Формирование и осуществление народного представительства производится через представительную систему. Но при этом необходимо отметить, что народное представительство и представительная система не являются однозначными и совпадающими

понятиями. Содержательная сторона народного представительства должна воплощаться в конкретные формы представительной системы.

В юридической литературе устоялось мнение о том, что представительная система в Республике Казахстан - это система взаимосвязанных конституционно - правовых форм и соответствующих правовых институтов, посредством которых обеспечивается функционирование народного представительства на всех уровнях единой государственной власти. Главными элементами системы являются избирательная система, система представительных органов и система взаимоотношений депутатов представительных органов с избирателями, всем народом, а также с общественными объединениями, политическими партиями [1, с. 12].

Народное представительство в Парламенте РК должно оцениваться не абстрактно, а с учетом конкретных исторических уровней, в связи с развитостью, «зрелостью» элементов представительной системы, прежде всего связей между представителями и представляемыми. Формирование демократического народного представительства в Парламенте РК как способ выражения и реализации через институт выборов различных социальных интересов является одним из этапов построения правового государства. На фоне политического и идеологического многообразия особое значение приобретает отражение в данном процессе потребностей различных социальных слоев, групп, наций и народностей. Обеспечить их удовлетворение при сохранении приоритета за общенародными интересами является ключевой задачей государственного управления и строительства. Можно также сказать, что расширение круга субъектов конституционно-правовых отношений, участвующих в избирательном процессе за счет коллективных носителей социально-групповых интересов, будь то политическая партия, общественная организация, иное политическое объединение, есть специальный процесс движения конституционно-правовых отношений, отражающий демократизацию казахстанского общества. По справедливому замечанию С. Сартаева, в таких условиях необходимо обеспечение научного подхода к формированию корпуса депутатов Парламента РК, отвечающего природе демократических, представительных учреждений [2, с.57]. Так, в своем известном сборнике «Мысли, рожденные в Парламенте и в его кулуарах» [3, с. 28], академик подчеркивает, что в политическом процессе важное место занимает Парламент, но только если он соответствует своему назначению. Доктор юридических наук, профессор Ударцев С.С. в своей блестящей научной статье «Знаменитый профессор Сартаев (К 80-летию С.С. Сартаева – профессора права, общественного и государственного деятеля, писателя и путешественника)», опубликованной в Вестнике КазНУ. Серия юридическая в 2007 г. раскрывает различные грани таланта выдающегося ученого современности. Обратимся к некоторым положениям этой статьи [4]. Сартаев критически относится к некоторым проявлениям парламентской жизни. Видя реальные интересы и возможности депутатов, сопоставляя все это с их некоторыми выступлениями, Султан Сартаевич критикует демагогию, лживый популизм, стремление в выступлениях «набрать очки» перед избирателями, особенно накануне очередных выборов, однако ничего не делать практически. «Парламент иногда напоминает не деловой центр, а место для словоблудия». Как юрист теоретик и практик Султан Сартаевич прекрасно понимает, что значение имеет не только нормативная фиксация компетенции парламента, но и то, как он пользуется этой компетенцией. Можно назвать парламент великим и всесильным, но он на самом деле может быть робким и слабым. «Сила Парламента, – замечает академик, – заключена не в его правовом статусе, а в том, как он использует свой статус».

Парламент как высший представительный орган решает много задач, возлагаемых на него в системе организации государственной власти и при решении общественных дел. И свои функции он должен выполнять качественно, на высоте ответственных задач по представительству и гармонизации общественных интересов, решение которых возлагается на него. И без соответствующих средств это невозможно сделать качественно. «Дешевый Парламент дорого обходится народу», – справедливо замечает Сартаев. Народ, общество вправе предъявлять высокие требования к Парламенту, и он должен соответствовать своему высокому назначению. Парламент источником своей власти имеет народ и сила его – в его связи с народом. «Если Парламент не представляет собой честь и совесть народа, – пишет Сартаев, – роль его равна нулю». «Бесхребетный Парламент – народу не чета». Парламент должен быть выразителем народных интересов, общественных настроений. «Парламент должен быть не только законодательным органом, он должен быть барометром общественного мнения». Основным продуктом деятельности Парламента являются законы. Парламент должен тщательно продумать и взвесить все «за» и «против» в отношении закона в целом и отдельных его положений. Здесь недопустима спешка. «У невызревшего Закона жизнь коротка», – замечает Сартаев [4, с. 45].

Депутат как представитель народа, по мнению С.С. Сартаева, должен заботиться о благе народа, а законы служить ему. В этом смысле «Нарушитель Закона – противник блага общества».

Деятельность власти может иметь для общества как позитивное, так и негативное значение. Власть может оказаться в руках не только умного человека. Во главе государства может быть не только справедливый, заботящийся о народе человек, но и тиран. Используя одновременно различные критерии и характеристики власти, Сартаев пишет: «Власть имеет и сильные, и слабые стороны: если она окажется в руках умного человека, то это во благо народа, но если же власть окажется в руках тирана, то народу добра не видать». В афоризмах Сартаева немало горьких констатаций о различных проявлениях неразумности и несправедливости в политике, в Парламенте, в деятельности депутатов. Констатируя противоречия и парадоксы реальной политики, внимательный наблюдатель, пишет не без удивления и сожаления: «Парадокс: кто не годится в акимы, тот годится в депутаты». В другом случае он замечает: «Отдельные депутаты Парламента – это люди, хорошо усвоившие искусство поклонения». Политика – это искусство компромисса, это конкурентное определение курса развития. Поэтому, считает, профессор, в политике органично должен быть диалог, обсуждение вопросов, полемика. «Политик, лишенный достойного оппонента, – образно пишет Сартаев, – может и задремать». Академик Сартаев С.С. обращает внимание на ответственность политиков за свои действия, поскольку их последствия влияют на жизнь народа. «Войну начинают политики, а страдает народ», – пишет он. Как человек, немало сделавший для юридического закрепления суверенитета Казахстана и становления независимого государства, Султан Сартаевич подчеркивает значение независимости и свободы народа для его развития и процветания. «Независимость, суверенитет, свобода – это три незыблемые грани чести и достоинства народа», – пишет Сартаев [4, с. 51].

Порядок образования и строение Парламента характеризует его в качестве представительного учреждения. Парламент формируется на принципе бикамерализма и состоит из двух Палат: Сената и Мажилиса, действующих на постоянной основе. Необходимость двухпалатной системы обосновывается тем, что она позволяет улучшить качество принимаемых законов, обеспечивает устойчивость политической системы системой сдержек и противовесов внутри парламента. Двухпалатная структура позволяет учитывать и согласовывать интересы регионов, определенных территорий, представляемых в Сенате, и общереспубликанские интересы, выразителями которых являются депутаты Мажилиса. Идея Евразийства, высказанная Президентом РК Н.А. Назарбаевым, проглядывается в самом названии палат Парламента. Сенат – пример классического европейского стандарта представительства консервативных кругов, и Мажилис – это представительство многогранных интересов свободолюбивого народа Казахстана, который умеет в себе сочетать как элементы культуры Востока, так и Запада [5].

В настоящее время Сенат Парламента РК четвертого созыва насчитывает в своем составе 47 депутатов. Из них 15 депутатов назначаются Президентом РК, остальные 32 депутата избираются по территориальному принципу, который предполагает одинаковое представительство в нем по два депутата от каждой области, города республиканского значения и столицы Республики Казахстан на совместном заседании депутатов всех представительных органов, соответственно области, города республиканского значения и столицы Республики, т.е. на основе косвенного избирательного права. Численность избираемых депутатов Сената зависит от установленного Законом РК от 25 декабря 1993 г. «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан» количества областей. На сегодня в стране 14 областей. Столица – г. Астана, городом республиканского значения является город Алматы [6]. Срок полномочий депутатов Сената РК – 6 лет, половина сенаторов, (кроме 15, назначаемых президентом) переизбираются каждые три года. Мажилис состоит из 107 депутатов, из которых 98 депутатов, избираются по партийным спискам по пропорциональной избирательной системе прямым голосованием, на всенародных выборах. Девять депутатов Мажилиса избираются Ассамблеей народа Казахстана. Срок полномочий депутатов Мажилиса – 5 лет.

В Конституции 1995 года природа высшего представительного органа страны также отображается в характеристике содержательной стороны избирательной системы и статуса депутатов, а также в указании на то, что право выступать от имени народа и государства принадлежит Парламенту в пределах его конституционных полномочий (ст. 3). Примерно в том же направлении смысл и предназначение Парламента отражены и в текущем конституционном законодательстве о выборах. В демократическом, правовом и социальном государстве, когда субъектом представительных властеотношений стал весь народ Казахстана, развитие институтов конституционного права осуществляется уже на собственной либерально-демократической основе. При этом элементы исторической преемственности органически вплетаются в логически обоснованные и отвечающие современным социально-экономическим условиям концепции изменений, обусловленных новым этапом развития общества и государства, в рамках общих закономерностей утверждения конституционного строя. Современная доктрина представительного правления объявляет парламентское представительство выражением социальных и надклассовых

интересов. Демократическая модель народного представительства воплощает совокупность индивидов или общественных групп, средний «класс», политические партии и т.п. В конституционно-правовом плане главной чертой народного представительства в Парламенте РК с момента его создания выступает его общенародная природа. В демократическом государстве, а таковым утверждает себя Республика Казахстан, государственная воля народа, выражаемая представительным органом, выступает как общая воля всех слоев населения, диалектически формируемая на базе общности их интересов, сближения, консолидации основных элементов социальной структуры общества, укрепления сообщества народов Казахстана. Принципиальным направлением демократизации является выявление общественных потребностей, накопление и обобщение специальных знаний в сфере социальных интересов и притязаний, что составляет базу, основу для осуществления представительских функций Парламентом.

В социально-структурном плане народное представительство создает новое соотношение между социальной структурой общества и составом высшего представительного органа, структурой депутатского корпуса. В процессе формирования депутатского корпуса Парламента РК прослеживаются следующие характерные черты механизма отбора народных представителей:

- выборный статус высшего представительного органа, которым обладает Парламент РК, определяет его способность соединить в процессе выборов разнообразие социальных, национальных, профессиональных, культурных и конфессиональных различий и интересов единого казахстанского народа;

- состав депутатов Парламента напрямую связан с утвердившейся социальной структурой общества и основными тенденциями ее развития;

- на выборах депутатов Сената и Мажилиса избирателями учитываются состоятельность кандидатов в депутаты как политиков, их деловые качества;

- демократический по составу депутатский корпус может обеспечить возможность выражения и сопоставления различных интересов и мнений. Либерализация всех сторон жизни, прежде всего в секторе экономики, коснулась и социального состава депутатов.

Общая ориентация избирательной системы на свободу выбора, истинного волеизъявления населения представляет возможность гражданам республики самим определить круг лиц, кого бы они хотели видеть в стенах Парламента. В рамках действующей представительной системы, в результате избрания депутат уполномочен представлять интересы всего населения Казахстана. Состав представительного органа должен соответствовать социальной структуре общества, представлять различные половозрастные, национальные, профессиональные и другие слои. По мнению Алдабергенова А., современная действующая система формирования народного представительства не имеет строгих социальных параметров депутатского корпуса, в этом выражается принципиальное отличие профессионального Парламента РК от Советов социалистической системы [7, с. 6]. Депутат Парламента представляет общегосударственные интересы, коль скоро он действует на основании и в соответствии с законом. Отметим некоторую противоречивость в определении нормативного содержания статуса народных избранников Парламента. Так, в конституционном законе «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» от 16 октября 1995 года отсутствует указание на то, что депутат является полномочным представителем народа и государственного органа, хотя в Конституции РК прямо указывается, что право выступать от имени народа и государства принадлежит Президенту, а также Парламенту в пределах его конституционных полномочий (ст. 3). Здесь следует подчеркнуть, что, выступая не только в качестве полномочного представителя народа в Парламенте, но и представителя государственной власти депутат Мажилиса Парламента, согласно изменениям и дополнениям в Конституцию РК от 21 мая 2007 года, избранный по пропорциональной избирательной системе, является фактически носителем интересов политической партии, которую он представляет. На наш взгляд, депутат должен, в первую очередь представлять народ, а только потом быть представителем своей политической партии.

Переход на пропорциональную систему формирования Мажилиса объективно отражает реальное соотношение сил на партийной арене страны. Конституционная реформа 2007 года усилила представительные функции Парламента и расширила возможности опосредованного участия общественности в процессе управления государством. Авторитет депутата, его роль зависят от результатов деятельности в разработке и принятии различного рода законов, в которых отражены интересы населения, с помощью которых разрешаются экономические, социальные проблемы общества. Участие всех групп общества в конституционном процессе формирования народного представительства, обусловленного наличием всеобщего избирательного права, предоставление возможности населению участвовать в принятии государственных решений и влиять на решения правительства через институт выборов, есть не что иное, как воплощение народовластия.

В демократическом государстве воля народа определяется путем голосования. Голосование на выборах или референдуме – единственный реальный инструмент выражения воли большой совокупности людей. Однако, как отмечают английские государствоведы Э. Лекман и Дж. Ламберт, «почти каждые выборы выявляют потрясающее несоответствие между нацией, какой ее отражает голосование, и палатой общин, образующейся в результате этого голосования» [8, с.34]. Конституционное право народовластия, прежде всего, результат политического волеизъявления граждан в процессе конкурентных, периодически проводимых демократических выборов, после завершения которых граждане не перестают быть реальными и действительными носителями функций верховной власти на любом уровне ее организации и осуществления. Выборы позволяют осуществлять ротацию, своего рода селекцию состава органов государственной власти и органов местного самоуправления, стимулировать конкуренцию между кандидатами, избирательными объединениями и избирательными блоками. Выборы рассматриваются и как способ воплощения идеи демократического общества, основы которого заложены в Конституции РК.

Конституционная норма о признании народа Казахстана единственным источником государственной власти устанавливает *конституционный принцип формирования Парламента по воле народа*. Классическое определение демократической государственности признает в качестве ее атрибутивного конституционного признака наличия государственных органов, избираемых гражданами на определенный срок. Значение этого признака отмечал еще дореволюционный государствовед Н.И. Лазаревский: «выборность является фактором громадной практической важности, в значительной степени определяет и место народного представительства среди других государственных установлений, и жизненное значение. Выборность создает тесную нравственную связь парламента с народом и является источником политической силы народного представительства. Затем, выборность народного представительства создает для органов народного представительства положение независимое» [9, с. 182]. На наш взгляд, в этом понимании заключена главная суть выборности – ответственность перед народом и независимость от любой политической силы. Демократия, народовластие означает то, что власть не только принадлежит народу, но и полностью им осуществляется в различных формах. Тем самым обеспечивается реальное участие населения в выполнении задач государственной власти, многообразие функций управления, в том числе и сфере подготовки принятия и контроля за принятыми решениями.

1 Алдабергенов А.Т. Выборы и формирование народного представительства в Парламент Республики Казахстан: Автореф. ... канд. юрид. наук. – Алматы, 2009. – С. 12

2 Сартаев С.С. О парламенте, парламентаризме и депутатах парламента: некоторые мысли // Международные стандарты проведения демократических выборов и избирательное законодательство Узбекистана: Материалы международной научной конференции. – Ташкенте, 2009. – С. 56-59.

3 Сартаев Султан. Мысли, рожденные в Парламенте и в его кулуарах. 5 том. - Алматы, 2003.

4 Ударцев С.Ф. Знаменитый профессор Сартаев (К 80-летию С.С. Сартаева – профессора права, общественного и государственного деятеля, писателя и путешественника) // Вестник КазНУ. Серия юридическая. – 2007. - №3. – С. 42-65.

5 Назарбаев Н. Критическое десятилетие. – Алматы, 2003. – 245 с.

6 Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан. Закон РК от 25 декабря 1993 г. // Ведомости ВС РК. - 1993. - № 23-24. – Ст. 3-4.

7 Алдабергенов А. Принципы формирования народного представительства в Парламент Республики Казахстан их соотношение с функциями выборов депутатов // Развитие институтов демократии в Республике Казахстан в свете конституционной реформы 2007 года: Сб. мат. междунар. науч.-практ. конф. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2008. – С. 5-9.

8 Лейкман Э., Ламберт Дж. Исследование мажоритарной и пропорциональной систем. - М.: Издательство иностранной литературы, 1958. - 183 с.

9 Лазаревский Н.И. Народное представительство и его место в системе государственных управлений. Конституционное государство. - СПб, 1905. - 250 с.

\*\*\*

The problems of classification of control functions of Parliament are considered in modern period. There are control functions of Parliament Republic of Kazakhstan and the Parliaments of modern developed countries in the maintenance classification.

**М.Б. Мусаев**

## **МҰСЫЛМАНДЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ МАЗҒАБТАРЫ**

Мазһаб дегеніміздің құқықтық мәні – құқықтық мектеп дегенге саяды. X-XI ғасырларға келіп, ислам діні көп аумақты қамтуы нәтижесінде мұсылмандық мектептер пайда болып, орнығуы себепті исламдық жолдар қалыптасты. Ислам екіге бөлініп, бірі-суниттік, екіншісі – шииттік жолды ұстанды. Оның үстіне суниттер: имам Ағзамдық, ханбалиттік, мәликиттік және шафийлық жолдарға, ал шииттер өте көп ағымдарға жіктеле түсті. Сондықтан да, дінтанушы, Мысырлық ғалым Шафик