

Асқарова А.О.,
Сүлейменова С.Ж.

**Гражданско-правовая
ответственность
в сфере обеспечения
химической
безопасности**

Askarova A.O.,
Suleimenova S.Zh.

**Civil-law responsibility in sphere
of maintenance of chemical
safety**

Асқарова А.О.,
Сүлейменова С.Ж.

**Химиялық қауіпсіздік
саласындағы азаматтық-
құқықтық жауапкершілігі**

В данной статье рассматриваются вопросы определения гражданско-правовой ответственности в сфере обеспечения химической безопасности. Гражданско-правовая ответственность – это система мер имущественного характера, принудительно применяемых к нарушителям гражданских прав и обязанностей с целью восстановить положение, существовавшее до правонарушения.

Ключевые слова: химическая безопасность, химикаты, правовое регулирование, правовое обеспечение.

In given article are considered questions of definition civil-law responsibility in sphere of maintenance of chemical safety. Civil responsibility – a system of property-related measures force applied to violators of civil rights and obligations with a view to restore the situation that existed prior to the offense.

Key words: chemical safety, chemicals, civil law, legal regulation, legal support.

Бұл мақалада химиялық қауіпсіздік саласындағы азаматтық-құқықтық жауапкершілігі анықталады. Азаматтық-құқықтық жауапкершілігі – мүліктік байланысты шаралар күшіне алдын ала құқық бұзушылық үшін болған жағдайды қалпына келтіру мақсатында азаматтық құқықтары мен міндеттерін бұзушыларға қолданылады.

Түйін сөздер: химиялық қауіпсіздік, химикаттар, азаматтық құқық, құқықтық реттеу, құқықтық қамтамасыз ету.

**ГРАЖДАНСКО-
ПРАВОВАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ХИМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**

Теоретическое обоснование гражданско-правовой ответственности в юридической науке носит спорный характер. Гражданско-правовая ответственность имеет общие с юридической ответственностью основные признаки. Для ответственности в гражданском праве, как и для юридической ответственности вообще, характерно государственное принуждение. Юридическая ответственность целиком и полностью основывается на таком важнейшем и специфическом свойстве права, как принудительность. Однако не всякое государственное принуждение нужно рассматривать как ответственность. Ответственность лишь одно из проявлений принуждения.

Для гражданско-правовой ответственности характерно не всякое государственное принуждение, а только принуждение к несению отрицательных имущественных последствий, возникающих в связи с неисполнением, ненадлежащим исполнением обязанности из договора, из причинения внедоговорного вреда.

Цель гражданско-правовой ответственности состоит в восстановлении нарушенного имущественного состояния лица за счет имущества правонарушителя или лица, ответственного за правонарушение другого.

Гражданско-правовая ответственность – это система мер имущественного характера, принудительно применяемых к нарушителям гражданских прав и обязанностей с целью восстановить положение, существовавшее до правонарушения. Система мер гражданско-правовой ответственности включает два вида возмещения убытков (компенсация морального вреда) и санкции. По признаку основания применения тех или иных мер гражданско-правовую ответственность подразделяют на договорную и деликтную [1, с. 124].

Различия между договорной и деликтной ответственностью обуславливаются социально-экономическими факторами. Деликтная ответственность направлена на обеспечение прочности существующих отношений, создание экономического равновесия в случае их нарушения. Договорная ответственность предназначена для обеспечения реализации народнохозяйственных планов, стимулирования нормального хода обмена.

В гражданско-правовой ответственности противоправным является деяние, нарушающее императивные нормы гражданского права либо противоречащее общим началам и смыслу гражданского законодательства и нарушающее права и охраняемые законом интересы третьего лица, которое выражается в основном в возложении на правонарушителя обязанности возместить потерпевшей стороне имущественный или моральный вред, понесенный в результате нарушения правовых требований.

Отдельные авторы под гражданско-правовой ответственностью понимают добросовестное и предельно инициативное осуществление всех гражданских обязанностей, что фактически совпадает с надлежащим исполнением обязательств, и называют ее позитивной гражданской ответственностью. Тем не менее, надлежащее исполнение обязательств и гражданско-правовая ответственность подчиняются различным правовым институтам, и поэтому не могут воплощаться в одних и тех же действиях должника.

При надлежащем исполнении обязательств отсутствует гражданско-правовая ответственность, и, наоборот, наступление юридической ответственности предполагает неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств.

Другие авторы характеризуют гражданско-правовую ответственность как правовую обязанность должника отдавать отчет в своих действиях. В то же время обязанность дать отчет в своих действиях может быть и тогда, когда нет гражданского правонарушения, а закрепленные в нормативных актах меры гражданско-правовой ответственности подразумевают вполне реальные и конкретные отрицательные последствия для правонарушителя в виде полного возмещения убытков, уплаты неустойки или потери задатка.

С.Н. Братусь под ответственностью понимает меры государственного или общественного принуждения, включая понуждение должника к исполнению принятой на себя обязанности в натуре, что приводит к отождествлению понятий «санкция» и «ответственность», поскольку на принудительную силу государства опирается любая санкция, предусмотренная в нормативном акте [2, с. 245-246].

Между тем необходимо различать меры гражданско-правовой ответственности и иные предусмотренные законом способы защиты гражданских прав. В этом случае нужно понимать такие санкции, которые направлены на предупреждение или пресечение гражданского

правонарушения, а при его возникновении все меры должны быть направлены на восстановление положения, существовавшего до правонарушения. К таким мерам защиты можно отнести: признание права; присуждение к исполнению обязательства в натуре; признание оспоримой сделки недействительной; восстановление положения, существовавшего до нарушения права, или пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

На правовую сущность оперативных мер гражданско-правовой ответственности Т.Е. Каудыров утверждает, что является правильным мнение «приоритета санкций», согласно которому рассматриваемые понятия соотносятся следующим образом: «все правоохранительные меры охватываются широкой категорией защиты права. Более узкое понятие – санкции (последствия правонарушений). Они слагаются из ответственности и оперативных санкций. В свою очередь, по порядку применения оперативных мер он выделяет следующие признаки: данные меры применяются без учета воли нарушителя обязательства, причем, как стороной по договору, так и уполномоченным государственным органом, действующим в интересах стороны [3, с. 53].

Анализируя теорию науки гражданского права, гражданско-правовая ответственность состоит в возложении на правонарушителя обязанности претерпеть неблагоприятные имущественные последствия в виде безвозмездного ущемления его имущественной сферы.

Под формой гражданско-правовой ответственности понимается форма выражения тех дополнительных обременений, которые возлагаются на должника, допустившего правонарушение. Наиболее распространенным последствием нарушения гражданских прав выступает такая форма гражданско-правовой ответственности, как возмещение убытков. Данная форма ответственности имеет общее значение и применяется во всех случаях нарушения гражданских прав, если законом или договором не предусмотрено иное, тогда как другие формы гражданско-правовой ответственности применяются лишь в случаях, прямо предусмотренных законом или договором для конкретного гражданского правонарушения. Вследствие этого, эту форму юридической ответственности называют общей мерой гражданско-правовой ответственности, а другие – именуют специальными мерами гражданско-правовой ответственности.

Возмещение убытков наряду с общими признаками, присущими всем формам гражданско-правовой ответственности, характеризуется и определенными особенностями, свойственными данной форме ответственности. При возмещении убытков правонарушитель (должник) уплачивает деньги, предоставляет имущество или имущественные права потерпевшему (кредитору), поэтому гражданско-правовая ответственность всегда носит имущественный характер и тем самым отличается от ответственности в сфере личных неимущественных правоотношений, которая может носить и неимущественный характер [4, с. 98].

С другой стороны, возмещение убытков – это всегда ответственность одного участника гражданского правоотношения перед другим его участником за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, что отличает данную форму от тех форм гражданско-правовой ответственности, которые связаны с лишением правонарушителя принадлежащего ему права.

Возмещение убытков сосредоточено на восстановлении имущественной сферы кредитора за счет имущества правонарушителя, т.е. возвращает имущественное положение потерпевшего в то состояние, в котором оно находилось до совершенного гражданского правонарушения, и носит компенсационный характер.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества, а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено.

Гражданское законодательство закрепляет принцип полного возмещения убытков – как реального ущерба, так и упущенной выгоды. В соответствии с ГК РК лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

На основании вышеизложенного, гражданско-правовая ответственность в сфере обеспечения химической безопасности есть одна из форм государственного принуждения, связанная с применением санкций имущественного характера, направленных на восстановление нарушенных прав и стимулирование нормальных правовых и экономических отношений юридически равноправных участников гражданского оборота.

Необходимо выделить признаки правонарушения, выступающие в качестве общих условий гражданско-правовой ответственности в сфере химической безопасности, а именно: вред, противоправность действия (бездействия) причинителя, причинная связь между противоправным деянием и наступившим вредом и вина причинителя вреда. Общие условия деликтной ответственности применяются во всех случаях причинения вреда, за исключением случаев, установленных законом.

Обстоятельства причинения вреда могут быть различны:

- действие источника повышенной опасности;
- нарушение правил техники безопасности (при отсутствии конкретного причинителя вреда, чьи непосредственные действия повлекли вред);
- участие в ликвидации последствий ЧС (в данном случае исполнение обязанностей службы является определяющим для решения вопроса о возмещении вреда).

Таким образом, можно сделать вывод, что только при правильном теоретическом и практическом понимании гражданско-правовой ответственности за причиненный вред можно говорить о полном, комплексном и всестороннем возмещении вреда. Государство выступает гарантом защиты прав своих граждан и должно обеспечивать на законодательном уровне восстановление нарушенных прав, то есть, применять санкции имущественного характера и тем самым стимулировать нормальные правовые и экономические взаимоотношения участников гражданского оборота.

Следовательно, при разработке норм о возмещении вреда в области обеспечения химической безопасности необходимо обратить внимание на следующие важные моменты:

- виновным следует возмещать нанесенный прямой материальный ущерб, связанный с нарушением требований химической безопасности;
- нужно взыскивать вместе с прямым ущербом и упущенную выгоду;
- при исчислении размера ущерба необходимо, прежде всего, учитывать характер последствий нарушения требований химической безопасности. При наступлении необратимого процесса размер возмещения должен быть выше;
- для взыскания прямого ущерба и упущенной выгоды должны быть разработаны соответствующие методические указания по исчислению причиненного ущерба.

Литература

- 1 Арабаев Ч.И. Гражданское право Кыргызской Республики: учебник. – Бишкек: Изд. Дом «Наука и образование». 2004. – 187 с.
- 2 Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. – М.: Госюриздат, 1950. – 368 с.
- 3 Каудыров Т.Е. Оперативные санкции как средство обеспечения исполнения договора поставки // Хозяйственный механизм: правовые формы совершенствования: Сборник научных трудов. – Алма-Ата, 1982. – 56 с.
- 4 Максимбекова Д.И. Гражданско-правовая ответственность // Коммерческое право: Сборник документов. – Бишкек, 2008. – 187 с.

References

- 1 Arabaev Ch.I. Grazhdanskoe pravo Kyrgyzskoj Respubliki: uchebnik. – Bishkek: Izd. Dom «Nauka i obrazovanie». 2004. – 187 s.
- 2 Bratus' S.N. Sub#ekty grazhdanskogo prava. – M.: Gosjurizdat, 1950. – 368 s.
- 3 Kaudyrov T.E. Operativnye sankcii kak sredstvo obespechenija ispolnenija dogovora postavki // Hozjajstvennyj mehanizm: pravovye formy sovershenstvovaniija: Sbornik nauchnyh trudov. – Alma-Ata, 1982. – 56 s.
- 4 Maksimbekova D.I. Grazhdansko-pravovaja otvetstvennost' // Kommercheskoe pravo: Sbornik dokumentov. – Bishkek, 2008. – 187 s.