

Сулейманов А.Ф.,
Андиржанова Г.А.

**Особенности становления,
развития и
совершенствования института
президентства в Казахстане**

В статье рассматриваются особенности становления и развития института президентской власти в Республике Казахстан. В связи с конституционными реформами институт президентства постоянно совершенствуется, внесены изменения в Конституцию и другие конституционные акты. Статус главы государства, его полномочия во взаимодействии с другими органами государственной власти свидетельствуют о качественном усилении института президентства в системе разделения власти.

Ключевые слова: институт президентства, глава государства, разделение власти, политический процесс.

Suleimanov A.F.,
Andirzhanova G.A.

**Features of formation,
development and improvement
of the institute of presidency in
Kazakhstan**

The article discusses the features of the formation and development of the institution of presidential power in the Republic of Kazakhstan. In connection with the constitutional reforms of the institute of presidency is constantly being improved, changes in the Constitution and other constitutional acts. Status of the Head of State, its authority in collaboration with other public authorities show a qualitative strengthening of the institute of presidency in the system of separation of powers.

Key words: institution of the presidency, the head of state, the division of power, the political process.

Сулейманов А.Ф.,
Андиржанова Г.А.

**Қазақстандағы президенттік
институтының қалыптасуының,
дамуының және
жетілдірілуінің ерекшеліктері**

Мақалада Қазақстан Республикасындағы Президенттік биліктің қалыптасуы мен дамуының ерекшеліктері қарастырылады. Конституциялық реформалармен байланысты президенттік институты тұрақты түрде жетілдіріліп отырады, Конституцияға және басқа да конституциялық актілерге өзгерістер енгізілді. Мемлекет басшысының мәртебесі, басқа мемлекеттік органдармен өзара әрекет етуіндегі өкілеттілігі биліктің бөлінуі жүйесіндегі президенттік институтының сапалы түрде күшейтілгеніне куәлік етеді.

Түйін сөздер: президенттік институты, мемлекет басшысы, биліктің бөлінуі, саяси үдеріс.

**ОСОБЕННОСТИ
СТАНОВЛЕНИЯ,
РАЗВИТИЯ И
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ИНСТИТУТА
ПРЕЗИДЕНТСТВА
В КАЗАХСТАНЕ**

В системе функций государственного управления есть такое направление деятельности, как высшее руководство государством. Эта функция может проявляться в различных полномочиях, круг которых относительно стабилен. Выделять под эту функцию особый орган или включать ее в компетенцию другого органа (других органов) – дело политического выбора. В подавляющем большинстве государств выбор сделан в пользу главы государства, а в государствах с республиканской формой правления – как правило, в пользу такого института, как президент. Президент является высшим представителем государства внутри и вне страны, и, вместе с тем, он – символ единства нации (народа) и государства, выступает от имени и того, и другого. Такое единство обусловлено тем, что в основе его мандата лежит принцип избрания, то есть делегирования ему властных полномочий лишь на определенный срок. При этом сам способ избрания главы государства (народом, выборщиками или парламентом) не меняет сути его мандата, а лишь влияет на способы его взаимоотношений, содержание и объем его полномочий по отношению к другим органам власти. Как показывает опыт государственного строительства различных стран, в зависимости от формы правления, политического режима, а также системы политических отношений в стране, конституционные полномочия главы государства могут быть номинальными или реальными. В свою очередь, номинальные и реальные полномочия могут сочетаться, но в случае политического кризиса, когда органы законодательной, исполнительной и судебной власти и политические силы окажутся почему-либо не в состоянии управлять страной, именно глава государства призван найти выход из ситуации.

Место президента в системе органов власти государства, круг его полномочий, определяющий его правовой статус, как правило, исчерпывающе формулируются в Конституции государства. Так, в соответствии со статьей 40 Конституции Республики Казахстан Президент является главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики государства и представляющим Казахстан внутри страны и в международных отношениях [1].

Что касается политической роли главы государства при республиканской форме правления, то она, прежде всего, обусловлена структурой самой государственности, о чем свидетельствует казахстанский опыт суверенного развития и уроки всего происходившего с государственностью в бывших советских республиках, в том числе в Российской Федерации. Этот посткоммунистический опыт доказывает ту закономерность, что на смену тоталитарным и авторитарным методам государственного управления неизбежно приходит демократическая структура с сильной президентской вертикалью властных структур в рамках демократической Конституции, принятой всем народом и доказавшей свою востребованность и предназначение. И это относится ко всем бывшим советским республикам, хотя объем полномочий, формы взаимоотношений с ветвями власти могут различаться.

Как отмечается в литературе, главе государства традиционно по праву принадлежит высшее место в системе государственных органов. Вследствие этого при определении места президента в системе разделения властей одни авторы называют его «арбитром», стоящим над властями, «единоличным государственным органом», поскольку институту президента присущи все признаки государственного органа, а именно: властные полномочия, право издавать обязательные на всей территории нормативные правовые акты, финансирование из бюджета и т.д. Другие считают, что в статусе президента одновременно сочетаются признаки высшего должностного лица и государственного органа. Такого мнения придерживается один из первых исследователей, в то время нового для Казахстана института, В.А. Малиновский. В частности, он рассматривает данный институт как систему, комплекс, совокупность институций, включающих президента как центр системы и различные организационные структуры, способствующие главе государства в эффективной реализации его компетенции [2].

Казахстанская модель введения поста президента во многом обусловлена теми политическими процессами, которые происходили в период распада СССР и обретения независимости бывшими союзными республиками. В тех условиях совершенно закономерным был вопрос не только о преемственности власти. Речь шла о новых формах государственного управления – задаче более сложной, нежели переход власти от партийных органов к советам народных депутатов. Необходимо было сохранить стабильность в

стране. Предстояло не просто учредить эффективную систему государственного управления, то есть организованно начать политическую реформу, но и впоследствии разработать и осуществить собственные программы социально-экономического развития. Они должны были насытить потребительский рынок товарами, ввести механизмы управления промышленностью, которая долгое время оставалась союзной и управлялась из центра, а также другими областями экономики. Предстояло, наконец, создать собственную национальную правовую систему и систему правоохранительных органов, поскольку в тех условиях укрепление законности и правопорядка приобретали большое значение.

Правовой статус главы государства вначале был определен Законом Казахской ССР «Об учреждении поста Президента Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР» от 24 апреля 1990 года» [3]. При этом пост президента вводился в рамках Конституции Казахской ССР, которая была принята 20 апреля 1978 г., что стало первым, хотя и косвенным свидетельством реализации концепции разделения властей [4]. Тем более, что законом предусматривалось всенародное избрание президента. Это означало, что он наделяется широким мандатом и тем самым имеет приоритет в отношении исполнительной ветви власти. Последнюю продолжали олицетворять Совет Министров и местные исполнительные органы – исполкомы. Одновременно высшим органом государственной власти оставался Верховный Совет Казахской ССР.

Хотя положение о полновластии Советов в упомянутом Законе не закреплялось, в Декларации о государственном суверенитете правом выступать от имени всего народа наделялся исключительно Верховный Совет республики. Сложилась такая система, которая сама могла превратиться в источник конфликта властей, что, конечно же, было крайне опасно в условиях формирующейся государственности. Сохранение нормы, в соответствии с которой Верховный Совет Казахской ССР был правомочен решать все вопросы, отнесенные Конституцией к ведению Казахской ССР, противоречило норме о том, что президент республики является главой государства и уполномочен представлять Казахскую ССР внутри страны и в международных отношениях.

Дальнейшее укрепление президентской власти и реализация принципа разделения властей нашли отражение в Конституционном

законе «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 г. В нем подтверждался принцип разделения властей, при этом кроме Верховного Суда учреждались Высший Арбитражный и Конституционный Суды. Законом и Президент, и Парламент наделялись правом выступать от имени народа Республики Казахстан [5].

Как показывает анализ конституционно-го процесса того периода, главной тенденцией начального периода становления института президента в нашей стране была попытка создания сильной исполнительной власти во главе с президентом. Одновременно с этим на президента возлагалась обязанность «способствовать осуществлению Советами народных депутатов полномочия». С одной стороны, это означало признание приоритета представительной ветви власти, а с другой – противоречило роли главы государства как главы исполнительной власти. Разумеется, трудно было совместить эти две разные функции. Это тем более было непродуктивно, что предстояло учредить механизм сдержек и противовесов, без которого разделение властей теряло смысл.

Поэтому реформирование государственной власти предстояло начать с определения структур, ответственных за руководство обществом, а именно – новой политической системы. В этих условиях рано было говорить о разделении властей, поскольку дееспособную государственную власть предстояло еще создать.

Одним словом, введение поста президента в Республике Казахстан было обусловлено объективными причинами, которые, в конечном итоге, подготовили почву для изменения политической системы в целом. К тому времени были созданы все условия для трансформации власти, формирования ее новых признаков (качеств). Среди этих условий немаловажное значение имели начавшиеся преобразования в экономической системе. Они в свою очередь вызвали процессы дифференцирования населения страны. Появились социальные группы с новой психологией вместо однородной структуры тоталитарной социальной системы – бизнесмены, банкиры, работники частной сферы услуг, которые хотели иметь дело с осязаемой государственной властью, способной четко определить границы дозволенного поведения. Поэтому есть все основания утверждать, что в этот период – распада суперцентрализованной политической системы, когда Коммунистическая партия отказалась от своей руководящей и направляющей роли в

обществе, – институт президентства явился той самой структурой, способной заполнить вакуум в государственном управлении.

Вместе с тем введение поста президента было обусловлено во многом логикой исторического процесса. К тому времени было достаточно объективных условий, детерминировавших появление новой качественной единицы власти. Хотя надо также признать, что в бывших союзных республиках институт президентства был учрежден в результате субъективного решения, в Казахстане – волевым актом Верховного Совета Казахской ССР. Почти все первые главы постсоветских государств ранее были лидерами компартий своих республик. Объективная закономерность персонификации власти, в конечном итоге, привела к тому, что одновременно была обеспечена ее преемственность. У руководства бывших союзных республик оказались персоны, имеющие большой управленческий опыт, говоря иными словами, профессионалы в отправлении власти. Других лидеров на тот момент просто не было, не считая отдельных лиц, входивших в высшую партийную элиту и могущих быть причисленными к государственным.

Предстояло заново создавать систему государственного управления, новую систему хозяйственных связей, строить самостоятельное государство. Еще на заре распада СССР, 20 ноября 1990 г., Верховным Советом был принят Закон Казахской ССР «О совершенствовании структуры государственной власти и управления в Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР» [6]. В соответствии с данным Законом была введена должность вице-президента, который избирался по представлению президента Верховным Советом. Им же утверждалась кандидатура Премьер-министра, то есть полномочия президента приобретали конституционную основу. На первых порах форма правления носила атрибуты как президентской, так и парламентской республики, поскольку предполагала всенародные выборы президента, подотчетность Кабинета министров (правительства) перед Верховным Советом (высшим представительным органом) и др.

1 декабря 1991 г. состоялись прямые всенародные выборы Президента Казахской ССР, в результате которых, получив 98,78 % голосов, Президентом стал Н. Назарбаев, а вице-президентом – Е.М. Асанбаев. Выборы первого Президента независимого государства имели большое политическое и юридическое значение

для укрепления суверенитета, явились важным шагом преобразования власти от республики советов к президентской республике.

Следующим шагом стала трансформация представительной и исполнительной власти. Предстояло создать подлинный парламент, олицетворяющий собой представительную (законодательную) власть, способный взаимодействовать как с Президентом, так и с исполнительной властью, а также самостоятельно осуществлять властные функции.

Наряду с укреплением законодательной и исполнительной власти важное значение приобрело создание сильной и независимой судебной власти, которая была призвана защищать новые демократические ценности, среди которых доминирующими стали права человека. Формирование этой ветви власти началось с учреждения в 1992 г. Конституционного Суда Республики Казахстан [7]. Конституционный Суд провозглашался высшим судебным органом по защите Конституции. При этом надо отметить, что более полугодом он функционировал еще в условиях действия Конституции Казахстана 1978 г., в которую были внесены соответствующие изменения и дополнения. Именно Президент, возглавивший эпоху реформ, наряду с рядом прогрессивно настроенных депутатов Верховного Совета республики и при поддержке общественности, ученых и международных организаций, стал инициатором введения нового института власти. Глава государства был наделен рядом полномочий, позволяющим ему эффективно взаимодействовать с этим органом для обеспечения реального верховенства Конституции.

Реформированные структуры власти нашли логическое завершение в первой Конституции независимого Казахстана, принятой 28 января 1993 г. [8]. Она закрепила суверенитет народа как единственного источника власти, предоставив право выступать от его имени только Верховному Совету и Президенту Республики в пределах их конституционных полномочий. Верховный Совет провозглашался «единственным законодательным и высшим представительным органом Республики Казахстан» (часть 1 статьи 62). Поскольку депутатам Верховного Совета запрещалось занимать должности вне Верховного Совета, быть депутатами других представительных органов, осуществлять предпринимательскую деятельность, это означало формирование первого в истории страны полностью профессионального парламента.

В соответствии с первой Конституцией Республики Казахстан (1993 г.) Президент являлся главой государства и возглавлял исполнительную власть. Это была попытка воплотить модель – «сильный парламент – сильная исполнительная власть, возглавляемая Президентом». Конституция предоставила ему достаточно широкий круг полномочий в области кадров, внутренней и внешней политики, обороны и безопасности и т.д. В то же время многие из своих полномочий – особенно по назначению и освобождению должностных лиц – он осуществлял не самостоятельно, а путем согласования с Верховным Советом – путем представления кандидатур для получения согласия или избрания.

Несмотря на то, что в политическом процессе казахстанского общества доминировала президентская власть, контрольные полномочия последнего и доминирование в общественном сознании (в том числе депутатов) идеологии всевластия представительных органов приводили иногда к вмешательству Верховного Совета в функции исполнительной власти. На местах это вызвало прямое противостояние между представительными органами (советами, а затем – маслихатами и главами местных администраций – акимами, заменивших прежние исполкомы).

Судебная власть (а именно суды общей юрисдикции) продолжала оставаться в зависимом положении от исполнительной, хотя главный закон страны и закреплял недопустимость присвоения ее функций никаким иным органом или лицом, а также принцип независимости судей. В то же время особое место в системе судебной власти занимал Конституционный Суд, который не подчинялся ни общим судам, ни законодательной, ни исполнительной власти, ни Президенту. Такое в достаточной степени независимое положение Конституционного Суда в механизме государства вызывало определенное недовольство со стороны части властных структур, привыкших с советских времен исключительно к административным методам управления, решения всех вопросов на основе «телефонного права». К сожалению, именно независимость Суда и его сильные полномочия стали впоследствии одной из главных причин упразднения его и замены на более «мягкий» вариант органа конституционного контроля.

Кроме того, несмотря на установление в шестом положении Основ конституционного строя (разделе Конституции 1993 г.) принципа разделения власти на законодательную, испол-

нительную и судебную с использованием системы сдержек и противовесов, сами «сдержки» и «противовесы» на конституционном уровне отсутствовали. Имелась, хотя не прямая, но все же угроза возникновения разногласий между ветвями властями, призванными взаимодействовать и осуществлять неотложные задачи строительства нового государственного аппарата.

В результате недочеты Конституции 1993 г. сказались на затяжном политическом кризисе 1993-1995 гг., в течение которого несколько раз сменялось Правительство, произошел самороспуск местных Советов и Верховного Совета двенадцатого созыва, роспуск в марте 1995 г. Верховного Совета тринадцатого созыва после принятия Конституционным Судом постановления о его нелегитимности.

После роспуска Верховного Совета Президент, временно получивший законодательные полномочия, «взяв на себя ответственность, провел конституционную реформу и ряд крупных экономических преобразований, включая введение частной собственности на землю», начал «активно заполнять сложившийся правовой вакуум». У него появилась «эффективная возможность существенно обновить законодательную базу в условиях отсутствия оппонента в лице высшего представительного органа» [9].

В Конституции республики 1995 г., в отличие от Конституции 1993 г., более четкое закрепление получил статус Президента страны, создан новый механизм формирования Парламента, Правительства и судебной власти. Вместо Конституционного Суда учрежден Конституционный Совет. Функции данного органа позволяют ему сосредоточить свое основное внимание на осуществлении предварительного контроля для защиты конституционной законности.

Конституция во главе системы исполнительных органов поставила Правительство. Тем самым Президент дистанцировался от исполнительной власти. Такое разделение полномочий, изменение роли и места Президента в механизме государства были необходимы. Ведь Конституция 1993 г., несмотря на явное усиление президентской власти, юридически закрепляла фактическое двоевластие. Одновременно образовалось два центра власти – Президент и Верховный Совет, что не отражало природы президентской республики.

Не вдаваясь в споры о том, какое место должен занимать Президент в системе высших органов власти Республики Казахстан и к какой из ветвей он более всего тяготеет, следует, тем

не менее, отметить, что всех казахстанских политиков и ученых объединяют общие позиции, а именно:

- Президент Республики Казахстан обладает конституционно-правовым и социально-политическим статусом;

- Президент действует в рамках разделения властей;

- Президент является представителем и выразителем воли и интересов народа наряду с другими органами власти;

- права и обязанности Президента строго определены на конституционно-правовой основе и имеют вместе с тем ограниченный характер;

- Президент – хотя и главный, но всего лишь один из участников политического процесса.

При введении института президента Казахстан в большей степени ориентировался на французскую модель плебисцитарного президентализма, которая была положена в основу деголлевской доктрины государства [10]. В соответствии с данной доктриной президент, избираемый всем населением, возвышается над всеми другими органами государственной власти, являясь тем самым одним из воплощений суверенитета народа, поскольку представляет весь избирательный корпус страны. Другими словами, он наделяется мандатом всего народа. Это обстоятельство дает конституционное право президенту не только определять стратегические направления развития государства, формировать другие органы власти, но также распускать парламент, отправлять в отставку правительство, что говорит о его приоритете в системе органов власти, несмотря на наличие конституционной ответственности главы государства.

Сравнение с полномочиями президентов в странах с устоявшимися демократиями показывает, что полномочия главы государства в президентских республиках могут быть еще шире. Ведь, по существу, государственная власть едина, и именно ее единство, несмотря на разделение труда между различными ветвями власти, обеспечивает эффективность государственного руководства.

Кроме того, очевидно, что реализация концепции разделения властей в современных условиях, как показывает опыт строительства новых демократических государств, может быть осуществлена только посредством создания устойчивого механизма согласованного взаимодействия всех ветвей власти, на условиях сотрудничества и политического партнерства всех органов государства. Другими словами, нес-

смотря на разделение труда между различными органами, создание сбалансированной системы сдержек и противовесов, все они призваны осуществлять единую государственную политику. Поэтому полное осуществление принципа разделения властей и независимость их друг от друга в практическом плане представляют серьезную проблему.

В этом смысле фигурой, объединяющей все усилия государственной власти для реализации задач, стоящих перед государством и обществом, может быть, безусловно, только глава государства. В силу своего конституционного статуса он призван обеспечивать скоординированное взаимодействие и эффективное функционирование всех ветвей государственной власти и ответственность органов власти перед народом. Государственная власть без единого начала, без координирующего и управляющего центра теряет свой смысл и силу. Причем сила государственной власти является предпосылкой не только суверенитета, но и целостности государства, которые, в свою очередь, обуславливаются обязательностью для всех не только конституции и законов, но безусловным подчинением требованиям государственной власти.

В современной казахстанской государственности никто не оспаривает необходимости сильной президентской власти. Другое дело, что эта власть не должна доминировать и подавлять другие ветви власти. Несмотря на конституционное закрепление системы сдержек и противовесов между государственными органами, представляющими различные ветви власти, и наличие у каждого из них собственных полномочий, в Казахстане существует определенная направленность на сдерживание законодательной власти. В чем это выражается? В ограничении круга вопросов, регламентируемых законами; в возможности принятия законопроектов, предусматривающих сокращение бюджетных доходов или увеличение бюджетных расходов, лишь при наличии положительного заключения Правительства; в чрезмерно жесткой процедуре отрешения Президента от должности, включая наличие «карательных»

последствий для депутатов Мажилиса, инициировавших рассмотрение данного вопроса, в случае непринятия Парламентом решения об отрешении Президента от должности; назначении Президентом 15 депутатов Сената и представлении им кандидатуры Председателя Сената; дискреционном полномочии Президента по назначению республиканского референдума, которое может быть использовано как средство «обойти» Парламент при решении важнейших вопросов государственной жизни; наделении главы государства законодательными полномочиями и т.д. Конечно, нельзя отрицать, что именно сам глава государства стал инициатором двух конституционных реформ, в результате которых он добровольно «поделился» частью своих полномочий с высшим представительным органом страны. Однако, к сожалению, сохранились вышеназванные нормы Конституции, сдерживающие роль Парламента.

Поэтому институт президентской власти может и должен совершенствоваться вместе с модернизацией государственности, которая определенным образом уже проводится. Свидетельством этому являются, например, предложения о выборности акимов некоторых уровней, увеличение числа депутатов парламента и т.д. Некоторые из них уже нашли реальное воплощение в механизме государственной власти, другие еще только обсуждаются. Соответственно могут меняться и совершенствоваться формы взаимодействия главы государства с другими ветвями власти и другими органами с тем, чтобы найти оптимальные способы государственного управления.

Конституционное закрепление статуса и роли Президента не может считаться окончательно завершенным, оно продолжает совершенствоваться. Об этом свидетельствует принятие поправок в Конституцию Республики Казахстан 7 октября 1998 г. и 21 мая 2007 г., 2 февраля 2011 г., а также Конституционного закона РК от 20 июля 2000 года «О Первом Президенте РК-Лидере нации» что, в конечном итоге, имело целью усиление направляющей и организующей роли Президента в системе государственной власти.

Литература

- 1 Конституция Республики Казахстан. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г. С изменениями и дополнениями, внесенными Законами РК от 7 октября 1998 г., от 21 мая 2007 г., 2 февраля 2011 г. // ИС Параграф.
- 2 Малиновский В.А. Президент Республики Казахстан: инструменты власти и обеспечения деятельности. – Алматы: АЮ-ВШП «Әділет», 2003. – С.15.

- 3 Закон Казахской ССР от 24 апреля 1990 г. «Об учреждении поста Президента Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР» // Ведомости Верховного Совета Казахской ССР. – 1990. – № 8. – Ст. 190.
- 4 Конституция (Основной Закон) Казахской ССР от 20 апреля 1978 г. // ИС Параграф.
- 5 Конституционный Закон РК от 16 декабря 1991 г. «О государственной независимости Республики Казахстан» // ИС Параграф.
- 6 Закон Казахской ССР от 20 ноября 1990 г. «О совершенствовании структуры государственной власти и управления в Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР» // ИС Параграф.
- 7 Закон РК от 5 июня 1992 г. «О Конституционном Суде Республики Казахстан» // ИС Параграф.
- 8 Конституция Республики Казахстан. Принята 28 января 1993 г. на девятой сессии Верховного Совета РК двенадцатого созыва // ИС Параграф.
- 9 Сафарова Т.С. Президент и законодательная власть: автореф. дис.... канд. юрид. наук. – Алматы, 1996. – С. 25.
- 10 Майлыбаев Б.А. Становление и эволюция института президента Республики Казахстан: проблемы, тенденции, перспективы (опыт политико-правового исследования). – Алматы, 2002. – С. 420-421.

References

- 1 Konstituciya Respubliki Kazakhstan. Prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 g.. S izmeneniyami i dopolneniyami , vnesennymi Zakonami RK ot 7 oktyabrya 1998 g.. 1 ot 21 maya 2007g , 2 fevralya 2011 g..// IS Paragraf
- 2 Malinovskiy V.A. President Respubliki Kazakhstan : instrumenty vlasti I obespecheniya deyatel'nosti – Almaty : AYU-VSHP «Adilet», 2003. – S.15
- 3 Zakon Kazahskoj SSR ot 24 aprelja 1990 g. «Ob uchrezhdenii posta Prezidenta Kazahskoj SSR i vnesenii izmenenij i dopolnenij v Konstituciju (Osnovnoj Zakon) Kazahskoj SSR» // Vedomosti Verhovnogo Soveta Kazahskoj SSR. – 1990. – № 8. – St. 190.
- 4 Konstitucija (Osnovnoj Zakon) Kazahskoj SSR ot 20 aprelja 1978 g. // IS Paragraf.
- 5 Konstitucionnyj Zakon RK ot 16 dekabrja 1991 g. «O gosudarstvennoj nezavisimosti Respubliki Kazahstan» // IS Paragraf.
- 6 Zakon Kazahskoj SSR ot 20 nojabrja 1990 g. «O sovershenstvovanii struktury gosudarstvennoj vlasti i upravlenija v Kazahskoj SSR i vnesenii izmenenij i dopolnenij v Konstituciju (Osnovnoj Zakon) Kazahskoj SSR» // IS Paragraf.
- 7 Zakon RK ot 5 ijunya 1992 g. «O Konstitucionnom Sude Respubliki Kazahstan» // IS Paragraf.
- 8 Konstitucija Respubliki Kazahstan. Prinjata 28 janvarja 1993 g. na devjatoj sessii Verhovnogo Soveta RK dvenadcatogo sozyva // IS Paragraf.
- 9 Safarova T.S. Prezident i zakonodatel'naja vlast': avtoref. dis.... kand. jurid. nauk. – Almaty, 1996. – S. 25.
- 10 Majlybaev B.A. Stanovlenie i jevoljucija instituta prezidenta Respubliki Kazahstan: problemy, tendencii, perspektivy (opyt politiko-pravovogo issledovaniya). – Almaty, 2002. – S. 420-421.