

Джумашев Г.С.

соискатель кафедры уголовного права Гродненского государственного
университета им. Янки Купалы, Беларусь, Казахстан, г. Алматы,
e-mail: akma_77@mail.ru, тел.:+8 7017520762

**МЕХАНИЗМ ПРИМЕНЕНИЯ
УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН:
СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

В статье рассматриваются некоторые актуальные аспекты условно-досрочного освобождения в Казахстане. Автор разделяет мнение ученых о том, что условно-досрочное освобождение является важнейшим правовым институтом прогрессивной системы исполнения уголовного наказания, стимулирующим правоупослушное поведение осужденных. Цель данного исследования – раскрыть значимость механизма применения условно-досрочного освобождения осужденных на территории Республики Казахстан, а также пути совершенствования законодательства для реализации правовых реформ государственных органов, используя практику зарубежных государств. В современном мире в данное время осуществляется принцип гуманизации во всех сферах жизнедеятельности, Казахстан как правовое государство придерживается в работе данного механизма. Одно из основных направлений уголовно-правовой политики – это дальнейшая гуманизация наказания и система его исполнения. Постепенное сокращение уголовной репрессии приводит к необходимости развития альтернативных видов наказания, а при применении лишения свободы – к расширению возможности досрочного освобождения от его отбывания. В этом случае условно-досрочное освобождение от отбывания наказания ограничивает репрессию необходимым минимумом.

Ключевые слова: общество, государство, право, ответственность, гуманизм, суд, прокуратура, следователь, дознаватель, наказание, исполнение, условно досрочное освобождение.

Dzhumasev G.S.

Applicant / competitor of the Criminal Law Department
named after Yanka Kupala of the Grodno State University, Belarus, Kazakhstan, Almaty,
e-mail: akma_77@mail.ru

**The mechanism of the application of parole in the Republic of Kazakhstan:
current state and problems of perfection**

In the article some actual aspects of conditional-early release in Kazakhstan are considered. The author shares the opinion of scientists that parole is the most important legal institution in the progressive system of criminal punishment, which stimulates the lawful behavior of convicts. The methodology of this study is to reveal the importance of the mechanism for the primitive release of convicts on the territory of the Republic of Kazakhstan, as well as ways to improve legislation for the implementation of legal reforms of state enforcement agencies in the state using the practice of foreign states. In the modern world, at this time, the principle of humanization in all spheres of life is being implemented, Kazakhstan as a law-governed state adheres to this mechanism in its work. One of the main directions of the criminal legal policy is the further humanization of punishment and the system of its execution. Gradual reduction of criminal repression leads to the need to develop alternative forms of punishment for deprivation of liberty, and in the application of deprivation of liberty, to expand the possibility of early release from his serving. In this case, conditional early release from serving a sentence limits repression to the necessary minimum.

Key words: society, state, law, responsibility, humanism, the court, the prosecutor's office, the investigator, the detainee, the punishment, execution, conditionally early release.

Джумашев Г.С.

Янки Купалы атындағы Гродненск мемлекеттік университетінің
қылмыстық құқық кафедрасының ізденушісі, Белорусь, Қазақстан, Алматы қ.,
e-mail: akma_77@mail.ru

Қазақстан Республикасындағы мерзімінен бұрын босату жағдайын қолдану механизмі: жетілдіру жағдайы мен мәселелері

Бұл мақалада Қазақстандағы кейбір өзекті шартты түрде мерзімінен бұрын босатудың нақты аспектілері қарастырылады. Автор шартты түрде мерзімінен бұрын босатуды, сотталғандардың заңды мінез-құлқын ынталандыратын, қылмыстық жазаның орындалуының прогрессивті жүйесінің ең маңызды құқықтық мекемесі болып табылады деген ғалымдардың пікірімен бөліседі. Аталған зерттеу жұмысының әдіснамалық негізі Қазақстан Республикасы аумағындағы жазасын өтеп жүрген сотталушыларды мерзімінен бұрын бостандыққа шығарудың қолданылу механизмі, сонымен қатар шетел тәжірибесін қолдана отырып мемлекетте мемлекеттік органдарындағы құқықтық реформаларды жүзеге асыру барысында заңнамалық жетілдіру жолдары қамтылған. Қазіргі таңда гуманизм қағидасы барлық өмір сүру аясында орын алуда, Қазақстан жұмыс барысында құқықтық мемлекет ретінде аталған қызметті, қағиданы ұстанады. Қылмыстық құқықтық саясаттың негізгі бір бағыты болып жаза мен оны жүзеге асырып орындауды гуманизациялау болып табылады. Қылмыстық репрессияны сатылы қысқарту альтернативті бас бостандығынан айыру жаза түрлерін қажетті түрде дамыту қарастырылады, ал бас бостандығынан айыру қолданылу мерзімінен бұрын босатылу оның мерзімін өтеуінен кеңірек қолданылады. Аталған жағдайда мерзімінен ерте босату жағдайы мерзімін өтеу жазасынан қажетті репрессияны минимумға дейін шектейді.

Түйін сөздер: қоғам, мемлекет, құқық, жауапкершілік, гуманизм, сот, прокуратура, тергеуші, анықтаушы, жаза, орындау, мерзімінен бұрын босату.

В настоящее время одним из основных направлений уголовно-правовой политики является дальнейшая гуманизация наказания и системы его исполнения. С момента обретения независимости в стране проведены семь амнистий, значительно гуманизировано уголовное законодательство, в том числе смягчены санкции ряда статей Уголовного кодекса и уменьшены сроки наступления условно-досрочного освобождения.

Возможность условно-досрочного освобождения от отбывания наказания является для лиц, отбывающих уголовные наказания, мощным стимулом в их положительном поведении.

Мнения практических работников уголовно-исполнительной системы относительно УДО также сводятся к исключительной важности данного правового института, так как оно является действенным рычагом воздействия на сознание лиц, отбывающих уголовное наказание.

Центральным вопросом проблемы применения условно-досрочного освобождения (УДО) от отбывания наказания и замены неотбытой части наказания более мягким является вопрос о его обоснованности, выяснение того, на каком основании и при соблюдении каких требований лицо, отбывающее наказание, может быть досрочно освобождено от дальнейшего отбывания наказания под условием соблюдения определённых рамок его поведения после освобождения.

Условно-досрочное освобождение находится в исключительной компетенции суда (ст. 72 УК РК), который при наличии указанных в законе оснований может принять решение о досрочном освобождении осужденного. Однако суд может и отказать в удовлетворении этого ходатайства (даже в случае выполнения осужденным всех формальных условий – отбывтия определенной части срока наказания, наличия положительной характеристики и др.), если придет к выводу о том, что для своего исправления осужденный нуждается в дальнейшем отбывании наказания.

Одним из острых вопросов является учет поведения осужденных во время отбывания наказания. Остановимся на нем более подробно.

К нарушениям требований закона относятся и составление ходатайствующей об условно-досрочном освобождении администрацией исправительного учреждения характеристики на осужденного, не соответствующей его действительному поведению. В связи с этим закономерен вопрос о том, вправе ли осужденный в данном случае обжаловать действия администрации, если, как нами ранее отмечалось, условно-досрочное освобождение не является правом осужденного.

Лицо, совершившее преступление, подвергается установленным мерам государственного воздействия, выражающегося в форме опре-

деленных лишений и ограничений прав. Эффективность наказания должна подразумевать под собой не жестокость, а справедливость и целенаправленность, а также неизбежность как наиболее действенное средство сдерживания совершаемых преступлений. Именно гарантии справедливости и целенаправленности наказания способствуют соблюдению требований закона при выборе индивидуального наказания конкретному лицу за конкретно совершенное преступление.

Уголовная политика Республики Казахстан в настоящее время характеризуется желанием государства стабилизировать неблагоприятные тенденции в структуре и динамике преступности. Этим объясняется продолжающееся реформирование правоохранительной системы страны, что не влечет должного эффекта в виду отсутствия подлинно научной экспертизы проектов, а также необходимого материально-технического и кадрового обеспечения реформы. Экономия мер уголовной репрессии в сочетании с принципом дифференциации уголовной ответственности является основным средством реализации принципа гуманизма в правоприменительной деятельности.

Несмотря на то, что уголовное наказание занимает важное место в системе осуществления правосудия, оно должно являться не самой целью, а именно средством исправления лиц, совершивших преступления. Необходимыми условиями принудительного воздействия должны являться разумность и целенаправленность уголовного наказания. Уголовный закон подчеркивает, что наказание применяется для достижения определенных целей: восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. При назначении наказания судам следует соблюдать требование закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания.

Также суд обязан учитывать иные обстоятельства, в том числе и связанное с жизнью осужденного на свободе: наличие постоянного места жительства и связей с родственниками, согласие работодателя принять заключенного на работу в случае условно-досрочного освобождения и т.д.

Иногда судами не принимаются во внимание нормы закона, когда осужденными совершено тяжкое или особо тяжкое преступление и приме-

нение к нему условно-досрочного освобождения несет негативные риски для безопасности общества. Имеет место и неоднозначная практика судов по применению норм части 10 статьи 162 УИК, согласно которой в случае отказа суда в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания либо в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, повторное внесение ходатайства по любому из указанных оснований может иметь место не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления об отказе.

УДО и ЗМН являются самостоятельными институтами, в связи с чем шестимесячный срок повторного обращения осужденного с соответствующим ходатайством должен применяться лишь в рамках одного и того же института, то есть при отказе осужденному в ЗМН, он вправе обратиться с ходатайством об УДО, не дожидаясь истечения шестимесячного срока со дня отказа ему в ЗМН.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания является комплексным правовым институтом, так как регулируется нормами уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права. Для применения условно-досрочного освобождения необходимы формальные и материальные основания.

Формальное основание – это уменьшены сроки наступления условно-досрочного освобождения.

Материальным основанием условно-досрочного освобождения является исправление осужденного. Исправление осужденного – сложная психолого-педагогическая и социально-правовая категория. В современной уголовно-правовой и пенитенциарной науке сохранились два основных подхода к понятию исправления – нравственное исправление осужденных и юридическое исправление осужденных. Говоря об исправлении осужденного, мы имеем в виду нравственное исправление. Под нравственным исправлением осужденного следует понимать изменения в духовно-нравственной, эмоционально-волевой и мотивационно-потребностной сферах личности осужденного, произошедших в результате комплексного воспитательного воздействия на него в период отбывания наказания, в результате чего поведение осужденного становится социально адаптивным.

Литература

- 1 Аккулев А.Ш. Проблемы правоприменения института условно-досрочного освобождения по законодательству Казахстана // Молодой ученый. – 2011. – №3. – Т. 2. – С. 49-51.
- 2 Научная библиотека диссертаций и авторефератов disser Cat<http://www.dissercat.com/content/problemy-teorii-i-praktiki-uslovno-dosrochnogo-osvobozhdeniya-ot-otbyvaniya-nakazaniya#ixzz4vvUfGX6X>
- 3 КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-realizatsii-uslovno-dosrochnogo-osvobozhdeniya-ot-otbyvaniya-nakazaniya>
- 4 http://www.inform.kz/ru/tyuremnye-reformy-v-kazahstane-pomenyali-myshlenie-zaklyuchennyh-i-sudey-asanov_a3002350

References

- 1 Akkulev A. Sh. (2011) Problemy pravoprimerenija institute uslovno-dosrochnogo osvobozhdenija po zakonodatel'stvu Kazahstana // Molodoj uchenyj. – №3. – Т.2. – S. 49-51.
- 2 Nauchnaja biblioteka dissertacij i avtoreferatov disser Cat<http://www.dissercat.com/content/problemy-teorii-i-praktiki-uslovno-dosrochnogo-osvobozhdeniya-ot-otbyvaniya-nakazaniya#ixzz4vvUfGX6X>
- 3 Kiber Leninka: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-realizatsii-uslovno-dosrochnogo-osvobozhdeniya-ot-otbyvaniya-nakazaniya>
- 4 http://www.inform.kz/ru/tyuremnye-reformy-v-kazahstane-pomenyali-myshlenie-zaklyuchennyh-i-sudey-asanov_a3002350