

Ибраева А.С.¹, Байкенжеев А.С.², Отыншиева А.³

¹доктор юридических наук, профессор, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы, e-mail: ibraeva_tgp@mail.ru

²кандидат юридических наук, Академия Комитета Национальной безопасности Республики Казахстан, Казахстан, г. Алматы, e-mail: ibraeva_tgp@mail.ru

³докторант PhD, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы, e-mail: aidana-best91@mail.ru

**ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСТВА:
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

В данной статье раскрывается содержание института гражданства. Авторы полагают, что гражданство есть важнейший правовой институт, определяющий правовое положение человека. При этом подчеркивается, что правовое регулирование гражданства осуществляется каждым государством самостоятельно.

Цель данной работы – раскрыть общее в правовом регулировании института гражданства, присущее всем государствам, и особенное на примере Республики Казахстан и Великобритании. При написании работы применялись как общетеоретические, так и конкретно научные методы познания, а именно диалектический, сравнительно-правовой, исторический, формально-догматический (специально-юридический), конкретно-правовой и логический. Научная и практическая значимость исследования заключается в полученных результатах и выводах.

Повышенный научный интерес к проблеме гражданства связан с миграцией населения. Данный миграционный процесс резко усилился в последние годы в связи с вооруженными конфликтами и экономическим упадком в некоторых странах. В данном исследовании подчеркивается, что правовое регулирование гражданства должно правильно отражать процессы миграции для предупреждения негативных последствий как для государства, так и для человека в государстве. Выявлено и обосновано, что законодательство о гражданстве Казахстана и Великобритании предусматривает ряд требований для получения гражданства.

В данной статье раскрываются два основных способа получения гражданства: по рождению и по территории проживания или по натурализации. В законодательстве о гражданстве Казахстана и Великобритании существует специально прописанный юридический порядок получения гражданства. Авторы, исходя из анализа казахстанского законодательства, выделяют следующие способы получения гражданства: по рождению; в результате натурализации; на основании межгосударственных договоров Казахстана; по основаниям, предусмотренным Законом Казахстана «О гражданстве».

Анализ законодательства Великобритании, а именно Акта о британском гражданстве от 1981 г., показал, что здесь существуют следующие способы получения гражданства: по рождению; по происхождению; путем натурализации и регистрации. На основании научного подхода к вопросу гражданства и его роли в существовании государства сделан вывод о том, что бипатризм (множественное гражданство) негативно влияет на государства и несет в себе большие риски для государства, в том числе может привести к потере независимости и суверенитета.

Практическое значение статьи заключается в возможности использования полученных результатов по совершенствованию конституционного законодательства Республики Казахстан в правоприменительной деятельности при получении или лишении гражданства.

Ключевые слова: Конституция, гражданство, натурализация, лишение гражданства, миграция, отказ от гражданства, получение гражданства, бипатризм.

Ibraeva A.S.¹, Baikenzheev A.S.², Otynshiyeva A.A.³

¹Doctor of law science, Professor of Al-Farabi Kazakh National University,
Kazakhstan, Almaty, e-mail: ibraeva_tgp@mail.ru

²Candidate of Law, First Deputy Head of the Academy of the National Security Committee of the
Republic of Kazakhstan, Kazakhstan, Almaty, e-mail: ibraeva_tgp@mail.ru

³PhD student of the Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty, e-mail: aidana-best91@mail.ru

Institute of citizenship: comparative legal analysis of legislation Republic of Kazakhstan and Great Britain

This article discloses the content of the institution of citizenship. The authors consider that citizenship is the most important legal institution that determines the legal status of a person. At the same time, it is emphasized that the legal regulation of citizenship is carried out by each state independently.

The purpose of this article is to reveal the common in the legal regulation of the institution of citizenship, inherent in all states and special, on the example of the Republic of Kazakhstan and the United Kingdom. When writing the work, both general theoretical and specifically scientific methods of cognition were used, namely dialectical, comparative, legal, historical, formally dogmatic (specifically, legal), specifically legal and logical. The scientific and practical significance of the research lies in the results and conclusions.

Increased scientific interest in the problem of citizenship is associated with migration of the population. This migration process has increased dramatically in recent years due to armed conflicts and economic decline in some countries. This study emphasizes that the legal regulation of citizenship must correctly reflect the migration processes in order to anticipate negative consequences for both the state and the individual in the state. It has been revealed and justified that the legislation on the citizenship of Kazakhstan and the UK provides for a number of requirements for obtaining citizenship.

This article reveals two main ways of obtaining citizenship: by birth and by residence or by naturalization. In the legislation on the citizenship of Kazakhstan and the United Kingdom, there is a specially prescribed legal procedure for obtaining citizenship. The authors, based on the analysis of Kazakhstan's legislation, distinguish the following ways of obtaining citizenship: by birth; As a result of naturalization; On the basis of interstate agreements of Kazakhstan; On the grounds provided by the Law of Kazakhstan "On Citizenship".

An analysis of UK legislation, namely the British Citizenship Act of 1981, showed that there are the following ways of obtaining citizenship: – by birth; – by origin; Through naturalization and registration. On the basis of the scientific approach to the question of citizenship and its role in the existence of the state, it is concluded that bipatrim (multiple citizenship) adversely affects the state and carries a large risk to the state, including leading to the loss of independence and sovereignty.

The practical value of the article is the possibility of using the results obtained to improve the constitutional legislation of the Republic of Kazakhstan, in law enforcement activities when obtaining or denying citizenship.

Key words: Constitution, citizenship, naturalization, deprivation of citizenship, migration, renunciation of citizenship, acquisition of citizenship, bipatrim.

Ибраева А.С.¹, Байкенжеев А.С.², Отыншиева А.³

¹заң ғылымдарының докторы, профессор, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: ibraeva_tgp@mail.ru

²заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы Ұлттық қауіпсіздік комитеті академиясы,
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: ibraeva_tgp@mail.ru

³PhD докторанты, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: aidana-best91@mail.ru

Азаматтық институты: Ұлыбритания мен Қазақстан Республикасының заңнамаларына салыстырмалы құқықтық талдау

Бұл мақалада азаматтық мазмұны ашылады. Авторлар азаматтық адамның құқықтық мәртебесін анықтайтын ең маңызды құқықтық институт болып табылады деп санайды. Сонымен қатар, азаматтық құқықтық реттеу әр мемлекетпен тәуелсіз жүзеге асатынын атап көрсетіп отыр.

Бұл жұмыстың мақсаты – барлық мемлекеттерге тән азаматтық құқықтық реттеудің, атап айтқанда, Қазақстан Республикасы мен Ұлыбритания мысалында мәнін ашу болып табылады. Жұмысты жазу барысында салыстырмалы құқықтық, тарихи, ресми және догматикалық, диалектикалық, (арнайы-заңды), құқықтық және логикалық сияқты жалпы теориялық және арнайы ғылыми әдістер қолданылды. Зерттеудің ғылыми-практикалық маңыздылығы нәтижелері мен тұжырымдарда жатыр.

Азаматтық мәселесіне ғылыми қызығушылықтың артуы көші-қонмен байланысты. Бұл көші-қон процесі қарулы қақтығыстар мен кейбір елдерде экономикалық құлдырауға байланысты

соңғы жылдары күрт өсті. Қазақстан мен Ұлыбритания азаматтығы туралы заңнамаларына сәйкес азаматтық алу үшін бірқатар талаптарды орындау керектігі анықталды.

Азаматтықты алудың екі негізгі жолдары бар: туғаны бойынша және тұрғылықты жері бойынша, немесе натурализация арқылы. Қазақстан мен Ұлыбританияның азаматтығы туралы заңнамада азаматтығын алу үшін арнайы белгіленген заңды процедуралары бар. Қазақстан Республикасының заңнамасына талдау негізінде авторлар, азаматтықты алудың мынадай әдістеріне тоқталады: туу кезіндегі, натурализация арқылы, Қазақстанның халықаралық шарттар негізінде, ҚР Азаматтығы туралы заңнамасы негізінде.

1981 жылы Ұлыбритания заңнаманы талдау, атап айтқанда британдық Ұлты актісінде азаматтықты алудың мынадай жолдары бар екенін көрсетті: тууы бойынша; туған жері бойынша; натурализация мен тіркеу. Мақалада авторлар бипатризмнің мәні, жай-күйі, теріс әсері сөз етіледі, тіпті тәуелсіздік пен егемендікті жоғалтуға әкеп соғады, оның ішінде ел үшін үлкен тәуекелдер жүзеге асырады деген қорытындыға келді. Осы баптың практикалық маңыздылығы Қазақстан Республикасының, азаматтығын алу немесе айыру құқығын қорғау конституциялық заңдарды жақсарту негізінде алынған нәтижелерді пайдалану мүмкіндігі болып табылады.

Түйін сөздер: Конституция, азаматтық, натурализация, азаматтықтан айыру, көші қон, азаматтықтан бас тарту, азаматтық алу, бипатризм.

Введение

Проблема гражданства традиционно относится к одной из ключевых в конституционном праве разных государств, в том числе Казахстана и Великобритании. Однако в научных публикациях существует некоторая неопределенность и дискуссионность в подходах к пониманию сущности гражданства. Так, актуальным для Казахстана является вопрос о приобретении гражданства по принципу национальности. Как известно, в 1992 г. была объявлена политика репатриации, согласно которой в Казахстан приглашались лица коренной национальности из-за рубежа. Соответственно, этим лицам был создан облегченный порядок приобретения гражданства. По официальным данным в Казахстан прибыло более миллиона репатриантов – оралманов. Страны, откуда прибыли репатрианты – лица коренной национальности – казахи – Монголия, Китай, Узбекистан, Кыргызстан, Турция. Также, в мировой науке не решен вопрос отношения к бипатризму (множественному гражданству). Из-за отсутствия единого научного подхода к данной проблематике возникают многочисленные коллизии в законодательстве о гражданстве разных стран. Цель данной работы – раскрыть общее в правовом регулировании института гражданства, присущее всем государствам и особенное, на примере Республики Казахстан и Великобритании.

Методология исследования

При написании работы применялись как общетеоретические, так и конкретно научные методы познания, а именно метод диалектики,

сравнительно-правовой метод, исторический метод, формально-догматический (специально-юридический) метод, метод конкретно-правового исследования, метод логического анализа. Научная и практическая значимость исследования заключается в результатах и выводах. Эволюция гражданства, а также отдельные проблемы гражданства рассматриваются как части объективного процесса, обусловленного развитием и изменением общественных отношений.

Дискуссия и обзор литературы

Вопросы гражданства вызывают повышенный интерес в юридической науке. Это связано с правами человека. Для формирования гражданского общества и для развития государства необходимо гражданство. Через институт гражданства обеспечиваются права и свободы человека. В данной статье рассматриваются вопросы правового регулирования гражданства в законодательстве Республики Казахстан и Великобритании.

Рассмотрим основные точки зрения авторов на понятие гражданства, его природу и особенности. По мнению М. Олсон, традиционно понятие гражданства относилось к отношениям между индивидуумом и государством, гарантируя гражданам юридический статус полноправных членов общества с определенными правами и обязанностями (Olson, 2015)

Также существует точка зрения о том, что понятие гражданства основано на понятии ограниченного общества. Обычно считается, что общества являются суверенными социальными субъектами, а государство в их центре организует права и обязанности каждого члена. Боль-

шинство основных социальных отношений рассматриваются как текущие в территориальных границах каждого общества. Государство обладает монополией юрисдикции над территорией общества. Предполагается, что экономика и социальный класс, а также политика, культура, гендер и т.д. имеют социальную структуру. В совокупности такие отношения составляют социальную структуру, в рамках которой организуются и регулируются жизненные шансы каждого члена этого общества (Urry J., 2015).

Е.С. Смирнова говорит о том, что применительно к институту гражданства именно политический аспект является определяющим, так как, будучи связано с суверенитетом, право на гражданство является тем комплексом, который позволяет человеку реализовывать свои возможности в полном объеме (Смирнова Е., 2012).

Непомнящая А.А., дополняя, указывает, что, являясь лишь гражданином определенного государства, человек обладает всей полнотой прав и свобод, в том числе правом участвовать в политической жизни государства, избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления, что является определяющим фактором для государств, позиционирующих себя как демократические (Непомнящая А., 2013).

Другие авторы полагают, что гражданство влечет за собой способность делиться общественными и общими интересами на протяжении всего процесса, который может предложить знания, – это способность собирать различную информацию из разных источников, что означает свободную информацию, – и участие в коллективных мероприятиях (Bee C., Villano P., 2015).

Гражданство – это не статический объект, а постоянный реляционный процесс, определяющий роли, иерархии и отношения в капиталистическом обществе и изменяющийся с изменением понятий территориальности (Zhang C., Lillie N., 2015).

По сути самой идеи гражданства, гражданином может считаться только тот человек, который способен в критические для своего сообщества или государства моменты стать активным субъектом исторических и социально значимых процессов (Ягудин И.Р., 2014).

Право на гражданство закреплено в п. 1 ст. 15 Всеобщей декларации прав человека 1948 года, ч. 3 ст. 24 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года, п. 1 ст. 7 Конвенции о правах ребенка 1989 года.

Укажем мнение академика Г. Сапаргалиева. Так, Г. Сапаргалиев полагает, что приобретение гражданства составляет один из основных субинститутов института гражданства. Правовое регулирование приобретения гражданства осуществляется каждым государством самостоятельно, что вытекает из принципа государственного суверенитета и является общепризнанным в науке положением. На всем постсоветском пространстве гражданство определяется как устойчивая политико-правовая связь лица с государством, выражающая совокупность взаимных прав и обязанностей (Сапаргалиев Г.С., 2008).

Академик С. Сартаев указывает, что в Республике Казахстан гражданство закреплено в системе нормативно-правовых актов. Эту систему можно рассматривать как комплекс политико-правовых и правовых актов, закрепляющих права и обязанности государства и личности. К политико-правовым актам можно отнести Декларацию о государственном суверенитете, Конституционный закон о государственной независимости, а также первую Конституцию суверенного Казахстана, принятую 28 января 1993 г., в которых выработывались принципы казахстанского гражданства. Окончательное юридическое закрепление институт гражданства получил в действующей Конституции РК, принятой 30 августа 1995 г. В юридической форме казахстанское гражданство было закреплено в Законе о гражданстве, принятом 20 декабря 1991 г. Укажем, что академик С.Сартаев принимал непосредственное участие в подготовке Закона о гражданстве РК (Сартаев С.С., Алматы, 2009).

Казахстанское гражданство приобретает двумя основными способами – по рождению и в результате приема в гражданство. После обретения независимости в 1991 году Казахстан предоставил гражданство всем людям, которые в то время проживали в границах страны, хотя большинство стран бывшего СССР предоставляло гражданские права только по этническому признаку. Казахстан сосредоточил свое внимание на создании политической и гражданской национальной идентичности, в которой все люди пользуются преимуществами гражданства. Казахстан представляет собой полиэтничное государство, подобно множеству других аналогичных стран, что не удивительно в эпоху глобализации. Население Казахстана на 24 марта 2017 г., согласно данным статистики, составляет 18106 096 человек (Население Казахстана 24.03.2017).

С 2014 года наблюдается миграционный отток из Казахстана с выездом на ПМЖ в другие государства. В сравнительном анализе за четыре месяца – с января по апрель 2016 года выбыло 6753 человека, прибыло 3045, отрицательное сальдо миграции составляет 3708. В сравнении с 2015 годом за указанные месяцы, этот показатель составил: 5882 – выбыло, 4748 – прибыло, 1134 – сальдо миграции (Официальная статистическая информация 2017).

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 гг., утвержденной Указом Президента Республики Казахстан 24 августа 2009 г., подчёркивается, что в процессе дальнейшего воплощения в стране принципов правового государства важно добиваться, с одной стороны, максимально возможной гарантированности осуществления конституционных прав и свобод человека и гражданина, а с другой – безусловного и исчерпывающего выполнения конституционных обязанностей всеми государственными органами, должностными лицами, гражданами и организациями (Концепция правовой политики РК, 2009).

Ученые едины в понимании того, что современный период развития института гражданства представлен как процесс совершенствования регламентирующих его конституционно-правовых норм. В данный период происходит процесс развития и совершенствования путем внесения изменений и дополнений в законы о гражданстве, а также путем развития конституционного права. В настоящее время гражданство в Республике Казахстан определяется посредством конституционно-правовых норм, которые определяют основы организационно-правового механизма регулирования гражданства. Они определяют построение и функционирование системы государственных органов, регулирующих функционирование института гражданства (Балгимбекова Г., Исабекова В., 2013). Гражданство, которое является юридическим статусом принадлежности, традиционно связано с понятием государства. Гражданство ЕС, которое следует за производной логикой *ius tractum*, опирается на национальности государств-членов Европейского Союза (Pennings F., 2015).

В 1992 г., после образования Европейского союза, все граждане государств-членов получили гражданство ЕС, сохранив национальное гражданство. В странах существуют разные термины, означающие принадлежность человека к государству. В англо-саксонской право-

вой системе одновременно с терминами «the citizen» (гражданин) и «the subject» (подданный) употребляется термин «the national» (человек, принадлежащий к нации). Множество таких терминов было распространено в государствах, которые обладали колониями. Под термином «citizenship» понимали полноправных граждан.

Европейское гражданство – это не только членство в государстве. Это отношения, которые регулируют поведение (субъекта) позиции, которые его составляют. Существенное различие между гражданством и членством состоит в том, что в то время как последнее регулирует поведение внутри социальных групп, гражданство – это поведение по отношению к социальным группам, которые составляют политическое тело общества (Isin E. F., Saward M., 2013).

Что касается участия государства в формировании и реализации содержания гражданства, то Великобритания занимает умеренное положение, держа власть под рукой и беря на себя ответственность там, где она сочтет необходимым, и оставляя ее для профессионалов и мигрантов в противном случае. Это символизирует его либеральный подход к управлению, а также концептуализацию гражданственности как дела гражданского общества (Suvarierol S., 2015). С. Манту отмечает, что в Великобритании сам институт «британского гражданства» включал в себя британских граждан, граждан британских заморских территорий, британских иностранных граждан, британских граждан (заморских), британских защищенных лиц и британцев (Man-tu S. A., 2009).

В Великобритании был относительно спокойный период с точки зрения политики в отношении гражданства после Закона о британском гражданстве 1981 года. Однако в последнее время появились факты, указывающие на то, что мультикультурализм потерпел неудачу и что общины живут параллельными жизнями. Например, Закон о гражданстве 2002 года, Закон об убежище и иммиграции 2002 года требуют, чтобы заявители на британское гражданство прошли тест по английскому языку, после чего были проведены церемонии гражданства и присяга на верность короне. Затем в Законе о границах, гражданстве и иммиграции от 2009 года была введена концепция испытательного гражданства и выдвинуто требование о наличии активной гражданской позиции для граждан, при этом предложение о добровольной работе ускорит процесс подачи заявки (Stewart E., Mulvey G., 2014). Великобритания признает, что явля-

ется долгосрочной иммиграционной страной и часто определяет себя как многонациональную нацию, основанную на ее колониальной истории и системе Содружества. Однако после расширения ЕС, и особенно его экспансии на восток, усилилось беспокойство по поводу иммиграции. В соответствии с более строгой иммиграционной политикой британское правительство определяет британское гражданство как «привилегию, а не право» и призывает к развитию передовых языковых навыков и знаний о британской культуре. Теоретически гражданство более ценится, если оно заработано, а не дано. Критерии отбора для того, чтобы стать гражданином Соединенного Королевства по натурализации, стали более жесткими в октябре 2013 года. Наряду с некоторыми неопределенными характеристиками («хороший характер» и «здравый дух»), кандидаты, желающие жить в Великобритании, должны быть старше 18 лет и пройти тест, подтверждающий знание английского языка и жизни в Великобритании (Faist T., Schmidt K., 2016).

Право на гражданство в Республике Казахстан

Право на гражданство или его изменение в Республике Казахстан, как и в большинстве стран, регламентируется Конституцией страны. Конституцией Республики Казахстан, национальным законодательством и международными договорами Республики Казахстан определены все права, свободы и обязанности граждан Казахстана, применяющиеся так же и к лицам, которые не являются гражданами Казахстана, или лицам, которые находятся на ее территории. Исключения могут предусматриваться соответствующим законодательством.

Вопросы гражданства в Казахстане урегулированы специальным Законом «О гражданстве» от 20 декабря 1991 года. Данный Закон определяет, что гражданами Казахстана определяются лица, которые: 1) на день вступления в силу данного Закона, то есть до 1 марта 1992 года, постоянно проживают на территории Республики; 2) получили гражданство в соответствии с правилами и требованиями, определенными данным Законом.

Приобретение гражданства в Республике Казахстан возможно по рождению, принятия гражданства лицом, то есть осуществление натурализации или приобретения гражданства по основаниям, определенных международными договорами и соответствующими соглашениями Республики Казахстан.

Особого внимания заслуживают правоотношения, урегулированные Законом о приобретении гражданства Республики Казахстан по рождению. Данная правовая категория основывается на таких принципах, как «право крови» и «право почвы». По принципу «права крови» ребенок, оба родителя которого к моменту его рождения состояли в гражданстве Республики Казахстан, является гражданином Республики Казахстан независимо от места рождения. Если же на территории Казахстана рождается ребенок, оба родителя которого к моменту его рождения состояли в гражданстве иностранного государства, то данный ребенок не является гражданином Республики Казахстан. Иная практика существует в США. Так, ребенок, рожденный на территории США, является ее гражданином, независимо от гражданства его родителей.

Право на гражданство в Республике Казахстан

Право на гражданство или его изменение в Республике Казахстан, как и в большинстве стран, регламентируется Конституцией страны. Конституцией Республики Казахстан, национальным законодательством и международными договорами Республики Казахстан определены все права, свободы и обязанности граждан Казахстана, применяющиеся также и к лицам, которые не являются гражданами Казахстана, или лицам, которые находятся на ее территории. Исключения могут предусматриваться соответствующим законодательством.

Вопросы гражданства в Казахстане урегулированы специальным Законом «О гражданстве» от 20 декабря 1991 года. Данный Закон определяет, что гражданами Казахстана определяются лица, которые: 1) на день вступления в силу данного Закона, то есть до 1 марта 1992 года, постоянно проживают на территории Республики; 2) получили гражданство в соответствии с правилами и требованиями, определенными данным Законом.

Приобретение гражданства в Республике Казахстан возможно по рождению, принятия гражданства лицом, то есть осуществление натурализации или приобретения гражданства по основаниям, определенным международными договорами и соответствующими соглашениями Республики Казахстан. Особого внимания заслуживают правоотношения, урегулированные Законом о приобретении гражданства Республики Казахстан по рождению. Данная правовая категория основывается на таких принципах, как «право крови» и «право почвы». По принципу

«права крови» ребенок, оба родителя которого к моменту его рождения состояли в гражданстве Республики Казахстан, является гражданином Республики Казахстан независимо от места рождения. Если же на территории Казахстана рождается ребенок, оба родителя которого к моменту его рождения состояли в гражданстве иностранного государства, то данный ребенок не является гражданином Республики Казахстан. Иная практика существует в США. Так, ребенок, рожденный на территории США, является ее гражданином, независимо от гражданства его родителей.

При различном гражданстве родителей, один из которых к моменту рождения ребенка состоял в гражданстве Республики Казахстан, ребенок является гражданином Республики Казахстан, если он родился:

- 1) на территории Республики Казахстан;
- 2) вне пределов Республики Казахстан, но родители или один из них в это время имели постоянное место жительства на территории Республики Казахстан.

При различном гражданстве родителей, один из которых к моменту рождения ребенка состоял в гражданстве Республики Казахстан, если в это время оба родителя имели постоянное место жительства вне пределов Республики Казахстан, гражданство ребенка, родившегося вне пределов Республики Казахстан, определяется по соглашению родителей, выраженному в письменной форме. Ребенок, один из родителей которого к моменту рождения ребенка состоял в гражданстве Республики Казахстан, а другой являлся лицом без гражданства, либо гражданство его неизвестно, является гражданином Республики Казахстан независимо от места рождения.

В случае установления отцовства ребенка, мать которого является лицом без гражданства, а отцом признается гражданин Республики Казахстан, ребенок, не достигший 14 лет, становится гражданином Республики Казахстан независимо от места рождения. В случае постоянного проживания этого ребенка за пределами Республики Казахстан его гражданство определяется по письменному заявлению родителей. В случае, если родители не смогли прийти к соглашению о гражданстве ребенка, гражданство определяется в судебном порядке.

В случае если родители – граждане Республики Казахстан, на момент рождения ребенка постоянно проживают на территории другой страны, гражданство ребенка определяется по их общему письменному согласию. При этом в данном случае следует учитывать нормы как

международных соглашений так и национального законодательства страны, где проживают родители ребенка.

Одним из субинститутов гражданства в Республике Казахстан является прекращение гражданства. Постоянное проживание гражданином страны за пределами Республики не определяется основанием для прекращения гражданства. Законом Республики Казахстан «О гражданстве» определяется, что единственными причинами прекращения гражданства являются выход из гражданства или его потеря на основаниях, определенных данным Законом. Законом «О гражданстве» Республики Казахстан также гарантируется право на запрет выдачи гражданина Казахстана другой стране, исключения из которого также могут определяться международными соглашениями Республики Казахстан.

Гарантии защиты гражданских лиц за пределами Казахстана установлены в статье 11 Основного закона Казахстана, согласно которой гражданин Республики Казахстан не может быть выдан иностранному государству, если иное не предусмотрено международными договорами Республики. Республика гарантирует защиту и покровительство своих граждан за пределами своих границ.

Правовое регулирование института гражданства в Великобритании

Правовое регулирование правоотношений гражданства в Великобритании несколько отличается от правового регулирования гражданства в Республике Казахстан, что объясняется наличием в правовой системе страны прецедентного права. Особое влияние на формирование особого регулирования гражданства на территории Великобритании также связано с историческим формированием колониальности страны, в результате распада которой между бывшими колониальными странами сегодня существует содружество. До принятия ряда специальных законов, направленных на регулирование гражданства, что берет свое начало с 1914 года, в стране долгое время действовал принцип общего права верноподданства (Common Law doctrine of allegiance). Значительным вкладом в правовое регулирование гражданства в Великобритании стало принятие в 1948 году масштабного специального Закона о гражданстве (British Nationality Act, 1948). Несмотря на принятие нового Закона о гражданстве в 1981 году (British Nationality Act, 1981), Закон о гражданстве с 1948 года и до сих пор имеет свое значение в правовом поле

нормативно-правовых актов. В связи с чем при применении законодательства, регулирующего правоотношения гражданства, следует учитывать положения обоих законов.

В силу развития социальных и миграционных отношений в Закон о гражданстве от 1948 года вносились значительные изменения, за счет которых Закон уже по-новому начал регулировать вопросы гражданства в Великобритании. Так, с 1964 года нормами этого Закона устанавливается, что гражданами страны считаются лица, которые к моменту вступления в силу Закона о гражданстве с 1981 году родились на территории Великобритании, то есть до 1 января 1983 года. За счет образования такой привязки между законами от 1948 и 1981 года, законодательство о гражданстве сформировало прочное правовое основание для применения на правовых норм в судебной практике в течение многих десятилетий.

Закон о гражданстве 1981 года применяет такое понятие, как национальность («nationality»), характеризующее гражданство как определенную правовую связь гражданина Великобритании как с самим Соединенным Королевством, но также со всем Содружеством бывших колоний, а также понятие «гражданство» («citizenship»), характеризующее правовое отношение между гражданином страны и непосредственно с Соединенным Королевством и его зависимыми территориями.

В зависимости от территориальной принадлежности в Великобритании положениями Закона о гражданстве от 1981 года определяются следующие три категории гражданства: гражданство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (British Nationality), гражданство британских заморских островов (British Overseas Nationality), а также гражданство британских зависимых территорий (British Dependent Territories Nationality).

Большую часть населения Великобритании составляют граждане Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. Именно эта категория граждан имеют право свободного выезда и въезда в страну, а также ряд других прав и свобод.

Национальным законодательством Великобритании урегулированы такие способы получения британского гражданства:

1) по рождению (ребенок, родившийся на территории Великобритании, считается гражданином страны, если один из его родителей является гражданином Великобритании или име-

ет постоянное место жительства на территории страны);

2) по происхождению (ребенок, родившийся за пределами Великобритании, считается гражданином Великобритании, если один из его родителей является гражданином Великобритании по рождению);

3) путем натурализации (соответствие совершеннолетнего претендента на британское гражданство требованиям Закона о гражданстве с 1981 года. Требования к лицу, желающему получить британское гражданство, могут касаться, например, обязательного знания английского или шотландского языков, наличие постоянного места жительства на территории Соединенного Королевства, прохождения королевской службы и тому подобное. При заключении брака между гражданином Великобритании и гражданином другой страны, в случае выявления последним желания получить британское гражданство, требования могут быть несколько ослаблены);

4) путем регистрации (в случае регистрации несовершеннолетнего лица, если такое право у него было, но им не воспользовалось по разным причинам; регистрация совершеннолетнего лица, проживающего на территории другой страны, но находится под британским защитой и имеет право на британское гражданство в соответствии с законом о гражданстве от 1948 года; регистрация совершеннолетнего лица, являющегося гражданином британских зависимых и заморских территорий).

Начиная с 2002 года, в Великобритании вступают в силу новые правила определения гражданства. Этому способствовало принятие нового Закона о гражданстве, иммиграции и убежище. Этим Законом предоставлялись полномочия государственному секретарю внутренних дел лишать британского гражданства лиц, если, по его мнению, они нанесли или могут нанести угрозу стране. В то же время, учитывая положения Международной конвенции о сокращении безгражданства от 1961 года, такие полномочия государственного секретаря имели свое ограничение – он не мог лишить гражданства лицо, если это приведет к апатриде такого лица, то есть к его безгражданству. Положениями Конвенции определяется запрет любой страны, являющейся ее участником, совершать действия, которые приведут к потере лицом гражданства. В связи с чем данное полномочие государственного секретаря автоматически могло применяться исключительно к лицам, которые были бипатридами.

Начиная с 2004 года, в Великобритании на законодательном уровне возникает попытка урегулировать вопросы осуществления процедуры депортации и лишения такими лицами британского гражданства. Причем стояла задача в урегулировании выполнения обоих действий государственными органами одновременно. В связи с чем, в Закон о гражданстве, иммиграции и убежище от 2002 года вносятся соответствующие изменения. Как результат, лицо могут лишать британского гражданства с одновременной депортацией такого лица. Если лицо лишается британского гражданства и одновременно является гражданином другой страны-члена ЕС, то к такому лицу применяется соответствующий правовой режим его пребывания на территории Великобритании. Однако в подавляющем большинстве случаев такие меры применяются к лицам, которые не являются гражданами стран-членов ЕС. В связи с чем лишенное гражданства лицо становится третьей стороной, на которую распространяются правила пребывания на территории страны, предусмотренные для иностранцев, включающие в себя различные процедуры миграционного контроля. Были случаи, когда приказ на лишение гражданства подавался государственным секретарем в момент, когда такое лицо официально находилось за пределами страны. Появлению еще более строгих правил и расширению прав государственных органов лишать лиц британского гражданства способствовали события в Лондоне 2005 года, связанные с террористическими действиями. Премьер-министром Великобритании были объявлены анти-террористические мероприятия, включавшие в себя лишение британского гражданства и соответствующей депортации лиц.

В 2002 году правительство ввело радикальное изменение в британское законодательство, в соответствии с которым даже «естественные», а не только натурализованные лица могут стать жертвами потери своего гражданства. В Раздел 40 (3) Закона о гражданстве, иммиграции и предоставлении убежища 2002 года были внесены поправки, чтобы позволить Государственному секретарю лишить кого-либо гражданства, если он удостоверился, что он или она сделали что-либо, «наносщее серьезный ущерб жизненно важным интересам» Соединенного Королевства (Goodwin-Gill G. S. *Mr Al-Jedda*, 2014). Учитывая предоставление гражданам Ирландской Республики активного избирательного права на территории Великобритании, последние стали пользоваться особым статусом. Параллельно с

развитием экономических правоотношений в связи с подписанием 7 февраля 1992 Европейским сообществом Маастрихтского договора, граждане государств-членов ЕС получили право свободного въезда на территорию Великобритании. В связи с участием Великобритании в ЕС, правовое регулирование правоотношений страны, в том числе, по вопросам гражданства, регламентируются не только национальным законодательством, но и европейским.

Что касается натурализации в Великобритании, то следует отметить, что сама концепция натурализации намекает на то, что становление гражданина – это процесс приобретения естественной сущности национальной группы.

Однако если национальная категория является существенной, то она является как дискретной, так и непроницаемой. В этом смысле натурализация представляет собой процесс национализации (Andreouli E., Howarth C., 2013).

Натурализация – это приобретение британского гражданства кем-либо, кто имел (или продолжает иметь) иностранное гражданство. Есть несколько путей к натурализации. Взрослые могут претендовать на британское гражданство по крайней мере через пять лет проживания в Великобритании или через брак с британским гражданином (с проживанием в Великобритании в течение трех лет в качестве супруга или гражданского партнера). В дополнение к требованиям проживания, натурализующие граждане должны соответствовать требованиям «хорошего характера», умению общаться на английском языке (или валлийском или шотландском) и сдать тест «Жизнь в Великобритании» (Blinder S., 2013). Реформы в законодательстве, касающиеся процесса получения мигрантами британского гражданства, являются частью программы социальной сплоченности. Эта политика в отношении гражданства связана с политикой принадлежности и управления национальными границами (Andreouli E., Dashtipour P., 2014).

Тест «Жизнь в Великобритании» является частью действий правительства по иммиграционному контролю. Оно было введено правительством во главе с премьер-министром Тони Блэром. Всем кандидатам на «постоянное поселение» или натурализацию необходима успешная сдача тестов, демонстрирующих удовлетворительное владение английским языком и знание британской культуры (Brooks T., 2013). Британский тест на гражданство был введен в качестве одного из новых процедур, направленных на решение предполагаемых проблем инте-

грации и социальной сплоченности в общинах мигрантов (Gray D., Griffin C. A., 2014).

«Подобно массовой денационализации неблагополучных групп, нынешняя практика аннулирования гражданства в Великобритании является феноменом, направленным почти исключительно на мусульманских мужчин, хотя их численность сравнительно мала (Macklin A., 2014).

Законом определяется, что лицо может быть лишено британского гражданства в случае ее отказа от гражданства или в результате его лишения со стороны государственных органов в отношении лиц, получивших британское гражданство путем натурализации или регистрации по определенным законом основаниям.

Причем, при принятии решения о прекращении британского гражданства Государственным секретарем внутренних дел принимается во внимание также срок действия гражданства. Глобальная миграция и поиски различных расовых, этнических, культурных, языковых и религиозных групп для признания, гражданского равенства и структурной интеграции в своих национальных государствах затруднили получение гражданства в странах по всему миру. В ряде стран, включая и Соединенное Королевство, национализм и движение к социальной сплоченности возникли в ответ на глобализацию и растущее этническое, культурное, языковое и религиозное многообразие. Государствам Европы, таким как Англия, сложно совмещать граждан мусульманской национальности в своей культурной, социальной и гражданской жизни (Banks J. A., 2015).

В последнее десятилетие произошел взрыв «иммигрантских протестов», политическая мобилизация нелегальных мигрантов и активистов-мигрантов. В связи с этим нужно критически подойти к пониманию гражданства (Tyler I., Marciniak K., 2013).

Британское голосование 23 июня 2016 года (Brexit) о выходе Великобритании из Евросоюза привнесло неуверенность в европейскую интеграцию, в том числе и в европейское гражданство.

Как известно, большинство проголосовало за выход из Евросоюза. Отметим, что европейское гражданство проистекает из национального гражданства, к которому оно добавляется, не заменяя его (Strumia F., 2016).

«Плюрализм в вопросах культуры, национальной идентичности и гражданства был центральным в Брексите (Ashcroft R., Bevir M., 2016).

На голосовании (Brexit) британцы в первую очередь хотели защитить себя от наплыва беженцев из-за слишком лояльной политики ЕС к вопросам миграции.

Масштабное увеличение бипатридов, то есть лиц с несколькими гражданствами, связывается, в первую очередь, с наплывом беженцев в европейские страны в последние годы. Это возникает по причине того, что страны предоставляют беженцам убежище, а со временем позволяют им получить гражданство за счет натурализации. В связи с тем, что от таких лиц не требуют отказываться от предыдущего гражданства и увеличивается количество бипатридов. В таких случаях получение статуса бипатрида не является главной целью беженцев. В то же время, как показывает практика, сегодня значительная часть общества сознательно стремится иметь двойное гражданство. Данный социальный статус предоставляет таким лицам возможность принадлежать к двум и более различным государствам, что выгодно наличием разного рода прав, свобод и льгот. В связи с этим, множественное гражданство вызывает негатив и критику со стороны ученых, является нежелательным явлением и широко обсуждается на уровне как международных организаций, так и государственных органов многих стран.

Кроме того, следует учитывать тот факт, что множественное гражданство нарушает принцип индивидуальной принадлежности гражданина к государству, особенно если между самими странами существуют конфликты и несогласованность как в правовом поле, так и на уровне экономического и социального развития. В случае возникновения серьезного конфликта между странами негативная ситуация может угрожать непосредственно и такому гражданину в виде выражения ему недоверия одной из стран.

Поскольку гражданство ассоциируется с государством, гражданственность – с Родиной, Отечеством и с патриотизмом. Следовательно, элементами гражданской идентичности являются гражданство, гражданственность и патриотизм. Гражданская идентичность сплачивает население, является цементирующей основой социальной интеграции (Калмаков Е., 2015).

Отказ от двойного гражданства закреплен в пункте 3 статьи 10 Конституции Казахстана, согласно которому за гражданином Республики не признается гражданство другого государства. Это является позитивным фактором для Казахстана и может служить примером для других стран, в том числе и для Великобритании, граж-

дане которой на референдуме (Brexit) заявили о своем желании выйти из Европейского союза.

Опыт многих успешных экономик мира показывает, насколько важную роль в становлении государственности играет фактор формирования чувства сопричастности каждого гражданина со своей родиной, укрепление чувства патриотизма, что закономерно приводит к росту уровня гражданской идентификации среди населения страны (Ibrajeva A., 2016).

Результаты

Институт гражданства неразрывно связан с развитием государства, имеет важное значение для существования государства, его развития. Учитывая значимость данного института в отношениях между государством и каждым гражданином, он имеет свое закрепление, в первую очередь, на национальном уровне государства путем конституционной регламентации основных принципов гражданства.

Так, учитывая, что выбранная государством политика в сфере гражданства непосредственно влияет на ее государственное становление, как правило, общие принципы гражданства определяются конституционным правом, а подкрепляются специальным законом.

Институт гражданства побуждает к развитию не только государства, но и к активной работе граждан. Предоставляя соответствующий комплекс прав и свобод граждан, государство параллельно берет на себя обязательства в защите своего населения. Гражданство проявляется в тесной взаимосвязи между гражданином и государством, проявляется в наличии как прав, так и обязанностей обеих сторон, за несоблюдение которых предусматривается ответственность.

С развитием правовой науки в Республике Казахстан исторически были сформированы принципы построения института гражданства, которые на сегодняшний день нашли свое правовое выражение в национальном законодательстве.

Кроме общих принципов, на которых построен институт гражданства в Республике Казахстан, в частности, таких как право на гражданство, приобретение и прекращение гражданства исключительно на основаниях, определенных законом, равенство гражданства, государство также гарантирует со своей стороны сохранение гражданства лиц, проживающих за пределами страны и запрет выдачи граждан Республики другим странам, защиту таких лиц Республикой,

а также сохранения казахстанского гражданства при заключении или расторжении браков.

Великобритания имеет свои особенности законодательства о гражданстве, учитывая свой территориальный статус. В Великобритании устанавливаются следующие категории гражданства: граждане Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (British); граждане британских зависимых территорий (British Dependent Territories); граждане британских заморских территорий (British Overseas). Способы приобретения гражданства: по рождению; по происхождению; путем натурализации; путем регистрации. Гражданство британских зависимых территорий не предусматривает права свободного въезда на территорию Великобритании, но позволяет в упрощенном порядке (в порядке регистрации) получить гражданство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. Особым статусом на территории Великобритании пользуются граждане Ирландской Республики и граждане Европейского Союза. Гражданство ЕС, установленное Маастрихтским договором 1992 г., предполагает право свободного въезда и выезда с территории Великобритании граждан государств-членов ЕС. Прекращение гражданства возможно в случаях отказа от него или лишения, которое оформляется решением государственного секретаря внутренних дел.

Двойное и множественное гражданство является негативным явлением и для государства. Отсутствие единой правовой связи между гражданином и конкретной страной нарушает должное правовое регулирование отношений, возникающих на основе их связи. Наличие бипатризма противоречит определенности государства и не соответствует его природе и сущности ввиду того, что основой любой государственности является ее народ, ее нация, ее граждане. Между ними и государством образуется политическая связь. Граждане страны образуют эту страну. И поэтому наличие множественного гражданства ведет к неправильному пониманию государственности, вносит корректировки в правовое регулирование одинаковых отношений, и может вызвать конфликты по политическим мотивам. Всем странам нужно стараться уменьшить количество бипатридов на своей территории. А за бипатризм нужно вводить ответственность. В первую очередь, это лишать своего гражданства, не допускать бипатридов к государственной службе и к государственной тайне.

Заключение

На основе анализа законодательства Казахстана и Великобритании полагаем возможным предложить в качестве одной из составляющих понятия гражданства категорию «осознание и понимание правоотношений между гражданином и государством». При этом полагаем необходимым ввести обязательность учета и определения таких характеристик гражданства, как симпатия и привязанность своему государству и ее политическому строю, психологическое осознание себя как гражданина, привлечение гражданина к политической жизни страны.

Гражданство как социально-правовой институт развивается на уровне страны. В зависимости от уровня политического и экономического

развития страны будут зависеть формирование и развитие гражданства как части современного правового поля, что обеспечивается комплексом прав и свобод как со стороны государства, так и со стороны каждого гражданина, подкрепляется ответственностью за действия или бездействие со стороны субъектов, наносит ущерб гарантированным интересам.

Также полагаем, что такое явление, как би-патризм, негативно влияет на международный климат правовых отношений между странами и их гражданами и в принципе ограничивает и ослабляет социальный и экономический уровень жизни страны, подрывает ее безопасность и суверенитет, а также разрушает конституционное значение таких понятий, как «гражданство» «нация», «народ».

Литература

- 1 Andreouli E., Howarth C. National identity, citizenship and immigration: Putting identity in context // *Journal for the theory of social behaviour*. – 2013. – Т. 43. – №. 3. – P. 367.
- 2 Andreouli E., Dashtipour P. British citizenship and the ‘other’: an analysis of the earned citizenship discourse // *Journal of Community & Applied Social Psychology*. – 2014. – Т. 24. – №. 2. – P. 101.
- 3 Ashcroft R., Bevir M. Pluralism, National Identity and Citizenship: Britain after Brexit // *The Political Quarterly*. – 2016. – Т. 87. – №. 3. – P. 359.
- 4 Балгимбекова Г., Исабекова В. Гражданство Республики Казахстан как один из факторов стабильности развития независимой государственности // *Вестник КарГУ им. Букегова*. – 2013. – №3. – С. 34-39.
- 5 Banks J. A. Global migration, failed citizenship, and civic education // Paper presented as a keynote address at the Korean Association for Multicultural Education (KAME) Conference, Hanyang University, Seoul, Korea. – 2015. – P. 1.
- 6 Bee C., Villano P. Active citizenship in Italy and the UK: Comparing political discourse and practices of political participation, civic activism and engagement in policy processes // *Political and civic engagement: Multidisciplinary perspectives*. – 2015. – С. 446.
- 7 Blinder S. Naturalisation as a British citizen: Concepts and trends // *Migration Observatory Briefings*. Oxford: COMPAS. – 2013. – P. 3.
- 8 Brooks T. The ‘life in the United Kingdom’ citizenship test: is it unfit for purpose? // *Browser Download This Paper*. – 2013. – 3. 6.
- 9 Faist T., Schmidt K., Ulbricht C. Inclusion, Exclusion, and Citizenship: An Overview of European Practice // *Europe-No Migrant’s Land?*. – 2016. – С. 6-7.
- 10 Goodwin-Gill G. S. Mr Al-Jedda, Deprivation of Citizenship, and International Law // Revised draft of paper presented at a Seminar at Middlesex University on February. – 2014. – Т. 14. – P. 5.
- 11 Gray D., Griffin C. A journey to citizenship: Constructions of citizenship and identity in the British Citizenship Test // *British Journal of Social Psychology*. – 2014. – Т. 53. – №. 2. – P. 300.
- 12 IbrayevaAlua, Seifullina Aigerim and Yessetova Saltanat. Problems in the Implementation of the Transparency Principle in the Activities of the Public Authority Bodies of Kazakhstan // *Proceedings of the 4th International Conference on Management, Leadership and Governance*. – Saint-Petersburg State University of Economics. – Russia, 14 – 15 April 2016. – 165-173 pp. Scopus
- 13 Isin E.F., Saward M. *Enacting European Citizenship*. – Cambridge University Press, 2013.
- 14 Калмаков Е.Б. К вопросу о формировании гражданской идентичности населения Казахстана (региональный социологический аспект) // *Материалы Астанинского социологического форума, посвященного Дню Первого Президента Республики Казахстан. Межд. науч.-прак. конф. / Отв. ред. З.К. Шаукенова*. – Астана, 2015. – С. 311.
- 15 Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 год // *Казахстанская правда*. – 2009. – 27 августа
- 16 Население Казахстана [Электронный ресурс] // URL: <http://countrymeters.info/ru/Kazakhstan> (дата обращения 24.03.2017).
- 17 Непомнящая А.А. Проблемы института гражданства в Российской Федерации // *Вестник Омской юридической академии*. – 2013. – № 1 (20). – С. 7.
- 18 Mantu S. A. *Deprivation of Citizenship in the United Kingdom*. – 2009.
- 19 Macklin A. Citizenship Revocation, the Privilege to Have Rights and the Production of the Alien”, (2014) // *Queens Law Journal*. – Т. 40. – P. 7.

- 20 Olson M. et al. Citizenship discourses: production and curriculum //British Journal of Sociology of Education. – 2015. – Т. 36. – №. 7. – С. 1036.
- 21 Официальная статистическая информация [Электронный ресурс] // URL:<http://www.stat.gov.kz>.
- 22 Pennings F. and Vonk G. (eds.) Research Handbook on European Social Security Law (Edward Elgar 2015), p. 39.
- 23 Urry J. Globalization and citizenship // journal of world-systems research. – 2015. – Т. 5. – №. 2. – С. 312.
- 24 Сапарғалиев Г.С. Конституционное право: учебник. – Алматы, 2008. – С. 178.
- 25 Сартаев С.С. Мы живем в конституционном пространстве. – Алматы, 2009. – 344 с.
- 26 Смирнова Е.С. Институт гражданства и защита прав человека в Евразийском регионе: вопросы истории и практики // Вестник КарГУ. – 2012. – №1. – С. 23-29 // <https://articlekz.com/article/6181>
- 27 Stewart E., Mulvey G. Seeking safety beyond refuge: the impact of immigration and citizenship policy upon refugees in the UK //Journal of Ethnic and Migration Studies. – 2014. – Т. 40. – №. 7. – С. 1024.
- 28 Strumia F. Brexiting European Citizenship through the Voice of Others //German Law Journal. – 2016. – Т. 17. – №. Brexit Supplement. – P. 109.
- 29 Suvarierol S. National Fields of Civic Integration: Operationalization of Citizenship Requirements. – 2015.
- 30 Tyler I., Marciniak K. Immigrant protest: an introduction //Citizenship studies. – 2013. – Т. 17. – №. 2. – P. 143.
- 31 Zhang C., Lillie N. Industrial citizenship, cosmopolitanism and European integration //European Journal of Social Theory. – 2015. – Т. 18. – №. 1. – С. 95.
- 32 Ягудин И. Р. Феномен гражданства в векторах измерения прав и свобод личности //Вестник Поволжского института управления. – 2014. – №. 2 (41). – С. 54-55.

References

- 1 Andreouli E., Howarth C. National identity, citizenship and immigration: Putting identity in context //Journal for the theory of social behaviour. – 2013. – Т. 43. – №. 3. – R. 367.
- 2 Andreouli E., Dashtipour P. British citizenship and the ‘other’: an analysis of the earned citizenship discourse //Journal of Community & Applied Social Psychology. – 2014. – Т. 24. – №. 2. – R. 101.
- 3 Ashcroft R., Bevir M. Pluralism, National Identity and Citizenship: Britain after Brexit //The Political Quarterly. – 2016. – Т. 87. – №. 3. – P. 359.
- 4 Balgimbekova G., Isabekova V. Grazhdanstvo Respubliki Kazahstan kak odin iz faktorov stabil’nosti razvitiya nezavisimoy gosudarstvennosti // Vestnik KarGU im. Buketova. – 2013. – №3. – S. 34-39.
- 5 Banks J. A. Global migration, failed citizenship, and civic education //Paper presented as a keynote address at the Korean Association for Multicultural Education (KAME) Conference, Hanyang University, Seoul, Korea. – 2015. – R. 1.
- 6 Bee C., Villano P. Active citizenship in Italy and the UK: Comparing political discourse and practices of political participation, civic activism and engagement in policy processes //Political and civic engagement: Multidisciplinary perspectives. – 2015. – S. 446.
- 7 Blinder S. Naturalisation as a British citizen: Concepts and trends //Migration Observatory Briefings.) Oxford: COMPAS. – 2013. – R. 3.
- 8 Brooks T. The ‘life in the United Kingdom’ citizenship test: is it unfit for purpose? //Browser Download This Paper. – 2013. – Z. 6.
- 9 Faist T., Schmidt K., Ulbricht C. Inclusion, Exclusion, and Citizenship: An Overview of European Practice //Europe-No Migrant’s Land?. – 2016. – S. 6-7.
- 10 Goodwin-Gill G. S. Mr Al-Jedda, Deprivation of Citizenship, and International Law //Revised draft of paper presented at a Seminar at Middlesex University on February. – 2014. – Т. 14. – R. 5.
- 11 Gray D., Griffin C. A journey to citizenship: Constructions of citizenship and identity in the British Citizenship Test //British Journal of Social Psychology. – 2014. – Т. 53. – №. 2. – P. 300.
- 12 IbrayevaAlua, Seifullina Aigerim and Yessetova Saltanat. Problems in the Implementation of the Transparency Principle in the Activities of the Public Authority Bodies of Kazakhstan // Proceedings of the 4th International Conference on Management, Leadership and Governance. – Saint-Petersburg State University of Economics. – Russia, 14 – 15 April 2016. – 165-173 pp. Scopus
- 13 Isin E.F., Saward M. Enacting European Citizenship. – Cambridge University Press, 2013.
- 14 Kalmakov E.B. K voprosu o formirovaniy grazhdanskoj identichnosti naseleniya Kazahstana (regional’nyj sociologicheskij aspekt) // Materialy Astaninskogo sociologicheskogo foruma, posvjashhennogo Dnju Pervogo Prezidenta Respubliki Kazahstan. Mezhd. nauch.-prak. konf. / Otv. red. Z.K. Shaukenova. – Astana, 2015. – S. 311.
- 15 Konceptsiya pravovoj politiki Respubliki Kazahstan na period s 2010 do 2020 god // Kazahstanskaja pravda. – 2009. – 27 avgusta
- 16 Naselenie Kazahstana[Jelektronnyj resurs] // URL: <http://countrymeters.info/ru/Kazahstan> (data obrashheniya 24.03.2017).
- 17 Nepomnjashhaja A.A. Problemy instituta grazhdanstva v Rossijskoj Federacii // Vestnik Omskoj juridicheskoy akademii. – 2013. – № 1 (20). – S. 7.
- 18 Mantu S. A. Deprivation of Citizenship in the United Kingdom. – 2009.
- 19 Macklin A. Citizenship Revocation, the Privilege to Have Rights and the Production of the Alien”,(2014) //Queens Law Journal. – Т. 40. – P. 7.
- 20 Olson M. et al. Citizenship discourses: production and curriculum //British Journal of Sociology of Education. – 2015. – Т. 36. – №. 7. – S. 1036.

- 21 Oficial'naja statisticheskaja informacija [Jelektronnyj resurs] // URL:<http://www.stat.gov.kz>.
- 22 Pennings F. and Vonk G. (eds.) Research Handbook on European Social Security Law (Edward Elgar 2015), p. 39.
- 23 Urry J. Globalization and citizenship // journal of world-systems research. – 2015. – Т. 5. – №. 2. – S. 312.
- 24 Sapargaliev G.S. Konstitucionnoe pravo: uchebnik. – Almaty, 2008. – S. 178.
- 25 Sartaev S.S. My zhivem v konstitucionnom prostranstve. – Almaty, 2009. – 344 s.
- 26 Smirnova E.S. Institut grazhdanstva i zashhita prav cheloveka v Evrazijskom regione: voprosy istorii i praktiki // Vestnik KarGU. – 2012. – №1. – S. 23-29 // <https://articlekz.com/article/6181>
- 27 Stewart E., Mulvey G. Seeking safety beyond refuge: the impact of immigration and citizenship policy upon refugees in the UK //Journal of Ethnic and Migration Studies. – 2014. – Т. 40. – №. 7. – S. 1024.
- 28 Strumia F. Brexiting European Citizenship through the Voice of Others //German Law Journal. – 2016. – Т. 17. – №. Brexit Supplement. – P. 109.
- 29 Suvarierol S. National Fields of Civic Integration: Operationalization of Citizenship Requirements. – 2015.
- 30 Tyler I., Marciniak K. Immigrant protest: an introduction //Citizenship studies. – 2013. – Т. 17. – №. 2. – R. 143.
- 31 Zhang C., Lillie N. Industrial citizenship, cosmopolitanism and European integration //European Journal of Social Theory. – 2015. – Т. 18. – №. 1. – S. 95.
- 32 Jagudin I. R. Fenomen grazhdanstva v vektorah izmerenija prav i svobod lichnosti //Vestnik Povolzhskogo instituta upravlenija. – 2014. – №. 2 (41). – S. 54-55.