

11. Баймаханов М.Т. К вопросу о политико-правовой природе Парламента как высшего органа государственной власти // Теоретические и конституционно – правовые проблемы парламентаризма в Республике Казахстан: Материалы международной научно-практической конференции. - Алматы: КазНУ имени аль-Фараби, 2006. - С. 16-24.

В данной статье рассматриваются некоторые полномочия Парламента Республики Казахстан, как высшего представительного органа страны.

This article is devoted to some function of the Parliaments in the Republic of the Kazakhstan, as to as supreme legal bodies of the country.

Л.Ф. Татарина

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Во всех государствах, а точнее во всех правовых системах находят отражение вопросы защиты неприкосновенности частной и семейной жизни. Подобные упоминания можно найти в положениях конституций и других нормативно - правовых актах, однако многие специфические вопросы, связанные с практическими проблемами, возникающими в процессе жизнедеятельности индивида и направленные на защиту своей личной жизни, остаются открытыми.

Принцип неприкосновенности частной жизни наряду с другими основополагающими принципами уважения прав и свобод человека, личной неприкосновенности, является показателем нравственной, религиозной, правовой, морально-этической эволюции государства и общества. Изучение института, а также принципа неприкосновенности частной жизни является необходимым, в виду развития социума. А также для определения неприкасаемой сферы жизнедеятельности человека, оснований и пределов вмешательства государства в личную жизнь индивида.

Исследование различных позиций позволяет нам согласиться с утверждением о том, что частная жизнь, как объект правовой охраны, включает в себя два блока: во-первых, это сами реальные факты и отношения и, во-вторых, информацию об этих фактах и отношениях. При исследовании данного института прав человека используются два понятия – «неприкосновенность» и «тайна». Понятие неприкосновенности применимо к реальным отношениям, а понятие тайны – к информации об этих отношениях. [1]

Принцип неприкосновенности частной жизни включает неприкосновенность личности, жилища, возможность объединиться в различные общества, возможность принятия решения по определенным, сугубо интимным аспектам жизни человека. Единственным основанием вмешательства государства и общества в частную жизнь граждан является существенный очевидный публичный интерес в этой сфере, направленный на создание гарантий безопасности личности, общества или государства. Отсутствие в законодательстве указания на конкретное субъективное право не ведет к отсутствию самого полномочия, так как оно закреплено в нормах международного права, участником которых выступает Республика Казахстан. «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах», – так начинается Всеобщая Декларация прав человека (ст. 1).

Свобода каждого не требует законодательных дозволений и разрешений, но равенство в достоинстве и правах с другими предполагает ограничение степени своей личной свободы свободой других. Неприкосновенность частной жизни и уважение к ней есть одно из проявлений личной свободы и ее ограничения. [2]

Всеобщая Декларация прав человека устанавливает: «Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств» (ст. 12). Практически в том же контексте данная норма изложена в Международном пакте о гражданских и политических правах (ст. 17). Положения, закрепленные в данных документах, нашли свое отражение в Конституции Республики Казахстан.

Так, статья 18 Конституции Республики Казахстан гласит:

«1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства.

2. Каждый имеет право на тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничения этого права допускаются только в случаях и в порядке, прямо установленных законом».

Таким образом, объектом права здесь выступает неприкосновенность частной жизни каждого гражданина, которая включает в себя:

- право на свободу располагать собой (в том числе находиться без контроля с чьей-либо стороны);
- право на тайну частной жизни (личная тайна, семейная тайна, тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений);
- право на защиту личности (защита своего имени; защита своей чести, достоинства и деловой репутации; защита своей национальной принадлежности; защита права на пользование родным языком и свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества);
- право на защиту жилища (неприкосновенность жилища).

Сфера частной жизни весьма динамична, с развитием общественных отношений она постоянно структурируется и изменяется, поэтому институциональные определения постоянно будут устаревать и противоречить друг другу[3]. Информация о частной жизни лица относится к информации с ограниченным доступом. Правовая охрана прав на неприкосновенность частной жизни осуществляется, прежде всего, через установление конституционных гарантий. Сюда относятся:

- а) запрет произвольного вмешательства в частную жизнь каждого;
- б) запрет осуществлять сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия;
- в) запрет применять любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, без их официального опубликования для всеобщего сведения;
- г) право каждого отказываться давать свидетельские показания против самого себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определен федеральным законом;
- д) право каждого на охрану законом своих прав от преступлений и злоупотреблений властью и право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц;
- е) обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом;
- ж) допустимость ограничения прав на неприкосновенность частной жизни лишь на основании судебного решения (в части тайны корреспонденции) и в случаях, прямо установленных законом. Конституционными основаниями такого ограничения прав могут быть необходимость защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны и безопасности государства или чрезвычайного положения (для ряда прав)[4].

Анализ законов, принятых в последние годы, показывает, что в рамках конституционно-правового механизма обеспечения основных прав человека, Республика Казахстан достаточно активно обеспечивает основные права человека. Например, это проявляется в охране и защите норм, регулирующих основные права человека, которые уже полностью сложились в повседневной практике общественных отношений и, тем более что подобные нормы полезны и соответствуют интересам и воле народа. Подтверждением этого положения являются правозащитные нормы Конституции Республики Казахстан, Закон КР «О нотариате» и многие другие. Что же касается других элементов частной жизни человека, то они также регулируются нормами Конституции РК. Так, право на неприкосновенность жилища регулируется статьей 25 Конституции РК.

Кроме Конституции РК, на защиту частной жизни обращены Закон РК «Об информатизации» от 11 января 2007 года, Закон РК «Об оперативно – розыскной деятельности» от 15 сентября 1994 года и др.

В Законе РК «Об информатизации», как в подобных законах Кыргызстана и России, дается понятие «персональным данным». В пункте 16 статьи 1 говорится, что персональные данные (электронные информационные ресурсы персонального характера) – это сведения о фактах, событиях, обстоятельствах жизни физического лица и (или) данные, позволяющие идентифицировать его личность. Статья 4 Закона РК «Об информатизации» гласит, что государственное регулирование в сфере информатизации основано на принципах, одним из которых является: принцип неприкосновенности частной жизни граждан и строгое соблюдение конституционных прав и свобод граждан, а также принцип ограничения получения, обработки и использования персональных данных целями, для которых они собираются.

При рассмотрении законов, регулирующих оборот информации Кыргызстана, России и Казахстана, становится очевидным, что только в Законе Кыргызской Республики «Об информатизации», содержатся нормы которые запрещают сбор, накопление, хранение и использование персональных данных. Так, пункт 1 статьи 8 данного закона гласит: «Сбор, накопление, хранение и использование персональных данных, раскрывающих расовое или этническое происхождение, национальную принадлежность, политические взгляды, религиозные или

философские убеждения, а также касающихся состояния здоровья и сексуальных наклонностей, исключительно в целях выявления этих факторов, не допускаются».

В подобных законах России и Казахстана содержатся лишь принципы неприкосновенности частной жизни, недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия, которые в свою очередь не запрещают. Однако в Российской Федерации существует Федеральный Закон «О персональных данных», который содержит нормы непосредственно направленные на защиту частной жизни, информации личного характера и т.д.

Что же касается Закона РК «Об оперативно – розыскной деятельности», то в нем также содержатся нормы позволяющие ограничивать право на неприкосновенность частной жизни, в частности, право на тайну телефонных, телеграфных и иных сообщений, право на неприкосновенность жилища.

Так, статья 11 данного закона позволяет: опрос граждан, должностных лиц, получение от них информации; применение специальных технических средств; поиск устройств незаконного снятия информации; осуществление личного досмотра задержанных лиц, осмотра и изъятия, находящихся при них вещей и документов, могущих относиться к преступной деятельности, а также досмотра жилых помещений, рабочих и иных мест, досмотра транспортных средств; цензура корреспонденции осужденных; контроль почтовых отправлений; оперативный поиск на сетях связи; негласное прослушивание и запись разговоров с использованием видео – аудиотехники или иных специальных технических средств, прослушивание и запись переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств, а также получение сведений о произведенных телефонных переговорах; снятие информации с технических каналов связи; снятие информации с технических каналов связи, компьютерных систем и иных технических средств; наблюдение, в том числе с использованием специальных технических средств (аудио – видеозаписи, кино – фотосъемки и других технических средств), материалов и веществ, не наносящих вреда жизни, здоровью личности и окружающей среде; проникновение в жилые и другие помещения, здания, сооружения, на участке местности, транспортные и иные технические средства и их обследование и др.

Причем, гражданство, пол, национальность, место жительства, социальное, должностное и имущественное положение, принадлежность к общественным объединениям, отношение к религии и политические убеждения граждан не являются препятствием для проведения в отношении них оперативно – розыскных мероприятий на территории Республики Казахстан, если иное не оговорено законом (ст. 12 Закона РК «Об оперативно – розыскной деятельности»).

В Гражданском кодексе Республики Казахстан содержится статья 143, которая посвящена защите чести, достоинства и деловой репутации. Кроме того, данный нормативно-правовой акт содержит статью 144, нормы которой направлены на защиту тайны личной жизни.

Проведя анализ законодательных норм Республики Казахстан, можно констатировать, что в Республике Казахстан в целом гарантии реализации прав личности в информационной сфере законодательно закреплены.

Однако при этом необходимо отметить отсутствие конкретного нормативно-правового акта, который бы непосредственно регулировал информацию о личности. Таким нормативным актом может стать, например Закон «Об информации персонального характера». Так как все выше названные нормативно-правовые акты не в состоянии охватить весь спектр проблем связанных с осуществлением права человека на неприкосновенность частной жизни.

1. Кузахметова С.Е. Принцип неприкосновенности частной жизни (теоретико-правовой аспект) // ФГОУ ВПО Астраханский государственный технический университет. – Астрахань, 2002. С.74-81.

2. Балашкина И.В. Право на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. 12.00.02. – М., 2007. – С. 187.

3. Головкин Р.Б. Специфика права на неприкосновенность частной жизни в современной России // Конституционное и муниципальное право. -2005.-№3. -С. 40-55.

4. Казанцев Л.Ю. Принцип неприкосновенности личности и сфер ее жизнедеятельности в правовом регулировании общественных отношений: диссертация канд. юрид. наук: 12.00.01. М., 2003. – С.70.

The author shows us problems with secure humans private life rights. Also analyzed needs to adopt legal act which will be direct on decision essential problems connect with inviolability of humans private life.

Бұл мақалада автормен адамның жеке өміріне қол сұқпаушылық құқығын жүзеге асыру және қорғауға қатысты мәселелер талданады. Сонымен қатар адамның жеке өміріне қол сұқпаушылықпен байланысты орын алып отырған мәселелерді шешуге бағытталған нормативтік-құқықтық актілер қабылдау қажеттігі қарастырылады.