

Мурат С.
**Международные региональные
механизмы защиты
права собственности**

Защита права собственности является важнейшим приоритетом любого правового порядка. Право собственности в современной юридической литературе трактуется как институт гражданского общества, фундаментальный институт частного права и признано универсальной ценностью. В статье рассмотрены проблемы развития концепции права собственности, проанализированы международные стандарты правового регулирования права собственности, региональные механизмы защиты права собственности. В современный период актуально развитие международно-правового института защиты права собственности в двуедином ключе как института международного права прав человека и как фактора модернизации национального института права собственности.

Ключевые слова: право, собственность, региональные механизмы, способы защиты права.

Murat S.
**International and regional
mechanisms for the protection of
property rights**

Protection of property rights is a key priority of any rule of law. Ownership in modern legal literature is treated as an institution of civil society, the private Institute for fundamental rights and recognized universal value. The article deals with the problem of development of the concept of property rights, analyzed international standards of legal regulation of property rights, regional mechanisms for the protection of property rights. In the modern period of development of the relevant international legal institution of protection of property rights in the twofold way – as an institution of international human rights and as a factor in the modernization of the National Institute of ownership.

Key words: law, property, regional mechanisms, remedies.

Мурат С.
**Меншік құқығын қорғаудың
халықаралық аумақтық
механизмдері**

Меншік құқығын қорғау кез келген құқық тәртіптіліктің маңызды приоритеті. Қазіргі заманғы құқықтық әдебиетіндегі меншік құқығы азаматтық қоғам институты ретінде қарастырылады, ол жеке құқықтың түбегейлі институты және әмбебап құндылық болып танылады. Мақалада меншік құқығының тұжырымдамасының даму мәселелері қарастырылды, меншік құқығын құқықтық реттеудің халықаралық стандарттары, меншік құқығын қорғаудың аумақтық механизмдері талданды. Қазіргі уақытта меншік құқығын қорғаудың халықаралық-құқықтық институттың дамуын қосбірлікті кілтте қарастыру өзекті болып келеді – адам құқықтарының халықаралық құқықтық институты ретінде және меншік құқығының ұлттық институтын жаңғырту факторы ретінде.

Түйін сөздер: құқық, меншік құқығы, аумақтық механизмдер, құқықты қорғау әдістері.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Наряду с универсальными средствами защиты права собственности, эффективными являются международные региональные механизмы защиты права собственности. Данные механизмы в международном праве представлены региональными международными договорами и соответствующими институциональными международными судебными образованиями, деятельность которых направлена на обеспечение и защиту прав человека. Наиболее выразительны, на наш взгляд, положения региональных международных договоров, регламентирующие защиту права собственности, и соответствующая им практика международных судов: статья 1 Протокола №1 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года и прецедентное право Европейского суда по правам человека; статья 21 Американской конвенции по правам человека 1969 года и прецедентное право Межамериканского суда по правам человека; статья 17 Хартии Евросоюза по правам человека и прецедентная практика Суда Евросоюза; пункт 3 статьи 13 и статья 14 Африканской хартии прав человека и народов 1981 года и решения (доклады о фактах) Африканской комиссии по правам человека и народов; статья 26 Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека 1995 года; статья 31 Арабской хартии прав человека 2004 года.

Наиболее показательной является практика Европейского суда по правам человека, уточнившая и расширившая понятие собственности, смысл и значение института защиты права собственности. Статья 1 Протокола №1 Европейской конвенции по правам человека 1950 года Защита собственности гарантирует право собственности, основываясь прежде всего на принципе уважения собственности: «каждое физическое или юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности». Далее данная статья регламентирует норму о лишении имущества, возможном при строгом соблюдении определенных условий: «никто не может быть лишен своего имущества иначе, как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права». Третья норма статьи заключена в содержании второго абзаца: «предыдущие положения не умаляют права государства обес-

печивать выполнение таких законов, какие ему представляются необходимыми для осуществления контроля за использованием собственности в соответствии с общими интересами или для обеспечения уплаты налогов или других сборов и штрафов» [1, с. 266].

Правовая регламентация субъективного права собственности основывается на международных стандартах, сформировавшихся в процессе применения обязательной для европейских государств статьи 1 Протокола №1 Европейской конвенции по правам человека 1950 года Защита собственности в практике Европейского суда по правам человека. Разработка и утверждение международных стандартов правового регулирования права собственности способствует в современный период гармонизации национальных правовых систем, унификации режима права собственности.

Базовые международные стандарты защиты права собственности заложены в содержании фундаментальных принципов Европейской конвенции по правам человека: принципа верховенства права, принципа баланса публичных и частных интересов, принципа судебного контроля. Названные принципы являются общими для национальных и международных правовых систем, они присущи праву как социальному регулятору [12, с. 123]. К комплексу базовых международных стандартов правового регулирования обоснованно относят также следующие: принцип автономности понятия права собственности, принцип законности, принцип правомерной цели вмешательства в право собственности, принцип соразмерности вмешательства в право собственности преследуемой цели [3, с. 14-15].

Принцип верховенства права не допускает правового вакуума – общественные отношения подвергаются правовому регулированию, отвечающему требованиям законности (provided by the law), доступности и предвидимости, правовой определенности (legal certainty) установленных правил поведения, эффективности гарантированных субъективных прав.

В доктринальных источниках обосновано, что «с точки зрения соответствия целей и результатов правовое регулирование должно удовлетворять требованию баланса публичных и частных интересов. Это требование указывает на пределы вмешательства в частные отношения, которые вытекают из взаимосвязи государства и гражданского общества: 1) государство может ограничивать право собственности в публичных интересах, но при этом

2) публичные интересы не должны подавлять интересы частных лиц, нивелировать их и 3) на частное лицо не должно налагаться чрезмерное бремя в результате ограничения права собственности» [4, с. 94]. Международная судебная инстанция может подвергать оценке деятельность всех органов в конституционной системе разделения власти. При этом судом учитываются формы вмешательства: лишение, меры по контролю, иные), а также такие факторы как социально-экономическая обстановка, имущественное положение собственников, применяемые процедуры, сроки, в течение которых действуют ограничения. В зависимости от этого комплекса условий «требование баланса интересов будет подразумевать дифференциацию правового регулирования с учетом конкретных фактических обстоятельств» [4, с. 94]. Большое значение придается вопросам лишения собственности, имеющего место только на законных основаниях [5, с. 527]. Наблюдается тенденция перехода от общих обычно-правовых норм об ответственности государств к договорным нормам и другим специальным механизмам: вопросы компенсации решаются на уровне двухсторонних договоров, приоритет приобретает разрешение споров в международных арбитражных судах, осуществляется страхование против коммерческих рисков [6, с. 778].

Обеспечению принципа верховенства права и должного уровня баланса интересов способствует судебный контроль. Судебный контроль представляет собой функцию, реализуемую национальными судами и судебными инстанциями международного масштаба для защиты субъективного права при рассмотрении конкретных дел. Судебные инстанции в современный период развития мирового сообщества возведены в ранг субъектов контроля, обеспечивающего его законность. Результатом судебного контроля является вынесение общеобязательного акта правосудия, призванного к правовому разрешению спора сторон [7, с. 188].

Механизм действия судебного контроля в международном праве обусловливается наличием у субъекта права на доступ в суд, права на справедливое судебное разбирательство, надлежащие процессуальные гарантии и обязательное для исполнения судебное решение (статьи 7, 28 Всеобщей декларации прав человека 1948 года [8, с. 259, 263] и статья 6 Европейской конвенции по правам человека 1950 года [1, с. 83]). Таким образом, право собственности обеспечивается с позиции комплексного

подхода к правовому регулированию данного института. Анализируя проблему защиты права собственности в контексте Европейской конвенции по правам человека 1950 года, следует подчеркнуть соотношение статьи 1 Протокола №1 и статьи 6 Конвенции как обязательные взаимообусловленные части международных стандартов правового регулирования права собственности. В практике Европейского суда по правам человека формируется и утверждается тенденция, согласно которой при рассмотрении конкретного спора между частным лицом и государством все усилия направлены на защиту частного лица посредством расширения сферы действия статьи 6 Конвенции. Следует отметить, что сферы действия статьи 1 Протокола №1 и статьи 6 Конвенции совпадают за редкими исключениями споров, когда полностью преобладает публичный элемент. Необходимость учета публичного интереса в сужении либо ограничении судебного контроля возникает, когда предметом спора является вопрос об уплате налогов, либо в соответствии с принципами международного права (судебный иммунитет государства, международной организации).

Возникшая в архаические времена концепция права собственности в исторической ретроспективе подвергалась модернизации и трансформировалась в ипостаси различных моделей: элементарной, модели разветвленной собственности, либеральной, социально-ориентированной.

Анализ историко-правового развития института права собственности позволяет сделать вывод о том, что в процессе интеграции государств данный институт выделился из рамок национального права и получил свое закрепление в международно-правовых актах. Исследование разработанных в международном, в частности, европейском праве стандартов права собственности дает основания для заключения о

том, что в международном праве принята ценностная концепция права собственности, основанная на равенстве субъектов частной собственности, распространении права собственности на объекты, обладающие признаками экономической ценности и наличности, вне зависимости от их материальной или нематериальной природы, широте полномочий собственника, существовании неопределенного круга носителей пассивных обязанностей, а также возложении на государство дополнительно активных обязанностей по обеспечению права собственности. Если европейская модель права собственности основана на ценностном подходе, то модель собственности стран СНГ, в том числе казахстанская, опирается на вещно-правовую концепцию права собственности с ее традиционной триадной концепцией правомочий собственника владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом.

В современной доктрине права собственности и практике Европейского суда по правам человека обоснованы базовые международные стандарты правового регулирования права собственности: принцип верховенства права, принцип баланса публичных и частных интересов, принципа судебного контроля, принцип автономности понятия права собственности, принцип законности, принцип правомерной цели вмешательства в право собственности, принцип соразмерности вмешательства в право собственности преследуемой цели.

Таким образом, следует резюмировать: в современный период одним из актуальных направлений в доктрине права собственности и международной судебной практике является развитие международно-правового института защиты права собственности в двуедином ключе – как института международного права прав человека и как фактора модернизации национального института права собственности.

Литература

- 1 Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод / под общ. ред. д.ю.н., проф. В.А. Туманова и д.ю.н., проф. Л.М. Энтина. – М.: Издательство НОРМА, 2002. – 336 с.
- 2 Мингазова И.В. Право собственности в международном праве. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 320 с.
- 3 Савельева Е.Г. Защита права собственности как одного из основополагающих прав человека (международно-правовые аспекты): Автореф. дис. (...) канд.юрид.наук. – М., 2013. – 29 с.
- 4 Старженецкий В.В. Соотношение международного (европейского) и российского правового регулирования института собственности: Дис. (...) канд.юрид.наук. – М., 2003. – 171 с.
- 5 Harris D.J., Boele O., Warbick C. Law of the European Convention on Human Rights. – London, 1995.
- 6 Lori F. Damrosch, Louis Henkin et al. International Law: Cases and Materials (4th ed.). – St.Paul: West Group, 2001.

7 Тайторина Б.А. Государственный контроль в конституционной системе разделения власти Республики Казахстан: Монография. – Алматы: ТОО «Ақ шағыл», 2011. – 396 с.

8 Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // Сборник международных документов по правам человека: в 11 томах. – Алматы: Фонд «XXI век», 2001. – Т.1. – 608 с.

References

1 Kommentarij k Konvencii o zashhite prav cheloveka i osnovnyh svobod / pod obshh. red. d.ju.n., prof V.A. Tumanova i d.ju.n., prof. L.M. Jentina. – М.: Izdatel'stvo NORMA, 2002. – 336 s.

2 Mingazova I.V. Pravo sobstvennosti v mezhdunarodnom prave. – М.: Volters Kluver, 2007. – 320 s.

3 Savel'eva E.G. Zashhita prava sobstvennosti kak odnogo iz osnovopolagajushhih prav cheloveka (mezhdunarodno-pravovye aspekty): Avtoref.dis.(...) kand.jurid.nauk. – М., 2013. – 29 s.

4 Starzheneckij V.V. Sootnoshenie mezhdunarodnogo (evropejskogo) i rossijskogo pravovogo regulirovanija instituta sobstvennosti: Dis.(...) kand.jurid.nauk. – М., 2003. – 171 s.

5 Harris D.J., Boele O., Warbick C. Law of the European convention on Human Rights. – London, 1995.

6 Lori F. Damrosch, Louis Henkin et al. International Law: Cases and Materials (4th ed.). – St.Paul: West Group, 2001.

7 Tajtorina B.A. Gosudarstvennyj kontrol' v konstitucionnoj sisteme razdelenija vlasti Respubliki Kazahstan: Monografija. – Алматы: ТОО «Ақ шағыл», 2011. – 396 с.

8 Vseobshhaja deklaracija prav cheloveka. Prinjata i provozglashena rezoljuciej 217 A (III) General'noj Assamblei OON ot 10 dekabnja 1948 goda // Sbornik mezhdunarodnyh dokumentov po pravam cheloveka: v 11 tomah. – Алматы: Фонд «ННІ век», 2001. – Т.1. – 608 с.