

Сатыбалдинов Д.Д.,
Мухамадиева Г.Н.,
Баяндина М.О.

**Процессуальный статус
прокурора в уголовном
судопроизводстве по новому
законодательству**

Satybaldinov D.D.,
Mukhamadyeva G.N.,
Bayandina M.O.

**Procedural status of the
public prosecutor in criminal
proceedings under the new
legislation**

Сатыбалдинов Д.Д.,
Мухамадиева Г.Н.,
Баяндина М.О.

**Жаңа заң бойынша қылмыстық
сот өндірісіндегі прокурордың
процессуалдық мәртебесі**

В статье анализируется процессуальный статус прокурора в уголовном судопроизводстве по новому законодательству, определены функции, выполняемые прокурором. Дается обоснование структуры функций процессуального прокурора. Актуализируется необходимость дальнейшего совершенствования законодательства, определяющего деятельность прокурора в уголовном процессе.

Ключевые слова: прокурор, уголовный процесс, процессуальный прокурор, государственный обвинитель.

The article analyzes the procedural status of the public prosecutor in criminal proceedings under the new legislation, defined the functions performed by a prosecutor. The substantiation of structure functions Procedure prosecutor. Actualizes the need for further improvement of legislation governing the activities prokurorav criminal proceedings.

Key words: prosecutor, criminal proceedings, the prosecutor Procedure, the public prosecutor.

Мақалада жаңа заң бойынша қылмыстық сот өндірісіндегі прокурордың процессуалдық мәртебесіне талдау жасалады, прокурормен атқарылатын функциялар анықталады. Процессуалдық прокурор функциясының құрылымына негіздеме беріледі. Қылмыстық процессте прокурордың қызметін анықтаушы заңның ары қарайғы жетілдірілуі өзектеледі.

Түйін сөздер: прокурор, қылмыстық процесс, процессуалдық прокурор, мемлекеттік айыптаушы.

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ
СТАТУС ПРОКУРОРА
В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ
ПО НОВОМУ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

Процессуальное положение прокурора в уголовном процессе, формы и методы его деятельности, задачи, решаемые в каждой отдельной стадии, и его полномочия определены в уголовно-процессуальном Кодексе РК [1].

В судебных стадиях прокурор утрачивает властно-распорядительные полномочия, которыми он был наделен на досудебных стадиях уголовного судопроизводства и участвует в ином процессуальном качестве, а именно как государственный обвинитель в процессе. Деятельность прокурора, с одной стороны, предопределена ее функциональным назначением, с другой – не может не испытывать на себе влияния психологического фактора судебного разбирательства. Прокурор как участник процесса призван осуществлять обвинение в рамках его более широкой функции надзора. Это налагает особый отпечаток на психологию поддержания им обвинения в суде.

Установление в законе весьма важного положения о признании виновным и о применении уголовного наказания только судом делает судебное разбирательство центральной, решающей стадией уголовного процесса, а участие прокурора в судебном разбирательстве одним из важнейших участков его деятельности.

Поддержание государственного обвинения в суде по уголовным делам является одним из приоритетных направлений прокурорской деятельности по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов в государстве, а также участие прокурора в суде является важной гарантией постановления судом законного и обоснованного приговора.

Итак, рассмотрим, в чем же заключается участие прокурора в уголовном судопроизводстве.

Прокурору направляется копия постановления судьи по поступившему в суд уголовному делу. К этому времени у него уже должны находиться материалы уголовного дела, с которыми он должен был ознакомиться. Безупречное знание материалов уголовного дела неременное требование, предъявляемое к прокурору, поддерживающему государственное обвинение. Тщательное изучение прокурором материалов уголовного дела представляет собою основу качественного поддержания государственного обвинения.

Изучение материалов уголовного дела следует организовать таким образом, чтобы прокурор изучил не только основные процессуальные документы, как это часто бывает на практике, но ознакомился со всеми без исключения материалами уголовного дела, в том числе и с теми, которые, на первый взгляд, могут показаться ему второстепенными. На практике, например, сложилось так, что прокурор изучает показания только тех свидетелей, которые включены следователем в список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание. Показания же свидетелей, не включенных в этот список, прокурор, как правило, не изучает. Между тем, может оказаться, что именно эти доказательства будут иметь решающее значение при доказывании вины или невиновности подсудимого.

Прокурор должен тщательно изучить материалы уголовного дела даже в тех случаях, когда он осуществлял надзор за его расследованием или утверждал обвинительный акт. Прокурору может быть возвращено уголовное дело для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях, если:

- обвинительное заключение или обвинительный акт составлены с нарушением требований УПК;
- копия обвинительного заключения или обвинительного акта не была вручена обвиняемому;
- есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера;
- имеются основания для соединения уголовных дел.

УПК РК гласит: «Участие в судебном разбирательстве обвинителя обязательно. Участие государственного обвинителя обязательно в судебном разбирательстве уголовных дел публичного обвинения».

Если в ходе судебного разбирательства обнаружится невозможность дальнейшего участия прокурора, то он может быть заменен. Вновь вступившему в судебное разбирательство прокурору суд предоставляет время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. Замена прокурора не влечет за собой повторения действий, которые к тому времени были совершены в ходе судебного разбирательства. По ходатайству прокурора суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия.

В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель осуществляет следующие полномочия:

- представляет доказательства и участвует в их исследовании;
- излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства;
- высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания. Прокурор имеет право предъявлять или поддерживать предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественных или государственных интересов. За прокурором закреплено право отказаться от обвинения. Это происходит в случае, если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение. При этом он должен изложить суду свои мотивы. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части.

За прокурором в соответствии со ст. УПК РК закреплено право до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора изменить обвинение в сторону смягчения путем:

- исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание;
- исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму Уголовного кодекса РК, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой Уголовного кодекса РК, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте;
- переквалификации деяния в соответствии с нормой Уголовного кодекса РК, предусматривающей более мягкое наказание.

Прокурор участвует в прениях сторон, при этом всегда выступает первым. Участники судебных прений подводят итог судебного следствия, анализируют доказательства, проверенные в судебном заседании, и излагают основанные на этих доказательствах свои выводы по делу. Судебные прения оказывают определенное влияние на формирование убеждения судей, способствуют более полному усвоению материалов дела как составом судей, так и присутствующими в зале. Обвинительной речью заканчивается деятельность про-

курора в судебном разбирательстве. Независимо от того, поддерживает ли прокурор обвинение, считая преступление доказанным, или отказывается от него, считая преступление недоказанным, он своей речью помогает суду постановить законный и обоснованный приговор. В структурном плане новый УПК отличается от старого.

Кардинально упрощается досудебное производство – ввелось понятие «досудебное расследование». Все следственные действия, затрагивающие конституционные и иные права и свободы человека, будут производиться исключительно с санкции прокурора. Одной из новелл Уголовно-процессуального кодекса является появление нового процессуального субъекта – процессуального прокурора. С целью осуществления постоянного надзора за ходом расследования уголовного дела и рассмотрения его в суде вводится должность процессуального прокурора. Руководитель органа прокуратуры будет назначать процессуального прокурора по конкретному уголовному делу. Он будет осуществлять надзор с начала досудебного расследования и сам же поддерживать государственное обвинение в суде. Уголовно-процессуальный кодекс разграничивает полномочия процессуального прокурора и руководителя органа прокуратуры. Теперь не все следственные действия будут согласовываться непосредственно с прокурором района. Многие из них отнесены к компетенции процессуального прокурора, который назначается из числа помощников прокурора района. Отдельные решения процессуальный прокурор будет принимать самостоятельно, руководить следователем с момента регистрации преступления в едином реестре досудебного расследования, рассматривать отдельные ходатайства следователя о санкционировании процессуальных действий, поддерживать эти ходатайства перед следственным судьей. Процессуальный прокурор определяет полноту расследования, его сроки, в том числе и «разумные», как это, допустим, предусмотрено в статье 192 УПК РК, где говорится, что прокурор вправе устанавливать «разумные сроки» расследования и продлевать

их». Он вправе давать указания следователю, утверждать обвинительный акт либо составлять его, поддерживать обвинение в суде и приносить протесты на приговоры суда в случае несогласия с ними. Фактически, процессуальному прокурору (помощнику прокурора района) делегируются полномочия руководителя (прокурора района) по принятию надзорных решений по уголовному делу с начала досудебного расследования до принятия окончательного решения по делу. Процессуальный прокурор несменяем, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

На наш взгляд, появление нового процессуального субъекта – процессуального прокурора повлияет на эффективность представительства интересов государства в суде, так как он будет формировать доказательственную базу по делу до суда. Затрачивая время на участие в расследовании, он сэкономит его при изучении дела в суде.

В судебном же процессе процессуальный прокурор, зная материалы дела, будет акцентировать внимание на представлении доказательств, что положительно скажется на объективном рассмотрении уголовного дела. Так в новом УПК четко отражены роль и ответственность прокурора. Процессуальный порядок, в соответствии с которым проводятся следственные действия во многом определяют незыблемость демократического статуса личности.

Таким образом, надеемся, что механизм досудебного расследования в рамках нового УПК на практике будет более упрощенным, повысится эффективность уголовного процесса, что определение процессуальных функций и расширение полномочий прокуроров в уголовном судопроизводстве направлены, прежде всего, на защиту прав и свобод человека и гражданина. Прокуратура из органов, стоящих на страже соблюдения законности, защиты конституционных прав и свобод граждан, не перейдет на сторону органов уголовного преследования, которым придется довольно часто выполнять репрессивные функции в отношении различных категорий участников уголовного процесса.

Литература

1 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231 // «Казахстанская правда» от 10.07.2014 № 133 (27754).

References

1 Uголовно-processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 4 ijulja 2014 goda № 231 // «Kazahstanskaja pravda» ot 10.07.2014 № 133 (27754);