

Алимкулов Е.Т.

**Санкционирование
содержания под стражей
как один из основных видов
деятельности следственного
судьи**

В данной статье автор раскрывает новый институт уголовного судопроизводства, как следственный судья. Также автор раскрывает особенности санкционирования содержания под стражей следственным судьей на стадии досудебного расследования, указывает семь оснований, при наличии которых может быть санкционирована мера пресечения в виде содержания под стражей в отношении лица, совершившего преступление. Раскрывает порядок применения меры пресечения. Показывает особенности применения содержания под стражей.

Ключевые слова: следственный судья, уголовный процесс, субъект уголовного судопроизводства, санкция.

Alimkulov E.T.

**Authorization content custody
– as one of the main activities of
the investigating judge**

In this article the author reveals the new institute criminal proceedings as an investigative judge. The author also reveals the features of the authorization of detention by the investigating judge at the pre-trial investigation stage. The author points out of seven bases, the presence of which may be authorized by a measure of restraint in the form of detention against the person who committed the crime. Disclose the procedure for applying preventive measures. It displays the features of the application of detention.

Key words: the investigating judge, the criminal proceedings, the subject of criminal proceedings, a sanction.

Алимкулов Е.Т.

**Күзетпен ұстау бұлтартпау
шарасын санкциялау – тергеу
судьясының негізгі қызмет
түрінің бірі ретінде**

Бұл мақалада автор қазіргі кездегі жаңа институттардың бірі тергеу судьясын қарастырады. Сонымен бірге автор сотқа дейінгі тергеп-тексеру сатысында күзетпен ұстау бұлтартпау шарасының ерекшеліктерін ашып көрсетеді. Автор бұл бұлтартпау шарасын қолдануға себеп болатын жеті негізді саралап көрсетеді. Бұлтартпау шарасын қолдану тәртібін ашады. Күзетпен ұстауды қолданудың ерекшелігін көрсетеді.

Түйін сөздер: тергеу судьясы, қылмыстық процесс, қылмыстық сот өндірісінің субъектісі, санкция.

САНКЦИОНИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО СУДЬИ

Инновационная идея о введении в уголовное судопроизводство следственного судьи сохранилась в окончательной версии уголовно-процессуального кодекса и в отличие от других нововведений, вызвавших больше негативный настрой юридической общественности, была воспринята с одобрением и поддержкой.

Следственный судья – это судья суда первой инстанции, к полномочиям которого относится осуществление в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным кодексом, судебного контроля за соблюдением прав, свобод и законных интересов лиц в уголовном судопроизводстве. Следственный судья (судьи) назначается из числа судей председателем этого суда. При необходимости замены следственного судьи он может быть переназначен.

Таким образом, данное определение закрепляет правовой статус следственного судьи как равный с другими судьями страны, уровень суда (районный, городской либо специализированный) и полномочия по осуществлению правосудия, ограниченные стадией досудебного производства по уголовным делам [1]. Последнее положение указывает на то, что следственный судья не будет вправе рассматривать уголовные дела по существу в главном судебном разбирательстве, а также гражданские, административные и иные дела, выходящие за рамки уголовного досудебного производства, а будет специализироваться исключительно на осуществлении оперативного судебного контроля за органами уголовного преследования. В УПК РК от 13.12.1997 года уже содержится подобная норма, ограничивающая возможность участия судьи в рассмотрении уголовного дела, по которому он участвовал при санкционировании процессуального решения [2].

Мера пресечения в виде содержания под стражей является самой строгой мерой пресечения, которая может быть применена в отношении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Содержание под стражей в качестве меры пресечения применяется только с санкции судьи и лишь в отношении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в совершении преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не менее пяти лет.

Поэтому, прежде чем избрать эту меру пресечения, необходимо убедиться в том, что санкция деяние, совершенное лицом, в отношении которого решается вопрос о мере пресечения в виде содержания под стражей, предусматривает лишение свободы на срок не менее пяти лет. В то же время закон позволяет при определенных обстоятельствах избрать содержание под стражей, если наказание не превышает пяти лет лишения свободы. В законе указаны семь оснований, при наличии которых может быть санкционирована мера пресечения в виде содержания под стражей в отношении лица, совершившего преступление с наказанием менее указанного срока.

В ст. 147 УПК РК закреплена конкретная и исчерпывающая перечень этих оснований:

- лицо не имеет постоянного места жительства на территории республики Казахстан;
- не установлена его личность;
- им нарушена ранее избранная мера пресечения ноли мера процессуального принуждения;
- он пытался скрыться или скрылся от органов уголовного преследования или суда;
- он подозревается в совершении преступления в составе организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);
- он имеет судимость за ранее совершенное тяжкое преступление или особо тяжкое преступление;
- имеются данные о продолжении им преступной деятельности [3].

Указанные основания орган уголовного преследования обязан подтвердить суду, а не просто перечислить их в своем постановлении (в комментарии все подробно расписано и прокомментировано). В целях недопущения незаконного и необоснованного избрания этой меры пресечения необходимо, чтобы вывод в этой части был установлен из материалов дела.

Изучив материалы, придя к выводу, что имеются основания для избрания меры пресечения в виде содержания под стражей, следователь выносит мотивированное постановление о применении содержания под стражей с указанием оснований, а также иных обстоятельств, позволяющих избрать эту меру пресечения.

Постановление об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей, постановление о возбуждении ходатайства перед судом о санкционировании данной меры пресечения со всеми приложенными материалами (копии уголовного дела) должны быть представлены

прокурору за восемнадцать часов до истечения семидесятидвухчасового срока задержания. При поддержании ходатайства решение прокурора в форме согласия удостоверяется его подписью в вводной части постановления о возбуждении ходатайства, в случае отказа выносит мотивированное постановление.

Следственному судье эти материалы должны быть предоставлены не позднее чем за двенадцать часов до истечения срока задержания, о чем уведомляются заинтересованные лица. Следственный судья с соблюдением порядка, установленного ст. 56 УПК, в срок не позднее восьми часов с момента поступления материала в суд рассматривает ходатайство о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей.

Рассматривая вопрос о санкционировании содержания под стражей происходит в судебном заседании, с обязательным участием прокурора, защитника, подозреваемого, обвиняемого, другие лица, потерпевший, его представитель также могут участвовать в судебном заседании.

В ст. 148 ч. 3 УПК прямо оговорен предмет исследования следственным судьей материалов еще не завершенного уголовного дела, а именно, что тон ограничивается исследованием материалов, относящихся к обстоятельствам, учитываемым при избрании меры пресечения в виде содержания под стражей. То есть, в компетенцию следственного судьи не входит определение виновности подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. Следственный судья изучает материалы в части наличия в деле доказательства, бесспорно подтверждающих установление оснований, а также иных обстоятельств, учет которых обязателен при решении вопроса о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей. Перечень данных оснований и обстоятельств указан в ст.ст. 136, 138 УПК.

Поскольку в период рассмотрения следственным судьей материала о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей, производство по делу продолжается и в нем могут проявиться новые данные, которые имеют значение для решения данного вопроса, судья вправе истребовать уголовное дело.

Кроме того, закон допускает рассмотрение вопроса о даче санкции на содержание под стражей без подозреваемого, обвиняемого в трех исключительных случаях:

- если он объявлен в розыск (местный, республиканский, международный);

– если они уклоняются от явки в судебное заседание, будучи уведомленными о времени и месте судебного заседания;

– находится вне пределов Республики Казахстан.

Пунктом 8 ст. 148 УПК законодатель обязал следственного судью при санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей в обязательном порядке определять размер залога достаточного для обеспечения выполнения по-

дозреваемым, обвиняемым обязанностей, предусмотренных ч. 3 ст. 140 УПК, кроме случаев, предусмотренных частью 9 статьи 148 УПК [3].

В постановлении, если следственный судья санкционирует содержание под стражей, он одновременно обязан устанавливать размер залога и мотивировать ограничения и обязанности, возлагаемые на подозреваемого, обвиняемого, в случае внесения, а также последствия при их нарушении для них и залогодателя.

Литература

- 1 Қазақстан Республикасының Конституциясы. – Алматы, 2014. – 40 б.
- 2 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года № 206-І // <http://online.zakon.kz/>
- 3 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-Ү // <http://online.zakon.kz/>

References

- 1 Kazakhstan Respublikasynyn Konstitutsiyasy. – Almaty, 2014. – 40 b.
- 2 Ugolovno processualnii kodeks Respubliki Kazakhstan ot 13 dekabrya 2007 goda № 206-І // <http://online.zakon.kz/>
- 3 Ugolovno processualnii kodeks Respubliki Kazakhstan ot 4 iulya 2014 goda № 231-Ү // <http://online.zakon.kz/>