

Бегалинова К.К.,
Кабанбаева Г.Б.

**Коррупционная преступность:
понятие, структура и динамика**

В данной статье рассмотрено одно из наиболее актуальных проблем современности – коррупция в органах государственной власти, которая в современном Казахстане является одной из наиболее острых проблем. Без ее кардинального решения невозможно эффективное развитие казахстанского общества. Негативные последствия коррупции можно поставить в центр всех нынешних социальных коллизий Казахстана. Социально-деструктивные последствия коррупции проявляются во всех без исключения сферах общественной жизни. Поэтому государство, где власть в высокой степени коррумпирована, не может считаться ни демократическим, ни правовым, ни социальным. Коррупция в органах государственной власти однозначно представляет собой большую социальную угрозу, так как она прямо или опосредованно влияет на общественные ценности, мораль и устои государственности.

Ключевые слова: коррупция, государственная служба, преступление, должностное лицо, государственные органы.

Begalinova K.K.,
Kabanbaeva G.B.

**Directions of customs logistics in
the global aspect**

This article discusses one of the most pressing problems of today. Corruption in government in modern Kazakhstan is one of the most pressing problems without a radical solution that can not be effective development of Kazakhstan's society. The negative effects of corruption can be put at the center of all the current social conflicts in Kazakhstan. Socio-destructive consequences of corruption manifest in all the spheres of public life. Therefore, the state in which power is highly corrupt, can not be considered neither democratic nor legal, nor social. Corruption in government is a uniquely great social threat, as it directly or indirectly affects the social values, morality, and the foundations of statehood

Key words: corruption, public service, crime, officer, public authorities.

Бегалинова К.К.,
Кабанбаева Г.Б.

**Сыбайлас жемқорлық
қылмыс: түсінігі, құрылымы,
динамикасы**

Бұл мақалада қазіргі заманның өзекті мәселелерінің бірі қарастырылған. Бүгінгі Қазақстанның мемлекеттік билік органдарындағы сыбайлас жемқорлық өткір тақырыптардың бірі, ол түбегейлі шешілмейінше қазақстандық қоғамның тиімді дамуы мүмкін емес. Сыбайлас жемқорлықтың жағымсыз салдарын Қазақстандағы барлық әлеуметтік түсініспеушіліктің қақ ортасына қоюға болады. Сыбайлас жемқорлықтың әлеуметтік-деструктивті салдары қоғамдық өмірдің барлық салаларында көрініс табуда. Сондықтан да, билік сыбайлас жемқорлықпен байланысса, ол қоғам не демократиялық, не әлеуметтік, не құқықтық мемлекет деп танылмайды. Мемлекеттік билік органдарындағы сыбайлас жемқорлық үлкен әлеуметтік қатер, себебі ол қоғамдық құндылықтарға, құлықтылыққа мемлекеттілік негіздеріне әсер етеді.

Түйін сөздер: сыбайлас жемқорлық, мемлекеттік қызмет, қылмыс, лауазымды тұлға, мемлекеттік орган.

¹Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева, Республика Казахстан, г. Алматы

²Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

*E-mail: gulbaht@mail.ru

КОРРУПЦИОННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА И ДИНАМИКА

В концепции правовой политики Республики Казахстан от 20 сентября 2002 года особо подчеркнуто, что основными задачами государственных органов являются совершенствование системы государственного контроля в сфере финансово-хозяйственной деятельности с целью недопущения злоупотреблений, повышение результативности работы государственных органов по предупреждению коррупции, соблюдение норм служебной этики.

Общественная опасность коррупции выражается в следующем:

Государственная политика диктуется частными интересами лиц, находящихся у власти, и тем самым способных влиять на власть в масштабах, превосходящих деятельность власти по реализации общественных интересов. Ключевые решения, оказывающие максимальное воздействие на жизнь общества, принимаются на коррупционной основе или для прикрытия коррупционеров, находящихся в зависимости от разнообразных «теневых фигур».

Прямые потери от коррупции ведут к уменьшению доходов государственного бюджета, косвенно уменьшая объём производимого валового национального продукта.

Коррупция расширяет теневую экономику, негативно влияет на конкуренцию, так как «взятка» обеспечивает предоставление неконкурентных преимуществ. Это подрывает рыночные отношения как таковые, создаёт новые коррупционные монополии, часто связанные с организованной преступностью, снижает эффективность экономики в целом.

Коррупция лишает государство возможности обеспечивать соблюдение честных правил рыночной игры, что дискредитирует и саму идею рынка, и авторитет государства как арбитра и судьи.

Влияние коррупции на проведение приватизации и банкротств затрудняет проявление эффективных собственников.

Нерациональное расходование бюджетных средств усугубляет бюджетный кризис.

Коррупция увеличивает издержки субъектов экономики, что сказывается на повышении потребительских цен и тарифов.

Коррупция разлагает не только органы управления, но и аппарат управления различных корпораций. Соответственно происходит общее снижение эффективности управления – как государственного, так и коммерческого.

Широкомасштабная коррупция делает невозможным привлечение не только иностранных, но и казахстанских инвестиций, что в принципе лишает государство возможности развития.

В связи с этим представляется необходимым раскрыть определение понятия «коррупция». Впервые в отечественной юридической литературе термин «коррупция» был введён в правовой понятийный аппарат А.Я. Эстриным в работе «Взяточничество», которая вышла в рамках работы кружка уголовного права при Санкт-Петербургском университете в 1913 году. Наиболее простое определение коррупции – подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще. Существуют и другие определения этого понятия. Одно из последних нашло отражение в Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию 1999 года. Большинство стран (в том числе Казахстан) договорились о достаточно широком понимании коррупции, отчасти возвращающем современные государства вглубь веков. Однако было бы неверным считать, что коррупция везде и всегда проявляется одинаково, что одинаковы её причины и последствия. Решающее значение здесь имеют национальные менталитет, правовые, религиозные и этнические традиции, которые никогда не являются зеркальным отражением друг друга и экономического благополучия государства.

Коррупция многообразна в своих проявлениях. Во всяком случае нельзя не обратить внимания на то, что национальное и международное право достаточно «равнодушно» взвешивают на многочисленные формы коррупционного поведения, тем не менее, осуждаемые общественной моралью или религиями. Коррупция первоначально «распадается» на две неравные части: собственно этические отклонения и правонарушения. Однако этим «дуализм» коррупции не исчерпывается. Нередко она выражается, с одной стороны, в использовании служащим своего статуса для получения незаконных преимуществ (продажность), а с другой – в предоставлении последнему таких преимуществ. Традиционно считается, что в противоречивом единстве этих сторон с точки зрения большей общественной опасности доми-

нирует продажность. Достаточно часто коррупция представляет собой подобие односторонних сделок или хищения. Исторически различающимися в казахстанском общественном мнении и праве формами коррупции были мздоимство – получение в нарушение установленного законом порядка лицом, состоявшим на государственной или общественной службе, каких-либо преимуществ за совершение законных действий (бездействия) по службе, и лихоимство – получение тем же лицом каких-либо преимуществ за совершение по службе незаконных действий (бездействия). Мздоимство и лихоимство могут проявляться на всех уровнях системы власти, при этом объёмы сумм и масштабы вредного воздействия на общество могут бесконечно варьироваться. Примером собственно этических нарушений может служить совершение государственным служащим действий, которые отрицательно влияют на состояние общественного мнения о состоянии законности на государственной службе, хотя прямо и не запрещены законом или иным нормативным актом (присутствие на банкетах, устраиваемых организациями, контроль за деятельностью которых входит в компетенцию данного лица; публичное неделовое общение с людьми, имеющими судимость за корыстные преступления; проживание в апартаментах или пользование автомобилем, стоимость которых несопоставима с размером жалования).

Среди коррупционных правонарушений обычно выделяют четыре вида: гражданско-правовые деликты, дисциплинарные проступки, административные проступки и преступления, хотя, разумеется, разделение собственно дисциплинарных (служебных) и административных проступков достаточно условное.

Изучение специальной литературы свидетельствует о том, что среди учёных нет единства в понимании понятия «коррупция». Существует множество взглядов на эту проблему. Наиболее часто встречаются следующие: 1. Отождествление коррупции со взяточничеством. 2. Рассмотрение коррупции как злоупотребления должностными полномочиями, совершаемого с корыстной целью. 3. Отождествление коррупции со злоупотреблением служебным положением, совершённым в личных интересах, а также случаев корыстного злоупотребления по службе, характеризующихся подкупом и продажностью государственных служащих. 4. Рассмотрение коррупции как элемента организованной преступности. 5. Коррупция – это любое умышлен-

ное нарушение должностным лицом или иным государственным служащим своих служебных полномочий.

Например, по мнению профессора А.И. Долговой, коррупция – это «социальное явление, характеризующееся подкупом, продажностью государственных и иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей» [1].

Профессор Б.В. Волженкин пишет, что «этимологически термин «коррупция» происходит от латинского слова, означающего «порча, подкуп» [2]. Г.А. Сатаров отмечает, что «государственный служащий обязан принимать решения, исходя из целей, установленных правом (Конституцией, законами и другими нормативными актами) и общественно одобряемыми культурными и моральными нормами. Коррупция начинается тогда, когда эти цели подменяются корыстными интересами должностного лица, воплощёнными в конкретных действиях. Этого условия достаточно, чтобы охарактеризовать такое явление, как злоупотребление служебным положением. Между этим явлением и коррупцией грань весьма размыта» [3]. Некоторые учёные считают коррупцией и нарушение этнических норм служебных полномочий [4]. Представляется, что определение понятия коррупции и установление её конкретных проявлений должно зиждиться на понимании социальной сущности этого явления. Сущность коррупции состоит в том, что она искажает общественные отношения, разрушает нормальный порядок деятельности государственного аппарата, в результате чего происходит «порча», «коррозия» власти. В справочном доку-

менте ООН о международной борьбе с коррупцией указано, что «коррупция – это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях». Восьмой конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушениями (Гавана, 1990) в своей резолюции «Коррупция в сфере государственного управления» отметил, что коррупция – типичный вид беловоротничковой преступности, она высоко латентна, часто отличается изощрённостью и причинением крупного ущерба. Коррупция – это катализатор организованной преступности, одна из необходимых составляющих её «среды обитания».

Коррупция является крайне негативным социальным явлением, имеющим такие характерные признаки, как масштабность преступной деятельности, устойчивость и системность в различных отраслях народного хозяйства.

Не правы авторы, считающие, что коррупция характерна только для стран переходного периода. Например, в США в каждом организованном преступном формировании фиксируется как минимум одна должность корруптера. Корруптеры и подкупают, и запугивают чиновников. Более того, ещё со времён «сухого закона» с лёгкой руки известных гангстеров в 20-30-х годов Чарли Лючиано и Аль Капоне рэкетеры завели порядок, согласно которому около трети всех преступных доходов должно идти на подкуп органов власти и правосудия. Справедливо отмечает А.И. Долгова, что «борьбу с коррупцией следует вести одновременно, во взаимосвязи с борьбой против организованности в преступности» [6]. Здесь уместно отметить тот факт, что как среди практиков, так и теоретиков, существуют различные точки зрения о механизме коррупции, её видах и субъектах.

Литература

- 1 Коррупция и бюрократизм: истоки и пути преодоления: Тематический сборник. / отв. ред. Г.И. Иванов. – М., 1998.
- 2 Магомедов К.О. Социологический анализ этических проблем государственной службы // Государственная служба. 2004. – № 6.
- 3 Римский В.Л. Коррупция как системная проблема российского общества и государства // Социология власти. – М., 2003.
- 4 Цаплин А.В., Бакушев В.В. Коррупция: тенденции в мире и России. – М., 2000.
- 5 Граждан В.Д. Коррупция: одолеют ли ее россияне? // Власть. – М., 2004. – № 12.
- 6 Джонсон М. Поиск определений: качество политической жизни и проблема коррупции // Междунар. журнал социальных наук. – М., 1997. – № 16.

References

- 1 Korrupcija i bjurokratizm: istoki i puti preodolenija: Tematiceskij sbornik. / Otv. red. G.I. Ivanov. – M., 1998.
- 2 Magomedov K.O. Sociologičeskij analiz jetičeskikh problem gosudarstvennoj sluzhby // Gosudarstvennaja sluzhba. 2004. – № 6.
- 3 Rimskij V.L. Korrupcija kak sistemnaja problema rossijskogo obshhestva i gosudarstva // Sociologija vlasti. – M., 2003.
- 4 Caplin A.B., Bakushev V.V. Korrupcija: tendencii v mire i Rossii. – M., 2000.
- 5 Grazhdan V.D. Korrupcija: odolejut li ee rossijane? // Vlast'. – M., 2004. – № 12.
- 6 Dzhonson M. Poisk opredelenij: kachestvo političeskoj zhizni i problema korrupcii // Mezhdunar. zhurnal social'nyh nauk. – M., 1997. – № 16.