

Джансараева Р.Е.
Научные подходы к изучению миграции

В статье анализируются научные подходы к изучению миграции. Миграция – сложное и многоаспектное явление. Это обуславливает ее изучение с точки зрения междисциплинарного подхода для отображения всей широты спектра ее природы и сущности. В изучении миграции выделяются следующие подходы: экономический, демографический, миграционный, социологический, политический, системный, географический, экологический, исторический, этнографический, психологический, биологический, генетический, философский, юридический, типологический. Выбор подхода зависит от тех задач, которые стоят перед исследователем.

Ключевые слова: миграция, миграционный процесс, незаконная миграция, научные подходы.

Dzhansarayeva R.Ye.
Scientific approaches to the study of migration

The article analyzes the scientific approaches to the study of migration. Migration – a complex and multidimensional phenomenon. This makes studying it in terms interdisciplinary approach to display the breadth of the spectrum of its nature and essence. In the study of migration are the following approaches: economic, demographic, migration, sociological, political, systemic, geographical, environmental, historical, ethnographic, psychological, biological, genetic, philosophical, legal, typological. The choice of approach depends on the problems that confront the researcher.

Key words: migration, migration processes, illegal migration, scientific approaches.

Джансараева Р.Е.
Көші-қонды зерттеуге қатысты ғылыми көзқарастар

Мақалада көші-қонды зерттеуге байланысты көзқарастар талданған. Көші-қон – күрделі және көпаспектілі құбылыс. Бұл өз кезегінде көші-қонның табиғаты мен мәнін сипаттауға қатысты пәнаралық көзқарас тұрғысынан зерттеу қажеттілігін көрсетеді. Көші-қонды зерттеу барысында келесі көзқарастар көрсетілген: экономикалық, демографиялық, көші-қондық, әлеуметтік, саяси, жүйелік, географиялық, экологиялық, тарихи, этнографиялық, психологиялық, биологиялық, генетикалық, философиялық, заңи, типологиялық. Көзқарасты таңдау зерттеу жүргізушінің алдында тұрған міндеттерге байланысты.

Түйін сөздер: көші-қон, көші-қон үдерістері, заңсыз көші-қон, ғылыми көзқарастар.

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ МИГРАЦИИ

Наиболее полная классификация основных научных подходов в изучении миграции разработана профессором МГУ В.А. Ионцевым [1]. Его классификация включает 17 научных подходов в изучении миграции населения, содержащих 45 научных направлений, теорий и концепций. Основные подходы: экономический, социологический, демографический, миграционный, исторический, географический, политический, типологический, экологический, системный, этнографический, психологический, биологический, генетический, философский, юридический, методологический. Большинство подходов к изучению миграции представляют собой направления, в основе которых лежит рассмотрение миграции как элемента социально-демографических, социально-экономических и социально-трудовых отношений.

Миграция (от лат. *migratio*) означает перемещение, переселение [2, с. 160].

Некоторые ученые считают понятие «миграция» родовым, включающим в себя все категории лиц, осуществляющих пространственные перемещения по разным причинам и с разными целями. По их мнению, ввиду своей многоаспектности оно может использоваться только в научных, а не в нормативных документах [3].

Традиционно, говоря о миграции, имеется в виду перемещение человеческих ресурсов с одной территории на другую, что предусматривало изменение места жительства – временно или навсегда. Вместе с тем, в последнее время все чаще доминирует новый подход, в рамках которого понятие миграции охватывает не только человеческие, но и материальные ресурсы, например, когда речь идет о миграции капитала [4, с. 122–125].

В современных условиях доминирует понимание, что изучение миграции не должно замыкаться только на одной дисциплине, а междисциплинарность подходов к изучению проблем миграции признается аксиомой. Так, Р. Урсуа призывает научных экспертов преодолеть концептуальные разногласия, существующие между различными дисциплинами и использовать мультидисциплинарный анализ, который должен учитываться как теорию, так и практику, сопоставляя структуру с процессом [5, с. 209-221].

Представитель американской научной школы Д. Мейсси, призывает к междисциплинарности научного анализа миграции и утверждает, что ее изучение с точки зрения разных, четко разграниченных, часто конкурирующих между собой теоретических убеждений, приводит к неэффективности и противоречию результатов исследования [6, с. 701]. Поэтому их необходимо использовать в комплексе.

Данную позицию разделяют другие представители американской школы К. Бреттелл и Дж. Холлифилд, которые демонстрируют подходы разных научных дисциплин к изучению миграции как многостороннего междисциплинарного явления. Авторы считают, что миграционные исследования, несмотря на междисциплинарность, должны стать полноправной общественной наукой [7; 3]. Подобные взгляды разделяют и другие ученые [9; 10]. На междисциплинарном характере теории и методологии изучения миграции делали акцент М. Каслс [11], Д. Мейсси [6; 12].

Для изучения и анализа миграционных процессов длительное время определяющим служил экономический подход. Одной из распространенных среди существующих теорий миграции является теория «притяжения и отталкивания» («push and pull theory»), предложенная английским ученым Е. Равенштайном [13].

В данной теории автором выделены факторы «отталкивания» из одной страны и «притяжения» в другую. В качестве «отталкивающих» факторов выступают экономические кризисы и нестабильность, социальные потрясения, стихийные бедствия. «Притягивают» же, наоборот, позитивные факторы: экономическая и политическая стабильности, высокий уровень социального обеспечения и т.д. Таким образом, миграция рассматривается в контексте «привлекательности» одного государства, что способствует прибытию в нее граждан другого государства, которое настолько непривлекательно, что этим «отталкивает» от себя.

По аналогичному принципу Е. Равенштайн создал «законы миграции», согласно которым мигранты покидают регионы с ограниченными возможностями и ресурсами и прибывают в более развитые, где факторы притяжения преобладают над факторами отталкивания [13]. Довольно общий характер данной теории позволяет использовать ее для большинства классических иммиграционных стран, которые привлекательны для иммигрантов именно уровнем своего развития и высокими стандартами жизни.

На макроуровне миграцию изучает неоклассическая экономическая теория, которая носит обобщенный характер и рассматривает миграцию как результат расширения капиталистических отношений, интеграции капитала и доходов, интернационализации рынков [14]. Исходя из этого, трудовые ресурсы в стране-доноре и стране-реципиенте становятся взаимозаменяемыми, а миграция позволяет поддерживать занятость населения.

На микроуровне миграцию изучает новая экономическая теория, исходя из которой решения относительно миграции принимаются не индивидуально, а коллективно.

Интерес представляет теория человеческого капитала, которая рассматривает каждого человека как результат инвестиций в его квалификацию, образование, состояние здоровья. Миграция, по сути, выступает инвестицией в человеческий капитал, если выгоды от нее превышают расходы. При этом, кроме экономических расходов и выгод, непременно учитывается и психологический аспект, например, отсутствие возможности общения с друзьями, пребывания в семейной кругу, а также иные нематериальные аспекты [15, с. 398].

Теорию «двойного или сегментного рынка труда» разрабатывал М. Пайоре. Согласно этой теории в каждом развитом государстве существует двойной рынок труда – первичный и вторичный. Вторичный рынок охватывает те виды трудовой деятельности, которые не пользуются популярностью среди населения в силу своей непрестижности, низкой оплаты, небезопасности или низкими условиями труда. Именно на этот рынок привлекают приезжую вследствие миграции рабочую силу [16, с. 35-38]. Данная теория поддержана А. Портесом [17]. Процесс подобной сегментации рынка труда особо характерен для больших городов-мегаполисов.

Социологический подход к исследованию миграционных процессов представлен теорией миграционных сетей. В рамках данной теории миграция рассматривается как социальный процесс, который связан с образованием сетей на основе переплетения социальных взаимоотношений [12, с. 734].

Основой этой теории служит понятие «сообщество мигрантов», которое функционирует следующим образом: первые мигранты начинают формирование упомянутой миграционной сети, в дальнейшем облегчая процесс адаптации для следующих миграционных волн. Таким образом, снижаются риски миграции, облегчают-

ся процесс адаптации, когда с помощью дружественных, приятельских или родственных связей обеспечена поддержка с поиском жилья, работы и т.д.

Согласно теории международных систем, которая основана на системном подходе, миграция вызвана множеством различных факторов, а страны-доноры и реципиенты связаны между собой в рамках единого пространства – миграционной системы [18]. Для полного понимания динамики этой системы изучать ее необходимо комплексно.

С точки зрения активизации интеграционных процессов в глобальном мире и роста международных трудовых потоков как результата растущей мобильности трудовых ресурсов и капиталов объясняет миграцию С. Сассен [19].

Подобные взгляды соответствуют теории мировых систем или мирового хозяйства, согласно которой благоприятные предпосылки для миграции складываются между бывшими колониальными государствами и их колониями [8].

В антропологическом подходе к изучению миграционных процессов интерес представляет позиция, что «этническая группа – общность на основе культурной самоидентификации по отношению к другим общностям, с которыми она находится в фундаментальных связях» [20, с. 10]. По мнению В. Тишкова, государства создают нации, а не наоборот.

Различия исследовательских подходов, принятых в литературе по политологии и по антропологии, очень четко проявляются в вопросе взаимосвязи иммиграции и гражданства. Антропологи больше интересуются смыслом, который вкладывает в понимание гражданства отдельный мигрант. Они нацелены больше на межкультурные сравнения, которые позволяют строить обобщения, охватывающие разные территории и разные эпохи. Следовательно, антропологи ориентированы на построение универсальной, устанавливающей закономерности и на общие законы теории. Этнографические знания, которые дала антропология, «выходят за пределы эмпирического знания» [21] и способствуют обретению лучшего понимания условий человеческого существования. Вопросы, которые ставятся в антропологических исследованиях по миграции, обусловлены предположением о том, что последствия миграций для мигрантов предопределены их социальным, культурным и гендерным статусом и что мигранты сами определяют свое поведение, интерпретируя свой

опыт и конструируя его в рамках структурных ограничений [22, с. 97-136].

Для демографов главный вопрос – вопрос о природе демографических изменений, основными составляющими которой являются рождаемость, смертность и миграции. Опираясь преимущественно на обобщенные данные, демографы документируют характер, модель и направление миграционных потоков и характеристики мигрантов (возраст, пол, род занятий, образование и т.д.). Именно это Кили называет формальным демографическим подходом к миграции [23, с. 43-60]. При этом, по наблюдениям Кили, демографы не отказываются от теории и объяснений. Более, в своих объяснениях тех социальных, экономических, политических сил, которые формируют миграционные потоки и формируются этими потоками, демографы опираются на теории, заимствованные из разных социальных наук. Демографы, так же как и историки, антропологи, социологи интересуются вопросами о том, кто и когда мигрирует, но для того, чтобы дать ответы на эти вопросы, демографы занимаются построением прогнозных моделей. Говоря словами Кили, демограф оценивает вероятность события (миграции).

Поскольку миграция рассматривается как процесс, который регулируется политическим институтом – государством, необходимо сосредоточиться на политологическом подходе к изучению миграции.

Политологи, обратившиеся к изучению иммиграции, занимаются, главным образом, тремя проблемами. Первая из них – роль национального государства в управлении миграционными потоками и в контроле над собственными границами. Вторая – воздействие миграции на институты суверенитета и гражданства и взаимосвязь миграции, с одной стороны, и внешней политикой и политикой национальной безопасности – с другой. Третья – проблема инкорпорации [24, с. 137-186].

В середине двадцатого столетия значительное увеличение объемов миграционных потоков привело к возникновению серьезных проблем, связанных с иммиграцией, которые существовали ранее теории и концепции были не в состоянии должным образом спрогнозировать. В связи с этим возникла острая необходимость проведения новых теоретических исследований и научных изысканий динамики развития международных миграционных процессов и научно-обоснованного прогноза последствий иммиграции.

Первыми к этому пониманию пришли американские исследователи, которые обратившись к политическому аспекту международной миграции, изобразили государство как институт в центре анализа тех явлений, которые связаны с процессом миграции. Так, по мнению Дж. Холлифилда, в пределах политологического подхода исследование миграционного процесса следует проводить, учитывая следующие аспекты:

- роль национального государства в управлении миграционными потоками и контроле собственных границ;

- влияние миграции на институты суверенитета и гражданства, а также взаимовлияние миграции и внешней, а также внутренней политики государства;

- процесс ассимиляции, приобретение мигрантами гражданства и прав [24, с. 137-186].

В контексте последнего приведенного аспекта следует отметить модель инкорпорации, предложенную исследователями А. Портесом и Р. Румбо [25]. Данная модель рассматривает миграцию с точки зрения официальной политики правительства, реакции внутреннего рынка рабочей силы и характера этнических отношений в государстве.

В рамках политологического подхода в исследованиях миграционного процесса выделяют два измерения: государственный и ситуативно-политический [26, с. 214-215]. Под первым подразумевают влияние мигрантов на социально-политическое устройство государства и национальную идентичность его граждан, систему внутрисоциальных отношений, человеческий потенциал государства, который определяет его роль и место на политической арене. В пределах указанного измерения изучают контроль над миграционными потоками и, соответственно, условия въезда, выезда и пребывания на территории национальных государств. То есть, согласно, этого измерения политологического подхода изучается непосредственно миграционная политика государства.

В рамках второго измерения – ситуативно-политического, исследования обращены к изучению проблем национальной безопасности и

угроз, к которым могут привести неконтролируемые и нелегальные миграционные потоки.

Сторонники теории политического реализма, одним из приверженцев которого является Ф. Дювель, заявляют о самостоятельном характере поведения государства в проведении миграционной политики. Государство регулирует миграционный процесс и регламентирует условия въезда и пребывания иммигрантов на своей территории, руководствуясь своими интересами и задачами собственной национальной безопасности.

В отличие от сторонников теории политического реализма, представители глобалистской теории говорят о снижении роли национальных государств в регулировании миграционного процесса, что, по их мнению, вызвано деятельностью наднациональных организаций и транснациональных корпораций тогда, когда миграция приобретает глобальные и транснациональные характеристики [27, с. 153].

С. Сассен считает, что национальное государство при формировании и ведении миграционной политики не способно полностью влиять на миграционные движения, хотя и сохраняет при этом определенные полномочия при организации собственной миграционной политики [19].

Проблемы незаконных мигрантов и незаконной миграции, нелегитимные миграционные потоки, принявшие огромные размеры, имманентные современному глобальному режиму и мигрантофобии, возможности применения международных документов по защите прав трудящихся мигрантов в разных странах, сложности исполнения нового миграционного законодательства, разрыв между иммиграционной политикой (т.е. существующими законами) и ее реализацией обуславливают актуальность правового подхода к изучению миграционных процессов.

Таким образом, миграция – широкое понятие с целым комплексом сложных междисциплинарных связей, что обуславливает ее изучение с точки зрения междисциплинарного подхода для отображения всей широты спектра ее природы и сущности.

Литература

1. Ионцев В. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Диалог-МГУ, 1999. – 470 с.
2. Юдина, Т. Н. Миграция: словарь основных терминов / Т. Н. Юдина. – М.: Изд-во РГСУ, 2007. – 472 с.
3. Андриченко Л.В., Елеонский В.О., Хабриева Т.Я. О концепции развития миграционного законодательства Российской Федерации // Журнал российского права. – 2003. – №4. – С. 3-11.

- 4 Дмитриев О.В. Понятие криминальной трансграничной миграции капитала // Вестник Омского университета. – 2004. – № 2. – С. 122-125.
- 5 Урсуа Р. Социальные исследования и меры по взаимодействию в общественной политике. Международная миграция, социальные науки и общественная политика / Рауль Урсуа // Международный журнал социальных наук. – 2001. – №32. – С. 207-217.
- 6 Massey D. An Evaluation of International Migration Theory. The North American Case / Douglas Massey // Population and Development Review. – 1994. – № 20. – P. 699-751.
- 7 Brettell C. Migration Theory: Talking Across Disciplines / Caroline Brettell, James Hollifield. – New York: Routledge, 2007. – 304 p.
- 8 Hollifield J. Migration, Trade and the Nation-State: The Myth of Globalization / James Hollifield // Journal of International Law and Foreign Affairs. – 1998. – № 3 (2). – P. 595-636.
- 9 Юдина Т. О социологическом анализе миграционных процессов / Тамара Юдина // Социологические исследования. – 2002. – № 10. – С. 102-109.
- 10 Хорев Б., Денисенко М., Ионцев В. Миграциология. Учебное пособие. – М.: Изд. МГУ, 1989. – 96 с.
- 11 Castles S. The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World / Stephen Castles, Mark Miller. – New York: Guilford Press, 1993. -X. – 307 p.
- 12 Massey D. The Social Process of International Migration / Douglas Massey, Felipe España // Science. – 1987. – Vol. 237. – P. 733-738.
- 13 Ravenstein E. The Laws of Migration / Ernest Ravenstein // Journal of the Royal Statistical Society. – 1889. – Vol. 52. – P. 241-301.
- 14 Stark O. The New Economics of Labor Migration / Oded Stark // American Economic Review. – 1985. – Vol. 2 (75). – P. 173-178.
- 15 Molho I. Theories of Migration – a Review / Ian Molho // Scottish Journal of Political Economy. – 1986. – № 33. – P. 396-419.
- 16 Piore M. Birds of Passage: Migrant Labor and Industrial Societies / Michael Piore. – London: Cambridge Univ. Press, 1979. – 217 p.
- 17 Portes A. Immigration Theory for a New Century : Some Problems and Opportunities / Alejandro Portes // International Migration Review. Special Issue: Immigrant Adaptation and Native-Born Responses in the Making of Americans [Ed. by J. DeWind, C. Hirschman, P. Kasinitz].. – Center for Migration Studies. – Vol. 31. – № 4. – 1997. – P. 799-825.
- 18 Nogle J. The System Approach to International Migration: an Application of Network Methods / June Nogle // International Migration. – 1994. – № 2. – P. 329-342.
- 19 Sassen S. The Mobility of Labor and Capital. A Study in International Investment and Labor Flow / Saskia Sassen. – Cambridge: Cambridge University Press, 1988. – 224 p.
- 20 Тишков В.А. Реквием по этносу. Исследования по социально-культурной антропологии. – М. – 2003. – 544 с.
- 21 Hastrup, Kirsten. «Writing Ethnography: State of the Art.» in Helen Calloway and Judith Okely, eds., Anthropology and Autobiography.-London: Routledge, 1992.- 128 p.
- 22 Brettell Caroline B. Theorizing Migration in Anthropology. pp.97-136. In: Migration Theory: Talking across Disciplines/ed. By Caroline B. Brettell and James F. Hollifield.,(2000). New York. Routledge.
- 23 Keely Charles B. Demography and International Migration. pp.43-60 In: Migration Theory: Talking across Disciplines/ed. By Caroline B. Brettell and James F. Hollifield.,(2000), New York, Routledge.
- 24 Hollifield James F. The Politics of International Migration. How Can We «Bring the State Back In» In: Migration Theory: Talking across Disciplines/ed. By Caroline B. Brettell and James F. Hollifield. – New York, Routledge, 2000. – 485 p.
- 25 Portes A. Immigrant America. A Portrait (Third edition. Revised, Expanded and Updated) / Alejandro Portes, Rubén Rumbaut. – Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press, 2006. – 460 p.
- 26 Волосенкова Е., Кабаченко П., Тарасова Е. Миграционная политика. Управление миграционными процессами. / Методология и методы изучения миграционных процессов. Междисциплинарное учебное пособие / Под ред. Жанны Зайончковской, Ирины Молодиковой, Владимира Мукомеля – Центр миграционных исследований – М., 2007. – 370 с.
- 27 Юськів Б. Глобалізація і трудова міграція в Європі / Богдан Юськів. – Рівне: видавець О.М. Зень, 2009. – 479 с.

References

- 1 Ioncev V. Mezhdunarodnaja migracija naselenija: teorija i istorija izuchenija. – М.: Dialog-MGU, 1999. – 470 с.
- 2 Judina, T. N. Migracija: slovar' osnovnyh terminov / T. N. Judina. – М.: Izd-vo RGSU, 2007. – 472 s.
- 3 Andrichenko L.V., Eleonskij V.O., Habrieva T.Ja. O koncepcii razvitiya migracionnogo zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii // Zhurnal rossijskogo prava. – 2003. – №4. – С. 3-11.
- 4 Dmitriev O. V. Ponjatje kriminal'noj transgranichnoj migracii kapitala // Vestnik Omskogo universiteta. – 2004. – № 2. – С. 122-125.
- 5 Ursua R. Social'nye issledovanija i mery po vzaimodejstviju v obshhestvennoj politike. Mezhdunarodnaja migracija, social'nye nauki i obshhestvennaja politika / Raul' Ursua // Mezhdunarodnyj zhurnal social'nyh nauk. – 2001. – №32. – С. 207-217.
- 6 Massey D. An Evaluation of International Migration Theory. The North American Case / Douglas Massey // Population and Development Review. – 1994. – № 20. – P. 699-751.

- 7 Brettell C. Migration Theory: Talking Across Disciplines / Caroline Brettell, James Hollifield. – New York: Routledge, 2007. – 304 p.
- 8 Hollifield J. Migration, Trade and the Nation-State: The Myth of Globalization / James Hollifield // Journal of International Law and Foreign Affairs. – 1998. – № 3 (2). – P. 595-636.
- 9 Judina T. O sociologičeskom analize migracionnyh processov / Tamara Judina // Sociologičeskie issledovanija. – 2002. – № 10. – С. 102-109.
- 10 Horev B., Denisenko M., Ioncev V. Migraciologija. Uchebnoe posobie. – M.: Izd. MGU. – 1989. – 96 s.
- 11 Castles S. The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World / Stephen Castles, Mark Miller. – New York: Guilford Press, 1993. –X. – 307 p.
- 12 Massey D. The Social Process of International Migration / Douglas Massey, Felipe España // Science. – 1987. – Vol. 237. – P. 733-738.
- 13 Ravenstein E. The Laws of Migration / Ernest Ravenstein // Journal of the Royal Statistical Society. – 1889. – Vol. 52. – P. 241-301.
- 14 Stark O. The New Economics of Labor Migration / Oded Stark // American Economic Review. – 1985. – Vol. 2 (75). – P. 173-178.
- 15 Molho I. Theories of Migration – a Review / Ian Molho // Scottish Journal of Political Economy. – 1986. – № 33. – P. 396-419.
- 16 Piore M. Birds of Passage: Migrant Labor and Industrial Societies / Michael Piore. – London: Cambridge Univ. Press, 1979. – 217 p.
- 17 Portes A. Immigration Theory for a New Century : Some Problems and Opportunities / Alejandro Portes // International Migration Review. Special Issue: Immigrant Adaptation and Native-Born Responses in the Making of Americans [Ed. by J. DeWind, C. Hirschman, P. Kasinitz].. – Center for Migration Studies. – Vol. 31. – № 4. – 1997. – P. 799-825.
- 18 Nogle J. The System Approach to International Migration: an Application of Network Methods / June Nogle // International Migration. – 1994. – № 2. – P. 329-342.
- 19 Sassen S. The Mobility of Labor and Capital. A Study in International Investment and Labor Flow / Saskia Sassen. – Cambridge: Cambridge University Press, 1988. – 224 p.
- 20 Tishkov V.A. Rekviem po jetnosu. Issledovanija po social'no-kul'turnoj antropologii. – M. – 2003. – 544 s.
- 21 Hastrup, Kirsten. «Writing Ethnography: State of the Art,» in Helen Calloway and Judith Okely, eds., Anthropology and Autobiography.-London: Routledge, 1992.- 128 p.
- 22 Brettell Caroline B. Theorizing Migration in Anthropology. pp.97-136. In: Migration Theory: Talking across Disciplines/ed. By Caroline B. Brettell and James F. Hollifield.,(2000). New York. Routledge.
- 23 Keely Charles B. Demography and International Migration. pp.43-60 In: Migration Theory: Talking across Disciplines/ed. By Caroline B. Brettell and James F. Hollifield.,(2000), New York, Routledge.
- 24 Hollifield James F. The Politics of International Migration. How Can We «Bring the State Back In» In: Migration Theory: Talking across Disciplines/ed. By Caroline B. Brettell and James F. Hollifield. – New York, Routledge, 2000. – 485 p.
- 25 Portes A. Immigrant America. A Portrait (Third edition. Revised, Expanded and Updated) / Alejandro Portes, Rubén Rumbaut. – Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press, 2006. – 460 p.
- 26 Volosenkova E., Kabachenko P., Tarasova E. Migracionnaja politika. Upravlenie migracionnymi processami. Metodologija i metody izuchenija migracionnyh processov: Mezhdisciplinarnoe uchebnoe posobie / Pod red. Zhanny Zajonchkovskoj, Iriny Molodikovoj, Vladimira Mukomelja – Centr migracionnyh issledovanij – M., 2007. – 370 s.
- 27 Jus'kiv B. Globalizacija i trudova migracija v Evropi / Bogdan Jus'kiv. – Rivne: vidavec' O.M. Zen', 2009. – 479 s.