

Нұрмуханқызы Д.,
Озенбаева А.Т.

**Правовое регулирование
экономических методов
в регулировании
инвестиционных отношений
в сфере охраны окружающей
среды и использования
природных ресурсов**

Nurmukhankyzy D.,
Ozenbayeva A.T.

**Legal regulation of economic
methods to regulate investment
relations in the field of
environmental protection and
use of natural resources**

Нұрмуханқызы Д.,
Озенбаева А.Т.

**Жер қойнауын пайдалану және
қорғау аумағында
инвестициялық қатынастарды
экономикалық әдістермен
құқықтық реттеу**

В данной статье рассматриваются вопросы правового регулирования экономических методов в регулировании инвестиционных отношений в сфере охраны окружающей среды и использования природных ресурсов. Рассматриваются усовершенствования и разработки различных методов воздействия, которые будут стимулировать развитие инвестиционной деятельности. Также выдвинуты вопросы экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования согласно законодательству Республики Казахстан.

Ключевые слова: правовое регулирование, экономические методы, охрана окружающей среды, инвестиции.

This article deals with the legal regulation of economic practices in the regulation of investment relations in the field of environmental protection and use of natural resources. We consider the improvement and development of various methods of influence that will stimulate the development of investment activity. Also put forward the issues of economic regulation of environmental protection and nature under the law of the Republic of Kazakhstan.

Key words: legal regulation, economic instruments, environmental protection, investment.

Бұл мақалада жер қойнауын пайдалану және қорғау аумағында инвестициялық қатынастарды экономикалық әдістермен құқықтық реттеу мәселелері қарастырылған. Инвестициялық қызметті дамытуды ынталандыруға әр түрлі әдістерді қолдану және жетілдіру анықталған. Сонымен қатар қоршаған ортаны қорғауда және табиғи ресурстарды пайдалануда Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес экономикалық реттеу мәселелері алға қойылған.

Түйін сөздер: құқықтық реттеу, экономикалық әдістер, қоршаған ортаны қорғау, инвестиция.

**ПРАВОВОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
МЕТОДОВ
В РЕГУЛИРОВАНИИ
ИНВЕСТИЦИОННЫХ
ОТНОШЕНИЙ
В СФЕРЕ ОХРАНЫ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ПРИРОДНЫХ
РЕСУРСОВ**

В юридической науке довольно много спорных вопросов по поводу отнесения экономических методов к правовым методам регулирования. Признанная в экономической науке классификация методов регулирования экономических отношений неприемлема в правовой науке. Прежде всего, потому, что в ее основу положены экономические критерии, а не правовые [1].

По мнению Л.К. Еркинбаевой, экономические методы регулирования – это способы (средства) достижения целей регулирования через использование экономических законов – законов производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг [2, с. 197].

М.И. Самогородская в своем исследовании считает, что экономические методы управленческого воздействия призваны учесть многообразие интересов и мотивов деятельности различных субъектов регионального инвестиционного рынка; создать условия, способствующие выбору ими экономического поведения, позволяющего взаимоувязывать общественные и частные интересы [3].

Эти методы многочисленны и разнообразны, они могут быть как формализованными, так и не формализованными. Они влияют не только на выбор субъектами управления вариантов действий, но и на процессы формирования ими целей инвестиционной деятельности. Экономические методы могут быть прямыми и косвенными. И те, и другие предусматривают использование налоговых, кредитно-денежных, бюджетных, антимонопольных и прочих инструментов. Однако Л.К. Еркинбаева в своем исследовании относит их не к методам, а к видам деятельности государственного регулирования.

Исследуя мнения различных ученых, мы пришли к выводу, что экономические методы регулирования толкуются по-разному. К их делению на прямые и косвенные мы подошли со следующей точки зрения. Так, с точки зрения инвестиционного права как юридической науки данный метод является косвенным, так как право само по себе является совокупностью принципов и норм, регулирующих область определенных правоотношений, в данном случае инвестиционных. Но если рассматривать государственное регулирование в целом, то нельзя не согласиться с мнением Л.К. Еркинбаевой, что ни в коей

мере нельзя отождествлять методы экономических с косвенными методами, а так называемые административные – с методами прямого воздействия. По нашему мнению, задачей косвенного регулирования является создание благоприятных условий для реализации инвестиционной деятельности.

З.Ш. Бабаева считает, что косвенное регулирование инвестиционной сферы осуществляется государством в значительно больших объемах, чем прямое, и заключается в создании таких условий, которые бы определяли поведение субъектов инвестиционной деятельности оптимальным для целей государственного регулирования образом [4].

Это регулирование помогло разработать различные методы воздействия, которые стимулируют развитие инвестиционной деятельности.

Нельзя не согласиться с мнением П.А. Вычерова и Ю.А. Дорошенко о том, что административные методы, то есть методы прямого воздействия, должны использоваться государством в том случае, если экономические методы неприемлемы или недостаточно эффективны при решении той или иной задачи. С целью создания нормальных условий для предпринимательской и инвестиционной деятельности, для стабилизации и подъема экономики государство должно проводить соответствующую фискальную, инвестиционную, научно-техническую, ценовую, амортизационную, кредитно-финансовую и другие виды политики, при реализации которых оно использует в комплексе как экономические, так и административные методы [5].

Экономические и административные методы находятся в определенной взаимосвязи. Так как любой экономический регулятор применяется или изменяется после принятия соответствующих государственных решений, а также контролируется государственной службой, то можно сказать, что он уже несет в себе элемент администрирования. В то же время административные методы должны быть экономически обоснованы [6].

Например, по мнению ученых экономистов Е.Л. Драчевой и Л.И. Юликова, в управленческой практике экономические методы чаще всего выступают в следующих формах: планирование, анализ, хозрасчет, ценообразование и финансирование [7].

Исходя из вышеизложенного, мы пришли к выводу, что экономические методы регулирования инвестиционных отношений являются одним из методов государственного управления

инвестиционной и представляет собой совокупность инструментов и механизмов экономического воздействия.

Например, И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова, В. В. Шеховцов подразделяют данные инструменты на: активно-структурные, фискально-структурные, монетарные [8].

Фискально-структурные инструменты (инструменты бюджетно-налоговой политики) включают в себя рычаги воздействия на инвестиционную деятельность через бюджетную и налоговую систему.

Монетарные инструменты (инструменты денежно-кредитной политики) воздействуют на инвестиционную деятельность через регулирование денежного обращения и объема денежной массы, а также рычаги кредитной политики (ставки рефинансирования, ставки процентов по кредитам коммерческих банков и др.).

К экономическим методам управленческого воздействия в области инвестиционных процессов также можно отнести бюджетные, налоговые, кредитно-бумажные, антимонопольные и внешнеэкономические.

Под экономическим регулированием в области охраны окружающей среды (экономическим механизмом охраны окружающей среды) понимается совокупность средств, с помощью которых у субъектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающей воздействие на окружающую среду, стимулируется экономическая заинтересованность в проведении мероприятий по охране окружающей среды и принятии мер по снижению негативного воздействия на окружающую среду.

С каждым годом в Республике Казахстан, так и во всем мире, все больше уделяется внимание вопросам охраны окружающей среды, поэтому необходимо рассмотреть экономические методы регулирования охраны окружающей среды и использования природных ресурсов при инвестиционной деятельности, взаимодействие государства с инвесторами в этой области, а также попытаться наметить наиболее оптимальное развитие экономических методов воздействия на природопользователей.

В ЭК РК есть раздел, посвященный вопросам экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования. Так, законодатель выделяет следующие механизмы экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования: планирование и финансирование мероприятий по охране окружающей среды; плата за эмиссии в

окружающую среду; плата за пользование отдельными видами природных ресурсов; экономическое стимулирование охраны окружающей среды; рыночные механизмы управления эмиссиями в окружающую среду; рыночные механизмы сокращения выбросов и поглощения парниковых газов; экологическое страхование; экономическая оценка ущерба, нанесенного окружающей среде [9].

По мнению А.Т. Даутовой, неправильным является указание в качестве механизмов экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования планирования мероприятий по охране окружающей среды. Планирование – это функция управления, следовательно, планирование относится не к экономическим методам регулирования, а к административно-правовым или организационным методам [10]. Однако, как мы указывали выше, многие ученые экономисты считают иначе и включают планирование как вид экономических методов.

Э.В. Гирусов выделяет 3 основных типа экономических механизмов регулирования: стимулирующий, жесткий и мягкий. При стимулирующем преобладают рыночные инструменты и создание благоприятной экономической среды для развития экологически чистых производств. Жесткий механизм предполагает использование финансово-экономических и административных мер принуждения, а также подавление развития экологически опасных отраслей посредством жесткой налоговой политики. Мягкий механизм в основном применяется с использованием либеральных ограничительных экологических рамок, относительно слабо влияющих на темпы и масштабы экологического развития [11].

По нашему мнению, и в Республике Казахстан используется «мягкий» механизм, несмотря на многочисленные штрафы, указанные в административном и экологическом законодательстве. Данные факторы никак не влияют на развитие отраслей промышленности, с высоким риском загрязнения окружающей среды. Возможно, следовало применять стимулирующий механизм для развития экологически чистых производств и большего привлечения инвестиций в охрану окружающей среды.

Помимо механизмов законодатель выделяет мероприятия по охране окружающей среды, что, в свою очередь, является комплексом технологических, технических, организационных, социальных и экономических мер, направленных

на охрану окружающей среды и улучшение ее качества [9, с. 78].

Как показывает анализ национального законодательства, то до сих пор в РК часть экономических инструментов экологического управления применяется в крайне ограниченных масштабах. Экологические платежи и в меньшей степени экономические санкции за экологические правонарушения составляют основу экономического механизма охраны окружающей среды. Налоговые льготы при осуществлении природоохранной деятельности крайне незначительны.

Например, в Налоговом кодексе РФ (ст. 67) предусмотрен инвестиционный налоговый кредит при проведении научно-исследовательских или опытно-конструкторских работ либо технического перевооружения производства, направленных на защиту окружающей среды [12].

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы.

Методы «кну́та» могут привести к значительным затратам, превосходящим экономический эффект от вложенных средств, вследствие чего дальнейшее развитие предприятия в этом направлении не имеет смысла, даже при достижении определенного уровня в охране окружающей среды. В то же время методы «пряника» могут последовательно увеличивать прибыль по мере увеличения вложений в природоохранные мероприятия и, как следствие, значительный вклад предприятий в охрану окружающей среды на местах.

В странах европейского региона также практикуются налоговые скидки и премии на новые инвестиции в окружающую среду. Так, Закон 1985 года о финансовой компенсации в Австрии предусматривает предоставление Федеральным правительством провинциям и муниципалитетам ежегодно суммы в 70 млн. австрийских шиллингов в качестве поощрения мероприятий по охране окружающей среды, в частности сооружения и усовершенствования установок по переработке отходов [13].

Сегодня природоохранные отношения, а также экологическая деятельность в целом, регулируются рядом несвязанных, зачастую противоречащих друг другу законов, на основании ряда кодексов, ну и, конечно, подзаконных актов. Механизмы экономического регулирования далеко не всегда положены на бумагу и подкреплены законодательно. И подчас принятые зако-

ны не работают годами из-за отсутствия одного или нескольких подзаконных актов. На сегодняшний день одними из первоочередных задач в области природоохранной деятельности являют-

ся усовершенствование системы нормирования негативного воздействия на окружающую среду, переход на принципы наилучших существующих технологий (НСТ).

Литература

- 1 Мороз С.П. Теоретические проблемы инвестиционного права: гражданско-правовой аспект. – Алматы: Юрист, 2003. – 344 с.
- 2 Еркинбаева Л.К. Аграрные правоотношения в Республике Казахстан. – Талдыкорган, 2011. – 460 с.
- 3 Самогородская М.И. Разработка механизма управления региональной инвестиционной стратегией // Менеджмент в России и за рубежом. – 2003. – №4. – С. 113-124.
- 4 Бабаева З.Ш. Вопросы государственного регулирования инвестиционного процесса // Российское предпринимательство. – 2007. – Вып. 1 (92), №6. – С. 171-174.
- 5 Вычерова П.А., Дорошенко Ю.А. Методы государственного регулирования инвестиционного процесса // Материалы Научно-практической конференции студенческого клуба «Альтернатива. «Регионы России – XXI ВЕК» // <http://conf.bstu.ru/conf/docs/0028/0471>.
- 6 Михайлушкин П.В., Баранников А.А. Методы и средства государственного регулирования экономики России: опыт зарубежных стран // Молодой ученый. – 2012. – №9. – С. 135-140.
- 7 Драчева Е.Л., Юликов Л.И. Менеджмент. – 2-е изд., стер. – М., 2002. – 288 с.
- 8 Сергеев И.В., Веретенникова И.И., Шеховцов В.В. Инвестиции. Серия: Бакалавр. Базовый курс. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 314 с.
- 9 Республика Казахстан. Экологический кодекс РК от 9 января 2007 года № 212-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.04.2015 г.) // ИПС «Параграф-2015».
- 10 Даутова А.Т. Многогранность оценки бизнеса: проблемы и перспективы в условиях формирования наукоемкой экономики. – Алматы, 2014 // <http://articlekz.com/article/9061>.
- 11 Гирусов Э.В. Экология и экономика природопользования. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1998. – 455 с.
- 12 Российская Федерация Часть первая Налогового кодекса РФ от 31 июля 1998 г. №146-ФЗ. Система ГАРАНТ // <http://base.garant.ru/10900200/#ixzz3jfBiRozw>.
- 13 Federal Law relating to the Granting of Guarantees for Contracts and Rights (Export Guarantees Act – AusfFG) // http://www.ris.bka.gv.at/Dokumente/ErV/ERV_1981_215/ERV_1981_215.pdf

References

- 1 Moroz S.P. Teoreticheskie problemy investicionnogo prava: grazhdansko-pravovoj aspekt. – Almaty: Jurist, 2003. – 344 s.
- 2 Erkinbaeva L.K. Agrarnye pravootnosheniya v Respublike Kazahstan. – Taldykorgan, 2011. – 460 s.
- 3 Samogorodskaja M.I. Razrabotka mehanizma upravlenija regional'noj investicionnoj strategiej // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. – 2003. – №4. – S. 113-124.
- 4 Babaeva Z.Sh. Voprosy gosudarstvennogo regulirovanija investicionnogo processa // Rossijskoe predprinimatel'stvo. – 2007. – Vyp. 1 (92), №6. – S. 171-174.
- 5 Vycherova P.A., Doroshenko Ju.A. Metody gosudarstvennogo regulirovanija investicionnogo processa // Materialy Nauchno-prakticheskoy konferencija studencheskogo kluba «A1'ternativa. «Regiony Rossii – XXI VEK» // <http://conf.bstu.ru/conf/docs/0028/0471>.
- 6 Mihajlushkin P.V., Barannikov A.A. Metody i sredstva gosudarstvennogo regulirovanija jekonomiki Rossii: opyt zarubezhnyh stran // Molodoy uchenyj. – 2012. – №9. – S. 135-140.
- 7 Dracheva E.L., Julikov L.I. Menedzhment. – 2-e izd., ster. – M., 2002. – 288 s.
- 8 Sergeev I.V., Veretennikova I.I., Shehovcov V.V. Investicii. Serija: Bakalavr. Bazovuj kurs. – 3-e izd., pererab, i dop. – M.: Izdatel'stvo Jurajt, 2013. – 314 s.
- 9 Respublika Kazahstan. Jekologicheskij kodeks RK ot 9 janvarja 2007 goda № 212-III (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 22.04.2015 g.) // IPS «Paragraf-2015».
- 10 Dautova A.T. Mnogogrannost' ocenki biznesa: problemy i perspektivy v uslovijah formirovanija naukoemkoj jekonomiki. – Almaty, 2014 // <http://articlekz.com/article/9061>.
- 11 Girusov Je.V. Jekologija i jekonomika prirodnopol'zovanija. – M.: Zakon i pravo, JuNITI, 1998. – 455 s.
- 12 Rossijskaja Federacija Chast' pervaja Nalogovogo kodeksa RF ot 31 ijulja 1998 g. №146-FZ. Sistema GARANT // <http://base.garant.ru/10900200/#ixzz3jfBiRozw>.
- 13 Federal Law relating to the Granting of Guarantees for Contracts and Rights (Export Guarantees Act – AusfFG) // http://www.ris.bka.gv.at/Dokumente/ErV/ERV_1981_215/ERV_1981_215.pdf