

Байдельдинов Д.Л.¹, Бектурова А.Г.²

¹д.ю.н., e-mail: Daulet.Baideldinov@kaznu.kz

²докторант PhD, e-mail: bektyrova@gmail.com

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

БОРЬБА С ОТХОДАМИ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛеной ЭКОНОМИКИ»

В данной статье проводится анализ современной государственной политики по борьбе с твердыми и бытовыми отходами в рамках реализации принципов «зеленой экономики». Авторы полагают, что данное направление имеет большие перспективы для развития экономики Казахстана. При этом подчеркивается, что эффективная реализация государственной программы в этой сфере требует серьезной правовой поддержки.

Цель данной работы – раскрыть роль и значение принципов «зеленой экономики», опосредованно через проблему загрязнения окружающей среды в жизни современного общества.

При написании работы применялись как общетеоретические, так и конкретно научные методы познания, а именно диалектический, сравнительно-правовой, исторический, формально-догматический (специально-юридический), конкретно-правовой и логический. Научная и практическая значимость исследования заключается в полученных результатах и выводах.

Повышенный научный интерес к проблеме утилизации и вторичного использования мусора обоснован его ростом на душу населения и неспособностью ряда государств самостоятельно решить эту проблему. В данном исследовании подчеркивается, что правовое регулирование борьбы с экологическим загрязнением должно правильно отражать государственную политику в данном направлении. Выявлено и обосновано, что экологическое законодательство Казахстана взяло новое направление в сторону непосредственных реализаций принципов зеленой экономики.

В статье проводится анализ отечественной Программы модернизации системы управления твердыми бытовыми отходами на 2014 – 2050 годы. Вместе с тем, автором выделены основные проблемы, которые не нашли должного отражения в данном документе.

Практическое значение статьи заключается в возможности использования полученных результатов по совершенствованию экологического законодательства и Программы модернизации системы управления твердыми бытовыми отходами на 2014 – 2050 годы.

Ключевые слова: экологическое законодательство, зеленая экономика, утилизация бытовых и твердых отходов.

Baideldinov D.L.¹, Bekturova A.G.²

¹d.j.s., professor, e-mail: Daulet.Baideldinov@kaznu.kz

²PhD Doctor, e-mail: bektyrova@gmail.com

Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

Combating waste as one of the directions for the development of the “green economy”

This article analyzes the current state policy on combating solid and domestic waste in the framework of the implementation of the principles of the “green economy”. The authors believe that this direction has great prospects for the development of the economy of Kazakhstan. At the same time, it is stressed that effective implementation of the state program in this area requires serious legal support.

The purpose of this work is to reveal the role and importance of the principles of the “green economy”, indirectly through the problem of environmental pollution in the life of modern society.

When writing the work, both general theoretical and specifically scientific methods of cognition were applied, namely dialectical, comparative legal, historical, formally dogmatic (specifically, legal),

specific legal and logical. The scientific and practical significance of the study lies in the results and conclusions.

Increased scientific interest in the problem of recycling and recycling of garbage is justified by its growth per capita and the inability of a number of states to independently solve this problem. This study emphasizes that the legal regulation of the fight against environmental pollution should correctly reflect the state policy in this direction. It has been revealed and justified that the environmental legislation of Kazakhstan has taken a new direction towards the direct implementation of the principles of the green economy.

The article analyzes the domestic program for the modernization of the solid domestic waste management system for the years 2014-2050. At the same time, the author identifies the main problems that have not been adequately reflected in this document.

The practical significance of the article is the possibility of using the results obtained to improve environmental legislation and the Program for the Modernization of the Solid Waste Management System for 2014-2050.

Key words: environmental legislation; green economy; disposal of domestic and solid waste.

Байдельдинов Д.Л.¹, Бектурова А.Г.²

¹з.ғ.д., профессор, e-mail: Daut.Baideldinov@kaznu.kz

²PhD докторы, e-mail: bektyrova@gmail.com

өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

«Жасыл экономиканы» дамыту бағыттарының бірі ретінде қалдықтармен күресу

Бұл мақалада «жасыл экономиканың» қағидаттарын іске асыру шеңберінде қатты және тұрмыстық қалдықтарға қарсы тұрудың қазіргі мемлекеттік саясаты талданады. Авторлар бұл бағытта Қазақстанның экономикасын дамытудың үлкен перспективалары бар деп санайды. Сонымен қатар, осы саладағы мемлекеттік бағдарламаны тиімді іске асыру елеулі заңдық қолдауды талап етеді.

Бұл жұмыстың мақсаты қазіргі қоғамның өміріндегі қоршаған ортаның ластану проблемасы арқылы жанама түрде «жасыл экономиканың» қағидаттары мен ролін анықтау болып табылады.

Жұмысты жазу кезінде жалпы теориялық және арнайы танымдық әдістер қолданылды: диалектикалық, салыстырмалы, құқықтық, тарихи, формальды догматикалық (нақты, құқықтық), нақты заңды және логикалық. Зерттеудің ғылыми-практикалық маңыздылығы қорытындылар мен тұжырымдар.

Қоқыстарды кәдеге жарату мен екінші қайтара қолдану мәселесіне және оның жан басына шаққандағы өсуімен бірқатар мемлекеттердің бұл мәселені өз бетінше шешуге қабілетсіздігіне ғылыми қызығушылықтың артуы. Бұл зерттеу қоршаған ортаны ластаумен күресуді құқықтық реттеуді және осы бағытта мемлекеттік саясатты дұрыс көрсетуі керек екендігін көрсетеді. Қазақстанның экологиялық заңнамасы «жасыл экономиканың» қағидаттарын тікелей жүзеге асыруға жаңа бағыт алды.

Мақалада 2014-2050 жылдарға арналған қатты тұрмыстық қалдықтарды басқару жүйесін жаңғыртудың отандық бағдарламасы талданады. Сонымен бірге, автор осы құжатта тиісті түрде көрсетілмеген негізгі проблемаларды анықтайды.

Мақаланың практикалық маңыздылығы – экологиялық заңнаманы жетілдіру және Қатты қалдықтарды басқару жүйесін жетілдіру жөніндегі 2014-2050 жылдарға арналған бағдарламаны жетілдіру мақсатында алынған нәтижелерді пайдалану мүмкіндігі.

Түйін сөздер: табиғат қорғау заңнамасы, жасыл экономика, тұрмыстық және қатты қалдықтарды жою.

Введение

С конца XX века весь мир взял направление на переход к «зеленой экономике», что позволяет достичь целый ряд важных целей:

во-первых – защиту окружающей среды от негативного антропогенного воздействия;

во-вторых – развитие новых направлений предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе и посредством разви-

тия государственно-частного партнерства, с учетом интересов общественного развития;

в-третьих, переход на новый уровень глобализации, в котором весь мир объединяется с целью защиты ресурсов Земли.

Методология исследования

Автором активно использовался диалектический метод познания общественных процессов

и социально-правовых явлений, его категориально-понятийный аппарат, принципы научного познания сравнительно-правовой и конкретно-правовой методы, а также общенаучные методы – анализа и синтеза, индукции и дедукции, моделирования, формализации, логический и исторический.

Дискуссия и обзор литературы

Выше обозначенные цели, на наш взгляд, представляют собой лишь наиболее значимые, тогда как «зеленая экономика» позволит достичь целый блок задач, которые являются гиперактуальными для любого государства, не зависимо от уровня его развития и его политико-правовой системы. Так, в своем выступлении Исполнительный директор ЮНЕП заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Ахим Штайнер отмечает, что «Зеленая» экономика не отдает предпочтение какой-либо одной политической теории. Она возможна в условиях любой экономики, государственной или рыночной. Не служит она и альтернативой устойчивого развития. Скорее, это способ реализации курса на такое развитие на национальном, региональном и мировом уровнях и способами, которые согласуются с «Повесткой дня на 21 век» и упрощают реализацию ее положений» [1].

По определению ЮНЕП, «Зеленая экономика» – это «экономика, в которой происходит замещение преимущественного использования внешних ресурсов на внутренние, а экологически чистые и эффективные технологии и устойчивое сельское хозяйство служат основными движущими факторами экономического роста, создания рабочих мест и сокращения масштабов нищеты» [2].

Исторической основой формирования самой идеи зеленой экономики стала Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (Декларация Рио), которая провозгласила основные принципы экологического права на уровне Организации Объединённых Наций по окружающей, принятая в июне 1992 года в Рио-де-Жанейро. По своей сути, данная Декларация развивает положения Стокгольмской Декларации от 16 июня 1972 года. И уже в 2012 году мировое сообщество переформулировало эти принципы, возведя их на новый уровень на Всемирной конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро (Бразилия) в 2012 г. [3] Данная Декларация нашла поддержку в 178 странах мира, что очевидно демонстрирует ра-

стущее в современном социуме понимание экологических проблем и осознание необходимости перехода от стратегий количественного роста к стратегиям, ориентированным на качество жизни и состояния окружающей среды.

Такое единодушие в понимании экологических мировых проблем обеспечивается наличием собственных, для одних – это густонаселенность и вопросы продовольственной безопасности, для других – это истощение природных ресурсов, для третьих – это ухудшение климата. Вместе с тем, все эти проблемы объединяются в одну глобальную проблему – угроза экологических катастроф. Так, например, «перед сельским хозяйством стоит следующая задача: в 2050 году необходимо будет прокормить уже 9 млрд. человек, не нанося ущерба экосистемам и здоровью людей в условиях в целом более жаркого климата. Сегодня из-за используемых в сельском хозяйстве технологий этот сектор экономики потребляет более 70% мировых ресурсов пресной воды, и на его долю приходится более 13% мировых выбросов парниковых газов. Также использование этих технологий является причиной 3-5 миллионов случаев отравления пестицидами и более чем 40 тысяч смертей в год» [4].

Деградация природных ресурсов происходила вследствие того, что человек обеспечивал свое пропитание и благосостояние благодаря использованию природных ресурсов, не давая возможности для их восстановления, что вело к деградации и исчезновению целых экологических систем. Так, «сегодня только 20% коммерческих запасов рыбы, в основном дешевых видов, используются не полностью; 52% используются полностью, и возможность расширения этого бизнеса отсутствует; примерно 20% используются чрезмерно, и 8% истощены» [5].

Соответственно, реализация базовых принципов зеленой экономики в жизнедеятельности каждого государства и всего мирового сообщества в целом обеспечивает защиту всей экологической системы Земли и направлена, главным образом, на ее бережное и обдуманное использование, в их числе проблемы создания экологически благоприятных условий работы, энергообеспечения, устойчиво развивающихся городов, продовольственной безопасности и самодостаточного сельского хозяйства, подготовленности к водным, океаническим и другим катастрофам.

Одной из важных проблем реализации зеленой экономики в мировом масштабе является утилизация и использование бытовых и промышленных отходов.

Проблема переработки (утилизации) мусора является одной из наиболее актуальных в сфере охраны окружающей среды для всего мирового сообщества.

Каждая страна вырабатывает собственную политику в этом вопросе.

Самой продвинутой страной в этом вопросе продолжает оставаться Германия, которая первой в мире на промышленной основе стала заниматься переработкой бытового и промышленного мусора. Закон ФРГ *Kreislaufwirtschaftsgesetz* от 1 июня 2012 года лег в основу системы государственных мер, направленных на минимизацию отходов, переработку вторсырья, рециклинг или, например, энергетическое использование мусора. В переводе название данного Закона означает: «закон о круговороте сырья в экономике», что в целом отражает саму идеологию отношения немецкого правительства к отходам и их роли в «зеленой экономике». Вместе с тем, следует вспомнить, что первооснову такого отношения заложил закон об упаковочных материалах 1991 года, который обязывал производителей отвечать за свои товары и после их употребления. Современные технологии позволяют достаточно эффективно использовать материалы вторично, что видно на примере пластмассы. Сегодня удается рассортировать до 40% всех пластмасс. Ежегодно из вторичного сырья производится 21 миллион тонн новых пластиковых изделий. Тонна новой пластмассы стоит в среднем от 1200 до 1400 евро, тонна изготовленной из вторичного сырья – почти в три раза меньше. Это привело к тому, что потребность в ввозе пластмассового мусора из-за рубежа.

Уже сегодня мусороперерабатывающая отрасль является одной из наиболее прибыльных с оборотом в 200 миллиардов евро, в ней заняты 250 тысяч человек, а ежегодный рост достигает 14% [6]. В Германии 48% ТБО перерабатывается, 34% – сжигается, 14% – подвергается компостированию, 4% – подвергается захоронению [7]. Столь высокие показатели являются не единственными.

Самые высокие показатели показывает Швеция – это страна, которая добилась «нулевого» показателя мусора и впервые в мире импортирует мусор для собственных нужд. Сегодня в Швеции перерабатывается 99% мусора. Так, по данным статистики «Отходы – относительно дешевое топливо и шведы разработали эффективную и прибыльную технологию превращения бытовых отходов в электроэнергию. Швеция даже импортирует более 700000 тонн отходов

из других стран. Оставшийся пепел, который составляет 15% от начального веса отходов, сортируют и снова отправляют в переработку. Остатки просеивают, чтобы извлечь гравий, который используется в дорожном строительстве. И только 1% остается и хранится на мусорных свалках. Дым от мусоросжигательных заводов состоит из 99,9% нетоксичных двуокиси углерода и воды, но их до сих пор фильтруют через сухой фильтр и воду. Шлак из фильтров используется для наполнения заброшенных шахт» [8].

Не менее эффективным является опыт Нидерландов, которые ввозят мусор из Италии, Испании, Германии, Бельгии, Англии. Мусороперерабатывающая промышленность является частным сектором, приносящим высокие доходы. Вместе с тем, по статистике там перерабатывается только 50% мусора.

Опыт Японии очень схож с опытом Соединенных Штатов Америки. Они используют современные технологии утилизации – плазменную газификацию при температуре 1200 °С и выше, что позволяет использовать выделяемое тепло в бытовой сфере, перерабатывая его в электроэнергию.

При такой температуре смолы не образуются, а токсичные отходы разрушаются. От 30 тонн мусора в итоге остается 6 тонн пепла, который затем очищается и используется в строительстве. При этом завод не только уничтожает мусор, но и вырабатывает электроэнергию, которой снабжают городские дома, бани, бассейны.

Таких примеров эффективного использования мусора достаточно много, каждая развитая страна посредством внедрения новых технологий пытается не только бороться с нарастающим количеством бытовых отходов, но и пустить их в ход решения бытовых и промышленных проблем. Эти страны показывают высокие экологически и экономически показатели направленной переработки ТБО. Например, уровень переработки продуктов из алюминия достаточно высок, но лишь 10% алюминиевой фольги возвращается назад. Притом, что мировой рынок упомянутого продукта оценивается примерно в 2,8 млн т, потенциал рециркулирования фольги составляет 5,6 млрд долл. США (по цене 2 тыс. долл. за тонну). В то время как новые материалы становятся все более дефицитными и дорогостоящими в экологическом плане, экономика будет поощрять переработку отходов с мусорных свалок и таких побочных продуктов, как метан [9].

Иная картина складывается в развивающихся странах, где с мусором практически не бо-

руются и предпочитают его захоронить. Так, например, Болгария, Румыния практически 100% направляют отходы на захоронение. Такая же тенденция наблюдается у стран, которые имеют большие земельные площади и, соответственно, могут позволить себе наличие мусорных полигонов. Это такие страны, как Соединенные Штаты Америки, Российская Федерация и Республика Казахстан. Эти страны показывают наименьший уровень переработки и соответственно экологического загрязнений от мусорных отходов.

В Казахстане проблема захоронения и утилизации бытовых отходов является одной из острых, так как статистика показывает их стабильный рост. Общий объем накопленных ТБО в Казахстане составляет около 100 млн. т, при этом ежегодно образуется уже порядка 5 – 6 млн. т ТБО. К 2025 году эта цифра может вырасти до 8 млн. тонн, при этом образующиеся отходы размещаются на полигонах без предварительной сортировки и обезвреживания [10]. При это во вторичное сырье превращается только лишь 90 тыс. т, что составляет около 2%, тогда как все остальное захоронено на полигонах. При этом государственный аппарат осознает, что при переработке 5-6 млн т мусора (40%) Казахстан мог бы заработать до 4-8 млрд. тенге.

Результаты

Вместе с тем, сегодня следует констатировать наличие таких серьезных проблем, как:

1. Незрелая система сбора, в т.ч. отдельного сбора ТБО. Тогда как развитые страны уже на протяжении более 10 лет перешли на отдельную фасовку мусора уже на начальном этапе. Гражданам и предприятиям вменено в обязанность делить мусор для ускорения и упрощения его переработки. Тогда как такая система частично введена только в некоторых районах крупных городов Казахстана. Все это ведет к наличию второй проблемы.

2. А именно, к захоронению отходов без предварительной переработки – это, в свою очередь, прямая угроза экологическому благополучию республики. «Это представляет собой эпидемиологическую опасность. Полигоны являются мощным источником биологического загрязнения, так как анаэробное (без доступа воздуха) разложение органических отходов сопровождается образованием взрывоопасного биогаза, который может представлять угрозу для человека, вредно воздействует на растительность, отравляет воду и воздух. Более того, глав-

ный компонент биогаза – метан – признан одним из виновников возникновения парникового эффекта, разрушения озонового слоя атмосферы и прочих бед глобального характера. В общей сложности из отходов в окружающую среду попадает более ста токсичных веществ. Нередко свалки горят, выбрасывая в атмосферу ядовитый дым» [11].

3. Низкий объем переработки и утилизации отходов. В общей сложности только 5% из всех производимых отходов подвергается переработке, и Казахстан уже накопил на своей территории 23,6 млрд т твердых отходов. На территории страны действуют 603 полигона для ТБО, из которых 97% не соответствуют санитарным требованиям. При этом существуют показатели, которые выходят за рамки простой жизнедеятельности человека и напрямую связаны с промышленной деятельностью. В их числе 7 млрд т отходов являются опасными. 230 млн т отходов составляют радиоактивные отходы и также находятся на территории страны, из них 30 млрд тонн химических отходов [12]. И это при том, что в Казахстане существует 1426 предприятий по утилизации отходов, из них более 80-ти активны и выплачивают налоги. При всем при том, что Казахстан ратифицировал в 2007 году Стокгольмскую Конвенцию о стойких органических загрязнителях, во исполнение которой республика приняла на себя обязательства по уничтожению всех опасных CO_3 содержащих отходов до конца 2028 года. Указом Президента РК (№ 399 от 28.09. 2012 года) между Казахстаном и Международным банком реконструкции и развития подписано Соглашение по реализации проекта «Уничтожение отходов стойких органических загрязнителей в Казахстане».

4. Несоответствие существующих объектов захоронения ТБО требованиям санитарных правил. Так, по утверждению специалистов, «практически все отходы вывозятся на полигоны ТБО для захоронения, при этом из действующих полигонов ТБО, за исключением полигона в г. Астане, все они не соответствуют требованиям санитарных правил, экологическим стандартам захоронения и практически исчерпали свой срок действия. Кроме того, построенные в городах Астане и Алматы мусороперерабатывающие заводы простаивают из-за финансовых затруднений» [13]. При этом следует отметить, что международные стандарты усиливают требования к такого рода мусорным полигонам и Казахстан вынужден будет привести их в соответствие. С этой целью был принят Приказ и.о. Министра

национальной экономики Республики Казахстан от 27 марта 2015 года № 261 Об утверждении Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к обеспечению радиационной безопасности», который устанавливает стандарты для подготовки и работы мусорных мотильников.

5. Отсутствие объективной информации об отходах. Уполномоченные государственные органы владеют только достаточно общей информацией о количестве и качестве бытовых и промышленных отходов. Это объясняется в том числе и тем, что вопросы переработки и захоронения мусора постоянно передаются от одного органа в другой, если ранее этот вопрос был отнесен к Министерству экологии, затем Министерству сельского хозяйства, то теперь этот вопрос отнесен к ведению сразу нескольких подразделений, таких как Министерство сельского хозяйства, Департамент управления отходами Министерства энергетики РК и Комитет индустриального развития и промышленной безопасности Министерства по инвестициям и развитию РК. Такое дробление объясняют тем фактом, что в вопросах переработки отходов сегодня заинтересован ряд структур, в том числе и государственные органы осуществляющие защиту экологии (земель наземных и подземных вод). Особо выделяются функции госорганов, заинтересованных в развитии перерабатывающей промышленности, в том числе и в сфере переработки ТБО Отдельно следует отметить роль общественных организаций и в первую очередь Национальной палаты предпринимателей «Атамекен», при которой функционирует Комитет информационно-коммуникационных технологий, образования и инновации.

Комитет создан в целях эффективного взаимодействия бизнес-сообщества с органами государственной власти для решения задач Национальной палаты по вопросам, связанным с развитием информационно-коммуникационной отрасли и развитием «зеленой экономики». Одним из направлений деятельности данного образования является оказание содействия Казахстану по привлечению иностранных инвестиций в данную сферу, а также привлечение в данный сектор отечественных инвесторов и формирование государственно-частного партнерства путем создания совместных перерабатывающих заводов.

Программа модернизации системы управления твердыми бытовыми отходами на 2014 – 2050 годы, утверждённая Постановлением

Правительства РК от 9 июня 2014 года No 634, запланировала ряд крупномасштабных проектов для совершенствования управления отходами в Республике Казахстан. При этом следует отметить долгосрочный характер этой программы, что в определенной степени отрицательно оценивается правозащитниками и деятелями в области экологии, которые оценивают программу как очень затяжную, что должно негативно сказаться на проблемах экологии страны.

Программа предусматривает, что в 2018 году на строительство заводов по переработке ТБО будет выделен 1 млрд тенге, а в течение ближайших 10 лет планируется построить такие заводы в 41 городе по всему Казахстану. Для осуществления этого проекта также будут привлекаться иностранные инвестиции.

При этом, в экологическое законодательство внедряются некоторые корректировки, которые усиливают ответственность производителей. Так, 1 января 2016 года в стране действует принцип расширенных обязательств производителей (импортеров) – (РОП). Это представляет собой обязательства физических и юридических лиц, осуществляющих производство на территории Республики Казахстан и (или) ввоз на территорию Республики Казахстан продукции (товаров), по обеспечению сбора, транспортировки, переработки, обезвреживания, использования и (или) утилизации отходов, образующихся после утраты потребительских свойств продукции (товаров), на которую (которые) распространяются расширенные обязательства производителей (импортеров), и ее (их) упаковки. В связи с передачей мусорохранилищ в частные руки или в предприятия государственно-частного партнерства импортеры и производители обязуются платить взносы частному предприятию – оператору, который будет заниматься переработкой отходов.

При всем при этом, в настоящее время необходимо констатировать, что проблема утилизации, захоронения и переработки всех видов мусора продолжает оставаться актуальной для Казахстана. Актуальными до сих пор являются такие вопросы, как:

- отсутствие упрощенного доступа к отходам;
- дефицит квалифицированных кадров и технологии;
- низкая экономическая эффективность инвестирования в проекты, связанные с переработкой отходов;
- отсутствие механизмов государственной поддержки по стимулированию устранения за-

грязнений от исторических отходов. В настоящее время нормы Экологического кодекса Республики Казахстан и другие нормативные правовые акты регулируют сферу управления отходами не в полной мере. ЭК РК устанавливает лишь общие положения по утилизации отходов.

Фактически Казахстану необходимо выстраивать комплексную систему управления отходами, так как организационные и правовые рамки, по сути, отсутствуют. Существующие нормы недостаточны для рационального управления отходами, в том числе не распределена ответственность за построение и работу комплексной системы. Отсутствуют средства для обеспечения стабильного финансирования развития и работы инфраструктуры.

В соответствии с Концепцией, а также постановлением Правительства Республики Казахстан от 9 июня 2014 года № 634 «Об утверждении Программы модернизации системы твердыми бытовыми отходами на 2014 – 2050 годы», формирование комплексной системы управления отходами должно быть реализовано с использованием следующих подходов:

а) создание согласованной системы утилизации отходов с предоставлением полного спектра услуг и всесторонней охраной ландшафтов;

б) сокращение числа полигонов с переходом к широкому применению переработки и вторичного использования, а также извлечения полезных веществ и материалов, получения топлива за счет утилизации отходов;

в) развитие экономики замкнутого цикла с многооборотным использованием продукции как в рамках, так и вне цепочки создания стоимости;

г) улучшение экологической ситуации и снижение техногенного влияния на окружающую среду.

Для минимизации объема промышленных отходов необходимо четко разграничить полномочия государственных органов в сфере обращения с отходами, в частности техногенными минеральными образованиями, радиоактивными отходами, коммунальными отходами в целях установления четкого механизма взаимодействия между различными центральными и местными исполнительными органами по разработке политики и осуществлению надзора над промышленными и коммунальными отходами.

Также необходимо обеспечить внедрение экологически безопасных технологий и процессов, включая технологии по уничтожению отхо-

дов, содержащих стойкие органические загрязнители, и других опасных отходов, расширить экологические требования, касающиеся производства и использования опасных химических веществ (глава 40 Экологического кодекса), в целях усовершенствования законодательных механизмов регулирования химических веществ, гармонизации законодательства в сфере охраны окружающей среды в соответствии с требованиями Закона «О безопасности химической продукции», внедрения международной системы классификации химических веществ.

Заключение

Для решения проблем с твердыми бытовыми отходами необходима реализация следующих мероприятий:

1) стимулирование введения отдельного сбора бытовых отходов у потребителя;

2) выработка мер, направленных на стимулирование привлечения инвестиций в сферу переработки твердых бытовых отходов;

3) поэтапное внедрение принципа расширенной ответственности производителя с целью покрытия части расходов на сбор и утилизацию отходов упаковки, электронного и электрического оборудования, транспортных средств, аккумуляторов, мебели и других товаров после использования;

4) установить иерархию управления отходами: предупреждение образования отходов, отдельный сбор ценных компонентов, утилизация (использование отходов в качестве вторичных ресурсов), переработка, захоронение на полигонах;

5) переход к широкому применению переработки и вторичного использования, а также извлечению полезных веществ и материалов, получению топлива за счет утилизации отходов;

6) внедрение «зеленых закупок» для стимулирования роста «экологически чистого производства», где приоритет при закупках имеют продукция и товары, произведенные с использованием вторично переработанного сырья.

Данные мероприятия позволят решить выше обозначенные подходы по формированию комплексной системы управления отходами. Вместе с тем, необходимо внесение изменений в Закон Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» с наделением местных исполнительных органов функциями по стимулированию

предприятий, осуществляющих утилизацию и переработку отходов.

Кроме того, необходимо совершенствовать нормы законодательства в отношении государственного контроля и ответственности физических лиц (населения) и юридических с целью исполнения положений законодательства по отходам.

В целом, Казахстан взял активное направление на внедрение зеленой экономики. Зеленая экономика на современном этапе безальтернативна. Ее распространение выступает одной из неотъемлемых составляющих мирового развития и, на современном этапе определяет место и роль государства в мировом сообществе.

Литература

- 1 Навстречу к зеленой экономике путь к устойчивому развитию и искоренению бедности Обобщающий доклад для представителей властных структур // <https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=400&nr=126&menu=35>
- 2 Towards a green economy: the path to sustainable development and poverty eradication-a general report for representatives of power structures. UNEP, 2011, p. 21.
- 3 The Future We Want. United Nations. N.Y., 2012. // <http://www.uncsd2012.org/about.html>
- 4 Childhood Pesticide Poisoning, Information for Advocacy and Action. UNEP Chemicals(2004),стр.7//<http://www.chem.unep.ch/Publications/pdf/pestpoisoning.pdf>
- 5 State of World Fisheries and Aquaculture 2008. Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО) ООН (2009), стр. 30
- 6 Деньги не пахнут, или Переработка отходов как выгодный бизнес // <http://www.dw.com/ru/>
- 7 Касенова А.М. Актуальные вопросы управления твердыми бытовыми отходами в Казахстане.
- 8 Как Швеция сделала революцию в переработке // https://rodovid.me/razdelnyi_sbor_musora/kak-shveciya-sdelala-revolyuciyu-v-pererabotke.html
- 9 Мартынов А. Зеленая экономика: мировой опыт и российская практика // Общество и экономика. – № 12. – 2014.
- 10 Программа модернизации системы управления твердыми бытовыми отходами на 2014 – 2050 годы. Утверждена Постановлением Правительства РК от 9 июня 2014 года No 634.
- 11 Тугов А., Эскин Н., Литун Д., Федоров О. Не превратить планету в свалку // Наука и жизнь. – № 5. – 1998.
- 12 Бесхозные отходы // <http://expertonline.kz/a11988/>
- 13 Мейрбеков А.Т., Еримова А.Ж. Способ улучшения системы управления сбора и переработки твердых бытовых отходов // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 3-3. – С. 394-396; URL: <https://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=7173>

References

- 1 Navstretchu k zelenoy ekonomike put k ustoychivomu razvitiyu i iskoreneniyu bednosti Obobshchayuschiy doklad dlya predstaviteley vlastnykh struktur//<https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=400&nr=126&menu=35>
- 2 Towards a green economy: the path to sustainable development and poverty eradication-a general report for representatives of power structures. UNEP, 2011, p. 21.
- 3 The Future We Want. United Nations. N.Y., 2012. // <http://www.uncsd2012.org/about.html>
- 4 Childhood Pesticide Poisoning, Information for Advocacy and Action. UNEP Chemicals (2004), стр.7//<http://www.chem.unep.ch/Publications/pdf/pestpoisoning.pdf>
- 5 State of World Fisheries and Aquaculture 2008. Prodovolstvennaya i selskohozyaystvennaya organizatsiya (FAO) OON (2009), стр. 30
- 6 Dengi ne pahnut, ili Pererabotka othodov kak vygodnyiy biznes// <http://www.dw.com/ru/>
- 7 Kasenova A.M. Aktualnyie voprosyi upravleniya tverdymi byitovymi othodami v Kazahstane
- 8 Kak Shvetsiya sdelala revolyutsiyu v pererabotke// https://rodovid.me/razdelnyi_sbor_musora/kak-shveciya-sdelala-revolyuciyu-v-pererabotke.html
- 9 Martynov A. Zelenaya ekonomika: mirovoy opyt i rossiyskaya praktika // Obschestvo i ekonomika, № 12, 2014
- 10 Programma modernizatsii sistemy upravleniya tverdymi byitovymi othodami na 2014 – 2050 godyi. Utverzhdena Postanovleniem Pravitelstva RK ot 9 iyunya 2014 goda No 634.
- 11 Tugov A., Eskin N., Litun D., Fedorov O. Ne prevratit planetu v svalku. Nauka i zhizn. № 5, 1998
- 12 Beshoznyie othody // <http://expertonline.kz/a11988/>
- 13 Meyrbekov A.T., Erimova A.Zh. Sposob uluchshenie sistemy upravlenie sbora i pererabotki tverdyyh byitovyyh othodov // Mezhdunarodnyiy zhurnal eksperimentalnogo obrazovaniya. – 2015. – № 3-3. – S. 394-396; URL: <https://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=7173>