

Байсалова Г.Т.

**Доктринальное понимание  
принципов института  
административной  
ответственности**

В статье рассматривается проблема доктринального понимания принципов института административной ответственности. Доктринальная интерпретация принципов права представлена в парадигме классической теории права и постнеклассической юридической рациональности. Раскрывается аксеологическая сущность принципов института административной ответственности. Приведена классификация принципов права, рассмотрена проблема законодательного закрепления принципов в кодексе об административных правонарушениях. Обоснован вывод о том, что принципы административной ответственности отражают наиболее существенные стороны, во-первых, организации и функционирования института административной ответственности как правоохранительной деятельности, во-вторых, всей системы органов, реализующих эту деятельность, а также определяют содержание взаимоотношений внутри этой многоструктурной системы.

**Ключевые слова:** принципы права, институт, закон, кодекс, правонарушение, ответственность, административная ответственность, классификация.

Baisalova G.T.

**The doctrinal understanding  
of the principles Institute of  
administrative responsibility**

The problem of doctrinal understanding of the principles of the Institute of administrative responsibility. Doctrinal interpretation of the principles of law presented in the paradigm of the classical theory of law and legal postnonclassical rationality. Akseologicheskaya revealed the essence of the principles of the Institute of administrative responsibility. The classification of the principles of law, the problem of legislative consolidation of the Code of Administrative Offences principles. The conclusion is that the principles of administrative responsibility, reflects, first, the most important part of the organization and functioning of the institution of administrative responsibility as law enforcement, and secondly, the whole system of implementing these activities and determine the substance of the relationship within this multi-structural systems.

**Key words:** Principles of Law, Institute of Law, Code offense, responsibility, administrative responsibility, classification.

Байсалова Г.Т.

**Әкімшілік жауаптылық  
институтының қағидаларын  
доктриналды тұрғыда түсіну**

Бұл мақалада әкімшілік жауаптылық институтының қағидаларын доктриналды тұрғыдан түсінудің мәселелері қарастырылған. Құқықтық рационалды постклассикалық және классикалық құқықтық теориялардағы құқықтық қағидаға қатысты әр түрлі пікірлер жан-жақты қарастырылған. Әкімшілік жауаптылық институты қағидаларының аксеологиялық мәні қарастырылған, құқықтық қағидаларды жіктей отырып заңнамалық тұрғыдағы нақты мәселелер келтірілген.

**Түйін сөздер:** құқықтық қатынастар, жауаптылық, әкімшілік құқықтық қатынастар, әкімшілік жауаптылық, тыйым салулар, шектеулер, іске асыру механизмі.

**ДОКТРИНАЛЬНОЕ  
ПОНИМАНИЕ  
ПРИНЦИПОВ  
ИНСТИТУТА  
АДМИНИСТРАТИВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Современная модель административной ответственности должна опираться на приоритетные ценности правового демократического государства, достижения административно-правовой науки, оценку административной деликтности, опыт законодательной и правоприменительной практики. Современные ученые определяют административную ответственность как «сложный социально-правовой феномен, исследование которого позволяет выделить следующие ее характеристики: является отражением потребности гражданского общества в защите социально значимых интересов от административных правонарушений; представляет собой юридическое выражение административной политики государства; является одним из основных средств противодействия административной деликтности; в содержательном плане состоит в установлении и применении мер административного наказания за противоправные деяния; реализуется в форме демократического административно-юрисдикционного процесса» [1, с. 23].

Как правило, важное значение в реализации основных положений института административной ответственности призваны играть ее принципы. Процессы реализации института административной ответственности по законодательству, как и любого другого правового института, основываются на системе определенных принципов, опосредующих смысл и содержание этой деятельности, которые в конечном итоге направлены на обеспечение общественной безопасности и стабильности развития общественных отношений. В данной связи актуальны выводы Р.З. Лившица о том, что «признавая в праве систему общественного порядка, средство общественного согласия, путь и средство предотвращения и разрешения разногласий, нужно соответственно конструировать и принципы права. Принципы охватывают всю правовую материю (и идеи, и нормы, и отношения) и придают ей логичность, последовательность, сбалансированность» [2, с. 195-196]. Принципы синтезируют и отражают объективность закономерностей общественного развития, характерные черты практики обеспечения безопасности. Принципы являют собой активное, динамическое начало, ибо они обуславливают устанавливаемую законодателем модель современного «управленческого» государства [3, с. 45].

Тематика проблемы принципов права относится к числу наиболее дискуссионных в юридической науке. Именитые представители классической теории государства и права определяют принципы права как руководящие идеи, характеризующие содержание права, его сущность и назначение в обществе [4, с. 203], отправные пункты, показывающие вектор правового регулирования, обобщенные правила поведения, характеризующиеся значительной устойчивостью и стабильностью [5, с. 83], как главное содержание права с присущей им универсальностью, высшей императивностью и общезначимостью [6, с. 37]. Применительно к административному праву – основополагающие идеи, установления, выражающие объективные закономерности организации и формирования государственной власти в целом (а также исполнительной власти в особенности), определяющие научно обоснованные направления реализации компетенции, задач и функций государственных управленческих органов (полномочий государственных служащих), действующих в системе государственной власти, по осуществлению управленческих функций (в том числе и контрольно-надзорных полномочий)» [7, с. 363].

Парадигма неклассических методологических основ научного юридического познания раскрывает плюралистичный, относительно-условный характер понимания принципов права, презюмирующий множественность как самой истины знаний о принципах права, так и способов ее познания [8, с. 113]. Понимание принципов права с позиций неклассической юридической рациональности демонстрирует более широкий подход: апологеты неклассической юридической рациональности ратуют за комплексное исследование принципов права, осуществление анализа генетического, гносеологического, онтологического, функционального аспектов. С точки зрения подобного подхода принципы права трактуются как закрепленные в различных его источниках или выраженные в устойчивой юридической практике общепризнанные основополагающие идеи, адекватно отражающие уровень познания общесоциальных и специфических закономерностей права и служащие для создания внутренне согласованной и эффективной системы юридических норм, а также для непосредственного регулирования общественных отношений при их пробельности и противоречивости [9, с. 115]. Существование других вариантов комплексного подхода, включающих лингвистическое и формально-логическое, фи-

лософское и социологическое, психологическое и историческое, юридическое и иное понимание принципов права, свидетельствует о возможности обоснования выхода за рамки классической теории права с целостной комбинацией ее подходов и интеграции ее потенциала в универсальное, единое понятие.

Принципы оказывают воздействие на всю систему мер административной ответственности: на цели, средства, структуру, кадры, процесс. В них находят свое выражение основные требования, предъявляемые к построению деятельности по реализации мер института административной ответственности. Аксеологическая сущность принципов института административной ответственности проявляется и в том, что они пронизывают как материальную, так и процессуальную составляющие административной ответственности, определяя смысл и предназначение субъектов административной юрисдикции по ее применению. В принципах административной ответственности концентрируются взгляды законодателя на характер и содержание данного института в его современном понимании. В принципах административной ответственности отражаются глубинные, устойчивые закономерные связи, благодаря которым институт административной ответственности является самостоятельным компонентом права.

Изучение принципов административной ответственности позволяет не только охарактеризовать социальную, правовую и нравственную сторону административной ответственности, но и понять ее фактическое содержание, смысл отдельных норм и институтов административного права. Все это крайне необходимо для правильного решения практических вопросов. Знание принципов административной ответственности оказывает помощь практику юристу в уяснении их социальной и юридической природы [10], а также в вопросах обеспечения общественного порядка и безопасности. Современная наука административного права опирается на достаточную теоретическую базу не только для обоснования закономерностей возникновения и реализации института административной ответственности, но и для закрепления «системы принципов административной ответственности в ныне действующем законодательстве об административных правонарушениях» [11, с. 11]. Являясь разновидностью исполнительно-распорядительной деятельности органов государственного управления, производство по делам об административных правонарушениях бази-

руется на общих принципах государственного управления. Соблюдение соответствующих принципов, установленных законодательством, необходимо для полного обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина [12, с. 9]. Оптимально значение принципов института административной ответственности в наиболее адекватной форме проявляется в процессе реализации ее мер. И в этом аспекте следует указать на то, что в Конституции Республики Казахстан основы общественной безопасности и правопорядка определяются через права и свободы гражданина и человека. Поэтому следует проявить большой такт и осторожность в применении мер административной ответственности с тем, чтобы не допустить ошибок в назначении административного наказания, ограничивающего права и свободы гражданина и человека. Чрезмерное пристрастие к «принудительной силе государственной власти» может оказаться чреватым в последствиях, если будет нарушен основной конституционный принцип правового государства – принцип приоритетности прав и свобод человека перед иными ценностями государства [13, с. 262].

Принципы административной ответственности являются внутренними закономерностями существования данного института, выражающими его природу и назначение. На административную ответственность как разновидность юридической ответственности распространяют свое действие общеправовые принципы (например, законность, гуманизм), поскольку они являются универсальными принципами права, правового регулирования и правовой системы в целом [14, с. 153].

Принципы любой отрасли права, в том числе административного процессуального права, тесно взаимосвязаны и образуют одну логико-правовую систему. В комплексе они характеризуют административное процессуальное право как фундаментальную отрасль права и определяют публичный характер административного производства, построенного, прежде всего на началах, равенства лиц перед законом, презумпции невиновности и т.д.. Принципы административного процессуального права выражаются как в отдельных нормах наиболее общего содержания, так и в целом ряде процессуальных норм, в которых гарантии реализации права находят свое выражение на основе общих правовых предписаний. Поскольку принципы административного права осуществляются в процессуальной деятельности, постольку они не только

принципы права, но и принципы административного процесса.

Большое значение принципы процессуального права имеют и для правоприменительной деятельности, они определяют основные формы и методы деятельности судьи и органов (должностных лиц) по административным делам, сущность процессуальной формы административного производства. Кроме того, значение принципов административного производства заключается также в том, что их нарушение в зависимости от характера и сущности влечет признание состоявшегося производства по делу недействительными, отмену вынесенных в ходе такого производства решений или либо признание собранных при этом материалов, не имеющих силы доказательства.

Под классификацией принципов понимается деление их состава на отдельные группы по какому-либо признаку, называемому основанием классификации принципов административного процесса. Принципы административного процессуального права делятся по их содержанию и сфере распространения (общеправовые, межотраслевые, отраслевые принципы и принципы отдельных правовых институтов). Общеправовые принципы – это принципы, которые присущи всем отраслям права, в том числе и административному процессуальному праву. Ими являются гуманизм, законность, гласность. Межотраслевые принципы – это принципы гражданского процессуального, административного процессуального, уголовно-процессуального, арбитражного и некоторых других отраслей права. К ним следует отнести принципы независимости судей, равенство лиц (физических и юридических) перед законом и судом, презумпция невиновности, национального языка производства, гласности, свободы обжалования, судебной защиты прав, свобод и законных интересов лица.

Принципы административного процессуального права можно разделить на две большие группы: 1) организационно-функциональные, т.е. определяющие устройство судов, в том числе специализированных районных и приравненных к ним административных судов и органов государственной власти, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в административном производстве; 2) функциональные, определяющие только процессуальную деятельность судьи, органов (должностных лиц) и других участников административного процесса. К таким принципам от-

носятся: принцип законности, принцип гласности, равенства лиц перед законом и пр.

Эти две группы принципов находятся во взаимной связи, причем нередко один и тот же принцип выступает как организационно-функциональный и как функциональный. Следует однако иметь в виду, что деление принципов на две группы носит условный характер. Нарушение одного принципа, например, независимости судей, может привести к нарушению другого принципа – законности или всей цепи принципов. Одни принципы в этой системе можно рассматривать в качестве гарантий реализации других.

Доктринальная интерпретация принципов административной ответственности в научной литературе дает основания для вывода о бессистемном многообразии точек зрения по их классификации. В современном административном законодательстве закреплены наиболее традиционные, подкрепленные целесообразностью и правовой необходимостью принципы административной ответственности. Принципы института административной ответственности нашли свое отражение в Главе 2 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан. Важнейшими из них являются (глава 2, ст. 8 – 24 КоАП РК):

- законность;
- равенство лиц перед законом;
- презумпция невиновности;
- принцип вины;
- недопустимость повторного привлечения к административной ответственности;
- принцип гуманизма;
- неприкосновенность личности;
- уважение чести и достоинства личности;
- неприкосновенность частной жизни;
- неприкосновенность собственности;
- независимость суда (судьи) и органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях;
- освобождение от обязанности давать свидетельские показания;
- обеспечение прав на квалифицированную юридическую помощь;
- гласность производства по делам об административных правонарушениях;
- обеспечение безопасности в ходе производства;
- свобода оспаривания процессуальных решений и обжалования процессуальных действий;
- судебная защита прав, свобод и законных интересов лица.

Значение принципов института административной ответственности закреплено в статье 6 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, где указывается, что «значение принципов законодательства об административных правонарушениях состоит в том, что их нарушение в зависимости от его характера и существенности влечет признание состоявшегося производства по делу недействительным, отмену вынесенных в ходе такого производства решений либо признание собранных при этом материалов, не имеющих силу доказательств» [15, с. 4-5].

Таким образом, принципы административной ответственности можно рассматривать как систему общеобязательных требований, которые обеспечивают надлежащее, законное рассмотрение и оценку всех фактов, имеющих существенное значение для производства и признания их действительными, имеющими доказательственную силу в процессе принятия решения [16, с. 14]. Поэтому в пункте 2 статьи 6 КоАП РК установлено, что «законодательство об административных правонарушениях устанавливает основания и принципы административной ответственности, определяет, какие действия являются административными правонарушениями и виды взысканий, налагаемые за их совершение, а также какое административное взыскание, каким государственным органом (должностным лицом) и в каком порядке может быть наложено на лицо, совершившее административное правонарушение».

Теория принципов права в современной период имеет тенденцию к расширению диапазона их классификации. Традиционное деление принципов права на общеправовые, межотраслевые и отраслевые дополняется обоснованием сравнительно новой модели классификации принципов на общесоциальные (экономические, политические, идеологические, нравственные, социально-структурные) и специально-юридические (законность, выражение в праве воли и интересов народа, равенство всех граждан перед законом, единство (сочетание) прав и обязанностей за вину, сочетание убеждения и принуждения). Общесоциальные принципы выражают и фиксируют правовые начала, производные от факторов различных сфер жизни общества, оказывающих влияние на право. Таким образом происходит детерминирование правовой системы социальными потребностями и интересами, получившими выражение в правотворчестве и правореализации. Специально-юридические

представляют собой идеи правового регулирования, выражающие специфику материи как особой социальной материи [17, с. 8-9]. Данная конструкция применима и для обоснования классификации принципов административной ответственности, законодательно закрепленных в КоАП.

Роль и значение принципов института административной ответственности заключается в том, что принципы отражают закономерности общественного развития, потребности общества в нормативном урегулировании, а также социальную обусловленность и зависимость права от реальных жизненных условий,

служат ориентиром для всей правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности государственных органов. От степени соблюдения принципов права зависит эффективность и стабильность правовой системы государства в целом [18, с. 139]. Принципы административной ответственности отражают наиболее существенные стороны организации и функционирования не только самой административной ответственности, как правоохранительной деятельности, но и всей системы органов, реализующих эту деятельность, определяют содержание взаимоотношений внутри этой многоструктурной системы.

### Литература

- 1 Административная ответственность в российском праве: дис. ... докт. Юрид. наук: 12.00.14 / Дугенец А.С. – М., 2005. – 373 с.
- 2 Лившиц Р.З. Теория права: учебник. – М.: Издательство БЕК, 1994. – 224 с.
- 3 Галлиган Д., Полянский В.В., Стариков Ю.Н. Административное право: история развития и основные современные концепции. – М.: Юристъ, 2002. – 410 с.
- 4 Теория государства и права / С.С.Алексеев и др. – М., 1998.
- 5 Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. – М., 2001.
- 6 Лившиц Р.З. Современная теория права: краткий очерк. – М., 1992. – 93 с.
- 7 Стариков Ю.Н. Курс общего административного права. – В 3т. – Т. 1. История. Наука. Предмет. Нормы. Субъекты. – М., 2002. – С. 363.
- 8 Кешикова Н.В. Принципы права в свете постнеклассической юридической рациональности // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. – № 5. – С. 109-115.
- 9 Иванов Р.Л.О. Понятия принципов права // Вестник Омского университета. – 1996. – Вып.2. – С.115-118.
- 10 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях. (Общая часть). Комментарий. – Алматы, 2015.
- 11 Панкова О.В. Настольная книга судьи по делам об административных правонарушениях: науч.-практ. пособие / под ред. Н.Г. Салищевой. – М.: Прспект, 2009. – 304 с.
- 12 Жетписбаев Б.А. Административный процесс: производство по делам об административных правонарушениях в Республике Казахстан: учебник. – Алматы: Юридическая литература, 2002. – 220 с.
- 13 Административно-правовые отношения: генезис и эволюция идей: монография / Б.А. Жетписбаев, Г.Т. Байсалова, А.М. Медетова, А.А. Абдикеримова; под ред. д.ю.н., проф. Б.А. Жетписбаева – Алматы: «Казак университеті», 2014. – 408 с.
- 14 Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: моногр. / Н.В. Витрук, РАП – 2-е изд., испр. И доп. – М.: Норма, 2009. – 432 с.
- 15 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях: учебно-методическое пособие. – Алматы: Издательство «Норма-К», 2002. – 304 с.
- 16 Таранов А.А. Комментарий к кодексу Республики Казахстан об административных правонарушениях. В двух книгах. Книга 1. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2002, – 464 с.
- 17 Вопленко Н.Н., Рудковский В.А. Основные принципы права: понятие и классификация // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2013. – №1. – С. 5-11.
- 18 Теория государства и права: учебник / под редакцией А.У. Бейсеновой. – Алматы: Атамұра, 2006. – 392 с.

### References

- 1 Administrativnaja odgovstvennost' v rossijskom prave: dis. ... dokt. Jurid. nauk: 12.00.14 / Dugeneц A.S. – M., 2005. – 373 s.
- 2 Livshic R.Z. Teorija prava: uchebnik. – M.: Izdatel'stvo BEK, 1994. – 224 s.
- 3 Galligan D., Poljanskij V.V., Starilov Ju.N. Administrativnoe pravo: istorija razvitija i osnovnye sovremennye koncepcii. – M.: Jurist#, 2002. – 410 s.
- 4 Teorija gosudarstva i prava / S.S.Alekseev i dr. – M., 1998.
- 5 Matuzov N.I., Mal'ko A.V. Teorija gosudarstva i prava. – M., 2001.

- 6 Livshic R.Z. *Sovremennaja teorija prava: kratkij ocherk.* – M., 1992. – 93 s.
- 7 Starilov Ju.N. *Kurs obshhego administrativnogo prava.* – V 3t. – T. 1. Istorija. Nauka. Predmet. Normy. Sub#ekty. – M., 2002. – S. 363.
- 8 Keshikova N.V. *Principy prava v svete postneklassicheskoj juridicheskoj racional'nosti // Izvestija Irkutskoj gosudarstvennoj jekonomicheskoy akademii.* – 2012. – № 5. – S. 109-115.
- 9 Ivanov R.L. *O ponjatii principov prava // Vestnik Omskogo universiteta.* – 1996. – Vyp.2. – S.115-118.
- 10 *Kodeks Respubliki Kazahstan ob administrativnyh pravonarushenijah. (Obshhaja chast'). Kommentarij.* – Almaty, 2015.
- 11 Pankova O.V. *Nastol'naja kniga sud'i po delam ob administrativnyh pravonarushenijah: nauch.-prakt. posobie / pod red. N.G. Salishhevoj.* – M.: Prpospekt, 2009. – 304 s.
- 12 Zhetpisbaev B.A. *Administrativnyj process: proizvodstvo po delam ob administrativnyh pravonarushenijah v Respublike Kazahstan: uchebnik.* – Almaty: Juridicheskaja literatura, 2002. – 220 s.
- 13 *Administrativno-pravovye otnoshenija: genesis i jevoljucija idej: monografija / B.A. Zhetpisbaev, G.T. Bajsalova, A.M. Medetova, A.A. Abdikerimova; pod red. d.ju.n., prof. B.A. Zhetpisbaeva* – Almaty: «Kazak universiteti», 2014. – 408 s.
- 14 Vitruk N.V. *Obshhaja teorija juridicheskoj otvetstvennosti: monogr. / N.V. Vitruk, RAP – 2-e izd., ispr. I dop.* – M.: Norma, 2009. – 432 s.
- 15 *Kodeks Respubliki Kazahstan ob administrativnyh pravonarushenijah: uchebno-metodicheskoe posobie.* – Almaty: Izdatel'stvo «Norma-K», 2002. – 304 s.
- 16 Taranov A.A. *Komentarij k kodeksu Respubliki Kazahstan ob administrativnyh pravonarushenijah. V dvuh knigah. Kniga 1.* – Almaty: TOO «Izdatel'stvo «Norma-K», 2002, – 464 s.
- 17 Voplenko N.N., Rudkovskij V.A. *Osnovnye principy prava: ponjatie i klassifikacija // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija 5: Jurisprudencija.* – 2013. – №1. – S. 5-11.
- 18 *Teorija gosudarstva i prava: uchebnik / pod redakciej A.U. Bejsenovoj.* – Almaty: Atamura, 2006. – 392 s.