

Ергобек Ш.К., Алтаева К.Ж.

**Идея евразийства  
в России**

В статье рассмотрены вопросы идеи евразийства в России. Получив динамичный толчок для развития в первой четверти XX века, данная идея стала одним из важнейших центров Российской эмиграции. Суть идеи заключалась в осознании причин революции и предложении некой национальной модели согласия между эмиграцией и послереволюционной Россией. Однако идея динамично менялась. Россия наших дней довольно активно использует идею евразийства для самооправдания и защиты своих интересов. В связи с тем, что основной идеей является особая миссия Российского государства на сегодняшний день идея превратилась в неоимпериалистическую идею, оправдывающую и защищающую привилегии новой России.

**Ключевые слова:** евразийство, империя, Восток, империализм.

---

Yergobek Sh.K., Altayeva K.J.

**The idea of Eurasianism  
in Russia**

The article deals with the Eurasian idea in Russia. The political concept developed in the first quarter of the twentieth century. The core of the concept of emigration from Russia after the revolution and a common understanding by bringing the concept of national values set mode. However, there were changes over time, on the concept of Eurasianism. Today, Russia uses to protect its interests the Eurasian idea. Russia's state-support idea of the special mission as the core of the idea is to protect the benefits because it has become a part of the imperialist idea.

**Key words:** Eurasianism, empire, east, imperialism.

---

Ергөбек Ш.К., Алтаева К.Ж.

**Ресейдегі еуразиялық  
идея**

Мақалада еуразиялық идеяның Ресейдегі көрінісі қарастырылады. XX ғасырдың алғашқы ширегінде белсенді дами бастаған саяси тұжырымдама уақыт өте келе Ресей эмиграциясының маңызды орталығына айналды. Тұжырымдаманың өзегі революциядан кейінгі Ресей мен эмиграцияны бір ортақ құндылықтар түсінігіне алып келу арқылы ұлттық түсіністік режимін орнату болатын. Дегенмен бұл тұжырымдаманың уақыт өте келе елеулі өзгергендігі байқалады. Бүгінгі Ресей еуразиялық идеяны өз мүдделерін қорғау мақсатында кеңінен қолданады. Идеяның өзегі Ресейдің мемлекет ретінде ерекше миссияға арқа сүйейтіндігі болғандықтан ол Ресейдің артықшылықтарын қорғауға бағытталған империалистік идеяның бір бөлігіне айналып отыр.

**Түйін сөздер:** еуразияшылдық, империя, шығыс, империализм.

## **ИДЕЯ ЕВРАЗИЙСТВА В РОССИИ**

Идея исключительности русской нации и русского государства всегда занимала особое место в политико-правовой школе России. Особенную остроту она принимает сейчас, когда идет процесс сворачивания демократических реформ, ограничение частной собственности и оккупация соседних территории. Все это на протяжении всей истории оправдывалось исключительностью и особенностью русского государства с правом, которое дано русскому государству по сохранению единого евразийского пространства. Именно данной теме и посвящается статья.

Еще в далеком 1927 году, работая над формулировками авторы задумались над тем, чем же объяснить особенность русского народа, и пришли к одному выводу. Это был первый съезд евразийцев, который пришел к весьма интересному выводу. Особенность русского государства и русского человека состоит в том что он и не европеец, и не азиат. Так первая глава формулировок говорит о специфике государства, в частности: **«Раздел I. Россия – особый мир**

1. Россия представляет собою особый мир. Судьбы этого мира, в основном и важнейшем, протекают отдельно от судьбы стран к западу от нее (Европа), а также к югу и востоку от нее (Азия).

2. Особый мир этот должно называть Евразией. Народы и люди, проживающие в пределах этого мира, способны к достижению такой степени взаимного понимания и таких форм братского сожительства, которые трудно достижимы для них в отношении народов Европы и Азии. В смысле территориальном нынешний СССР охватывает основное ядро этого мира.

3. Призрак своеобразия представляет собою черту, характеризующую историю российско-евразийского мира в ее динамическом развертывании. Формы же своеобразия различны в различные эпохи. Свообразие это выразилось в укладе всеевразийской державы Чингисхана и его преемников в XII-XIV вв., в строе московского государства XV-XVII вв. и даже в порядках императорской России XVIII-XX вв. Несмотря на все стремления ее правителей подражать Западу, также императорская Россия представляла собою образование, не имевшее подобий ни в Европе, ни в Азии.

4. Однако отличительное для императорской России стремление ее правителей рабски копировать Запад означало, что ими утрачено понимание реальных свойств и особенностей российско-евразийского мира. Такое несоответствие должно было повлечь катастрофу императорской России. Катастрофа эта последовала в революции 1917 г.

5. Евразийцы относятся отрицательно к подражательной и западопоклоннической линии императорского правительства и социальных верхов императорской России.

7. Это отрицательное отношение усугубляется тем, что современную европейскую культуру во всех ее частях, кроме эмпирической науки и техники, евразийцы, признают культурой упадочной.

8. Наряду с отрицательными сторонами революции (см. ниже), евразийцы видят положительную сторону в открываемых ею возможностях освобождения России-Евразии из-под гнета европейской культуры. Одной из задач революции евразийцы считают восстановление своеобразия евразийского мира и установления соответствия между сознанием правящей и интеллектуальной верхушки России-Евразии и условиями окружающей обстановки. Положение это имеет существеннейшее значение в определении направления, в котором следует развивать и преобразовывать нынешний строй СССР» [1].

Стройная концепция об особенной миссии российского государства начала формироваться и завлекать крупных интеллектуалов. Причин для раздумья было много. В частности, о том, почему произошла революция, почему она получилась такой кровавой, почему классовой по своей структуре. В попытке ответить на эти вопросы теоретики евразийства пришли к выводу, что это в силу географических, культурных, экономических и общественных особенностей, которым обладало это пространство. Для авторов концепции ясно, что Россия является правопреемником государства более крупного и могущественного Империи Чингис-хана. И именно восточное начало в Российской империи преобладает над западной. Западная культура в значительной степени уступает восточной. Она слабее и не может реализовывать те функции, которые свойственны государству нового типа, государства евразийского. Проблемы, связанные со свержением империи и превращением государства в пролетарско-классовую страну, прежде всего, связано с проевропейской политикой правителей императоров со времен Петра Великого. Патоло-

гическое не понимание российской императорской семьей всех исторических причин возникновения России и ее функционирования в качестве крупнейшего государства в регионе привело как к гибели российской монархии, так и разрушению ценностей империи. Именно поэтому происходит осознание того, что государство российское это не просто государство, а целый мир, который имеет собственные традиции государственности и особенности развития.

Причем это преимущественно мир восточный и даже антизападный. Данный крен евразийской идеологии довольно активно применяется и по сегодняшний день. Так ряд авторов склонны считать главным врагом западную культуру и западные страны: «Так сложилось, что, говоря о евразийстве, мы подразумеваем соперничество с идеей евроинтеграции. По крайней мере, так происходит в большинстве национальных государств евразийской периферии. Молдавия, Украина – в этих национальных осколках империи идея национальной самостоятельности прочно переплелась с идеей евроинтеграции.

Главный аргумент евроукраинцев – нам надо в Европу, потому что там «европейские ценности». Что входит в это ёмкое понятие, опять-таки, каждый понимает по-своему. Начиная от возможности оторваться в Амстердаме и устроить пьяный перформанс где-нибудь в парижском клубе, и заканчивая перспективой видеть улыбчивых и вежливых кассиров в магазине. В общем, будем в Европе и будет нам счастье. Само придёт и наступит. Волшебным образом. Европа предлагает определенную систему ценностей, идеологию, мировоззрение, если хотите. Причем, очень хорошо распиаренное мировоззрение.

Что же знают украинцы, россияне, белорусы, казахи, киргизы, молдаване и т.д. о евразийской интеграции?

А ведь этого совсем недостаточно. Потребность в мировоззрении, альтернативном европейскому, просто витает в воздухе.

Идеологи евразийства всегда рассматривали Евразию как нечто, противостоящее Западу. Собственно, так же рассматривается этот вопрос и самими жителями Запада, в том числе американцами.

Противостояние или здоровая конкуренция – можно назвать как угодно.

Суть неизменна. Запад против Востока. Морские державы против сухопутных. В период «холодной войны» – капитализм против

социализма. Сейчас, скорее, индивидуализм против коллективизма. Европейская толерантность, ведущая к появлению Брейвика и избитию «белых», против имперскости Востока, позволяющей веками народам, входящим в Империю, сохранять самобытность» [2]. А ведь сама концепция евразийства с начальных форм изменилась очень сильно. Изначально из идеи равноправного союза всех национальностей, обитающих на пространстве Евразии, идея превратилась в плохо скрываемую шовинистическую или даже антисемитскую идею, которая дает абсолютное право «старшего брата» России. Западные ценности не только не приветствуются, они губительны для евразийских стран, таких как Казахстан, Россия, Украина и Кыргызстан. Ну а если кто-то из вышеназванного состава стран вздумает решать свои вопросы самостоятельно, на основе утвержденного в ООН принципа права нации на самоопределение, то ее ничего хорошего не ждет. Ибо евразийское пространство должно функционировать и жить как один единый механизм. Любая попытка переоценки – это не простительный грех, который может привести к разрушению естественных границ Российского государства. Не важно, какой статус у государства, является он автономной республикой или независимой страной – выхода нет. Любая страна не застрахована от того, что на правах хранителя империи Чингис-хана Российское государство не может позволить нарушить это сокровище пространство Евразии, ибо самобытность превыше всего. Самобытность, которая была утеряна много лет назад, однако культивируется до сих пор. С самого начала идея евразийства, идея возврата к истокам может оправдать все, даже революцию и братоубийственную войну, к которой привело гражданское противостояние в России после победы большевиков. В значительной степени славянофильская идеология, которая берет верх в современной России и определяет противоречие в подходах к евразийской мысли. «Поиск цивилизационной идентичности, осуществлявшийся на основе романтико-теологического подхода к истории и к локальной цивилизации, не предполагал рассмотрения России как полиэтничной и поликонфессиональной цивилизации. Вопреки очевидной реальности, для славянофилов Россия оставалась только православной страной, противопоставленной и нехристианскому Востоку и католическо-протестантскому Западу, «искажившему» истину христианства. При этом Восток вне России (и древний, и сред-

невековый, и современный) – за исключением христианского Востока, т.е. Византии, – фактически не вызывал интереса, воспринимался как нечто чуждое до такой степени, что задача сопоставлений или противопоставлений с Россией исключалась сама собой. Западная Европа – тоже «иная» – ощущалась чуждой в меньшей степени благодаря некой общности культурно-религиозной основы, которая признавалась с теми или иными оговорками. Именно Западная Европа на протяжении долгого времени являлась единственной точкой отсчета для самоидентификации, которая моделировалась с помощью антитез: *раздвоенность – цельность, рассудочность – разумность, индивидуализм – соборность, механическое – органическое* и т.д.

Тот факт, что имперская Россия объединяла в рамках одного политического целого огромные массы людей, исповедующих различные религии и имеющих свои культурные, а в иных случаях и государственные традиции, не играл практически никакой роли в созданной славянофилами концепции русской самобытной цивилизации. Этот странный феномен «умолчания» отчасти можно объяснить недооценкой значимости «иных» культурно-религиозных традиций, связанной и с имперским сознанием, и с отсутствием четко оформленной идеи равноценности цивилизаций в цивилиографии того времени, но в большей степени – «яростью синтеза», предполагавшей видение культуры как однородной системы, различные области которой едва ли не полностью определяются доминирующим фактором – религией» [3].

Весьма интересным является подход евразийцев и на вопрос месторазвития. То есть концепция того, что географический фактор является одним из ключевых и важных для развития государства. Само государство является заложником своего географического местоположения. Таким образом, не Россия виновата в своих проблемах, а ее географическое местоположение. «Географическое пространство в огромной (подчас в решающей) степени влияет на культуру и национальную историю народов. Каждый народ, развиваясь в определенной географической среде, вырабатывает свою национальную, этическую, правовую, языковую, обрядовую, хозяйственную и политическую формы. «Место», где происходит «развитие» народа или государства, в значительной степени предопределяет траекторию и смысл этого «развития» – вплоть до того, что они становятся неотделимы. Нельзя отрывать историю от пространствен-

ных условий, и анализ цивилизации должен проходить не только по временной оси («раньше», «позже», «развитые» нации, «неразвитые» нации и т.д.), но и по пространственной («восток», «запад», «пустыни», «горы» и т.д.). Универсальной модели развития не существует, многообразие ландшафтов Земли порождает многообразие культур, каждая из которых имеет свои циклы, свои внутренние критерии, свою логику. никакое месторазвитие не имеет права претендовать на то, чтобы быть эталоном для остальных. Каждый народ имеет свою модель развития, свое «время», свою «рациональность»

и должен быть понят и оценен исходя из внутренних оригинальных критериев» [4].

В целом концепция евразийства стала важной вехой в развитии политико-правовой мысли не только в среде эмигрантов, но и в среде независимой России и Казахстана. Как ни странно сегодня Российская Федерация довольно активно применяет данную концепцию как для отстаивания своих интересов так и для оказания давления на соседние страны. Идеи внешних границ Евразий, которые активно меняются и трансформируются, зачастую используются для вмешательства во внутренние дела государства.

### Литература

- 1 Евразийство (формулировка 1927 г.)//<http://evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=808>
- 2 Полуев В. Евразийство: от тренда к мировоззрению//<http://www.odnako.org/blogs/evraziystvo-ot-trenda-k-mirovozzreniyu/>
- 3 Хачатурян В.М. Истоки и рождение евразийской идеи// Искусство и цивилизационная идентичность / отв. ред. Н.А. Хренов. – М.: Наука, 2007. – С. 289-301.
- 4 Вехи Евразийства//[vehi.ru](http://vehi.ru)

### References

- 1 Evraziystvo (formulirovka 1927 g.)// <http://evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=808>
- 2 Poluev V. Evraziystvo: ottrenda k mirovozzreniyu// <http://www.odnako.org/blogs/evraziystvo-ot-trenda-k-mirovozzreniyu/>
- 3 Hachaturyan V.M. Istoki i rozhdenie evrazijskoj idei// Iskusstvoi civilizacionnaya identichnost' /otv. red. N.A. Hrenov. – M.: Nauka, 2007. – S. 289-301
- 4 Vekhi Evraziystva//[vehi.ru](http://vehi.ru)