

ISSN 1563-0366
Индекс 75882; 25882

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ

Заң сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ВЕСТНИК КазНУ

Серия юридическая

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

KazNU BULLETIN

Law series

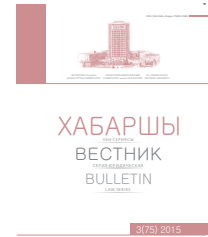
№3 (75)

Алматы
«Қазақ университеті»
2015



ХАБАРШЫ

ЗАҢ СЕРИЯСЫ № 3 (75)



25.11.1999 ж. Қазақстан Республикасының Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген

Куәлік №956-Ж.

Журнал жылына 4 рет жарыққа шығады

ЖАУАПТЫ ХАТШЫ

Ережепқызы Р., жауапты хатшы

(Қазақстан)

Телефон: +7727-377-33-36;

8-727-377-33-37 (ішкі н. 12-57)

E-mail: rose@mail.ru

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

Байдельдинов Д.Л., з.ғ.д., профессор

(бас редактор) (Қазақстан)

Кенжалиев З.Ж., з.ғ.д., профессор

(бас ред. орынбасары) (Қазақстан)

Сартаев С.С., з.ғ.д., академик (Қазақстан)

Тыныбеков С.Т., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Ибраева А.С., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Джансараева Р.Р., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Усенинова Г.Р., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Еркинбаева Л.К., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Жатқанбаева А.Е., з.ғ.д. (Қазақстан)

Трунк А., профессор (Германия)

Монтекило С., профессор (БАӘ)

Бурхард Б., профессор (Германия)

Лисица В., профессор (Ресей)



ҚАЗАҚ
УНИВЕРСИТЕТІ
Б А С П А У Й І

Ғылыми басылымдар бөлімінің басшысы

Гүлмира Шаққозова

Телефон: +77017242911

E-mail: Gulmira.Shakkozova@kaznu.kz

Редакторлары:

Гүлмира Бекбердиева, Еркін Жайнақов

Компьютерде беттеген:

Айгүл Алдашева

Жазылу мен таратуды үйлестіруші

Мөлдір Өміртайқызы

Телефон: +7(727)377-34-11

E-mail: Moldir.Omirtaikyzy@kaznu.kz

ИБ №8886

Басуға 15.08.2015 жылы қол қойылды.

Пішімі 60x84 1/8. Көлемі 35 б.т. Офсетті қағаз. Сандық басылыс.

Тапсырыс №3514. Таралымы 500 дана. Бағасы келісімді.

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің

«Қазақ университеті» баспа үйі.

050040, Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйінің баспаханасында басылды.

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2015

Байсалова Г.Т.
**Проблемы классификации
административно-
процессуальных
правоотношений**

Целью статьи является разработка классификационной модели административных процессуальных правоотношений. Актуализируются проблемы определения оснований и характеристики административных процессуальных правоотношений. Процесс моделирования основывается, как правило, на типологических и видовых классификационных критериях. Автор, классифицируя административные процессуальные правоотношения по различным основаниям и признакам, ставит во главу угла сущность природы и особенностей административных правоотношений.

Ключевые слова: правоотношение, административное правоотношение, вид, классификация, признаки, основания, модель.

Baisalova G.T.
**Problems of classification
of administrative and legal
proceedings**

The aim of the article is to develop a classification model of administrative legal proceedings. Actualizes the problem of determining the bases and characteristics of administrative legal proceedings. The process of modeling is based, as a rule, on the typological classification and specific criteria. Author classifying administrative procedural legal relations for various reasons and grounds, focuses on the essence of the nature and characteristics of administrative legal relations.

Key words: legal relations, administrative relations, type, classification, characteristics, base model.

Байсалова Г.Т.
**Әкімшілік процессуалдық
құқықтық қатынастарын
саралау мәселелері**

Бұл мақала міндеті әкімшілік процессуалдық құқықтық қатынастарын саралау үлгісін қарастыру болып табылады. Әкімшілік процессуалдық құқықтық қатынастарының негіздерін анықтау және сипаттау мәселелерін зерттеудің өзектілігі ашылған. Процессуалдық үлгілер типологиялық және топтық өлшемдерінің түрлеріне негізделді. Автор келесі қорытындыларға келеді: әкімшілік процессуалдық құқықтық қатынастары әртүрлі белгілеріне және негіздеріне қарай әкімшілік құқықтық қатынастар ерекшеліктерімен және табиғи мәнісімен танылады.

Түйін сөздер: құқықтық қатынастар, әкімшілік процессуалдық құқықтық қатынастар, саралау, типологиялық өлшемдер.

**ПРОБЛЕМЫ
КЛАССИФИКАЦИИ
АДМИНИСТРАТИВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ**

Проблематика правоотношений всегда была одной из самых сложных и практически значимых для отраслей юридической науки. В научной литературе отмечается, что уровень развития правовой государственности, правовой системы общества определяется не только количеством закрепленных в законодательстве прав и свобод личности, но и возможностью их воплощения в общественных отношениях: «Юридические формы общественных отношений – правоотношения – выступают важнейшим средством перевода нормативных юридических моделей в фактическое правомерное поведение субъектов права и в этом смысле служат индикатором эффективности юридических норм, их адекватности социальным интересам и уровню развития общества» [1, с. 3]. В теории правоотношений важное значение имеет анализ классификационной модели правоотношений. Исследователи единодушны во мнении, что первостепенной задачей при моделировании видов правоотношений является преодоление методологических противоречий, основанных на противоречивости подходов к самой проблеме классификации правоотношений. Под классификацией в науке понимается распределение объектов, явлений, категорий по классам (разрядам, группам и другим подразделениям) в зависимости от их общих признаков, характеризующих связи между классифицируемыми объектами в единой системе соответствующей области знаний или практической деятельности [2, с. 47]. Классификация как способ разделения явлений, а следовательно, и понятий, характеризующих их, на определенные классы позволяет выделить специфику явлений, их разнообразие, свойства, связи и зависимости, общее и специфическое и посредством этого проникнуть в их сущность. Процесс моделирования в данной парадигме основывается, как правило, на типологических и видовых классификационных критериях. Основу данного процесса составляют общепринятые постулаты теории права об основаниях классификации, а также критерий, базирующийся на назначении (служебной роли) правоотношения в механизме правового регулирования.

Исследование проблемы классификации административных правоотношений дает основание для вывода о многообразии подходов к данному вопросу. Для административных

процессуальных правоотношений характерны общие черты административных правоотношений. Теоретическая модель классификации административных процессуальных правоотношений значительно обогащена перечнем оснований классификации.

В зависимости от выполняемых функций и задач административные процессуальные правоотношения классифицируются на регулятивные и охранительные правоотношения. Регулятивные правоотношения сопровождают нормальный процесс реализации субъективных прав и исполнения юридических обязанностей в административно-процессуальной сфере, выполняя свою главную функцию – построение и упорядочение социальных связей, необходимых для всестороннего, объективного, беспристрастного и своевременного разрешения административного дела. Охранительные административно-процессуальные правоотношения возникают на основе столкновения интересов участников административного процесса. Они всегда содержат в себе как элемент юридического конфликта, так и способ его преодоления, их назначение заключается в обеспечении, защите и нормального функционирования регулятивных административно-процессуальных правоотношений. Указанная функция реализуется посредством применения мер административно-процессуального принуждения, в частности: предупреждение (личный досмотр, досмотр и изъятие вещей, документов, отстранение от управления транспортными средствами); прекращение (административное задержание, удаление из зала, где проходит судебное заседание); принуждение к исполнению юридической обязанности (привод, временное изъятие доказательств).

Распространенной является классификация административных правоотношений по признаку характера отношений, возникающих между субъектами. Как правило, основу классификации в данном случае составляет соотношение прав и обязанностей участников правоотношений, и названный критерий обуславливает выделение горизонтальных, вертикальных и диагональных административных правоотношений. Горизонтальные административные правоотношения характеризуют взаимодействие элементов внутри управленческой структуры при отсутствии отношений соподчиненности или подконтрольности, когда взаимоотношения фактически и юридически равноправных субъектов строятся на паритетных началах. Вертикальные административные правоотношения подразуме-

вают организационную и иную соподчиненность взаимодействующих сторон (управляющего и управляемого субъектов), когда законом предусмотрена обязательность актов управляющего субъекта для управляемых субъектов государственного управления. Вертикальные административные правоотношения развиваются как в направлении – снизу вверх, так и в противоположном – сверху вниз, в зависимости от инициативы соответствующих субъектов в пределах соподчиненных структур исполнительной власти. Диагональные административные правоотношения отличаются от вертикальных главным образом тем, что возникают и развиваются между вышестоящими и нижестоящими субъектами, входящими при этом в различные системы органов исполнительной власти.

Названный классификационный критерий, отражающий характер взаимоотношений субъектов административных правоотношений, является основанием подразделения данных правоотношений также на субординационные (основаны на отношениях подчинения управляемого субъекта управляющему), координационные (развиваются в совместной деятельности нескольких управляющих субъектов) и реординационные (обеспечивают обратное воздействие управляемого субъекта на управляющий, возникают, например, при обжаловании действий и решений вышестоящих субъектов или при обращении во властные структуры).

По количеству участников правоотношения административные правоотношения делятся на двусторонние и многосторонние.

По критерию непосредственной причины участия субъектов в правоотношении можно выделить следующие три их разновидности: а) правоотношения, в которых обе стороны участвуют в силу своих правомерных поступков (договоры и иные сделки, а также другие правоотношения, возникающие из совместных правомерных действий субъектов); б) правоотношения, в которых обе стороны участвуют в силу определенного события (правоотношения из абсолютных событий, некоторых правоприменительных актов и т. д.); в) правоотношения, в которых одна сторона участвует в силу своего поступка, а другая сторона участвует в силу события (правоотношения из правомерных или противоправных действий одной из сторон и т. д.) [3].

Способ действия обязанного субъекта полагается в основу выделения двух типов административно-процессуальных правоотношений: 1) активный тип, характеризующийся соответс-

твенно активными действиями обязанного субъекта, и 2) пассивный тип правоотношений, предполагающий воздержание обязанной стороны от совершения активных действий. Как правило, поведение субъектов подобных правоотношений регламентируется соответствующими нормативно-правовыми актами.

По принадлежности к сферам общественной жизни, в которых они функционируют, административно-процессуальные правоотношения делятся на следующие виды: правоотношения, складывающиеся в сфере экономики; правоотношения, складывающиеся в политической сфере; правоотношения, складывающиеся в сфере предпринимательства; правоотношения, складывающиеся в социально-культурной сфере и т.д.

В российской юридической литературе обоснован критерий классификации, характеризующий административные правоотношения с позиции их разделения по направлениям деятельности: административно-правовые отношения органов исполнительной власти (местной администрации) общей компетенции, т.е. по всем вопросам жизнедеятельности на соответствующей территории; административно-правовые отношения исполнительной власти отраслевой компетенции в отношении субъектов управления, находящихся в их ведении; административно-правовые отношения органов межотраслевой компетенции надведомственного характера по решению специальных вопросов, осуществлению контрольно-надзорных и координационных полномочий; административно-правовые внутриорганизационные отношения, затрагивающие деятельность аппарата данного органа и учреждений, предприятий, находящихся в его непосредственном подчинении [4, с. 411-412].

Интерпретация обоснования разделения административных правоотношений по направлениям деятельности удачно дополняется следующей моделью классификации: «а) организационные управленческие отношения в сфере реализации исполнительной власти (государственного управления), возникающие в процессе и в результате реализации исполнительной власти и осуществления субъектом в пределах предоставленных полномочий регулирующих управленческих функций в отношении руководимых подведомственных ему сфер и подчиненных объектов. Эта группа делится на внешнеуправленческие (в отличие от внутриаппаратных) и организационные отношения; б) внутриорганизационные отношения во всех сферах государственной деятельности, опос-

редующие внутриаппаратную деятельность по внутренней организации работы любых органов системы публичного управления во всех сферах государственной деятельности; в) общегосударственные контрольно-организационные отношения, возникающие в процессе и в результате осуществления контрольной общегосударственной деятельности, т.е. общегосударственного контроля, который в отличие от обычного функционального контроля наделен рядом особенностей (осуществляется в масштабах всего государства, от имени верховных государственных органов и держит в поле зрения деятельность исполнительной власти и других властей по определенным вопросам); г) административно-юстиционные организационно-охранительные отношения, возникающие в процессе и в результате осуществления судебного контроля за законностью решений и действий государственной и местной администрации, связанного с оценкой правомерности или неправомерности ее действий судами и судьями, а также применением последними различного рода административно-принудительных мер к физическим и юридическим лицам в целях защиты и восстановления правопорядка в сфере управления» [5, с. 75-77].

Обоснованным и отражающим сложную структуру административного процесса представляется деление административно-процессуальных правоотношений по видам административных производств. По этому классификационному признаку административно-процессуальные правоотношения подразделяются на: а) отношения, возникающие в производстве по принятию нормативных правовых актов органами исполнительной власти; б) отношения, возникающие в производстве по предложениям и заявлениям граждан и обращениям организаций в сфере государственного управления; в) отношения, возникающие в производстве по административно-правовым жалобам и спорам; г) отношения, возникающие в производстве по делам о поощрениях; д) отношения, возникающие в производстве по делам об административных правонарушениях; е) отношения, возникающие в производстве по дисциплинарным делам в сфере государственного управления; ж) отношения, возникающие в регистрационном производстве; з) отношения, возникающие в лицензионном производстве; и) отношения, возникающие в исполнительном производстве [6, с. 152]. Деление административных процессуальных отношений по данному

критерию может быть дополнено правоотношениями, возникающими в ходе разрешительного производства, контрольного производства.

По отраслевой принадлежности материальных отношений административно-процессуальные правоотношения делятся на: а) отношения, имеющие своей целью реализацию административно-правовых материальных отношений; б) отношения, имеющие своим назначением реализацию материальных отношений, регулируемых нормами гражданского права; в) отношения, имеющие своим назначением реализацию материальных отношений, регулируемых нормами трудового права; г) отношения, имеющие своим назначением реализацию материальных отношений, регулируемых нормами финансового права; д) отношения, имеющие своим назначением реализацию материальных отношений, регулируемых нормами семейного

права; е) отношения, имеющие своим назначением реализацию материальных отношений, регулируемых нормами земельного права и т.д.

По наличию или отсутствию конфликта в основе административного дела административно-процессуальные правоотношения делятся на: 1) конфликтные (складываются в ходе юрисдикционных производств: административно-искового, исполнительного, дисциплинарного и др.); и 2) неконфликтные (возникают при осуществлении управленческих производств: лицензионного, надзорного, разрешительного, аттестационного и др.).

Данная классификационная модель административных процессуальных отношений не является исчерпывающей. Рассмотрение различных критериев в качестве оснований классификации способствует выявлению назначения и специфики административных процессуальных отношений.

Литература

- 1 Кравченко О.А. Комплексность правоотношений (на примере уголовно-исполнительной системы): автореф. дисс.к.ю.н. – Владимир, 2009. – 24 с.
- 2 Тайторина Б.А. Государственный контроль в конституционной системе разделения власти Республики Казахстан: монография. – Алматы, 2011. – 396 с.
- 3 Бекбаев Е.З. Проблема начала в теоретическом познании правовой системы (попытка обоснования). – Астана, 2009. – <http://allpravo.ru/library>
- 4 Старилов Ю.Н. Курс общего административного права: В 3 т. Т.1: История. Наука. Предмет. Нормы. Субъекты. – М.: Норма, 2002. – 728 с.
- 5 Конин Н.М. Российское административное право. Общая часть: Курс лекций. – Саратов, 2001. – 446 с.
- 6 Сорокин В.Д. Административно-процессуальное право: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – 569 с.

References

- 1 Kravchenko O.A. Kompleksnost' pravootnoshenij (na primere ugovovno-ispolnitel'noj sistemy): avtoref.diss.k.ju.n. – Vladimir, 2009. – 24 s.
- 2 Tajtorina B.A. Gosudarstvennyj kontrol' v konstitucionnoj sisteme razdelenija vlasti Respubliki Kazahstan: monografiya. – Almaty, 2011. – 396 s.
- 3 Bekbaev E.Z. Problema nachala v teoreticheskom poznanii pravovoj sistemy (popytka obosnovanija). – Astana, 2009. – <http://allpravo.ru/library>
- 4 Starilov Ju.N. Kurs obshhego administrativnogo prava: V 3 t. T.1: Istorija. Nauka. Predmet. Normy. Sub#ekty. – M.: Norma, 2002. – 728 s.
- 5 Konin N.M. Rossijskoe administrativnoe pravo. Obshhaja chast': Kurs lekcij. – Saratov, 2001. – 446 s.
- 6 Sorokin V.D. Administrativno-processual'noe pravo: uchebnik. – 2-e izd., pererab. i dop. – SPb.: Izdatel'stvo R.Aslanova «Juridicheskij centr Press», 2008. – 569 s.

