

- тәжірибелік тәсілдерді иеленетін заңгерлер жоғары дәрежеде құқықтық сана мен құқықтық мәдениетке тәрбиелеу.

- заңгерлерді оқытудың инновациялық мазмұны мен нысанын және тәсілдерін тарату.

Заң клиникасының міндеттері:

- әлеуметтік деңгейі төмен, заңгерлердің ақылы көмегін ала алмайтын тұлғаларға, сот әділдігіне ақысыз қылмыстық-құқықтық және қылмыстық атқарушылық кеңес беріп, көмек көрсету;
- жоғары курс студенттерін терең, кәсіби түрде дайындау, ҚазҰУ заң факультетінің бітірушілеріне жаңашыл, заңи қылмыстық- құқықтық және қылмыстық атқарушылық тәжірибеге үйрету;
- халықты құқықтық сауаттандыру.

Кафедра құрамы ғылыми зерттеу орталығын ашумен ғана шектелмей, ҚР Білім және ғылым министрлігі қаржыландыратын негізгі, іргелі ғылыми зерттеулер бойынша, ғылыми жобалар конкурсына қатысты. «ҚР жаңашыл қылмыстық саясаты және жаһандану жағдайындағы» деген ғылыми жобамен конкурстан грант жеңіп алды. Осыған байланысты қылмыстық құқық және криминология кафедрасына 2009 ж. 5 млн теңге бөлінген. Сонымен қоса Қаз ҰУ мемлекеттік тапсырыс бойынша ҚР Әділет министрлігінің ұйымдастыруымен жемқорлыққа қарсы және криминологиялық, ғылыми құқықтық конкурсқа қатысты. Кафедра « Қылмыстық құқықтық блоктың заң жобаларына ғылыми құқықтық сараптама жүргізу жөніндегі қызметтер» атты №2 лот бойынша конкурсқа қатысты. Бұған 23 млн теңге бөлінді. Іргелі зерттеулермен, ғылыми құқықтық сараптамаларға байланысты барлық жұмыстар кафедраның ғылыми зерттеу орталығы базасында жүзеге асырылады.

Құрамы:

1. Қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу және криминологияның іргелі және қолданбалы мәселелер жөніндегі лаборатория.

2. Студенттердің криминологиялық лабораториясы.

3. Клиникалық оқу әдістерінің лабораториясы.

Конференция жұмысының нәтижелері бойынша қорытынды ережелер қабылданды.

Сонымен қатар әл-Фараби атындағы ҚазҰУ заң факультетінің қылмыстық құқық және криминология кафедрасы Алтай Экономика және құқық институты қылмыстық құқық және криминология кафедрасымен өзара іс-қимыл және ынтымақтастық туралы келісім шартқа қол қойды.

1. Хусаинов О.Б. Организационно-тактические особенности расследования коррупционных преступлений. Дис. канд. юрид. наук - Челябинск, 2005. - 211 с.

2. Государственная программа борьбы с коррупцией на 2006-2010 гг.

3. Стратегия развития Казахского национального университета им. аль-Фараби на 2009-2011 годы. В свете поручений Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева.

4. Уголовное право на современном этапе: Проблемы преступления и наказания. – СПб, 1992.

\*\*\*

В статье были рассмотрены проблемы борьбы с транснациональной организованной преступностью и коррупцией в условиях глобализации

\*\*\*

In article by author are considered disputable questions about subject of the misappropriation. The chosen opinions leading scientist, is determined author's position.

*Г.М. Рахимжанова*

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ В СВЕТЕ ГУМАНИЗАЦИИ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ**

Важнейшим документом, определившим развитие и становление уголовно-исполнительной политики в нашем государстве, является Постановление Президента РК от 12 февраля 1994 года № 69 «О Государственной программе правовой реформы в Республике Казахстан». Реализация положений программы нашла свое отражение в Уголовном и Уголовно-исполнительных кодексах Республики Казахстан, вступивших в действие с 1 января 1998 года. В Уголовном кодексе Республики Казахстан претерпел значительные изменения перечень видов наказаний. Из него были исключены, как это предусматривалось Программой реформирования такие виды наказаний как общественное порицание и увольнение от должности, а также условное осуждение и условное освобождение с обязательным

привлечением к труду на стройках народного хозяйства. В то же время система наказаний была дополнена такими видами, как привлечение к общественным работам, ограничение свободы, ограничение по воинской службе, арест.

Следующим документом, определяющим дальнейшее направление развития уголовной и уголовно-исполнительной политики, является Указ Президента Республики Казахстан от 20 сентября 2002 года № 949 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан», где предусматривалось продолжение политики гуманизации. Концепция определяет, что реализация уголовной политики РК должна развиваться в соответствии с принципами законности, равенства граждан перед законом и судом, справедливости, гуманизма и экономии уголовных репрессий, неотвратимости уголовной ответственности и наказания, защиты прав потерпевших, в том числе и государства, и включать в себя принятие комплекса законодательных мер. И среди них предусмотрены меры направленные на расширение применения наказаний, альтернативных лишению свободы.

Эффективному внедрению наказаний, альтернативных лишению свободы, препятствует целый ряд недостатков в деятельности государственных органов и учреждений, на которых законом возложено исполнение наказаний данной категории.

В Республике Казахстан исполнение большинства наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества возлагается на уголовно-исполнительные инспекции Комитета Уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан.

Деятельность Инспекции имеет разновекторную направленность. С одной стороны, это орган, исполняющий наказание, с другой – осуществляющий контроль за исполнением наказания другими субъектами права. В третьих, Инспекция осуществляет реализацию мер уголовно-правового воздействия, таких как, например, условное осуждение или отсрочка отбывания наказания, осуществление контроля за условно-досрочно освобожденными.

Сама по себе сфера деятельности Инспекции по исполнению наказаний имеет неоднородный характер, что обусловлено различным порядком исполнения наказаний и, соответственно, полномочий, возлагаемых на Инспекцию, в зависимости от этого.

Рассматривая направленность Инспекции на данный предмет, попытаемся определить задачи, стоящие перед Инспекциями на настоящем этапе.

Одной из наиболее важных задач-функций, стоящих перед Инспекциями является **учет осужденных**, условно осужденных, осужденных с отсрочкой исполнения наказания, и при этом предполагается, что результатом постановки на учет будет являться полное и всестороннее знание контингента подучетных лиц, а также обеспечение основной задачи – исполнение наказаний. Учет осужденных также служит реализации управленческой функции – информационно-аналитическому обеспечению деятельности Инспекции.

Вместе с тем, учет, организуемый в Инспекции, обладает некоторыми особенностями, которые существенно определяют его специфику. Так, например, в Инспекции должен вестись учет нескольких категорий лиц: осужденных к исправительным работам, осужденных к общественным работам, осужденных к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, условно-осужденных, осужденных которым, предоставлено отсрочка исполнения наказания, в то время как в исправительных учреждениях ведется учет одной категории лиц – осужденных к лишению свободы.

По этой причине, категории лиц, состоящих на учете в Инспекции неоднородны, а наиболее значительную группу среди них на сегодняшний день составляют условно-осужденные.

Кроме того, учет позволяет контролировать исполнение обязанностей администрациями предприятий и организаций по перечислению средств в соответствующие бюджеты.

Одной из основных и наиболее значимых задач, стоящих перед Инспекцией является **обеспечение отбывания наказаний осужденными** к альтернативным наказаниям, не связанным с изоляцией от общества. Содержание данной задачи состоит в том, чтобы создать такие условия (в соответствии с законом и приговором суда), в которых осужденный почувствовал бы определенные ограничения свободы. Следует отметить, что деятельность инспектора не должна быть направлена на причинение осужденному страданий. Задача инспектора состоит в создании определенных законом условий, в которых осужденный переживает заметные ограничения. Например, деятельность инспектора по исполнению наказания в виде исправительных работ состоит из сложного комплекса действий – направления приговора суда по месту работы осужденного; осуществление контроля за перечислением администрацией предприятия по месту работы осужденного процента отчислений из его заработной платы, установленных судом; осуществления данного контроля на протяжении всего срока наказания, назначенного судом. При этом желаемый результат – наказание, назначенное судом,

должно быть отбыто осужденным; должны быть удержаны определенные приговором суда суммы из заработка осужденного в течение срока, назначенного судом.

Другой, не менее важной задачей является **осуществление Инспекцией исправительного воздействия на осужденных**. В данном случае не ставится задача – исправления осужденных, так как предполагаемый результат в данном случае будет не реальным. Осуществление же исправительного воздействия предполагает проведение определенной работы с осужденным, имеющей по своему содержанию социально-воспитательный характер и именуемой исправительным воздействием. Достижение данного результата реализуется наложением определенных обязанностей на сотрудников Инспекции – проводить воспитательную работу с осужденными и осуществлять контроль за поведением осужденного, как по месту работы, так и по месту жительства.

Воспитательная работа с осужденными направлена на содействие развитию у них ощущения собственной ответственности и дисциплины, помощь им в реинтеграции в общество как правопослушных граждан, а также на устранение препятствий на пути реабилитации осужденных.

Наиболее близко к обозначенной задаче примыкает другая сопутствующая задача – организовать исправительное воздействие на осужденного со стороны администрации предприятия и по месту его жительства. Здесь сотрудник Инспекции выступает как субъект управления. Закон обязывает проводить воспитательную работу с осужденным администрацию предприятия или организации, по месту его работы, но наиболее сведущим в средствах, формах и методах воспитательно-исправительного воздействия является по роду деятельности инспектор уголовно-исполнительной инспекции. Поэтому на инспектора возлагается достаточно сложная и ответственная задача – организовать исправительное воздействие на осужденного со стороны администрации предприятия или организации по месту работы осужденного. Даная задача включает не только контроль со стороны инспектора за тем, проводится или не проводится с осужденным какая-либо работа, но организация в полном объеме: консультирование по вопросам применения тех или иных средств, форм или методов исправительного воздействия (в том числе дисциплинарного), помощь в планировании воспитательных мероприятий, их непосредственном проведении и т.п.

Другой непосредственной задачей, стоящей перед Инспекцией как перед органом, исполняющим уголовные наказания, является **предупреждение преступлений и иных правонарушений** со стороны лиц, состоящих на учете в Инспекции. Постановка данной задачи перед Инспекцией является обязательной, так как любой вид уголовного наказания направлен на достижение целей стоящих, в общем, перед наказанием, как институтом уголовного законодательства. Недопущение Инспекциями со стороны лиц, отбывающих наказание преступление – один из важнейших показателей эффективности ее деятельности. Представляется оправданной постановка задачи предупреждения преступлений и в отношении лиц, отбывших наказания, которые состоят на учете в инспекции: условно-досрочно освобожденных, освобожденных по иным основаниям, судимых лиц.

Одной из задач инспекции является также **содействие в трудовом и бытовом устройстве освобожденных от наказания, а также осужденных**. Нормальное трудовое и бытовое устройство осужденных после освобождения представляет собой неперемное условие социальной адаптации освобожденных от наказания. Именно по этому законодатель возлагает обязанность на администрацию учреждений, исполняющих наказания еще в период его отбывания оказывать содействие в трудовом и бытовом устройстве освобожденным осужденным (ст.176 УИК РК). Вместе с тем следует признать, что у администрации учреждений, исполняющих наказания, достаточно ограничены такие возможности, не смотря на то, что в структуре, например, исправительных учреждений существует должность инспектора по трудовому и бытовому устройству, эта деятельность в условиях мест лишения свободы в настоящее время проводится формально. Заключается она, как правило, в реализации обязанности уведомлять местные исполнительные органы и службы занятости по избранному осужденным месту жительства о его предстоящем освобождении, наличии у него жилья, его трудоспособности и имеющихся специальностях. Вместе с тем, о реальном трудоустройстве, или устройстве в бытовом плане говорить не приходится, поскольку ответы не из местных исполнительных органов, ни из служб занятости, как правило, не поступают в исправительное учреждение, а поступающие не содержат реальных предложений по трудовому или бытовому устройстве освобождаемых. Декларативную форму имеет, и положение ст. 178 УИК РК в соответствии с которой осужденные, освобожденные от наказания в виде ареста или лишения свободы, имеют право на трудовое или бытовое устройство и получение других видов социальной помощи, предусматриваемых законодательством Республики Казахстан.

Оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве после освобождения представляет собой достаточно значимую меру, осуществляемую государством в отношении лиц, отбывших наказание. Вместе с тем, оказание помощи лишь в трудовом и бытовом устройстве без оказания социально-

психологической помощи не всегда дает положительный результат, поэтому весьма важной задачей Инспекции, на наш взгляд является содействие в социальной адаптации освобожденных от наказания.

В настоящее время является очевидным *несоответствие между поставленными перед уголовно-исполнительными инспекциями задачами и их организационно-структурным обеспечением*, т.е. выделенными на их выполнение сил и средств.

Рассмотренные задачи и функции Инспекции, и их множественность и разнородность требуют соответствующего организационно-структурного обеспечения, что выражается в расширении имеющейся структуры и штата сотрудников. Следует учитывать также и разнородность деятельности инспекции, которая, с одной стороны направлена на обеспечение исполнения наказания, с другой, на исполнение мер уголовно-правового воздействия: осуществление контроля за условно осужденными и осужденными с отсрочкой отбывания наказания, условно-досрочно освобожденными от наказания. Причем разнородность проявляется не только и не столько в различном правовом статусе указанных категорий, состоящих на учете, но также в различной степени криминальной зараженности и социально-педагогической запущенности. Так, например, условно-досрочно освобожденные из мест лишения свободы более негативно характеризуются, чем лица, осужденные к наказаниям без изоляции от общества. Разную степень криминальности имеют и различные возрастные группы лиц, состоящих на учете в Инспекции. Соответственно сотрудник Инспекции должен владеть всей совокупностью методов и способов работы с различными категориями состоящих на учете осужденных. В настоящее время по республике осуществляют свою деятельность 215 инспекций, из которых 53 городских и 162 районных. При этом, на 215 инспекций приходится 462 штатные единицы инспекторов и распределены они следующим образом: областные отделы по руководству Инспекциями – 64 единицы, городские Инспекции – 140 единиц, районные – 230. Как видим, в среднем на одну Инспекцию приходится от 1 до 1,5 единицы, т.е. деятельность Инспекции осуществляется одним единственным инспектором на административно-территориальную единицу – район области (столицы, города республиканского значения), а всего в штате уголовно-исполнительной системы – около 400 инспекторов уголовно-исполнительной инспекции. Исходя из этого, не следует удивляться качеству выполняемой ими работы. *Следует признать безусловной необходимость расширения штата органов уголовно-исполнительной системы, осуществляющих исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества.* Хотя данная проблема рассматривалась во всех Программах развития уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан [1].

Например, «Программа дальнейшего развития уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан на 2004–2006 годы», утвержденная Постановлением Правительства РК от 31 декабря 2003 года № 1376. Целью Программы являлось улучшение условий содержания осужденных, содержащихся в ИУ; качества исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества; профессиональной подготовки сотрудников УИС [2]. Так, пунктами 5,6,7 Плана первоначально было предусмотрено среди задач поставленных перед Программой, увеличение штатной численности уголовно-исполнительных инспекций и контролеров по надзору в ИУ, а также преобразование уголовно-исполнительных инспекций в государственные учреждения. Вместе с тем в связи с уточнением сумм расходов на 2005–2006 годы и с целью приведения в соответствие с законодательством бюджетных расходов на реализацию Программы, Постановлением Правительства РК от 11 февраля 2006 года № 97 «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2003 года №1376» данные пункты Плана были исключены.

В настоящее время нагрузка на одного инспектора составляет в среднем 120 подучетных, хотя согласно по ранее принятому Приказу МВД Республики Казахстан № 64 от 12 марта 1994 года была предусмотрено, что нагрузка на одного инспектора не должна превышать 75 осужденных. На сегодняшний день, учитывая произошедшие институциональные изменения в уголовно-исполнительной системе Республики Казахстан, так как УКУИС теперь относится к МЮ РК, [3] и мировую практику в данной сфере должно было быть все наоборот. В мировой практике исполнения наказаний без изоляции от общества сложилась оптимальная норма, устанавливающая нагрузку на одного сотрудника службы пробации, и составляет она от 20 до 50 осужденных на одного сотрудника. Хронометраж рабочего дня сотрудника Инспекции с учетом выполнения основных служебных обязанностей свидетельствует о том, что для живого общения с конкретными поднадзорными остается минимум времени. Нынешняя штатная численность Инспекции требует увеличения в 10-15 раз для эффективного осуществления возложенных на Инспекцию задач и функций. Вместе с тем необходимо не только увеличить штат сотрудников уголовно-исполнительной инспекции, но и проработать внутреннюю структуру, которая была бы направлена на выполнение задач, стоящих перед Инспекциями.

В настоящее время действует «Программа дальнейшего развития уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан на 2007-2009 годы», утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 6 августа 2007 года № 673. Целью Программы является повышение эффективности работы уголовно-исполнительной системы. Среди поставленных задач Программы рассматриваются, повышение эффективности мер уголовно-правового воздействия, не связанных с изоляцией осужденных от общества, а также укрепление кадрового состава, совершенствование системы профессиональной подготовки сотрудников [4].

Для достижения поставленных разработан План мероприятий по реализации Программы. К сожалению, в Плате мероприятий достаточно широко представлены вопросы капитального строительства и укрепления материально-технической базы, в то время как по повышению эффективности мер уголовно-правового воздействия предусмотрено лишь два пункта, в том числе один по увеличению численности уголовно-исполнительных инспекций, формой реализации которого является внесение предложений в МВК. Фактически данной программой выделение средств на эти цели не предусмотрено.

В заключение следует отметить, что на сегодня очевидна необходимость пересмотра всей деятельности уголовно-исполнительной инспекции, установления ее статуса как специального государственного органа, минимального норматива штатной численности одной Инспекции, определения форм и методов ее работы. В этом плане необходимо рассмотреть весь организационно-управленческий цикл деятельности Инспекции: задачи и функции, стоящие перед Инспекцией и ее сотрудниками; силы и средства, выделяемые Инспекции для выполнения возложенных на нее функций; полномочия Инспекций и ее сотрудников, необходимые для решения стоящих перед ней задач; а также критерии оценки эффективности деятельности Инспекций.

1. Правительственная Программа по материально-техническому и социально-правовому обеспечению УИС МВД и мест предварительного заключения под стражу ГСК РК на период до 2000 года, одобренная Постановлением Правительства РК от 01.10.1996 г. № 1199 «О мерах по стабилизации деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы и мест предварительного заключения под стражу в Республике Казахстан»; Программа улучшения материально-технической базы исправительных учреждений и следственных изоляторов РК на 2001-2003 годы. Утверждено Постановлением Правительства РК от 22.01.2001 г. № 92.

2. Программа дальнейшего развития уголовно-исполнительной системы РК на 2004 - 2006 годы. Утверждено Постановлением Правительства РК от 31.12.2003 г. №1376.

3. Закон РК №244 от 16.07.2001 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам реформирования уголовно-исполнительной системы и статуса ее работников»

4. Программа дальнейшего развития уголовно-исполнительной системы РК на 2007 - 2009 годы. Утверждено Постановлением Правительства РК от 06.08. 2007 г. №673.

\*\*\*

Аталған мақала қылмыстық жазаларды атқаруды гуманизациялау кезеңіндегі қылмыстық-атқару инспекциясының қызметінің тиімділігін арттырудың кейбір мәселелеріне арналған.

\*\*\*

This article considers some problems of efficiency raise in criminal executive inspection's activity according to the humanization of criminal punishment's execution in Republic of Kazakhstan.

*А.О. Избасаров*

### **ҚОРҚЫТЫП АЛУШЫЛЫҚТЫ ОНЫМЕН АРАЛАС ҚЫЛМЫСТАР ҚҰРАМЫНАН АЖЫРАТУ ЖӘНЕ ЖАЗА ТАҒАЙЫНДАУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ**

Қорқытып алушылықты онымен аралас басқа құрамдардын ажырату мәселесі, ең алдымен, практикада бұл мәселенің біртекті және дұрыс шешілмеуінен туындайды. Е.Алауовтың айтуынша: «Құқық қорғау органдарының қызметкерлері арасында жүргізілген сауалнама көрсетіп отырғандай, олардың шамамен 70% күш көрсетумен қосылған қорқытып алушылықты қарақшылық және зорлықпен тонаудан ажырату кезінде қиыншылықтарға кездеседі» [1, 200 б.].

Бір құрамды екіншісінен ажырату да осыған сәйкес қылмысты саралаудың түрлері. В.Н. Кудрявцев былай деп атап өтеді: «Негізінен саралау процесі жасалған іс-әрекеттің әрбір белгісін басқа аралас қылмыстардың белгілерінен ажыратудан тұрады. Қылмыстарды жіктеуді саралаудың кері жағы деп атауға болады» [2, 146 б.]. Біреудің мүлкін қорқытып алушылықты саралау процесі, бір жағынан, ҚК 181 бабымен қарастырылған қылмыс белгілерін дәл анықтаудан, екінші жағынан, оны ұқсас қылмыстан ажыратудан тұрады. Соңғысы практикада ерекше көп сұрақтар тудырады. 37%