

УДК 343.228 (574)

Л. Бисенғали, А.А. Базилова, М.Е. Акболатова*

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы

*E-mail: makbolatova@mail.ru

Место и роль необходимой обороны в системе уголовно-правовых норм

Данная статья представляет собой результат проведенного авторами комплексного исследования. Уголовно-правовые вопросы института необходимой обороны имеют огромное значение как для человека, оказавшегося в социально-конфликтной ситуации, поскольку ему приходится по необходимости причинять посягающему существенный вред, так и для правоприменительных органов, поскольку они наделены функциями законодателя при решении вопроса о преступности или правомерности действий обороняющегося. На основе изучения данных трудов авторами сделаны собственные выводы.

Ключевые слова: необходимая оборона, защита, уголовное право, законные интересы.

L. Bisengali, A.A. Bazilova, M.E. Akbolatova

Place and role of the necessary defense system criminal laws

This article is the result of a comprehensive study conducted by the authors. Criminal-law matters institution of self-defense are of great importance both for the person who turned in the socio-conflict situation, as he has of necessity to cause substantial harm to the attacker, as well as for law enforcement, because they are endowed with the functions of the legislator when deciding on the legality of acts of crime or defender. Based on the study data works the authors draw their own conclusions.

Key words: self-defense, defense, criminal law, legitimate interests.

Л. Бисенғали, А.А. Базилова, М.Е. Акболатова

Қылмыстық құқықтық нормалар жүйесіндегі қажетті қорғанудың маңызы мен орны

Берілген мақала автордың кешенді жүргізген зерттеулерінің нәтижесінің көрінісі болып табылады. Қажетті қорғану институтының қылмыстық-құқықтық мәселелері әлеуметтік конфликтілік жағдайға тап болған адам үшін үлкен маңызы бар. Себебі қажет болған жағдайда ол қол сұғушыға зиян келтіруі мүмкін, сондай-ақ бұл институтының құқық қорғау органдарына қатысты маңызы бар, себебі олар қорғаушының іс-әрекетінің қылмыстылығын немесе құқыққа сай екендігіне байланысты мәселелерді шешуде құзыретті. Берілген еңбекті зерттеу негізінде авторлар жеке қорытынды жасаған.

Түйін сөздер: қажетті қорғану, қорғану, қылмыстық құқық, заңды мүдделері.

Одной из мер, применяемых со стороны государства по обеспечению защиты прав и свобод человека и гражданина, является закрепление в статье 32 Уголовного Кодекса Республики Казахстан нормы, регламентирующей необходимую оборону.

Задачи уголовного права, предусмотренные в статье 2 УК РК, отмечены следующим обра-

зом: «Защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, прав и законных интересов организаций, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, конституционного строя и территориальной целостности Республики Казахстан, охраняемых законом интересов общества и государства от преступных посягательств, охрана мира и бе-

зопасности человечества, а также предупреждение преступлений» [1].

Задачей уголовного законодательства является защита прав, свобод и законных интересов человека, собственности, законных интересов общества и государства от преступного посягательства и предотвращение преступления. А задача необходимой обороны должна исходить из задачи законодательства, потому что является основой задачи законодательства.

Задачей необходимой обороны в уголовном праве РК, прежде всего, является нравственное воспитание граждан. Граждане не обязаны защищать права и интересы других лиц, также законные интересы общества и государства, тем не менее, с помощью этого закона мы призываем их, занимая гражданскую позицию, защищать не только свои права, но и права и интересы других лиц. Во-вторых, являясь одной из задач, необходимая оборона предоставляет возможность защищать права и интересы от общественно опасного посягательства. С одной стороны, человек, защищая права и интересы других людей, осуществляет меры по предотвращению преступлений. Хотим отметить, что защищающийся либо защитник, предотвращая своими действиями угрозу от общественно опасного посягательства, преграждает путь преступным действиям, направленным против него либо иного лица. Не является преступлением причинение вреда от общественно опасного посягательства, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

Был проведен диспут в области решения проблем об альтернативе уголовному преследованию и защиты прав человека в Средней Азии, с поддержкой правительства Великобритании, проведенный демократическим институтом организации по Безопасности и сотрудничеству в Европе и Бюро по правам человека, в городе Алматы в последних числах ноября 2014 года [2, с. 16].

Руководитель центра в городе Алматы, организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе посол Ивар Вики, проявляя свой интерес мнениям в Казахстане по этой теме, в своем докладе отмечает, что форум, проводимый в Республике Казахстан, помогает улучшить защиту прав человека. В основе конференции рассматривалась проблема по защите прав и свобод человека в уголовном праве.

И.И. Голованев делится своим мнением по поводу обеспечения конституционных прав и

свобод граждан. По его мнению, Конституция Российской Федерации не только признает наличие прав свобод граждан, но и вместе с тем поднимает их репутацию и считает, что права и свободы охватываются прямой связью с государством. Тем самым, он обосновывает свое мнение по этому вопросу, согласно статье 2 Конституции Российской Федерации [3, с. 485].

Е.О. Алауханов по поводу занимаемого места необходимой обороны в предотвращении преступности высказывает такую точку зрения: «С социальной точки зрения, необходимая оборона не имеет опасности для общества. Право на защиту появляется с естественным желанием людей к жизни. Она полезна для общества и является главным фактором предотвращения преступности» [4, с. 175]. Полностью разделяя мнение Е.О. Алауханова, отмечаем, что необходимая оборона не является опасным действием для общества, напротив, необходимо отметить, что необходимая оборона занимает особое место в предотвращении преступлений и является полезной. Однако, в основе уголовного законодательства Республики Казахстан, есть уточнение о том, что в состоянии необходимой обороны, если при этом было допущено превышение пределов необходимой обороны, считается преступлением. Тогда необходимая оборона рассматривается как норма закона, имеющая свое место в норме закона с целью предотвращения преступления. В связи с чем общественно опасное лицо во время совершения какого-либо преступления, зная о возможности им причинения вреда либо сопротивления со стороны объекта преступления, не пойдет на такого рода преступления.

Необходимая оборона является одним из способов борьбы с преступностью, так как данное право дается с момента появления прав человека на жизнь. У каждого человека есть право не допустить незаконного посягательства на свою жизнь, здоровье, имущество. Поэтому такое право дается человеку и гражданину Конституцией. Наряду с этим с правовой позиции необходимая оборона – действие в рамках закона, то есть действие, которое разрешается и поддерживается уголовным законодательством и гарантируется Конституцией Республики Казахстан.

Необходимая оборона в уголовном праве – это остережение от общественно опасного посягательства. Слово «остережение» означает не только «оберегание», но и правовое оберегание.

Защищаемой стороне дается разрешение не только на защиту от простого нападения, но и вместе с тем совершать активные действия нападения. Только активное действие может остановить нападение, тогда посягающее лицо лишается возможности продолжить общественно опасное действие. Одним из главных условий является то, что здесь необходимо учесть о не допущении превышения пределов необходимой обороны. Однако в некоторых случаях, если не правильно оценить свои возможности, позволительно превышение этих пределов. В связи с этим привлекается к ответственности по статье 99 и статье 109 Уголовного кодекса.

Согласно разъяснениям Постановления №7 «О применении судами законодательства, регламентирующего ответственность за посягательство на жизнь и здоровье граждан» Пленума Верховного Суда Республики Казахстан от 23 декабря 1994 года: « В соответствии с законом граждане, независимо от наличия у них возможности спастись бегством или использовать иные способы избежать нападения, имеют право на применение активных мер по защите от общественно опасных посягательств путем причинения посягающему вреда. При этом они не несут ответственности за вред, причиненный посягающему лицу при признании его общественно опасным посягательством».

На пути решения обороны в пределах закона нужно учесть степень опасного посягательства, характер и другие факторы. Все эти проблемы оцениваются, затем должны определяться, согласно признакам и последствиям событий по общим итогам.

Итак, определение необходимой обороны дано в статье 32 Уголовного кодекса Республики Казахстан следующим образом: «Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности, жилища, собственности, земельного участка и других прав обороняющегося или иных лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда, если при этом не было допущено превышение пределов необходимой обороны» [5, с. 144].

У каждого человека есть права на профессиональную и другую специальную подготовку, несмотря на деятельность, в равной степени на необходимую оборону. Это права дается человеку, несмотря на возможность обращения за по-

мощью к другому лицу либо государственным органам, и принадлежит праву освобождения от общественно опасного посягательства.

В соответствии с законом, во время борьбы с преступностью для лиц, на которых возложена обязанность защиты интересов общества и государства, необходимая оборона является моральной и правовой обязанностью.

Таким образом, институт необходимой обороны, который имеет свое место в уголовном законодательстве Республики Казахстан и в Конституции Республики Казахстан, должен рассматриваться в качестве обеспечения защиты прав и интересов граждан, охраняемых законом интересов общества и государства. К тому же необходимая оборона, не являясь преступлением, имеет возможность защищать свои права и права иного лица от какого-либо посягательства и предотвращения правонарушений юридических лиц.

Наряду с этим, необходимая оборона в качестве одной из главных целей Уголовного законодательства имеет непосредственную связь с защитой обязанностей уголовного законодательства, прав человека и гражданина, свободы и законных интересов, имущества, прав организаций и законных интересов, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, с защитой Конституционного строя Республики Казахстан и его территориальную целостность, охраняемые законом интересы общества и государства от преступного посягательства, защитой безопасности и мира граждан, также предотвращением преступлений.

Итак, целью института необходимой обороны в уголовном праве является предоставление возможности для самого защищаемого и защитника, для защиты прав граждан, законных интересов общества и государства, юридических и физических лиц.

Цель института необходимой обороны – защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, его имущества, прав и законных интересов организаций, общественного порядка и безопасности, охраняемых законом интересов общества и государства от общественно опасного посягательства, также предотвращение преступлений.

Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица, независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения. Это право принадлежит лицу, независимо от возможности избежать

общественно опасного посягательства либо обратиться за помощью к другим лицам или государственным органам.

Глубоко исследуемая и обсуждаемая до настоящего времени норма закона необходимой обороны должна повышать свою роль по защите прав и свобод человека, также законных интересов общества и государства. Тогда можно считать, что уточняется место и утверждается роль нормы закона в уголовном законодательстве и необходимая оборона уголовного законодательства.

В качестве одной из целей необходимой обороны, закрепленной в статье 32 Уголовного кодекса Республики Казахстан, является обес-

печение не превышения пределов необходимой обороны в состоянии необходимой обороны. Законодатели с помощью необходимой обороны, путем причинения посягающему вреда, в состоянии необходимой обороны, защищают личность, жилище, собственность, земельный участок и другие права обороняющегося или иных лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, тем самым не допуская превышение пределов необходимой обороны, рассматривают предотвращение умышленного покушения на жизнь человека и умышленного нанесения тяжкого вреда здоровью человека.

Литература

- 1 Қазақстан Республикасының қылмыстық кодексі. – Алматы: Юрист, 2010. – 148 б.
- 2 Альтернативы уголовному преследованию // Юрист. – 2004. – №12. – С. 16.
- 3 Голованев И.В. Проблемы формирования правового порядка при реализации Конституционных прав граждан // Профилактическая деятельность государства как одно из основных средств сдерживания преступности в стране: материалы международной научно-практической конференции. – Ч. 1. – Алматы: ООНИиРИР Академии МВД Республики Казахстан, 2006. – С. 483-487.
- 4 Алауханов Е.О. Қылмыстық құқық (Жалпы бөлім): оқулық. – Алматы: ҚР Құқықтық сараптама және халықаралық ғылыми зерттеулер орталығы, 2009. – 456 б.
- 5 Ашитов З. О., Ашитов Б. З. Егемен Қазақстанның құқы: оқу құралы.– Алматы: Жеті жарғы, 1997. – 256 б.

References

- 1 Kazakstan Respublikasynyn kылmыстык kodeksi. – Almaty: Jurist, 2010. – 148 b.
- 2 Al'ternativy ugolovnomu presledovaniju // Jurist. – 2004. – №12. – S. 16.
- 3 Golovanev I.V. Problemy formirovaniya pravovogo porjadka pri realizacii Konstitucionnyh prav grazhdan // Profilakticheskaja dejatel'nost' gosudarstva kak odno iz osnovnyh sredstv sderzhivaniya prestupnosti v strane: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Ch. 1. – Almaty: OONIiRIR Akademii MVD Respubliki Kazahstan, 2006. – S. 483-487.
- 4 Alauhanov E.O. Kылmыстык кукук (Zhalpy bolim): okulyk. – Almaty: KR Құқықтык saraptama zhane halykaralyk gylymi zerteuler ortalygy, 2009. – 456 b.
- 5 Ashitov Z. O., Ashitov B. Z. Egemen Kazakstannyn kuku: oku kuraly.– Almaty: Zheti zhargy, 1997. – 256 b.