

УДК 349:591.5, 343.2/7

М.Б. Байдельдинова*, Ф.П. Дальпане

Школа Права Университета КИМЭП,
Республика Казахстан, г. Алматы
*E-mail: maria@kimep.kz**Взаимосвязь бытового насилия и жестокого обращения с животными**

В данной статье авторы рассматривают жестокое обращение с животными как один из признаков наличия в данной семье бытового насилия. В то же время жестокость по отношению к питомцу рассматривается как само по себе психологическое насилие над человеком, привязанным к этому животному. Приводятся статистические данные, доказывающие наличие такой связи. Демонстрируется недостаточная эффективность существующих законодательных – семейно-правовых, уголовно-правовых и административно-правовых – механизмов профилактики бытового насилия. Выносятся рекомендации по совершенствованию данных механизмов путем придания большего значения диагностированию бытового насилия, в частности, такому его явному симптому, как жестокое обращение с животными-компаньонами.

Ключевые слова: бытовое насилие, жестокое обращение, животные, агрессия, жестокость, психологическое насилие.

M.B. Baideldinov, F.P. Dalpane

The link between domestic violence and animal abuse

In this article the authors discuss cruelty against animals as an indicator of occurrence of domestic violence. In addition, the authors examine cruel behavior towards pets as a form of psychological violence per se against the persons who have an affective attachment to those animals. Statistic data confirm the existence of such connections between animal abuse and domestic violence. The authors point out that the existing legal mechanisms for the prevention of domestic violence – in the domains of family law, criminal law, and administrative law – are of limited efficacy. The authors formulate a recommendation to improve those mechanisms by raising awareness of the role of cruelty against pets as a symptom of the occurrence of domestic violence.

Key words: Domestic violence; abuse; animals; aggression; cruelty; psychological violence.

М.Б. Байдельдинова, Ф.П. Дальпане

Тұрмыстық зорлық-зомбылық көрсету мен жануарларға қатыгездікпен қараудың өзара байланысы

Бұл мақалада жануарларға қатыгездікпен қарау жанұяда тұрмыстық зорлық-зомбылық фактілерінің орын алатындығының бірден-бір белгісі ретінде қарастырылады. Сонымен қатар, жануарға деген қатыгездік оған бауыр басқан адамға деген психологиялық зорлық болып табылады. Мұндай қарым-қатынастың бар екендігін статистикалық мәліметтер растайды. Осы тұрғыда жанұялық-құқықтық, қылмыстық-құқықтық және әкімшілік-құқықтық сияқты тұрмыстық зорлық-зомбылықтың профилактикасына қатысты шаралардың заңнамалық негіздемелерінің жеткіліксіздігі айқын көрінеді. Тұрмыстық зорлық-зомбылық көрсетудің компаньон-жануарға қатыгездікпен қарау секілді айқын симптомын анықтауға орасан зор көңіл бөлу арқылы жоғарыда аталған механизмдерді жетілдіру бойынша кеңестер беріледі.

Түйін сөздер: тұрмыстық зорлық-зомбылық, қатыгездікпен қарау, жануарлар, агрессия, қаныпезерлік, психологиялық зорлық көрсету.

Масштабы проблемы бытового насилия огромны. По некоторым данным [1], бытовое насилие в той или иной форме присутствует с каждой четвертой казахстанской семье. По другим отечественным источникам [2], из всех женщин, когда-либо подвергавшихся насилию, каждая третья становилась жертвой домашнего тирана. В кризисные центры помощи жертвам бытового насилия каждый год обращается более двадцати тысяч человек, как правило, женщин [3]. Статистика о детях-жертвах бытового насилия также удручающая. Только в городе Алматы «на учете в органах внутренних дел состоят 1010 родителей, законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию несовершеннолетних, отрицательно влияющих на их поведение. В таких семьях воспитываются 1206 детей» [4]. Только за один 2012 год количество детей в Казахстане, доведенных до отчаяния жестоким обращением в семьях и обратившихся за помощью в приюты специализированных кризисных центров, превысило 300 человек [3, *ibid*].

Бытовое насилие – проблема, которая существует в каждом обществе, в каждом государстве. Но не во всех странах реагируют на нее одинаково. Где-то на эту проблему смотрят сквозь пальцы, оправдываясь наличием более важных вопросов, требующих решения; где-то некоторые формы бытового насилия вообще считаются приемлемыми и даже нормальными в силу определенных традиционных семейных устоев. В Казахстане же провозглашенные в Конституции принципы защиты прав человека, а также ратифицированные международные документы, такие, как Всеобщая Декларация прав человека, Конвенция о правах ребенка и другие, обязывают нас быть абсолютно нетерпимыми к этой проблеме, пытаться ее искоренить.

Бытовое насилие, с одной стороны, – это нарушение прав человека, с другой – коверкание психики детей, развитие их агрессивного и асоциального поведения. Эта проблема, которая выходит за рамки сугубо межличностных, частных отношений в семье, становясь, таким образом, проблемой социальной.

В январе 2014 года были приняты поправки в Закон Республики Казахстан «О предотвращении бытового насилия» и ужесточены санкции за бытовые правонарушения. Постоянная работа над этим законом указывает на важность этого вопроса, с одной стороны, и на признание

законодателем несовершенства существующих защитных и профилактических механизмов – с другой.

Характеристика бытового насилия, которая делает эту проблему еще более глубокой, – ее зачастую скрыто протекающий характер, нежелание жертвы обращаться за помощью, нежелание, а иногда и отсутствие возможности, сообщать о случаях бытового насилия в правоохранительные органы и специализированные организации. «Опыт работы кризисных центров Казахстана показывает, что полицию информируют о самых тяжелых случаях насилия около 10% пострадавших женщин» [4, с. 6].

В связи с тем, что сами жертвы редко обращаются за помощью, в ряде стран существуют программы, направленные на выявление этих скрытых случаев бытового насилия. Для определения семей, проживающих в постоянном страхе перед семейным тираном, специалистами-юристами, психологами, социальными работниками был определен ряд «симптомов» этой скрыто текущей социальной болезни.

В данной статье авторы рассматривают жестокое обращение с животными в качестве одного из таких симптомов. С другой стороны, жестокое обращение с питомцем оценивается уже само по себе как метод психологического насилия над теми, кто привязан к этому животному.

Целью данной статьи является привлечение внимания общественности, правоохранительных органов и специализированных организаций к наличию прямой связи между бытовым насилием и жестоким обращением с животными и обоснование необходимости уделять фактам жестокого обращения с животными большего внимания.

Жестокое обращение с животными как симптом бытового насилия.

Симптом первый: жестокий родитель. Между жестоким обращением с животными и жестоким обращением с детьми в семьях есть одно существенное сходство – в обоих случаях жертва совершенно беззащитна и неспособна постоять за себя [5, с.28]. «Жестокость по отношению к животным связана с общим безразличием к страданиям других, как людей, так и прочих живых существ» [5, *ibid*].

Однажды утром некий технический работник прибыл по вызову в один из частных домов. При выходе их машины он услышал истошный собачий визг, доносившийся из-за дверей дома по соседству. Когда он заглянул в полуоткры-

тые гаражные ворота, то увидел собаку, отчаянно дрыгавшую лапами и разъяренную женщину, которая стояла над животным. Ветеринар, который прибыл по сигналу работника, не успел спасти собаку, а вскрытие подтвердило смерть от многочисленных ударов. Полиция, вызванная соседями по сигналу о жестоком обращении с животным, обнаружила в доме напуганного, покрытого синяками мальчика – сына вышеупомянутой женщины. В результате и она, и отец ребенка были лишены родительских прав и арестованы за жестокое обращение с ребенком [5, с.34].

Эпизоды, подобные, произошедшему в Атланте, США, случаются во всех странах, включая Казахстан. Исход, однако, не всегда одинаковый. У нас в стране дело бы закончилось более печально для ребенка по ряду причин. Во-первых, мы бы не отреагировали на визг собаки из соседнего дома, потому что мы привыкли не обращать внимания на жестокость по отношению к животному, предпочитая не думать о наличии связанных с ним других серьезных межличностных проблем. Во-вторых, даже если бы мы захотели вмешаться, а хозяйка бы позволила это сделать, выехавшая по вызову полиция оказалась бы бессильна, так как статья 276 Уголовного Кодекса о жестоком обращении с животными из года в год доказывает свою неэффективность [6].

Таким образом, межчеловеческое домашнее насилие, незаметное для постороннего наблюдателя и скрытое за жестокостью по отношению к животным, в нашей стране так и остается безнаказанным. Дети, растущие в таких семьях, из-за попустительского отношения к таким явным признакам бытового насилия, как жестокое обращение с животными, оказываются лишены защиты со стороны государства.

В то же время многочисленные статистические исследования американских, австралийских и европейских ученых [7] указывают на масштабы этой проблемы и приводят доказательства данному утверждению. Так, по данным одного исследования было установлено, что из семей, в которых было место физическое насилие над детьми, в 88 процентах имели место случаи жестокого обращения с животными [8]. В другом исследовании [9] из опрошенных женщин, обратившихся в кризисные центры для жертв бытового насилия, у 82% были домашние животные. Из этих женщин 49% сообщили о том, что домашний тиран угрожал жестоким обра-

щением в отношении питомца, 46% – что такое жестокое обращение имело место, а 27% сообщили, что откладывали обращение в кризисный центр из-за беспокойства о благополучии питомца. Аналогичное исследование в Ирландии показало, что 50% детей из неблагополучных семей были свидетелями угроз жестокого обращения с питомцем, а 41,2% были свидетелями такого обращения [10].

В Казахстане такого количественного подсчета пока, к сожалению, не проводилось. Это объясняется тем, что в настоящее время данная связь между бытовым насилием и жестоким обращением с животными серьезно недооценивается. Тем не менее, связь между жестоким обращением с животными и насилием в отношении людей замечена и в Казахстанской юридической науке. Так, например, Иксатова С.Т., заведующая кафедрой уголовного права и криминологии Павлодарского государственного университета, говоря о жестокости в отношении животных, указывает на то, что «жестокость принимает устойчивый характер и постепенно превращается в черту личности, что впоследствии способствует иным антиобщественным проступкам, порождает агрессивность и насилие по отношению к окружающим» [11].

Таким образом, приведенная выше статистика обширно доказывает наличие устойчивой связи между жестоким обращением с животными и бытовым насилием. Тем не менее в нашей стране уделяется незаслуженно мало внимания связи между этими двумя явлениями.

Симптом второй: жестокий ребенок. В семьях, где ребенок был свидетелем бытового насилия или сам являлся его жертвой, согласно исследованиям, дети вырастают гораздо более склонными к жестокости в отношении к животным. «Детская жестокость по отношению к животным считается одним из самых верных признаков домашнего насилия и насилия в отношении детей» [5, с.39].

«Дети могут жестоко обращаться с животными по разным причинам, в частности, идентификация с обидчиком и подражание ему, посттравматическая игра и даже убийство питомца с целью защиты от дальнейших издевательств со стороны домашнего тирана» [5, с.41].

Российские коллеги также отмечают: «Когда в семье практикуется физическое наказание, то тем самым преподносится наглядный урок: сильный всегда прав, причиняя страдания слабому. Ребенок делает то, что видит, поэтому

крайне негативную роль играет детская жестокость – способность ребенка причинять страдания людям и животным» [12].

Нашими отечественными учеными также была замечена эта связь. Так, в Комментарий к статье 276 Уголовного Кодекса Республики Казахстан автор поясняет, что «это деяние опасно и с точки зрения правильного воспитания подрастающего поколения. Дети, видя жестокость по отношению к беззащитным животным, могут сами стать жестокими как к животным, так и к людям» [13].

«Насилие в семье, происходящее на глазах у детей, причиняет им моральный вред, отражается на их гармоничном развитии. Они произвольно получают соответствующие «уроки», обучаются насилию в семье и потом сами становятся насильниками» [14].

В Казахском законодательстве прослеживается аналогичная логика. Так, помещение статьи 276 «Жестокое обращение с животными» в раздел Особенной части Уголовного Кодекса «Преступления против здоровья населения и нравственности» говорит о том, что законодатель видит связь между жестоким обращением с животными и его пагубными последствиями как для человека, совершающего данное деяние, так и для того, кто становится свидетелем такой жестокости.

Таким образом, вне зависимости от того, кто совершает акт жестокого обращения в отношении животного – родитель или ребенок – это с большой вероятностью указывает на неблагополучие данной семьи и, скорее всего, на наличие в этой семье бытового насилия.

Жестокое обращение с питомцем является жестоким обращением с человеком, который привязан к этому животному.

Вместе с экономическим благополучием и развитием сознательности людей в целом приходит и большая чувствительность граждан в отношении животных. С каждым годом растет количество казахстанских семей, в которых родители, желая воспитать в ребенке ответственность, заботливость и бережное отношение к природе, заводят домашнего питомца. И все больше семей, в которых домашний любимец становится членом семьи. Многочисленные исследования показывают, насколько велико значение, которое дети придают домашнему питомцу. Так, например, дети от семи до десяти лет, участвовавшие в одном из таких опросов, среди десяти наиболее важных в их жизни лю-

дей называли в среднем двух домашних питомцев [15]. В другом исследовании среди детей в возрасте пяти лет на вопрос «К кому ты обращаешься, когда тебе грустно, весело, когда ты зол или хочешь поделиться секретом?» половина детей назвало свое домашнее животное [16].

Такая глубокая привязанность детей к домашнему питомцу естественна, так как именно питомец является для ребенка безотказным партнером в играх, спутником в маленьких домашних приключениях, а также, что крайне важно, внимательным и терпеливым слушателем. Это особенно верно в тех семьях, где ребенку вообще уделяется мало внимания, где ребенок часто оказывается предоставленным сам себе, либо где такое внимание – негативное: окрики, побои, наказания. Ребенок в такой семье не находит понимания у взрослых. Со сверстниками такой ребенок также необщителен – робок или агрессивен – и с трудом завязывает дружбу. И именно домашний питомец в такой ситуации служит ребенку отдушиной и поддержкой. «Человеку присутствие питомца дает ощущение спокойствия, помогающего в стабилизации эмоций, ощущение тихой гавани и надежной опоры» [17]. Нет необходимости указывать на то, что боль и страдания, причиненные такому питомцу, мучительны для ребенка.

Простая фраза родителей: «Веди себя хорошо, не то я твоего Барсика из окна выкину» в вышеописанном контексте уже может расцениваться как психологическое насилие в смысле статьи 19 Конвенции о правах ребенка, которая гарантирует ребенку защиту «от всех форм физического или психологического насилия» [18]. Избиение же такого животного, нанесение увечий, оставление без еды и прочее жестокое обращение без сомнений рассматривается как психологическое насилие над ребенком. Более того, домашний тиран, как правило, мучает животное или угрожает это сделать, именно понимая эффект, который это произведет на истязаемого члена семьи. «Вред, нанесенный животному-компаньону, может вызвать глубочайшее горе и страх у тех, кто заботиться о животном. К сожалению, именно статус члена семьи делает животное уязвимым для истязаний, часто как средство контроля и устрашения других людей» [5, с.34].

Айша Ахтар, врач-невролог и специалист по здоровью населения, исследователь в the Oxford Center for Animal Ethics [Оксфордский центр этических вопросов, связанных с животными], в

своей книге «Animals and Public Health», проанализировав данные различных исследований, выделяет 6 основных причин, по которым домашний тиран совершает или угрожает совершить акт насилия над питомцем:

- 1) утверждение своей силы и контроля над семьей;
- 2) поддержание атмосферы насилия и страха;
- 3) принуждение жертвы к каким-то действиям;
- 4) принуждение жертвы к молчанию;
- 5) наказание жертвы;
- 6) дальнейшее моральное разрушение жертвы путем принуждения к участию в актах насилия над животным [5, *ibid*].

То есть, несмотря на то, что непосредственно физическое насилие совершается над животным, т.е. оно является жертвой, в данном списке причин под жертвой естественным образом понимается человек, который является свидетелем такого обращения. Причем, даже сам не страдая физически, жертва – как правило ребенок или женщина – являются жертвой насилия психологического.

Казахстанский Закон о профилактике бытового насилия [19] делит бытовое насилие на четыре категории: физическое, сексуальное, экономическое и психологическое. Выделение такого вида насилия как психологическое исследователи называют не иначе как «безусловным прорывом в работе профессионалов» [12, *ibid*]. При этом психологическое насилие определяется в Законе следующим образом: «3. Психологическое насилие – умышленное воздействие на психику человека, унижение чести и достоинства посредством *угроз*, оскорблений, *шантажа* или принуждение (понуждение) к совершению правонарушений или деяний, представляющих опасность для жизни или здоровья, а также *ведущих к нарушению психического, физического и личностного развития*» (выделено курсивом авторами *прим. авт.*).

Таким образом, жестокое обращение с питомцем, помимо того, что оно воспитывает жестокость в ребенке и может быть симптомом бытового насилия, само по себе является бытовым – психологическим – насилием над человеком, привязанным к этому животному, как по международным, так и по национальным законодательным нормам.

Данная статья содержит в себе один из возможных ответов на часто звучащий в обществе вопрос о том, почему мы должны заботиться о благополучии животных и пресекать случаи жестокого обращения с ними: мы должны защищать всех, особенно наиболее незащищенных членов общества. И, как показывает эта статья, насилие над более слабым существом – будь то ребенок, женщина или питомец – имеет одну природу, одни причины и подлежит искоренению вне зависимости от того, кто был в этот момент его непосредственной жертвой.

Если мы хотим защитить детей от жестокости и женщин от бытового насилия, мы должны уделять большее внимание фактам жестокого обращения с животными. Если мы действительно хотим искоренить бытовое насилие и наказать домашних тиранов, проявляющих жестокость к более слабым существам, все лица, ставшие свидетелями жестокого обращения с животными, зоозащитные организации, ветеринарные врачи, должны быть обязаны сообщать о данных фактах в уполномоченные органы. Правоохранительным органам же даже в случае невозможности возбудить уголовное дело по факту жестокого обращения с животными, необходимо относиться к такой информации как к сигналу, симптому жестокого обращения с людьми, в частности бытового насилия, и реагировать на данный сигнал. Проверки по сигналам о жестоком обращении с животными, как было продемонстрировано в данной статье, могут предотвратить человеческие жертвы.

Литература

- 1 Айткуль Смакова, со ссылкой на данные агентства по статистике за 2011 год, в интервью «Новости Казахстан», <http://www.newskaz.ru/society/20120424/3028264.html>, просмотрено 02.02.14
- 2 Алимбекова Г.Т., Домашнее насилие в отношении женщин в Казахстане: распространенность и предпосылки, http://ciom.kz/assets/files/Nashi%20publikacii/Domashnee_nasilie_zhenshin.pdf, просмотрено 02.02.14
- 3 Агентство Республики Казахстан по статистике www.stat.gov.kz, просмотрено 02.02.14, Документ «Женщины и мужчины Казахстана. Статистический сборник 2008 – 2012»
- 4 Гладырь Н.С., Карстен Е.Э., и др. Реализация Закона «О профилактике бытового насилия»: Отчет по правам человека. Кризисный центр «Подруги». Алматы, 2011. – С. 27.
- 5 Akhtar, A. Animals and Public Health. Why Treating Animals Better Is Critical For Human Welfare. – Hampshire: The Palgrave Macmillan, 2012. – 247 с., стр.28.

- 6 Подробнее см. в Baideldinova M., Dalpane F., *Animal Law in Kazakhstan: A Survey*, *Global Journal of Animal Law*, #2, 2013 <http://www.gjal.abo.fi/gjal-content/2013-02/article5/Article%20Kazakhstan%27s%20Animal%20Law%20%20FI-NAL.pdf>, accessed on 23.06.2014
- 7 Например, Degrué S, DiLillo D «Is animal cruelty a «red flag» for family violence? Investigating co-occurring violence toward children, parents and pets», *Journal of Interpersonal Violence* 2009; 24: 1036 – 1056; Kathleen M. Quinn «Violent Behavior. Animal abuse at early age linked to interpersonal violence» <http://www.childresearch.net/CYBRARY/NEWS/200003.HTM> (просмотрено 1.02.2014) и др.
- 8 Kathleen M. Quinn «Violent Behavior. Animal abuse at early age linked to interpersonal violence» <http://www.childresearch.net/CYBRARY/NEWS/200003.HTM> (просмотрено 1.02.2014)
- 9 Faver Strand, цитировано по Akhtar, A. *Animals and Public Health. Why Treating Animals Better Is Critical For Human Welfare*. – Hampshire: The Palgrave Macmillan, 2012. – С.33.
- 10 Allen M., Gallagher B., Jones «Domestic violence and the abuse of pets: Researching the link and its implications in Ireland», *Practice* 18 (2006) 167 – 181 цитировано по F. Ascione «Examining children’s exposure to violence» in «The link between animal abuse and human violence», Sussex Academic Press, 2009.
- 11 Иксатова С.Т., Привлечение к уголовной ответственности за жестокое обращение с животными // *Вестник ЧитГУ*. – №7 (64). – 2010. – С. 51.
- 12 Сасикова З.К., *Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых*. – Нальчик, 2013. – Т. III.
- 13 Рахметов Р., «Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан. В двух книгах. Книга 2 (статьи 189 – 393)» / под ред. Рогова И.И. и Рахметова С.М. – Алматы, 2012. – С. 189-191.
- 14 Юрченко Р. Применение судами норм Закона Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия», <http://www.zakon.kz/4502682-primenenie-sudami-norm-zakona.html>, просмотрено 02.02.2014.
- 15 Siebert C. «The Animal-cruelty syndrome», *New York Times*, June 7, 2010 цитировано по Akhtar, A. *Animals and Public Health. Why Treating Animals Better Is Critical For Human Welfare*. – Hampshire: The Palgrave Macmillan, 2012. – P.28
- 16 Gupta M. «Functional Links between intimate partner violence and animal abuse: personality features and representations of aggression», *Society&Animals* 2008; 16: 223 – 242 цитировано по Akhtar, A. *Animals and Public Health. Why Treating Animals Better Is Critical For Human Welfare*. – Hampshire: The Palgrave Macmillan, 2012.
- 17 Linzey A., *The Link Between Animal Abuse and Domestic Violence*, Sussex academic press, 2009. – P.66.
- 18 Конвенция о защите прав ребенка, статья 19.
- 19 Закон Республики Казахстан от 04.12.2009 N 214-IV «О профилактике бытового насилия».

References

- 1 Ajtkul’ Smakova, so ssylkoj na dannye agentstva po statistike za 2011 god, v interv’ju «Novosti Kazahstan», <http://www.newskaz.ru/society/20120424/3028264.html>, prosmotreno 02.02.14
- 2 Alimbekova G.T., Domashnee nasilie v otnoshenii zhenshhin v Kazahstane: rasprostranennost’ i predposylki, http://ciom.kz/assets/files/Nashi%20publikacii/Domashnee_nasilie_zhenshin.pdf, prosmotreno 02.02.14
- 3 Agentstvo Respubliki Kazahstan po statistike www.stat.gov.kz, prosmotreno 02.02.14, Dokument «Zhenshhiny i muzhchiny Kazahstana. Statisticheskij sbornik 2008 – 2012»
- 4 Gladyr’ N.S., Karsten E.Je., i dr. Realizacija Zakona «O profilaktike bytovogo nasilija»: Otchet po pravam cheloveka. Krizisnyj centr «Podrugi». Almaty, 2011. – S. 27.
- 5 Akhtar, A. *Animals and Public Health. Why Treating Animals Better Is Critical For Human Welfare*. – Hampshire: The Palgrave Macmillan, 2012. – 247 с., str.28.
- 6 Podrobnее sm. v Baideldinova M., Dalpane F., *Animal Law in Kazakhstan: A Survey*, *Global Journal of Animal Law*, #2, 2013 <http://www.gjal.abo.fi/gjal-content/2013-02/article5/Article%20Kazakhstan%27s%20Animal%20Law%20%20FI-NAL.pdf>, accessed on 23.06.2014
- 7 Naprimer, Degrué S, DiLillo D «Is animal cruelty a «red flag» for family violence? Investigating co-occurring violence toward children, parents and pets», *Journal of Interpersonal Violence* 2009; 24: 1036 – 1056; Kathleen M. Quinn «Violent Behavior. Animal abuse at early age linked to interpersonal violence» <http://www.childresearch.net/CYBRARY/NEWS/200003.HTM> (prosmotreno 1.02.2014) i dr.
- 8 Kathleen M. Quinn «Violent Behavior. Animal abuse at early age linked to interpersonal violence» <http://www.childresearch.net/CYBRARY/NEWS/200003.HTM> (prosmotreno 1.02.2014)
- 9 Faver Strand, citirovano po Akhtar, A. *Animals and Public Health. Why Treating Animals Better Is Critical For Human Welfare*. – Hampshire: The Palgrave Macmillan, 2012. – S.33.
- 10 Allen M., Gallagher B., Jones «Domestic violence and the abuse of pets: Researching the link and its implications in Ireland», *Practice* 18 (2006) 167 – 181 citirovano po F. Ascione «Examining children’s exposure to violence» in «The link between animal abuse and human violence», Sussex Academic Press, 2009.
- 11 Iksatova S.T., Privlechenie k ugovolnoj otvetstvennosti za zhestokoe obrashhenie s zhivotnymi // *Vestnik ChitGU*. – №7 (64). – 2010. – S. 51.
- 12 Sasikova Z.K., Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchenyh. – Nal’chik, 2013. – T. III.

- 13 Rahmetov R., «Kommentarij k Ugolovnomu Kodeksu Respubliki Kazahstan. V dvuh knigah. Kniga 2 (stat'i 189 – 393)» / pod red. Rogova I.I. i Rahmetova S.M. – Almaty, 2012. – S. 189-191.
- 14 Jurchenko R. Primenenie sudami norm Zakona Respubliki Kazahstan «O profilaktike bytovogo nasilija», <http://www.zakon.kz/4502682-primenienie-sudami-norm-zakona.html>, prosmotreno 02.02.2014.
- 15 Siebert C. «The Animal-cruelty syndrome», New York Times, June 7, 2010 citirovano po Akhtar, A. Animals and Public Health. Why Treating Animals Better Is Critical For Human Welfare. – Hampshire: The Palgrave Macmillan, 2012. – 247 c. – p.28
- 16 Gupta M. «Functional Links between intimate partner violence and animal abuse: personality features and representations of aggression», *Society&Animals* 2008; 16: 223 – 242 citarovano po Akhtar, A. Animals and Public Health. Why Treating Animals Better Is Critical For Human Welfare. – Hampshire: The Palgrave Macmillan, 2012.
- 17 Linzey A., *The Link Between Animal Abuse and Domestic Violence*, Sussex academic press, 2009. – p.66.
- 18 Konvencija o zashhite prav rebenka, stat'ja 19.
- 19 Zakon Respubliki Kazahstan ot 04.12.2009 N 214-IV «O profilaktike bytovogo nasilija.