

усилия, направленные на обеспечение эффективности права ЕС и превратил право ЕС в действенный инструмент европейской интеграции.

Таким образом, назначение, деятельность наднационального суда - Европейского суда справедливости и его решения помогли разрешить множественность конкретных проблем, несмотря на отсутствие издания нормативно-правовых актов органами ЕС. В связи с этим следует сказать, что специфика назначения Европейского суда справедливости, направленных на обеспечение законности на уровне ЕС, принципиально отличает его от сугубо международного судебного учреждения, и Суд ЕС является гарантом поступательного развития правовой стороны единого европейского пространства. И данный аспект, по моему мнению, заслуживает пристального внимания, поскольку представляет собой богатый апробированный опыт, который может быть учтен в вопросе углублении интеграции в рамках ЕврАзЭС, ЦАС, а также в совершенствовании судебной власти Казахстана.

-
1. Delpérée F. Le fédéralisme en Europe. – Paris: PUF, 2006. – P. 79.
 2. См.: Auby J.-B. et Dutheil de la Rochère J. Droit administratif européen. – Bruxelles: Bruylant, 2007. – P.1019-1027.
 3. Donnat F. Contentieux communautaire de l'annulation. – Paris, 2008. – P. 145-146.
 4. Perrot R. Institutions judiciaires. – Paris, 2007. – P.492.
 5. Rideau J. Droit institutionnel de l'Union et des Communautés Européennes. – Paris: 2006. – P. 843.
 6. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества // Бюллетень международных договоров Республики Казахстан. – Астана, 2004. – № 4. – С. 31.
 7. См.: Bergeres M. – C. Contentieux communautaires. – Paris, 1994. – P. 147.
 8. Конституция Республики Казахстан. – Астана: Елорда, 2008. – С. 41.

Мақалада заң ғылымында әлі жете зерттелмеген Еуропалық Одақтағы ұлт үстінен жоғары соттың тағайындалуының өзекті мәселелері қарастырылады. Сонымен қатар, онда ЕурАзЭҚ пен Қазақстан Республикасының соты үшін маңызды мәні бар пікір-таласты мәселелерге де айтарлықтай көңіл бөлінген.

The article under review considers actual points of nominating over national court in the European Union, which haven't been properly investigated yet. Considerate attention is paid to discussional questions, which are of great importance for European Economic Council and for the Republic of Kazakhstan as well.

Н.Т. Сопубекова

НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: РОЛЬ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

В основе предупреждения преступности несовершеннолетних лежат основополагающие принципы предупреждения преступности в целом. Вместе с тем в предупреждении преступлений, совершаемых несовершеннолетними, есть особенности, обусловленные их отличием от лиц других возрастных категорий, а также спецификой совершаемых ими преступлений.

Сегодня система предупреждения преступности несовершеннолетних переживает сложный период организационного реформирования. Опасные тенденции преступности несовершеннолетних, проявившие себя в виде увеличивающейся криминализации подростковой среды и ее «омоложению», вовлечении несовершеннолетних в совершение новых видов преступлений и организованную преступность, повышение удельного веса насильственных преступлений. Так, среди общей преступности несовершеннолетних большое внимание требует к себе насильственная преступность несовершеннолетних и вопросы его предупреждения.

Однако, без выявления основных признаков насилия, сопрягающее преступление, совершаемые несовершеннолетними, невозможно построить систему их предупреждения и профилактики.

Так, Стабровская Е.А. считает, что конструктивным признаком насильственных преступлений является совершение насилия над потерпевшим, понимаемое как незаконное применение силы, принудительное, совершаемое против воли другого лица, воздействием на него различной формой, вызывающей страх. Насилие (физическое или психологическое) – действие умышленное и противозаконное, осуществляемое одним человеком против или помимо воли другого и ему во вред. Криминальное насилие несовершеннолетних общественно опасно не только причинением непосредственного вреда физическому или психическому здоровью потерпевшего, возможностью изменять их поведение, понуждать к поступкам, противоречащим личным убеждениям и установкам,

но и способностью полностью или частично, временно или навсегда затруднить у лиц, попавших под насильственную агрессию подростков, дальнейшую реализацию социальных отношений и возможностей [1]. Поэтому, насильственную преступность несовершеннолетних, можно определить как обладающую высокой степенью общественной опасности форму негативной социальной патологии, проявляющуюся в запрещенных уголовным законом экстремальных поведенческих актах физического или психического насилия над другой личностью. В связи с этим предлагается выделить насильственную преступность несовершеннолетних, в качестве самостоятельной категории, рассматриваемой совокупность действий, проявляющихся причинением несовершеннолетним(и) физического вреда или угрозой его причинения законным интересам личности, предусмотренных уголовным законом, в результате которых им(и) целенаправленно достигается материальный, психологический или физиологический интерес (удовлетворение).

Определяя сущность и детерминанты насильственной преступности несовершеннолетних необходимо учитывать, что система их профилактики и предупреждения должна содержать социальный контроль. Для достижения данной цели необходимо сформировать общественную модель предупреждения преступности, основанную на законопослушном поведении. Данный процесс должен затронуть такие сферы как общественное сознание, психология и идеология. В этом большую роль должна сыграть система криминологического мониторинга.

«Криминологический мониторинг – это система социально-статистического наблюдения, позволяющая устанавливать показатели преступности, выявлять ее причины и условия, прогнозировать их развитие в будущем, принимать адекватные государственные и общественные меры по предупреждению преступности и устанавливать их эффективность. Цель криминологического мониторинга – установление показателей и оценки эффективности деятельности правоохранительных органов по ее предупреждению» [2].

Из многообразия видов криминологического мониторинга мы обратим внимание на мониторинг партнерства – превенции. Его задача состоит в во взаимодействии правоохранительных органов, иных государственных органов, институтов гражданского общества и населения в предупреждении преступлений. В контексте предупреждения насильственных преступлений несовершеннолетних рассмотрим приведенную систему партнерства-превенции. Так, превенция (предупреждение) преступности — это “...все те меры, которые осуществляются с конкретными намерениями свести к минимуму диапазон и опасность преступлений, снижение возможностей для совершения преступлений или воздействие на потенциальных правонарушителей и население в целом” [3]. Значит, должны быть конкретные меры для достижения названных целей. В чем же выражается конкретная взаимосвязь различных государственных органов и институтов гражданского общества? Для начало мы выделим социальную профилактику (социальную политику) – «организацию профилактики преступности несовершеннолетних на социальном уровне, который требует формирования социальной политики, ориентированной на создание необходимых условий» [4] для реализации следующих направлений деятельности институтов социального контроля.

1. *Совершенствование законодательства*: принятие ряда законодательных актов по регулированию социального статуса несовершеннолетних граждан Кыргызской Республики; гуманизация уголовной ответственности несовершеннолетних; решения вопросов социальной адаптации несовершеннолетних, в том числе лиц с девиантным поведением на законодательном уровне.

2. *Усиление общественного контроля за деятельностью правоохранительных органов* особенно в области вынесения и исполнения наказания в отношении несовершеннолетних. В этом огромную роль сыграет формирование ювенальной юстиции в Кыргызской Республике и участие в данном процессе негосударственных органов.

3. *В области охраны здоровья населения* такими направлениями должны стать:

— широкая пропаганда здорового образа жизни в средствах массовой информации, популяризация знаний о вреде алкоголя и наркотиков, создание консультационных центров при поликлиниках и школах;

— создание условий для развития всех форм лечения алкоголизма и наркомании (коммерческих и некоммерческих).

4. *В сфере образования*:

— включение в школьные программы курсов по обучению навыкам здоровой и безопасной жизни, самообороны, повышению социальной квалификации;

— предупреждение насилия и издевательств в школе (для этого, например, во Франции привлекают безработных выпускников школ, которые получают статус помощников-воспитателей, а целью их работы является уменьшение драк и насилия в школе, обеспечение безопасности дороги в школу и из школы, помощь учителям в проведении внеклассной работы) [5];

— объединение интересов семьи и школы (например, такая программа в США предусматривает обучение родителей, уроки по общению для детей, контроль на игровых площадках, установление контактного телефона “семья — школа”; результатом этих мер является сокращение агрессивных проявлений и хулиганского поведения подростков) [6];

— создание специальных служб помощи ученикам: консультации по вопросам курения, потребления алкоголя и наркотиков, сексуальных отношений, решения конфликтов, содействие отстающим в учебе;

— проведение мероприятий, направленных на реализацию творческого потенциала ребенка: проведение конкурсов, праздников, олимпиад по учебным предметам, совместные поездки за город, шефство старших над младшими и др.;

— выявление одаренных детей из малоимущих семей и их поддержка (материальная и психологическая) в получении образования (создание опекунских фондов, стипендий, поиск спонсоров);

— расширение сети бесплатных кружков по интересам и спортивных секций.

5. Формами превентивного влияния на криминогенные факторы на уровне семьи являются:

— широкое использование гибких графиков работы или частичной занятости для женщин, имеющих детей, т.к. невнимание родителей к своим детям является наиболее сильным фактором, влияющим на девиантное поведение детей;

— совершенствование системы пренатального и постнатального обслуживания с целью уменьшения (или исключения) случаев патологической беременности, родовых и послеродовых травм детей;

— обучение родителей педагогическим навыкам, создание консультационных служб и телефонов доверия;

— повышение качества работы дошкольных учреждений, программы которых должны быть ориентированы, прежде всего, на развитие познавательных способностей детей и их социальную адаптацию;

— разработка и реализация программ поддержки семей в условиях социальной дезадаптации и стрессовых ситуациях (например, семей мигрантов).

6. В отношении молодежи основными направлениями социальной политики являются:

— предупреждение беспризорности и бездомности (например, создание специальных молодежных центров по типу общежития, где молодой человек может получить кров и консультацию по примирению с родителями, трудоустройству, решению конфликтов и т.д.);

— создание условий для самоорганизации молодежи в клубы по интересам в жилых кварталах;

— разработка программ профориентации и обучения молодежи с последующим трудоустройством.

В заключение необходимо заметить, что не следует надеяться на стопроцентную эффективность системы криминологического мониторинга и изложенных программ и способов превенции преступности. Нужно учесть также и то, что эти программы требуют долгосрочного исполнения и немалых денежных вложений. Сегодня специалисты в полной мере сознают, что нет и не может быть гарантии окончательного избавления от преступности и других форм девиантности. Это обусловлено, во-первых, принципиальной невозможностью построения идеального (т.е. полностью справедливого) общества; во-вторых, объективными трудностями познания закономерностей функционирования и развития общества; в-третьих, невысокой эффективностью лечения психофизиологических заболеваний (например, наркозависимости); в-четвертых, возможностью появления в жизни каждого человека таких неуправляемых феноменов, как случайность и “роковое стечение обстоятельств”. Но тем не менее, правильно сформированный криминологический мониторинг в условиях роста преступности несовершеннолетних в Кыргызстане может сыграть концептуальную роль в профилактике и предупреждении насильственной преступности несовершеннолетних.

1. Стабровская Е.А. Предупреждение насильственной преступности несовершеннолетних уголовно-правовыми средствами // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. – Новокузнецк: Кузбасский филиал Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний. Ч.2. 2006. – С.48–50

2. Сартаева Н.А. Криминологический мониторинг: введение в теорию и методологию: Автореферат на соискание доктора юридических наук. Караганда.2008 г.

3. Грехем Д., Беннет Т. Стратегии предупреждения преступности в Европе и Северно Америке. Хельсинки, 1995.

4. Т.В. Шипунова. Преступность несовершеннолетних и превентивные стратегии. - М.,2004. - С. 34

5. Бойко В.В., Оганян К.М., Копытенкова О.И. Социально защищенные и незащищенные семьи в изменяющейся России. СПб., 1999

6. Самоделкин С.М., Сибиряков С.Л. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение / С.М. Самоделкин, С.Л. Сибиряков - Волгоград: Волга, 2002.

Бүгінде жасөскірімдер арасындағы қылмыстылықты алдын-алудың жүйесі ұйымдастырутылық реформалаудың қиын кезеңін өткеруде. Жасөстірімдердің зарлық қылмыстарын қоғамға жоғары дәрежеде қауіптілігі бар жағымсыз әлеуметтік патологияның бір тұрпаты ретінде анықтауға болады. Сондықтан да, аталған қылмыстардың алдын-алу мен профилактикасы жауесінде криминологиялық мониторинг ерекше рөл атқарады. Бұл мақалада осындай мониторингтің бір түрі ретіндепревенция қарастырылады.

Today the system of prevention juvenile crimes is under the period of organized reformation. A violence criminality of juveniles may be determined as a form of social danger with high degree of negative pathology. Therefore criminological monitoring in the system of prevention of the given crimes plays very important role. In the given article one of kinds of such monitoring of partnership – prevention is considered.

Г.Ж. Абенова

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ПАРАҚОРЛЫҚҚА - СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ КҮРЕСКЕ АРНАЛҒАН ІС-ШАРАЛАРДЫҢ КӨРІНІСІ

Пара алу мен пара беру - біздің қазіргі қоғамымызда жыл сайын түрліше сипатпен түрленіп, қауіп төндіріп тұрған күрделі мәселелердің бірі. Сыбайлас жемқорлық Қазақстанда пайда болған және оған тән құбылыс емес, ол белгілі бір мөлшерде кез келген мемлекетке тән дерт. Сыбайлас жемқорлықтың барлық көріністері мен және барлық деңгейлерден оған қарсы күрес жүргізетін жүйе болғанша қазіргі кезеңде Қазақстанның алдында тұрған ауқымды міндеттерді іске асыру мүмкін емес.

XX ғасырдың аяғы мен XXI ғасырдың басы сыбайлас жемқорлыққа байланысты мәселеге ерекше мән берумен бірге, осы тұрғыдағы құбылыспен күрес жүргізуге арналған сан қырлы ғылыми ізденістердің өсуімен де ерекшеленеді.

Парақорлық тез өсетін қылмыстар тенденциясы арасынан бірінші орындардың біріне ие. Елбасымыз жалпы құқық жүйесіне, соның ішінде әсіресе сыбайлас жемқорлықпен күресті тұрақты әрі табанды жүргізу мәселесіне ерекше мән беруде. Елбасының айтуынша, республиканың мемлекеттік органдардағы сыбайлас жемқорлық мәселесі бүгінде аса өткір тұр. осындай керітартпа құбылыстың тамырына балта шабу – қазақстандық қоғамды одан әрі түрлендіру, дамыту міндеттерін табысты шешудің кепілі болып табылады. Елбасы мойындап отырған бұл жағымсыз құбылыс – парақорлық бүгінгі күні біздің қоғамның өзекті мәселесі болып отыр. Статистикалық мәліметтерге қарағанда заң негізде жазылатын газет, журналдардағы мақалалардың екіден бірі осы тақырыпқа арналады.

Біздің елде парақорлықтың өмір сүріп отырғанын бәрі біледі. бұған қоса көптеген адамдар осы қауіпті әлеуметтік қылмыс көрінісін өз бастарынан өткізген. парақорлық әлеуметтік құбылыс ретінде бейімделгіштігімен сипатталады, ол үнемі түрін өзгертіп және жетіліп отырады. Парақорлықтың ең негізгі өзіне тән сипаты – оның латенттілігі. Парақорлық атқарылатын істердің келісімділік сипатымен қатар, көлеңкелі сипатқа ие. Әдетте оның соңынан шағым түспейді, себебі екі жақта заңсыз жасалған келісіммен пайда табады. Парақорлық термині көп мағыналы, оны латын тілінен аударғанда – «сатып алу» деген ұғымды білдіреді. «согтрупге» анықтамасы рим құқығында кең көлемде сындыру, бүлдіру, күйрету, фальсификациалау, сатып алу сияқты сотқа қатысты заңсыз әрекеттерді білдіреді. Бұл ұғым латынның «соотгеі» - бір затқа бірнеше адамның қатысуын және «гупреге» - сындыру, бүлдіру, бұзу деген ұғымдар қосындысынан шыққан. Осының нәтижесінде бірнеше адамның қоғамдық істерді басқару процесінің қалыпты жағдайын «бұзу», «бүлдіру» мақсатында жасайтын іс-әрекеті деген жеке термин пайда болады.

Мемлекеттік қызметкерлердің пара алуы кәсіпкерлік шығындарды өсіріп, шетелдік және отандық капиталдың инвестициялық потенциалын азайтып, өнеркәсіптің өсуіне кедергі келтіріп, ең ақыры қарапайым халықтың негізгі бөлігінің өмір сүру деңгейін төмендетеді. Кейбір елдерде парақорлық кең тараған, бір де бір ел одан бос емес, парақорлық дүниежүзілік мәселеге айналды. Коррупцияның тарихи тамыры бар. Ол барлық уақыттада өмір сүрді, осылайша, парақорлық кеңес үкіметі кезінде де өмір сүрді, бірақ ол қатаң бақылауда болды. Әдетте коррупциялық заңсыздықты биліктің жоғарғы эшалонындағы шенеуніктер жасады. Бұл лауазым иелерінің мемлекеттік лауазымдық қызмет атқару кезінде мемлекеттік меншікті өздерінің жеке мақсаттары үшін пайдаланды, бірақ бұл әрекет кеңес мемлекетінде меншіктің басқа фотмасын болмауына байланысты құқықтық регламентация алмады. КОКП кезінде бұрынғы партия функционерлері меншік заң жүзінде мемлекеттік қызметтің биік сатысында болып және өздерінің іс жүзінде иемденіп отырған меншіктерін заңдастыру мәселесі ғана тұрды [1].