

УДК 343.24

Ж.Б. Шаяхметова

К.ю.н., профессор Атырауского инженерно-гуманитарного института, Казахстан, г. Атырау

E-mail: jan68@inbox.ru

Особенности применения наказаний несовершеннолетним

Эффективное применение наказания по уголовному кодексу РК важно в борьбе с преступностью среди несовершеннолетних. Автор также в статье поднимает вопросы о создании и о теоретической разработке единой науки ювенологии и нового института – принудительных мер коррекционного воздействия.

Ключевые слова: профилактика преступности, преступность среди несовершеннолетних, ювенология, противоправное поведение, правовая девиация, принудительные меры медицинского характера, принудительные меры воспитательного воздействия, принудительные меры коррекционного воздействия.

Zh.B. Schajachmetova

Features of application of punishments minor

Effective application of punishment under the criminal code of RK is important in fight against crime among minors. The author also in article brings up questions of creation and of theoretical development of uniform science of youth studies and new institute - coercive measures of correctional influence.

Key words: crime prevention, crime among minors, youth studies, illegal behavior, legal deviation, coercive measures of medical character, coercive measures of educational influence, coercive measures of correctional influence.

Ж.Б. Шаяхметова

Кәмелетке толмағандарға жазаларды қолданудың ерекшеліктері

Кәмелетке толмағандар арасындағы қылмыстылықтың алдын алуда ҚР қылмыстық кодексінде қарастырылған жазаларды тиімді қолданудың маңызы зор. Автор мақалада бірыңғай ювенология ғылымын және мәжбүрлі түзеу (коррекция) шаралары жөніндегі жаңа институтты құру және құрастыру мәселелерін көтереді.

Түйін сөздер: қылмыстылықтың алдын алу, кәмелетке толмағандар арасындағы қылмыстылық, ювенология, құқыққа қайшы жүріс-тұрыс, құқықтық девиация, медициналық сипаттағы мәжбүрлеу шаралары, мәжбүрлі тәрбиелеу шаралары, мәжбүрлі түзеу (коррекция) шаралары.

Проблема преступности среди несовершеннолетних была и остается одной из животрепещущих и в то же время сложных проблем нашего общества. За последние десять лет количество преступлений, совершаемых подростками, существенно увеличилось. Уголовное законодательство Республики Казахстан не предусматривает каких-либо специальных наказаний для несовершеннолетних. Однако виды наказаний, которые могут быть им назначены, ограничены. Из двенадцати наказаний, предусмотренных в Уголовном кодексе РК для всех категорий осужденных, к несовершеннолетним могут применяться только шесть: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, при-

влечение к общественным работам, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы. Как отмечает М.М. Бабаев, «анализ всего комплекса законодательных норм об уголовной ответственности несовершеннолетних наглядно убеждает, что нормы эти создают для подростков режим ответственности, существенно более льготный, чем взрослым преступникам при равных обстоятельствах» [1]. Это видно и из норм, устанавливающих возрастной критерий уголовной ответственности и определяющих перечень деяний, за совершение которых уголовная ответственность наступает с 14 лет, из положения закона, обуславливающего условия освобождения от наказания с применением

принудительных мер воспитательного характера [2]; из признания самого факта совершения преступления несовершеннолетним в качестве обстоятельства, смягчающего ответственность и влияющего при назначении наказания из установления для несовершеннолетних сравнительно более льготных требований условно-досрочного освобождения и т.д.

Все эти факты свидетельствуют о специфике оценки законодателем преступлений несовершеннолетних, которая влияет и на применение наказания к конкретным несовершеннолетним преступникам.

Наказание в виде лишения свободы, назначаемого реально или условно, как основная мера уголовно-правового реагирования на преступления несовершеннолетних зачастую не позволяет достичь тех целей, в которых оно применяется, прежде всего, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Это заставляет искать новые меры уголовно-правового реагирования, являющиеся альтернативой наказанию, а также новые виды наказаний, не связанные с лишением свободы.

Одним из направлений такого поиска следует признать развития институтов принудительных мер медицинского характера, принудительных мер воспитательного воздействия, а также создание нового института – принудительных мер коррекционного воздействия. Основанием для подобного утверждения является широкая распространенность психических нарушений и социальной дезадаптации среди несовершеннолетних с правонарушающим поведением [3].

Действующее законодательство предусматривает следующие варианты учета влияния психических аномалий на поведение несовершеннолетнего во время совершения противоправного деяния:

– невменяемость – освобождение от уголовной ответственности и применение принудительной меры медицинского характера;

– возрастная невменяемость – освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности в случае отставания в психическом развитии не связанного с психическим расстройством, возможно, помещение подростка в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа;

– вменяемым несовершеннолетним, которые вследствие психического расстройства в

момент совершения преступления не могли в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, наказание назначается с учетом имеющегося психического расстройства. Суд также может назначить им амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра.

Высокая распространенность самовольного прекращения учебы, незанятости, бродяжничества, уходов из дома свидетельствуют о том, что родители многих из этих подростков не могли контролировать их поведение или устранились от воспитания своих детей. В результате несовершеннолетние оказались изолированными от двух основных институтов социализации – семьи и школы. Изложенное дает основания утверждать, что несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности вследствие возрастной невменяемости, характеризуют следующие особенности:

– отставание в психическом развитии, обусловившее их социально- психологическую незрелость;

– выраженная социальная дезадаптация, которая проявляется в низком образовательном уровне, глубокой педагогической запущенности, изоляции от основных институтов социализации;

– значительная вовлеченность в девиантное поведение;

– формирование в половине случаев устойчивых криминальных установок;

– отсутствие контроля со стороны родителей, низкий воспитательный потенциал родительской семьи и неблагоприятное микросоциальное окружение;

– вовлеченность в злоупотребление спиртными напитками и токсическими веществами.

Важным шагом в решении проблем в части, касающейся несовершеннолетней и молодежной преступности, явилось принятие Концепции государственной молодежной политики Республики Казахстан от 28 августа 1999 г. В преамбуле концепции говорится, что она опирается на основополагающие идеи и принципы Всеобщей декларации прав человека Резолюции 50/8/ Генеральной Ассамблеи ООН, «Всемирной программы действий по развитию молодежи до 2000 года, Концепции о правах ребенка, Конституции Республики Казахстан, Послания

Президента страны народу Казахстана «Казахстан-2030»: процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев».

Ювенальная юстиция формировалась вокруг осознания эффектов программирующего влияния социальной среды. Основатели ювенальной юстиции поняли, что объективно имеют дело со своеобразными ситуациями, обуславливающими дефекты в социализации молодых людей. Их криминальное заражение и тем самым программирующими их будущее [4].

Актуальным представляется решение задачи создания и теоретической разработки единой науки ювенологии, самостоятельными ветвями которой правомерно признать и выделить:

- а) ювенальную педагогику;
- б) ювенальную психологию;
- в) ювенальную юриспруденцию.

Реализация проведенных предложений представила бы возможности к проведению широко-масштабной, научно обоснованной ювенальной политики в нашей стране.

Литература

1. Бабаев М.М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних. – М., 1968. – С. 17.
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан. – А., 2007.
3. Цымбал Е.И. Меры, альтернативные уголовному наказанию несовершеннолетних // Предупреждение преступности. – №1. – 2004.
4. Мировая ювенальная юстиция в книге движение за ювенальную юстицию в современной России. – М., 2003. – С. 3.

References

1. Babayev M. M. Individualization of punishment of minors. – M., 1968. S. 17.
2. Criminal code of the Republic of Kazakhstan And. 2007.
3. Symbals E.I. Measures alternative to criminal penalty of minors. Crime No. 1, 2004.
4. World juvenile justice in the book movement for juvenile justice in modern Russia. – M., 2003. S. 3.