

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНАЛИСТИКА

А.Н. Агыбаев

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИОННЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

28 августа 2009 года был опубликован Указ Президента Республики Казахстан за №858 «Концепция правовой политики Республики Казахстан на период 2010-2020». Снижение уровня коррупции во всех сферах жизни - такова главная цель этой Концепции. Восьмой конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, 1990) в своей резолюции «Коррупция в сфере государственного управления» отметил, что проблемы коррупции в государственной администрации носят всеобщий характер и их пагубное влияние ощущается во всем мире. Наша республика не стала исключением.

Поэтому необходимо создать целостную систему борьбы с коррупцией. Анализ борьбы с коррупцией в отдельных странах показывает на огромный разрыв между декларируемыми принципами равенства всех граждан перед законом и реальной практикой привлечения к уголовной ответственности.

Коррупция - типичный вид беловоротничковой преступности. Следовательно, она высоколатентна, часто отличается изощренностью и причинением крупного ущерба. Особая опасность коррупции состоит в том, что она как раковая опухоль перерождает государственный аппарат, приводит к его необратимым изменениям. Их опасность обусловлена тем, что она нередко переплетается с совершением других корыстных преступлений. Посягая на нормальную деятельность аппарата государственных органов, коррупция к тому же подрывает их авторитет, дискредитирует органы власти и управления, что ведет к нарушениям принципов социальной справедливости и законности. Но самое главное, коррупция - это катализатор организованной преступности, одна из необходимых составляющих ее среды обитания. Существовая в симбиозе, эти два явления представляют самую серьезную опасность для государства и общества, особенно в условиях зарождающейся демократии. Коррупция может опозорить, поставить под сомнение честность многих должностных лиц, вызвать недоверие не только к ним, но и целом к государству, ущемляет конституционные права и интересы, извращает принципы законности, чем тормозит дальнейшее процветание, развитие Республики Казахстан. Все это определяет необходимость дальнейшего законодательного урегулирования борьбы с коррупцией, принятия соответствующих законов и положений.

Тем более, в Концепции правовой политики Республики Казахстан на период 2010-2020 года особо подчеркнуто, что основными задачами являются совершенствование системы государственного контроля в сфере финансово-хозяйственной деятельности с целью недопущения злоупотреблений, повышение результативности работы государственных органов по предупреждению коррупции, соблюдение нормы служебной этики.

В послании Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана 28 января 2012 года особо отмечалось об актуальности борьбы с коррупцией и преступностью.

Для успешной борьбы с различными видами коррупционных преступлений весьма важно как теоретическое, так и особенно практическое значение приобретает определение понятий и виды коррупционных преступлений, а также выявление причин и условий, способствующих совершению данных преступлений.

Общественная опасность коррупции выражается в следующем:

Государственная политика диктуется частными интересами лиц, находящихся у власти и тем самым способных влиять на власть в масштабах, превосходящих деятельность власти по реализации общественных интересов. Ключевые решения, оказывающие максимальное воздействие на жизнь общества, принимаются на коррупционной основе или для прикрытия коррупционеров, находящихся в зависимости от разнообразных «теневых фигур».

Прямые потери от коррупции ведут к уменьшению доходов государственного бюджета, косвенно уменьшая объем производимого валового национального продукта.

Коррупция расширяет теневую экономику, негативно влияет на конкуренцию, так как «взятка» обеспечивает предоставление неконкурентных преимуществ. Это подрывает рыночное отношение как таковое, создает новые коррупционные монополии, часто связанные с организованной преступностью, снижает эффективность экономики в целом.

Коррупция лишает государство возможности обеспечивать соблюдение честных правил рыночной игры, что дискредитирует и саму идею рынка, и авторитет государства как «арбитра и судьи».

Широко распространенная коррупция ведет к циничной оппортунистической позиции тех, кто видит, что продажность государственных должностных лиц идет об руку с безнаказанностью преступников.

Коррупция несет угрозу и нравственности общества. В сознании граждан, особенно подрастающего поколения, может сформироваться и укрепиться глубоко безнравственное убеждение, что основной способ достижения высокого уровня жизни связан с деятельностью противоречащей закону.

Коррупция увеличивает издержки субъектов экономики, что сказывается на повышении потребительских цен и тарифов.

Коррупция разлагает не только органы управления, но и аппарат управления различных корпораций. Соответственно, происходит общее снижение эффективности управления как государственного, так и коммерческого.

Широкомасштабная коррупция делает невозможным привлечение не только иностранных, но и казахстанских инвестиций, что в принципе лишает государство возможности развития.

В связи с этим представляется необходимым раскрыть определение понятия «коррупция». Изучение специальной литературы свидетельствует о том, что среди ученых нет единства в понимании понятия «коррупция». Существует множество взглядов на эту проблему. Наиболее часто встречаются следующие:

- Отождествление коррупции со взяточничеством.
- Рассмотрение коррупции как злоупотребление должностными полномочиями, совершаемое корыстной целью.
- Отождествление коррупции со злоупотреблением служебным положением, совершенным в личных интересах, а также случаев корыстного злоупотребления по службе, характеризующихся подкупом и продажностью государственных служащих.
- Рассмотрение коррупции как элемента организованной преступности.
- Коррупция - это любое умышленное нарушение должностным лицом или иным государственным служащим своих служебных полномочий.

Коррупция начинается тогда, когда эти цели подменяют корыстными интересами должностного лица, воплощенными в конкретных действиях. Этого условия достаточно, чтобы охарактеризовать такое явление, как злоупотребление служебным положением. Между этим явлением и коррупцией грань весьма размыта. Некоторые ученые считают коррупцией и нарушение этических норм служебных полномочий. Представляется, что определение понятия коррупции и установление ее конкретных проявлений должно зиждиться на понимании социальной сущности этого явления.

Сущность коррупции состоит в том, что она искажает общественные отношения, разрушает нормальный порядок деятельности государственного аппарата, в результате чего происходит «порча», «коррозия» власти. В справочном документе ООН о международной борьбе с коррупцией указано, что «коррупция - это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях».

Следовательно, коррупция предполагает использование власти и связанных с ней возможностей не в интересах всего общества, а в интересах отдельных лиц или в интересах определенной группы лиц в корыстных целях. Иными словами, коррупция предполагает неправомерную эксплуатацию публичной власти в частных интересах. Аналогичным образом закреплено понятие коррупции в Законе Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией» от 2 июля 1998 года, который впервые был принят среди независимых государств - стран СНГ после обретения независимости.

Пункт 1 ст. 2 Закона Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией» гласит, что «подкоррупцией понимается не предусмотренное законом принятие лично или через посредников имущественных благ и преимуществ лицами, выполняющими государственные функции, а также лицами, приравненными к ним, с использованием своих должностных полномочий и связанных с

ними возможностей либо иное использование ими своих полномочий для получения имущественной выгоды, а равно подкуп данных лиц путем противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами указанных благ и преимуществ».

Таким образом, в названном Законе Республики Казахстан, на наш взгляд, отражены основные признаки состава правонарушения данного явления. Согласно п. 2 ст. 2 этого Закона, правонарушения, связанные с коррупцией, делятся на дисциплинарные, административные проступки и на преступления.

В ст. 3 Закона «О борьбе с коррупцией» названы субъекты правонарушений, связанных с коррупцией.

Ранее совместным приказом Генерального прокурора Республики Казахстан от 4 марта 1999 г. №13 и Министра юстиции Республики Казахстан от 9 марта 1999 г. №20, включены в статистическую отчетность следующие 17 коррупционных видов преступлений, ответственность за которые предусмотрена УК РК:

Ст. 189 «Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности» (совершенное должностным лицом с использованием своего служебного положения).

Ст. 209 ч. 2 п. «б», «Экономическая контрабанда» лицом с использованием своего служебного положения».

Ст. 214 ч. 2 п. «б» «Уклонение от уплаты таможенных платежей и сборов», совершенное должностным лицом с использованием своего служебного положения.

Ст. 221 «Уклонение гражданина от уплаты налогов» (совершенное должностным лицом).

Ст. 224 «Получение незаконного вознаграждения» (совершенное работником государственного органа).

Ст 307 «Злоупотребление должностными полномочиями».

Ст. 308 «Превышение власти или должностных полномочий» (повлекшее существенное нарушение имущественных прав и законных интересов граждан или организации либо охраняемых законом интересов общества или государства).

Ст. 310 «Незаконное участие в предпринимательской деятельности».

Ст. 311 «Получение взятки».

Ст. 312 «Дача взятки».

Ст. 313 «Посредничество во взяточничестве».

Ст. 314 «Служебный подлог».

Ст. 315 «Бездействие по службе».

Ст. 339 ч. 3 «Воспрепятствование осуществлению правосудия и производства предварительного расследования» (совершенное лицом с использованием своего служебного положения).

Ст. 345 «Заведомо незаконное освобождение от уголовной ответственности».

Ст. 350 «Вынесение заведомо правосудных приговоров, решений или иного судебного акта».

Ст. 380 «Злоупотребление властью, превышение или бездействие власти» (совершенное из корыстной заинтересованности).

По объектам посягательства вышеназванные коррупционные преступления классифицированы на следующие виды:

1. Коррупционные преступления против интересов государственной службы (ст. ст. 307, 308, 310, 311, 312, 313, 314, 315 УК РК).

2. Коррупционные преступления в сфере экономической деятельности (ст. ст. 189, 209, ч. 2 п. «б» 214, 221, 224 УК РК).

3. Коррупционные преступления против правосудия и исполнения наказания (ст. ст. 339 ч. 3; 345, 350 УК РК).

4. Военские коррупционные преступления (ст. 380 УК РК).

В п. 2 совместно Приказа Генерального прокурора РК и Министра юстиции РК сказано, что «также следует считать коррупционными иные преступления, совершенные должностными лицами из корыстной или иной личной заинтересованности, сопряженные или создающие условия для коррупции». Вопрос о том, какие иные преступления в соответствии с п. 2 данного приказа относятся к коррупционным, вызвало определенные трудности в теории уголовного права и на следственно-судебной практике.

В связи с этим Законом Республики Казахстан от 25 сентября 2003 года в Уголовный кодекс РК внесены существенные изменения и дополнения по вопросам борьбы с коррупцией: заголовок главы 13 УК РК назван по-новому - «Коррупционные и иные преступления против интересов государственной службы и государственного управления», диспозиции статей 307, 308, 310, 314, 315 изложены в новой редакции, существенные изменения внесены в редакции ст. ст. 311, 312

Уголовного кодекса, усилены меры наказания за коррупционные преступления; в примечании к ст. 30") УК определены конкретные составы коррупционных преступлений и субъекты этих преступлений.

Уголовно-наказуемая коррупция составляет лишь один из видов коррупционного правонарушения. Под уголовно-наказуемой коррупцией, по нашему мнению, следует понимать общественно-опасное деяние, связанное с использованием лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций либо приравненным к нему лицом, своих служебных полномочий вопреки интересам службы в целях извлечения выгод и преимуществ для себя и других лиц и организаций либо нанесения вреда другим лицам или организациям, если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организации, либо охраняемых законом интересов общества и государства.

Следовательно, к коррупционным преступлениям следует относить общественно-опасные деяния, направленные на подкуп данных лиц путем противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами указанных благ и преимуществ.

К коррупционным преступлениям традиционно и бесспорно относятся взяточничество (ст. 311, 312, 313 УК РК). В них четко прослеживается подкуп и продажность как разных сторон противоправной сделки в классическом варианте - с извлечением, по крайней мере, одной из сторон материальной выгоды. Исходя из понятия коррупции, предложенного выше, к безусловно коррупционным преступлениям, на наш взгляд, следует отнести также коммерческий подкуп (ст. 231 УК). Возмездностью, носящей материальный характер, ярко свидетельствующий о цене участников сделки, эти виды подкупа близки взяточничеству.

Именно поэтому все перечисленные преступления, предусмотренные ст. 231, 311, 312, 313 УК, всегда являются коррупционными преступлениями вне зависимости от каких-либо условий их осуществления.

В уголовном законе есть еще несколько преступлений, так или иначе связанных с подкупом: воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий путем подкупа (п. «а» ч. 2, ст. 146 УК), незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну путем подкупа (ст. 200 УК), подкуп к даче показаний или неправильному переводу (ст. 354 УК).

Воспрепятствование осуществлению гражданином своих избирательных прав и права участвовать в референдуме, воспрепятствование работе избирательных комиссий или проведению референдума путем подкупа может быть отнесено к коррупционным преступлениям в тех случаях, когда с целью воспрепятствования подкупается один из возможных субъектов коррупции, например должностное лицо, не включившее конкретного гражданина в избирательные списки. Точно также решается вопрос с подкупом, предусмотренным в ст. 200 УК РК. Однако вышеперечисленные преступления, предусмотренные ст. 200, 231 УК РК, законодателем по неизвестным причинам не отнесены к категории коррупционных преступлений.

Таким образом, характерными признаками уголовно-наказуемой коррупции являются: использование лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций либо приравненным к нему лицом, своих служебных полномочий;

- совершение этими лицами определенных действий вопреки интересам службы;
- незаконное использование полномочий по службе, повлекшее за собой определенные последствия, указанные в законе;
- указанные деяния, совершенные с корыстными мотивами и иной личной заинтересованностью.

Служебные полномочия, согласно Закону РК «О государственной службе», - это полномочия, предусмотренные конкретной государственной должностью, отвечающей целям и задачам, стоящим перед государственными органами, в которых осуществляют свою деятельность государственные служащие, обладающие правами и основными обязанностями, установленными законодательством.

Под использованием своих служебных полномочий следует понимать действия конкретного лица, которые вытекают из его служебных полномочий и связаны с сосуществованием прав и обязанностей, которыми это должностное лицо наделено в силу занимаемой должности.

Компетенция лица, уполномоченного на выполнение государственных функций, и лица, приравненного к нему, регламентируется законами, положениями, уставами, инструкциями или другими нормативными актами, которые определяют круг их прав и обязанностей по службе.

Под действиями лица, уполномоченного на выполнение государственных функций или лица, приравненного к нему, следует понимать такие действия, которые оно имеет право выполнять только благодаря занимаемому им служебному положению. Бездействие предполагает невыполнение

служебных обязанностей указанных лиц, которые они обязаны выполнять по долгу службы. Действие или бездействие, не связанное с использованием служебных полномочий, не может рассматриваться как коррупционное преступление.

Действие признается совершенным вопреки интересам службы, если оно объективно противоречит как общим задачам и требованиям, предъявляемым к аппарату государственных органов в целом, так и задачам, выполняемым отдельными властными структурами либо управленческим звеньями, нарушает установленные принципы и порядок работы аппарата.

Привлечение к уголовной ответственности за коррупционные преступления может иметь место лишь в том случае, если не предусмотренное законом использование виновным лицом своих полномочий или положений по службе повлекло за собой определенные вредные последствия материального, морального или организованного характера.

При рассмотрении и расследовании дел указанной категорий надлежит выяснить и указать в приговоре характер причиненного вреда, а также наличие причинной связи между ними и деянием виновного лица.

Важное значение для привлечения лиц к уголовной ответственности за эти преступления имеет установление субъективной стороны состава преступления и мотив преступления.

Обязательным элементом составов коррупционных преступлений является корыстный мотив.

Коррупционные преступления совершаются с прямым умыслом из корыстной или иной личной заинтересованности.

Мотив корыстной заинтересованности предполагает желание незаконно получить деньги, имущество, материальные блага, имущественную выгоду без незаконного изъятия государственного или иного чужого имущества и безвозмездного обращения его в свою собственность или пользу других лиц или иную имущественную выгоду либо желание освободиться от выплат, материальных обязательств.

Иная личная заинтересованность может выражаться в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера, руководствуясь такими побуждениями, как карьеризм, угодничество, протекционизм, семейственность, месть, ревность, зависть, желание приукрасить действительной положение вещей, оказание взаимных услуг, сокрытие своей некомпетентности.

Специальными субъектами коррупционных преступлений являются лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, либо лица, приравненные к ним, занимающие должности в государственных органах.

Под государственным органом, в соответствии с Законом РК «Об административных процедурах» от 27 ноября 2000 г., понимаются государственные учреждения, уполномоченные Конституцией РК, законами, иными нормативными правовыми актами на осуществление от имени государства функций по изданию актов, определению и регулированию социально значимых общественных отношений; контролю за соблюдением установленных государством общеобязательных правил поведения. Аналогичное определение государственного органа ранее было дано в Инструкции по разработке Положения о государственном учреждении, утвержденной Постановлением Правительства РК от 12 февраля 1999 г. Основными признаками государственного органа являются: его организационная форма - государственное учреждение; компетенция - осуществление функций государственного управления и контроля; способ финансирования - из государственного бюджета.

В соответствии с примечанием к ст. 307 УК РК в новой редакции, к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, относятся должностные лица, депутаты Парламента и маслихатов, судьи и все государственные служащие в соответствии с законодательством РК о государственной службе. К лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, приравниваются:

- лица, избранные в органы местного самоуправления;
- граждане, зарегистрированные в установленном законом порядке в качестве кандидатов в Президенты РК, депутаты Парламента РК маслихатов, а также в члены выборных органов местного самоуправления;
- служащие, постоянно или временно работающие в органах местного самоуправления, оплата труда которых производится из средств государственного бюджета РК;
- лица, исполняющие управленческие функции в государственных организациях и организациях, в уставном капитале которых доля государства составляет не менее тридцати пяти процентов.

Должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функций в государственных органах,

органах местного самоуправления, а также в Вооруженных Силах РК, других войсках и воинских формированиях РК.

Субъектами коррупционных преступлений при отягачающих обстоятельствах выступают лица, занимающие ответственную государственную должность.

Под лицами, занимающими ответственную государственную должность, понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией РК, конституционными и иными законами РК для непосредственного исполнения функций государства и полномочий государственных органов, а равно лица, занимающие согласно законодательству РК о государственной службе политически должности государственных служащих.

В настоящее время, согласно примечанию к ст. 307 УК РК, коррупционными преступлениями признаются преступления, предусмотренные пунктом «г» ч. 3 ст. 176, пунктом «г» ч. 3 ст. 177, пунктом «в» ч. 2 ст. 192, пунктом «а» ч. 3 ст. 193, пунктом «а» ч. 3 ст. 209, п «б» ч. 3 ст. 226-1, статьей 307, пунктом «в» ч. 4 ст. 308, статьями 310-315, статьей 380, п «в» ч. 2 ст. 380-6, ст. 380-2 в случаях получения лицами, их совершившими, имущественных благ и преимущества.

Таким образом, по объектам посягательства коррупционные преступления классифицируются на следующие виды:

1. Коррупционные служебные преступления против интересов государственной службы (ст. 307, 308 ч. 4 п. «в», 310, 311, 312, 313, 314, 315).

2. Коррупционные служебные преступления в сфере экономической деятельности (ст. 192 ч. 2 п. «в», ст. 193 ч. 3 п. «а», п «б» ч. 3 ст. 226-1).

3. Иные коррупционные преступления, связанные с использованием служебных полномочий (ст. 176 ч. 3 п. «а», ст. 177 ч. 3-4 п. «г», ст. 380, 380-1, ч. 2 п «в», ст. 380-2).

Отныне уголовная ответственность и наказание за коррупционные преступления специально предусмотрены в различных статьях Уголовного кодекса Республики Казахстан, чем УК РК особо отличается от уголовного законодательства других государств, входящих в СНГ.

Другая особенность заключается в том, что Уголовным кодексом Республики Казахстан также особенно предусмотрена ответственность за клевету, соединенная с обвинением в совершении коррупционного преступления (ч. 3 ст. 129).

Согласно ст. 2 Закона «О борьбе с коррупцией» субъектами преступлений, связанных с коррупцией, не являются лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих и иных организациях.

Следовательно, за рамками указанного закона остаются коррупционные проявления лица, выполняющего управленческие функции указанных организаций. Между тем следственно-судебная практика показывает распространенность коррупции среди этих лиц, существенно нарушающих права и интересы не только коммерческих и иных организаций, но и конкретных личностей, общества и государства.

На наш взгляд, общественно-опасное деяние лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих и иных организациях, связанных с коррупцией, необходимо отнести к числу коррупционных преступлений, тем более, что ст. 12 Конвенции ООН против коррупции, ратифицированной Казахстаном в 2008 году, обязывает наше государство принимать меры по предупреждению коррупции в частном секторе, ст.ст. 7, 8, 12 Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию обязывают ее участников принимать законодательные меры за совершение преступного подкупа в частном секторе, злоупотребление влиянием в корыстных целях. Исходя из этого, Н. Назарбаевым в 2009 году поручено принять меры по противодействию «корпоративной коррупции» в нашей стране.

В связи с этим в Уголовный кодекс РК следует внести соответствующие изменения и дополнения по вопросам дальнейшего усиления борьбы с коррупцией.

Предлагаю внести следующие изменения и дополнения в УК РК по данным проблемам:

1. Название главы 8 УК РК переименовать на «Коррупционные и иные преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях».

2. Ст. 228 предусматривает ответственность за злоупотребления полномочиями лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации. Ч. 2 этой статьи дополнить словами – «деяния, предусмотренные частями первой настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия либо совершенные в интересах организованной группы или преступного сообщества (преступной организации), называются...».

3. В ст. 229 УК РК необходимо предусмотреть уголовную ответственность частных адвокатов и назвать ее следует «Злоупотребление частными нотариусами, судебными исполнителями, частными адвокатами и аудиторами, работающими в составе аудиторской организации».

4. Ст. 231 УК РК дополнить частями 3-1, 3-2, 3-3 в следующей редакции:

ч. 3-1 – за общие покровительство и попустительство по службе в интересах лица, осуществляющего подкуп, наказываются...;

ч. 3-2 – за коммерческий подкуп в крупном размере наказываются...;

ч. 3-3 – за коммерческий подкуп в особо крупном размере наказываются...

Ввести уголовную ответственность за служебный подлог лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации. В связи с этим 231-1 УК РК изложить в следующей редакции:

Статья 231-1. Служебный подлог

1. Служебный подлог, то есть внесение лицом, уполномоченным на выполнение управленческих функций в коммерческой или иной организации в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, либо выдача заведомо ложных или поддельных документов, если эти деяния совершены в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц или организаций, либо нанесения существенного вреда другим лицам организациям, наказываются...

2. Те же деяния, повлекшие тяжкие последствия, наказываются... П. 5 ст. 307 УК РК после слов ч. 3 ст. 209 дополнить цифрами 228, 229, 230, 231, 231-1. Совершению преступлению, связанных с коррупцией, способствует ряд условий, которые выявляются в процессе криминологического изучения. Как показывает анализ следственно-судебной практики, во многих случаях одним из серьезных условий, способствующих совершению коррупционных преступлений, является наличие существенных недостатков в деле подбора кадров.

Среди форм нарушения принципа подбора кадров наиболее распространенными являются: прием на должность лиц, не внушающих доверия, или лиц, ранее осужденных за должностные или иные корыстные преступления, а также лиц, не имеющих необходимых знаний для выполнения соответствующих обязанностей по долгу службы. Серьезным условием, способствующим совершению рассматриваемого преступления, является незаконное совмещение нескольких должностей: зам. Акима и главного бухгалтера, бухгалтера и кассира, зав. отдела и референта и т.д.

Как показывает анализ следственно-судебной практики, во многих случаях одним из серьезных условий, способствующих совершению коррупционных преступлений, является безнаказанность лиц, совершающих различные формы коррупционных преступлений по службе.

Совершению коррупционных преступлений по службе могут в известной степени способствует недостаток в работе специальных органов государства: прокуратуры, полиции, налоговой и таможенной службы, призванных вести борьбу с преступностью, правонарушениями по службе в деятельности государственного аппарата (несовместное возбуждение уголовного дела, неглубокое и необъективное расследование или рассмотрение того или иного дела, непринятие мер к пресечению совершения подобных преступлений, несвоевременное рассмотрение уголовных дел и т.п.).

Совершению коррупционных преступлений по службе могут известной степени способствовать следующие причины:

- трудности преодоления наследства тоталитарного периода;
- экономический кризис и политическая нестабильность;
- неразвитость и несовершенство законодательства;
- незавершенность законов; отсутствие законодательного регулирования процедур подготовки нормативных актов;
- слабость гражданского общества; отрыв общества от власти;
- неразвитость партийной системы, несовершенство выборного законодательства;
- неразвитость правового сознания населения;
- привычная ориентированность правоохранительных органов и их представителей на защиту исключительно «интересов государства» и общенародной собственности;
- традиционное подчинение чиновников не закону, а инструкции и начальнику и др.

Проведение массовых банкротств без должного контроля государства, что привело к их криминализации и превращению в инструмент широкомасштабного и хаотичного предела собственности.

Использование средств международных финансовых организаций без какого-либо контроля со стороны органов государственного управления.

Вместо партийного, политического и профессионального принципа формирования власти возобладал клановый принцип «команда единомышленников», который до сих пор еще преподносится как достижение. На самом деле он породил безответственность, клановость, семейственность, стремление угодить начальству.

В правоохранительных органах крайне мало специалистов, понимающих природу коррупции, иногда правоохранительные органы сами разъедаются коррупцией.

Норма, запрещающая чиновникам заниматься предпринимательской деятельностью, по сути, не выполняется до сих пор.

Таковы основные причины и условия преступлений, связанных с коррупцией. Но перечень не исчерпывающий, на практике могут встретиться и другие детерминанты, способствующие совершению данного вида преступлений.

Для устранения причин и условий, способствующих совершению коррупционных преступлений, необходимо проведение целого ряда предупредительных мер как общего, так и специального характера.

К общим предупредительным мерам следует отнести социально-экономические и культурно-воспитательные мероприятия, ведущие к устранению обстоятельств, обуславливающих рост преступности.

Специальные меры, основываясь на общей предупредительной деятельности нашего государства, представляют собой совокупность мероприятий, осуществляемых различными органами, должностными лицами и гражданами.

Из всего многообразия специальных предупредительных мер большое значение имеют:

- повышение правовой культуры государственных служащих, их компетентность и профессионализм;
- обеспечение соответствия законам и другим нормативным правовым актам выводов и предложения, которые представляются государственной службой в органы власти и управления;
- развитие законодательства о государственной службе;
- развитие практических навыков и умений в области решения задач государственной службы;
- укрепление государственного правопорядка на государственной службе;
- установление для государственных служащих обязанность подавать декларацию о своих доходах и в необходимых случаях публиковать эти сведения в средствах массовой информации;
- освоение отечественного и зарубежного опыта организации и функционирования государственной службы;
- превращение государственной службы из службы «государевой» в службы подлинно гражданскую;
- гибкая, не ориентированная на иерархию, система формирования и обновления государственного аппарата;
- отбор наиболее квалифицированных и добросовестных людей;
- четкая дифференциация статуса «карьерных» и «политических» чиновников («политических назначенцев»);
- четкое определение должностных обязанностей;
- создание режима, обеспечивающего, с одной стороны, подконтрольность корпуса государственных служащих, с другой - его правовую защищенность от произвола и некомпетентности руководителей и средств массовой информации;
- научный подход к определению затрат на содержание госаппарата, прежде всего увеличение доли прямых материальных стимулов и снижение косвенных, ликвидация «теневых» привелегий.

Сегодня ни одна из существенных правоохранительных структур не имеет возможности полноценно и профессионально заниматься расследованием коррупционных преступлений. Комитет национальной безопасности сегодня занят совершенно иными проблемами, которые сами по себе очень сложны. Министерство внутренних дел, перегружено расследованием других тяжких и особо тяжких преступлений. Прокуратура лишена следственных полномочий. Так что необходимо создать новую структуру и причем отобрать в нее несколько сотен честных, некоррупцированных профессионалов с безупречной репутацией. Так было сделано в Литве - там у работников подобной структуры очень высокие зарплаты, они обеспечены всем необходимым, и поэтому есть конкретные результаты.

В 1992 году в Республике Казахстан рассматривался вопрос о создании Национального бюро расследования - подразделения при Президенте Республики, однако тогда эта идея не была реализована. В настоящее время коррупционные правонарушения в основном выявляются и расследуются Агентством по борьбе с экономической коррупционной преступностью Республики Казахстан. Агентство является самостоятельным и независимым государственным органом и находится в прямом подчинении Президенту Республики Казахстан.

Настало время создать при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан специальный следственный орган, осуществляющий борьбу с коррупцией, передав ему все функции по

расследованию коррупционных правонарушений. Такому органу прежде всего нужна самостоятельность с тем, что бы он мог выполнять свои функции эффективно и без какого-либо ненадлежащего влияния. Сотрудники такого органа должны быть честными, неподкупными, ответственными и обладать надлежащей квалификацией для выполнения своих задач.

В целях предупреждения, выявления и пресечения злоупотребления властью и должностными полномочиями в системе управления государством, а также наказания виновных в соответствующих противоправных поведения и устранения их последствий, целесообразно подготовить проект закона «О противодействии коррупции на высшем уровне управления государством».

В законопроекте было бы целесообразно определить требования к личности кандидата на занятия путем назначения или по выбору указанных государственных должностей и конкретные ограничения в отношении этих лиц, действующих в период их нахождения в государственной должности, так и после ее оставления, а также соответствующие меры контроля. При этом особое внимание следует уделить разработке норм, регламентирующих декларирование доходов и расходов не только лицами, занимающими государственную должность, но и членами его семьи.

Контроль за передачей в доверительные управление на время выполнения должностных функций, принадлежащих им ценных бумаг, вкладов и иного имущества, которое влечет получение дохода.

Иные меры предупреждения злоупотреблений властью и преступлений, а также противодействия криминальному лоббизму. Механизм (процедуру) проверки и отстранение от должности коррумпированных высших должностных лиц государства, решения вопроса о привлечении виновных к уголовной и иной правовой ответственности. Определенные ограничения на службу в сфере бизнеса после оставления государственной должности с учетом обладания данным лицом конфиденциальной информацией, полученной в период государственной службы.

Комплекс антикоррупционных мер, предусмотренных законом, позволит обеспечить своевременное предупреждение, выявление и разрешение, создающих угрозу злоупотреблениям властью и преступления, конфликта интересов государства и частных интересов занимающего высокую государственную должность.

Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев в своем послании народ Казахстана 28 января 2012 года выдвинул ряд конкретных предложений по пересечению коррупционных действий чиновников.

В связи с обращением Главы государства к народу в некоторых законодательных актах следует предусмотреть конкретные юридические нормы, пресекающие совершение коррупционных правонарушений, усилить ответственность государственных служащих за нарушение служебной этики и кодекса чести.

Е.Т. Алимкулов

КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫҢ ҚЫЛМЫСТАРЫ БОЙЫНША СОТ ҮКІМІН ШЫҒАРУ КЕЗІНДЕ ЕСКЕРІЛЕТІН МӘН-ЖАЙЛАР

Үкімді шығару алдында Қазақстан Республикасының ҚІЖК 371 бабында көрсетілген мәселелерді қарастыра отырып, сот сотталушы үшін белгілі бір құқықтық салдары бар істі қараудың нәтижелерін құрайды. Үкім өзінде істі шешумен байланысты негізгі сұрақтарды құрайды. Кенесу бөлмесінде қарастырылатын сұрақтар аумағы өте кең: жасалуына сотталушы айыпталып отырған әрекеттің орын алғаны дәлелденді ме; бұл әрекет қылмыс болып табыла ма және ол нақ қандай қылмыстық заңда көзделген; сотталушының бұл әрекетті жасағаны дәлелденді ме; сотталушы бұл қылмыстың жасалуына кінәлі ме; оның жауаптылығы мен айыбын жеңілдететін немесе ауырлататын мән-жайлар бар ма; сотталушы жасаған қылмысы үшін жазаға тартылуға тиіс пе; сотталушыға қандай жаза тағайындалуға тиіс, жаза тағайындамай үкім шығару үшін немесе жазада босатуға не қылмыстық жазаны өтеуді Қазақстан Республикасы қылмыстық кодексінің 72-бабында және 74-бабының екінші бөлігінде көзделген жағдайларда кейінге қалдыру туралы негіздер бар ма; бас бостандығынан айыруға сотталушы түзеу немесе тәрбие беру мекемесінің қандай түрі мен режимдегісінде жазасын өтеуге тиіс; азаматтық талап-арызды қанағаттандыруға жата ма, кімнің пайдасына және қандай мөлшерде, сондай-ақ егер азаматтық талап берілмесе, мүлктік зиян өтелуге жата ма; азаматтық талап-арызды немесе ықтимал тәркілеуді қамтамасыз ету үшін тыйым салынған мүлкті не істеу керек; заттай дәлелдемелерді не істеу керек; іс жүргізу шығыстары кімге, қандай мөлшерде жүктелуге тиіс; Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 88-бабында көзделген жағдайларда