

воздействия, правовое положение участников административно-правовых отношений. Административно-правовой режим сопровождает деятельность органов и должностных лиц исполнительной власти при их взаимодействии с гражданами и организациями, а также между собой при реализации ими своих должностных обязанностей, регулировании различных социальных объектов и процессов. Это режим, который может быть обозначен как общий режим деятельности государственной администрации. Он рассчитан на повседневную административную деятельность, типичные социально-управленческие ситуации.

1. Воронов К.Н. Курс лекций по административному праву. - М., 2003.
2. Бахрах Д.Н. Административное право РФ. - М., 2003.
3. Баженов В.О. Административное право: учебно-методические материалы. - М., 2002.
4. Рушайло В. Б. Административное право. - М., 2003.
5. Ласточкин В. В. Пособие по административному праву.
6. Ануфриев Е.Н. Административное право: учебное пособие для студентов. - М., 2001.

Мақалада әкімшілік құқықтық режимнің теоретикалық және құқықтық түсініктері қарастырылған.

In article are considered theoretical and legal aspects of concept is administrative-legal regime.

А.К. Жангирбаев

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Понятие «принцип» (от лат. Principium – начало, основа) обозначает основные начала, основополагающие критерии, руководящую идею, основные правила поведения. «Применительно к государственному управлению принцип выступает центральным понятием, ибо он положен в основу всей управленческой системы» [1, с. 34].

Подход к понятию «принципы административного процесса» необходимо рассматривать с двух позиций:

Во-первых, административный процесс является юридической стороной государственного управления. Соответственно, административный процесс строится на принципах государственного управления. Принципы государственного управления выступают основой правильного функционирования всей системы государственного управления, его отдельных институтов, аппарата управления, успешного решения поставленных задач.

Принципиальные основы должны выражать существенные свойства и внутреннюю согласованность системы государственного управления, соответственно, они играют ключевую роль. Как основополагающие начала они призваны ориентировать на должное поведение всех участников процесса государственного управления, соответственно, подкрепляться необходимыми правовыми нормами. Только в этом случае они получают юридически обязательное значение.

С другой стороны, при разработке и принятии нормативных правовых актов законодатель должен ориентироваться на действующие принципы государственного управления. Иначе принятый акт будет «выбиваться» из действующей системы, его нормы не смогут соответствовать действующему законодательству или напрямую противоречить ему. В научной литературе постоянно отмечается целесообразность закрепления принципов в нормах конституционного, административного и других отраслей права, что должно гарантировать их соблюдение и практическую реализацию. Кроме того, принципы должны отражать главные, объективно-необходимые и устойчивые закономерности, присущие государственному управлению как цельному социальному явлению, при этом отличающие его от других видов управления.

Различными учеными, рассматривающими принципы государственного управления в своих работах, предпринимаются разнообразные подходы к вопросу об их роли и значении. Краткое, но не менее содержательное определение дает известный теоретик в области государственного управления Г.В. Атаманчук, который отмечает, что принципы государственного управления придают «конкретность и устойчивость в управленческих отношениях, позволяют вернее судить о том, кто и что конкретно должен делать...» [2, с. 45]. Соответственно, под принципами государственного управления необходимо понимать закономерности, отношение и взаимосвязь общественно-политической сферы государственного управления, выраженного в виде определенного научного положения, закреплённого нормативно и применяемого в теоретической и практической деятельности управленцев. Ключевое значение в системе принципов государственного управления

носят принципы, закрепленные в Основном законе страны. Конституционные принципы определяют политико-социальную сущность государственного управления. В этом смысле нельзя не согласиться с мнением С.К. Амандыковой, которая отмечает, что: «без единства принципов современного казахстанского конституционализма не может быть и речи об общих универсальных правовых ценностях, которые должны предстать залогом благополучия нашего общества, а также явиться ориентиром в поступательном и бесконфликтном развитии казахстанской государственности» [3, с. 28].

Конституционными принципами государственного управления являются: единство государственной власти; законность; приоритет прав и свобод граждан перед интересами государства; равноправие граждан; учет общественного мнения и гласность; территориально-отраслевой; сочетание централизации и децентрализации в государственном управлении; международное сотрудничество. Все эти принципы ложатся в основу административно-процессуальной деятельности. В настоящее время идет процесс переосмысления современных принципов государственного управления. В этой связи Президент Н.А. Назарбаев в своем выступлении на объединенном заседании палат Парламента подчеркнул: «Мы будем выстраивать качественно новую модель государственного управления, где во главу угла будут поставлены интересы потребителей государственных услуг. Государственный аппарат должен функционировать на принципах корпоративного управления, транспарентности и подотчетности обществу с учетом лучшего международного опыта» [4].

Во-вторых, административный процесс является разновидностью процессуальной деятельности, соответственно, должен строиться на основе процессуальных принципов, которые характерны для всех видов процесса – уголовного, административного, гражданского, конституционного и пр.

Ключевые нормативные правовые акты, регулирующие основания и порядок реализации тех или иных административно-правовых процедур (производств), закрепляют присущие только ему принципы. Так Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях, учитывая характер данного вида административного производства, судебный и внесудебный порядок рассмотрения дел, основаниями которых являются противоправные действия, выделяет немного иные принципы. А именно: принцип законности; исключительной компетенции суда; равенства граждан перед законом; принцип презумпции невиновности; принцип вины; принцип недопустимости повторного привлечения к административной ответственности; принцип гуманизма; принцип неприкосновенности личности; уважения чести и достоинства граждан; неприкосновенности частной жизни; принцип неприкосновенностей судей; неприкосновенности собственности; языка производства; освобождения от обязанности давать свидетельские показания; обеспечения прав на квалифицированную юридическую помощь; гласности производства; обеспечения безопасности в ходе производства; свободы обжалования процессуальных действий; судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан [5].

Исходя из состояния современной деятельности государственных органов и, соответственно, из специфики государственного управления в целом, на сегодняшний момент законодатель также выделяет определенный круг процессуальных принципов. Так, Законом Республики Казахстан от 27 ноября 2000 года «Об административных процедурах» установлены следующие принципы административных процедур:

Принцип законности. Законность – это общий принцип демократической политической системы, выражается в единстве, верховенстве закона, неуклонном исполнении законов и иных правовых актов органами государства, должностными лицами, общественными организациями и отдельными гражданами, пресечении правонарушений, неотвратимости правовой ответственности, в гарантированности прав и свобод человека. Принцип законности государственного управления служит важным условием его эффективности.

В юридической литературе сложилась традиционная концепция законности, сущность которой заключается в соблюдении и исполнении всеми субъектами права действующего законодательства. Например, Большой юридический словарь понимает под «законностью» «неуклонное исполнение законов и соответствующих им правовых актов органами государства, должностными лицами, гражданами и общественными организациями» [6, с. 309].

А.С. Биктеубаев выделяет некоторые свойства законности:

1. Законность выражает особое состояние государственной и общественной практики, режим функционирования государственного аппарата, а в более широком значении – демократического общества. Законность должна быть единой в масштабе государства.

2. Она в равной степени распространяется как на государственные органы, так и на всех граждан и их объединения [7, с. 74].

В государственном управлении законность выражается в виде требований к государственным органам, гражданам и организациям соблюдать Конституцию Республики Казахстан, уважать права и свободы, честь и достоинство других лиц. Законность выступает как официальный ориентир для сферы государственного управления. Прежде всего, законность есть руководящая идея, основополагающее начало в построении и функционировании государственного аппарата, ориентир в поведении граждан и деятельности различных организаций. В этом качестве законность введена в ранг принципа государственного управления. Служебная его роль состоит в обеспечении внутренней согласованности структурных частей системы государственного управления, их связей, отношений, субординации, зависимости.

Принцип законности в процессе государственного управления, в практическом плане, трактуется как требование к государственным органам (государственным служащим), физическим и юридическим лицам соблюдать Конституцию и действующее законодательство Республики Казахстан. «В сфере государственного управления соблюдение принципа законности обеспечивается соответствующими юридическими гарантиями, на которых основывается вся государственная практика и общественная жизнь в целом» [8, с. 36].

Принцип четкого разграничения компетенции и согласованного функционирования всех государственных органов и должностных лиц государства – это организационный принцип, направленный на организацию работы государственного аппарата. Основной целью, стоящей перед каждым государственным органом, несмотря на его принадлежность одной из ветвей государственной власти, является «эффективное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, исполнение Конституции и законов Республики Казахстан, а также достижение иных социально полезных результатов с наименьшими организационными и материально-финансовыми затратами» [9, с. 11].

Круг должностных полномочий, компетенция государственного органа и каждого отдельно взятого должностного лица определяется положениями о государственных органах и должностными инструкциями. Такого рода разграничение полномочий необходимо в целях избежания дублирования функций государственных органов и должностных лиц и выявления «белых пятен» в системе государственной деятельности. В Казахстане проделана значительная работа по разграничению полномочий. Проведен анализ полномочий госорганов, предприняты серьезные шаги по децентрализации государственных функций, многие из которых переданы на места. Реформа аппарата управления привела к сокращению как самого аппарата государственного управления, так и численности государственных служащих. Однако продолжают иметь место избыточные и дублирующие функции, осуществляемые органами исполнительной власти. Так, в феврале и марте 2010 года проведены выездные заседания Комитета Сената по экономике, финансам и бюджету в четырех областях республики. Депутаты на местах изучили проблемы, связанные с передачей расходных полномочий из центра на нижний уровень, поскольку от избирателей поступало много вопросов по данной проблематике.

Проводимая в Казахстане административная реформа позволила серьезно пересмотреть как саму систему органов государственного управления, так и перераспределить функции этих государственных органов. Ярким примером тому является проводимая в настоящее время реформа правоохранительной системы Казахстана. Указом Президента РК «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан» [10] была проведена реформа, преследовавшая следующие цели:

«1. Четкое разграничение компетенции и освобождение правоохранительных органов от несвойственных функций, оптимизация системы расследования уголовных дел и в целом повышение эффективности правоохранительной деятельности.

2. Оптимизация аппаратов правоохранительных органов.

3. Совершенствование законодательной базы, ее корректировка.

4. Необходимость проработки вопроса о введении в Республике института частной детективной деятельности.

5. Реформа местных исполнительных органов (акиматы), на которые возлагается повышенная ответственность за состояние дел по профилактике правонарушений и обеспечению правопорядка» [11].

Следующий принцип – принцип подчинения нижестоящих государственных органов и должностных лиц вышестоящим. Иначе этот принцип трактуется как принцип единоначалия, принцип непосредственной служебной иерархии и четкого соблюдения субординации.

Законодательством РК о государственной службе предусмотрена четко градируемая система государственных должностей, что позволяет определять их иерархию и подчиненность. Закон РК «О

государственной службе» одним из общих принципов государственной службы Казахстана признает принцип обязательности исполнения решений, принятых вышестоящими государственными органами и должностными лицами в пределах их полномочий, для подчиненных государственных служащих и служащих нижестоящих государственных органов, то есть устанавливает их подчинение. Государственная система власти представляет собой довольно сложную, многоуровневую организационно-функциональную систему. Придание ей единой целостности и согласованности ее действий, прежде всего, обеспечивается реализацией обязанности всех государственных служащих подчиняться вышестоящим инстанциям и должностным лицам.

Подчинение, соблюдение субординации являются необходимыми условиями слаженной, координированной работы государственного органа (или его подразделения). Кроме того, это естественный и постоянный режим работы, являющийся составляющим дисциплины и этики труда. При этом важно соблюдение законности в действиях руководства (руководителя). Требовать исполнения незаконных действий является недопустимым. Требуя подчинения нижестоящих служащих, руководитель обязан точно определять задачи и объем поручений в соответствии с должностью, занимаемой государственным служащим.

Иерархическая система государственной службы и законодательное закрепление обязанности государственного служащего подчиняться вышестоящим должностным лицам есть твердая гарантия соблюдения этики и культуры труда и является важной обязанностью всех государственных служащих, что позволяет поддерживать авторитет государственной службы. Уважение личного достоинства, справедливое и уважительное отношение к себе со стороны руководителей, иных должностных лиц и граждан – это естественное требование любого человека, которое должно соблюдаться.

Принцип равенства всех перед законом и судом является конституционным принципом процессуального характера. Он един для всех видов процессуальных действий. Данный принцип выражает преимущественное положение граждан при реализации своих прав по отношению к государственным органам и должностным лицам. Пункт 1 статьи 14 Конституции Республики Казахстан («Все равны перед законом и судом») устанавливает равенство прав и обязанностей личности, равную защиту государством этих прав и равную ответственность каждого перед законом. Равенство перед законом означает, что именно в законах определяются конкретные условия и обстоятельства, позволяющие реализовать права и свободы человека и гражданина. Конституционный Закон «О государственной независимости» трактует данный принцип следующим образом: «Граждане Республики, независимо от их национальности, вероисповедания, принадлежности к общественным объединениям, происхождения, социального и имущественного положения, рода занятий, места жительства, обладают равными правами и обязанностями» [11].

С процессуальной точки зрения принцип равенства устанавливает равный подход, без отдания личного или иного предпочтения участникам любых процессуальных действий.

Данный принцип получает более четкую регламентацию применительно к отдельным видам процессуальных действий, в частности к отдельным видам административных процедур. Так, например, при принятии экономических решений государственные органы (должностные лица) обязаны обеспечить равный подход ко всем участникам такого рода правоотношений и принимать решения только на тендерной основе. Законодательством устанавливаются единые сроки, единый порядок действий, единые требования для всех, что также является реализацией принципа равенства всех перед законом и судом, а также перед государственными органами в процессе реализации ими функций государственного управления.

Следующим конституционным принципом, реализуемым в административно-процессуальной деятельности, является принцип приоритета прав и свобод граждан, недопустимости проявлений бюрократизма и волокиты при рассмотрении обращений граждан и организаций. Иначе этот принцип можно сформулировать как принцип обеспечения лаконичности и простоты управленческих процедур. В этой связи интересен опыт Совета Министров СССР, постановлением которого «О мерах по устранению канцелярско-бюрократических извращений при оформлении трудящихся на работу и разрешении бытовых нужд граждан» 1960 г. было дано указание сократить число требуемых справок и иных документов, подтверждающих те или иные юридические факты. Данный принцип является логическим продолжением еще одного конституционного начала, а именно признания человека, его прав и свобод высшей ценностью.

В процессе непосредственной реализации государственных функций, а именно при принятии государственных решений по индивидуальным делам, спорам и претензиям государственные должностные лица обязаны отдавать предпочтения интересам граждан Казахстана в случае возникновения противоречий с интересами государства, тем самым реализуется еще одна базовая

обязанность государственных служащих - не ущемлять права, свободы граждан, создавать условия и не препятствовать им в реализации своих законных интересов [12].

Зачастую именно реализация данного концептуального принципа является самой проблематичной. Столкновение интересов государства и личности, общества и личности, коллектива и личности, личности и личности - это то, что должны разрешить уполномоченные должностные лица в ходе административно-процессуальной деятельности. То есть разрешить имеющийся конфликт, спор.

Бюрократизм и волокита являются бичом современной системы государственного управления. Создание излишних сложностей, сбора документов и материалов, усложнение процедур рассмотрения и разрешения индивидуальных дел, откладывание их разрешения в «долгий ящик» и многое другое являются проявлением чиновничьего бюрократизма и волокиты. Борьба с ними является еще одной гарантией обеспечения реализации гражданами своих прав и свобод, а также дальнейшего развития экономической, социальной и политической жизни республики. Так, по данным Всемирного банка, более 80 процентов всех бизнес-проектов в Казахстане остаются нереализованными из-за излишней волокиты и усложненной схемы оформления экспортно-импортной документации. Длительность согласования процедур получения внешних займов, их использование со стороны соответствующих госорганов — администраторов программ, а также уже ставшее правилом создание новых предприятий для реализации данных проектов подтверждают обеспокоенность экспертов банка. Действительно, трудно объяснить иностранному специалисту, для чего при реализации инвестпроекта создавать новый хозяйствующий субъект, когда на рынке труда уже присутствует целая когорта сложившихся специализированных предприятий [13].

Важной гарантией борьбы с данным видом проявлениями чиновничьей деятельности является четкая регламентация порядка рассмотрения обращений граждан и принятия управленческих решений, что и урегулировано специальными нормативными правовыми актами, а именно Законом РК «Об административных процедурах» и Законом РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц». В рамках реализации государственной политики совершенствования государственного управления и повышения уровня и качества оказываемых государством услуг принят ряд нормативных правовых актов специального характера, позволяющих более жестко контролировать деятельность государственных органов и их служащих. Например, Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 30 мая 2007 года №20 «Об утверждении Правил учета обращений физических и юридических лиц, статистического отчета формы № 1-ОЛ «О рассмотрении обращений физических и юридических лиц» и Инструкции по его составлению». В Казахстане действует единая автоматизированная информационная система «Единый учет обращений граждан», которая позволяет контролировать порядок и сроки принятия, рассмотрения и подачи ответа на обращения граждан. Должностные лица, своевременно не рассмотревшие обращения физических и юридических лиц, подлежат ответственности в соответствии с действующим административным законодательством Республики Казахстан.

Принцип взаимной ответственности и баланса интересов личности, общества и государства логически вытекает из ранее рассмотренного нами принципа приоритета прав, свобод и законных интересов граждан перед интересами государства. Данный принцип можно «разделить» на две составляющие, а именно на принцип взаимной ответственности личности, общества и государства друг перед другом и принцип обеспечения баланса интересов личности, общества и государства. Принцип взаимной ответственности участников государственного управления является базовым началом построения демократического государства и открытого гражданского общества. Взаимная ответственность предполагает наличие взаимного уважения участников государственного управления, соблюдения законности и норм должного поведения всеми сторонами правоотношений. Для гарантированного обеспечения реализации данного принципа законодательством предусмотрена юридическая ответственность граждан, юридических лиц, должностных лиц и государственных должностных лиц за несоблюдение или не должное соблюдение юридических процедур, в том числе и административно-процессуальных. Так, за грубое нарушение правил пользования лицензией административным законодательством предусмотрено применение специальной меры — лишение лицензии.

Обеспечение баланса интересов личности, общества и государства, как уже отмечалось выше, является самой насущной проблемой государственного управления. Иногда эти интересы не совпадают, а иногда и напрямую противоположны. Довольно часто такого рода дилеммы возникают при решении вопросов, связанных с землей, финансами, имуществом и пр. При этом государственные служащие должны проявить чуткость, терпение, такт и найти компромиссное решение, учитывающее интересы всех участников правоотношения.

Принцип обеспечения баланса интересов личности, общества и государства есть ни что иное, как обеспечение их взаимной безопасности. «Суть безопасности, ее достижение и поддержание заключаются в создании условий для баланса различных интересов... Баланс интересов – это метод, позволяющий более полно учитывать интересы каждого из перечисленных субъектов применительно к каждому отдельному случаю, в зависимости от сложившихся обстоятельств и конкретной исторической обстановки» [13, с. 22]. Учет общественного мнения и гласность являются также конституционными принципами государственного управления. Его также можно разделить на две составляющие: принцип учета общественного мнения и принцип гласности. «Логика управления такова, что управленческий орган обязан знать потребности, интересы и волю общества, выраженные в общественном мнении, и по мере возможности удовлетворять их» [14, с. 63]. Нахождение общественного мнения у модели государственного управления принципиально важно. Именно это определяет уровень развития демократии. Включение общественного мнения в государственное управление способствует не только повышению эффективности управления, но и его демократизации.

Указанные принципы во многом зависят от уровня реализации конституционного права граждан на свободу доступа информации о деятельности органов государственного управления, что не может не отразиться на административных процессах (процедурах), в которых во многом отражается непосредственный процесс управления. В этой связи направление обеспечения прозрачности государственного управления является важным направлением административной реформы. Органы государственного управления не только используют сообщаемую по инициативе граждан и общественных объединений информацию, но и сами выявляют общественное мнение, включая его в управленческий процесс не только на словах, но и на деле. Это стимулирует их общественно-политическую активность, усиливает доверие общества к решениям и действиям должностных лиц, способствует усилению общественного контроля над органами управления.

Принцип гласности – это традиционно процессуальный принцип. Он означает, что рассмотрение индивидуально-конкретных дел в сфере государственного управления должно проводиться публично и открыто. Так, например, проведение тендеров. При процедуре рассмотрения обращений граждане и представители юридических лиц имеют право знакомиться с материалами и документами, затрагивающими их права и свободы. При разборе конфликтных ситуаций, претензий, лица и организации, участвующие в процессе, вправе знакомиться с материалами дела, принятыми по делу решениями и иными документами. Открытое разрешение индивидуальных дел или широкое информирование о готовящихся и принятых решениях формирует положительное мнение, активизирует граждан в сфере реализации их прав и выполнении обязанностей.

Принцип учета общественного мнения и гласности в настоящее время трактуется как принцип открытости, принцип *транспарентности* государственного управления. Указом Президента Республики Казахстан «О мерах по усилению борьбы с коррупцией, укреплению дисциплины и порядка в деятельности государственных органов и должностных лиц» от 14 апреля 2005 года поставлены задачи о необходимости достижения прозрачности деятельности органов государственного управления. Обеспечение прозрачности государственного управления и, соответственно, всех управленческих - административных процедур реализуется, в том числе посредством наложения обязанности на государственные органы (должностные лица), обеспечить доступ гражданам и обществу в целом к интересующей их информации, за исключением информации, представляющей собой государственную или иную охраняемую законом тайну.

Прозрачность управленческого процесса призваны обеспечить как посредством реализации прав граждан на обращения в государственные органы в его классическом варианте, так и с помощью использования современных информационных технологий – официальных государственных сайтов и онлайн-технологий. Как в письменном, так и в устном и электронном виде физические и юридические лица вправе запрашивать у государственных органов необходимую им информацию (запрос), высказывать свои точки зрения о происходящих событиях (отклик) и вносить свои предложения по совершенствованию тех или иных процессов. С целью большего доступа граждан к официальной информации, для обеспечения обоюдной связью государства и граждан в Казахстане вводится электронное правительство – e-government. Данная электронная система позволяет в сотни раз ускорять процесс общения не только в направлении «гражданин – государственный орган», но и государственных органов между собой. Это перекликается с другими не менее важными принципами административно-процессуальной деятельности, а именно с принципом экономичности и эффективности и принципом доступности и качества государственных услуг.

Принцип поддержания авторитета государственной власти и недопущения действий, способных дискредитировать Республику Казахстан и противоречащих интересам государственной службы, в

том числе противостояния проявлениям коррупции, строгого соблюдения установленных законодательством для государственных служащих запретов и ограничений, можно рассматривать и как обязанность государственных служащих.

Введение данного принципиального начала в основу деятельности каждого государственного служащего является важным условием обеспечения реализации государственных интересов и государственного управления в целом. В целях реализации данного принципа на государственных служащих налагается ряд ограничений и обязанностей, которые должны выполняться беспрекословно, в противном случае они подлежат привлечению к ответственности и увольнению с государственной службы. Эти ограничения и обязанности четко определены действующим законодательством, в частности Законом РК «О государственной службе», Кодексом чести государственных служащих и Законом РК «О борьбе с коррупцией».

Основным содержанием таких ограничений и обязанностей является обеспечение чистоты рядов госслужащих, защита и соблюдение интересов государства и поддержание авторитета государственной власти, государственной службы.

В своей деятельности государственные служащие должны:

1) быть приверженными политике Президента Республики Казахстан и последовательно проводить ее в жизнь, своими действиями укреплять авторитет государственной власти, защищать интересы государства; не допускать совершения действий, способных дискредитировать Казахстан;

2) прилагать все усилия для высокопрофессиональной работы, применять оптимальные и экономичные способы решения поставленных задач, бережно относиться к вверенной государственной собственности, рационально и эффективно использовать ее;

3) противостоять проявлениям коррупции;

4) исключать действия, наносящие ущерб интересам государственной службы; не вмешиваться в деятельность лиц, причастных к принятию решений по вопросам, затрагивающим личные интересы государственного служащего;

5) не допускать вмешательства в предпринимательскую деятельность и лоббирования интересов отдельных хозяйствующих субъектов;

6) противостоять действиям, препятствующим эффективному функционированию государственных органов и надлежащему выполнению служебных обязанностей государственными служащими [15].

В процессе разрешения индивидуальных дел, то есть в процессе реализации административно-процессуальной деятельности, в непосредственном контакте с гражданами государственные служащие не должны забывать о своем правовом статусе – представителя государства, от поведения и действий которых зависит взгляд граждан на само государство. То есть от поведения служащего зависит авторитет государства в лице его простых граждан, не наделенных государственно-властными полномочиями. В связи с этим госслужащий должен четко придерживаться своих должностных инструкций, законодательства о государственной службе и этики должного поведения. Тем более, что административное законодательство довольно жестко и четко регламентирует процессуальные действия как представителей власти, а также обращающихся к ним физических и юридических лиц.

Принцип экономичности и эффективности деятельности органов государственного управления есть общий принцип, касающийся всех аспектов работы госаппарата. Большую актуальность данный принцип приобретает в процессе рассмотрения индивидуальных дел.

В связи с этим для обеспечения экономичности управленческих процедур законодательством установлены определенные обязательства, которые должны выполняться как в повседневной деятельности, так и учитываться при принятии нормативных правовых документов, регулирующих процессуальную деятельность. Так, Закон РК «Об административных процедурах» устанавливает определенный порядок реализации прав, при котором:

1) граждане обязаны предоставлять государственным органам и должностным лицам минимальное число документов, подтверждающих юридически значимые факты;

2) устанавливается минимальный срок реализации прав и обеспечения законных интересов граждан;

3) устанавливается минимальное число инстанций, с которыми согласовывается проект решения по реализации прав граждан;

4) заблаговременно извещаются граждане о месте и времени рассмотрения дела соответствующим лицом или органом.

Реализация принципа доступности и качества государственных услуг является одной из ключевых целей современной административной реформы. Указом Президента РК «О мерах по

модернизации системы государственного управления» от 13 января 2007 г. приоритетными направлениями реформирования на настоящем этапе должны стать:

1) качественное совершенствование процессов и процедур государственного управления, а также предоставления государственных услуг;

2) повышение профессионализма, эффективности деятельности и координации государственного аппарата.

Необходимо отметить, что проанализированные нами принципы административно-процессуальной деятельности необходимо рассматривать в комплексе, что объясняется их тесной взаимосвязью и единым блоком направлений настоящего этапа административной реформы Казахстана. Так, важным элементом административной реформы должно стать улучшение качества, оперативности и прозрачности процедур управления и администрирования. Проведенные за последние годы в республике мероприятия организационного и нормативно-правового характера как раз и направлены на решение поставленных целей. Проведена и продолжает развитие реформа системы государственной службы, ведутся системные работы по борьбе с коррупцией, совершенствуется аппарат государственного управления, ведется серьезный ведомственный и общественный контроль за принимаемыми государственными решениями. Все это строится на вышеперечисленных и проанализированных принципах государственного управления, являющихся базовыми в ежедневной деятельности государственных органов (должностных лиц), то есть в административно-процессуальной деятельности, изучению которого и посвящена данная научная работа.

1. Уваров В.Н. Государственная служба и управление: учебник. – Петропавловск: СКЮА, 2004. - С. 34-36.
2. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций. – М.: Юрид. лит., 1997. – 400 с.
3. Амандыкова С.К. Становление доктрины конституционализма в Казахстане. - Караганда, 2002. – 439 с.
4. Назарбаев Н.А. Выступление на объединенном заседании палат Парламента Республики Казахстан // Казахстанская правда. - 2006. - 2 сентября.
5. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 года № 155-ІІ // Казахстанская правда. - 2001. - 13-15 февраля.
6. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. - М.: ИНФА -М., 1999. - С. 309, 567.
7. Биктеубаев А.С. Понятие законности в государственном управлении // Вестник Университета им. Д.А. Кунаева. - 2006. - №3(20). - С.74.
8. Уваров В.Н. Государственная служба и управление: учебник. – Петропавловск: СКЮА, 2004. - С. 34-36.
9. Алибаева Г.А. Теоретические проблемы совершенствования правового статуса органов исполнительной власти Республики Казахстан: автореф. ... докт. юрид. наук: 12.00.12. - Алматы, 2010. - 50 с.
10. Назарбаев Н.А. Выступление Президента Республики Казахстан на совещании по вопросу реформирования правоохранительных органов // <http://www.kt.kz/?lang-rus&uin-1133169246&chapter-1153522919>
11. Конституционный закон Республики Казахстан «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 г. № 1007-ХІІ // www.zakon.kz
12. Закон Республики Казахстан «О государственной службе» от 23 июля 1999 года № 453-І // Казахстанская правда. - 1999. - 6 августа.
13. Жатканбаева А.Е. Теоретические проблемы конституционно-правового обеспечения информационной безопасности в Республике Казахстан: дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.02. - Алматы, 2009. - 283 с.
14. Сафаров Р.А. Общественное мнение и государственное управление. - М.: Юридическая литература, 1975. - С. 63.
15. Кодекс чести государственных служащих Республики Казахстан (Правила служебной этики государственных служащих). Утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 3 мая 2005 г. №1567 // САПП РК. - 2005. - №19. - Ст. 225.

Мақалада мемлекеттік басқарудың конституциялық қағидаларының теоретикалық және құқықтық аспектілерінің бекіту және жүзеге асырылуы қарастырылған.

In this article represent theories and law aspects secure and realization Constitutional principle government control.

А. Акетаев

ЗНАЧЕНИЕ РЕФЕРЕНДУМА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ НАШЕГО ОБЩЕСТВА

В правовом аспекте референдум означает принадлежность законодательствования не только представительному органу, но и народу непосредственно. При наличии референдумов законодательствования нельзя рассматривать как исключительную прерогативу парламента. В связи с этим было бы правильно считать, что законодательная деятельность осуществляется не только