

УДК 341

Э.С. Майшекина

Докторант PhD Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета,
Казахстан, г. Семипалатинск
E-mail: t_aliya_79@mail.ru

Первые выборы Президента в США и в Европе: историко-правовой аспект

Вопросы избрания Главы государства в Республике Казахстан остаются актуальными. Исследование института выбора Президента в Республике Казахстан невозможно проводить без учета мирового опыта развития избирательного права, регулирующего порядок избрания Президента. Только исследуя особенности истории выборов Президента в развитых странах, выявляя основные тенденции его развития, можно понять и предложить оптимальные правовые преобразования в этой сфере.

Ключевые слова: президент, выборы, права человека, государство, независимость.

Э. С. Майшекина

АҚШ пен Еуропадағы алғашқы Президент сайлауы: тарихи-құқықтық аспектісі

Қазақстан Республикасында мемлекет басшысын таңдау мәселелері көкейкесті болып табылады. Қазақстан Республикасының Президентін таңдау институтының зерттеуін Президент таңдауын ретке келтіретін әлемдік сайлау құқығының дамуының тәжірибесі болмаса елестету мүмкін емес. Дамыған елдердегі Президент сайлауларының тарихын зерттей отырып, оның дамуының негізгі тенденцияларын есепке ала отырып осы саладағы даму мен құқықтық өзгерістерді елестетуге болады.

Түйін сөздер: президент, сайлау, адам құқығы, мемлекет, тәуелсіздік.

E.S. Mayshekina

The first election of the President of the United States and Europe: historical and legal aspects

The election of the Head of State of the Republic of Kazakhstan remain relevant. Investigation Institute of election of the President of the Republic of Kazakhstan can not be carried out without taking into account international experience in the development of the electoral law governing the procedure for electing the President. Only by examining the particular history of presidential elections in the developed countries, identifying the main trends of its development, it is possible to understand and to offer the best legal reforms in this area.

Key words: president, elections, human rights, the state independence.

Республика Казахстан – молодое суверенное государство, недавно отпраздновавшее 20 лет независимости. Бесспорно, многие юристы и историки могут возразить, ссылаясь на давнюю историю казахского народа и казахской государственности. Но, тем не менее, как независимая республика в рамках исторического времени Казахстан – молодое государство. Говорить о том, что в Казахстане однозначно сформирован институт президентства, полагаю, еще рано, поскольку на пост Президента с момента

его учреждения еще не избирался альтернативный кандидат. Первый Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев с 1990 года, сначала посредством продления полномочий в 1995 году, определенных всенародным референдумом, а затем посредством всенародных выборов в 1998, 2005, 2010 годах, оставался постоянным и неизменным главой государства. И не исключено, что при появлении новой личности на посту Президента РК в Казахстане грянут новые реформы, в том числе и в сфере организации

высших органов государственной власти и избирательного права. Поэтому считаю, что вопросы избрания Главы государства в Республике Казахстан остаются актуальными. Исследование института выбора Президента в Республике Казахстан невозможно проводить без учета мирового опыта развития избирательного права, регулирующего порядок избрания Президента. Только исследуя особенности истории выборов Президента в развитых странах, факторы, способствующие его генезису, выявляя основные тенденции его развития, можно понять и предложить оптимальные правовые преобразования в этой сфере.

Институт президентской власти в республиканском государстве обязан своим появлением освободительным антифеодальным революциям, главной целью которых являлась ликвидация абсолютистской власти и порожденного ее произвола. В то же время анализ института президентства позволяет сделать вывод, что данный институт создавался по аналогии с институтом монарха. Но, в отличие от него, президентской власти характерны следующие признаки: 1) выборность; 2) срочность; 3) возможность отрешения от должности [1, с. 10].

Следует отметить, что институт Президентства возник недавно и родиной его являются Соединенные Штаты Америки. Впервые вопрос о введении поста Президента обсуждался в 1787 году на Конституционном конвенте в Филадельфии при разработке новой Конституции США. До этого существовал монархический способ организации верховной власти в государстве. Его характерные черты: наследственность трона, пожизненный срок пребывания у власти и фактически неограниченные полномочия. Однако он оказался неприемлемым для североамериканских штатов, у которых британская корона выработала устойчивую неприязнь к никем и ничем не ограниченной власти монарха [2, с. 17].

Создатели американской Конституции 1787 г. при разработке основ института президентства опирались на уже сложившийся баланс отношений законодательной и исполнительной власти (ассамблея – губернатор) в штатах. Таким образом, сохранялась преемственность с прежней системой властеотношений, что обусловило постепенное становление и эволюционное развитие института президентства в США [3, с. 14].

Создатели Конституции США избрали, на наш взгляд, сложную систему выборов Президента, хотя предлагались различные варианты. Первый вариант заключался в том, чтобы Президент избирался законодательным органом Конгрессом США. Однако против такого способа избрания Главы исполнительной власти были выдвинуты следующие доводы: 1) в случае избрания Президента конгрессменами возникнут серьезные разногласия между ними, что скажется на эффективности работы Конгресса; 2) такие выборы Президента породят коррупцию и подковерные интриги в Конгрессе; 3) делегирование Конгрессу таких полномочий сдвинет баланс сил между законодательной и исполнительной ветвями власти [4].

Во втором варианте предлагалось избрание Президента законодательным собранием штатов. Однако из-за того, что вновь избранный президент, возможно, будет проявлять благодарность законодательным собраниям за свое избрание и позволит им ослабить влияние центральных органов исполнительной власти, данный вариант тоже был отклонен [4].

Аргументами против прямых выборов президента гражданами США были следующие: не имея полной информации о кандидатах из других штатов, жители каждого из штатов проголосуют за наиболее близкого им кандидата, то есть за уроженца своего штата или наиболее близко к своему. В этом случае вероятна ситуация, когда ни один из кандидатов не наберет абсолютного большинства голосов по всем штатам. Кроме того, при такой системе выборов решающим окажется влияние наиболее населенных штатов [4].

Согласно ст. 2 Раздела 1 Конституции США Президент возглавляет исполнительную власть и избирается на 4 года вместе с Вице-президентом, выбираемым на тот же срок. Президент и Вице-президент избираются выборщиками, которых каждый штат назначает в таком порядке, который установит его законодательное собрание. Выборщики избираются в каждом штате в количестве, равном общему числу сенаторов и представителей, которых штат имеет право послать в Конгресс; при этом ни один сенатор или представитель или же лицо, занимающее официальную или приносящую доход должность на службе Соединенных Штатов, не могут быть назначены выборщиками [5].

В свою очередь, выборщики собираются в своих штатах и голосуют бюллетенями за двух лиц, из которых по крайней мере одно не должно быть жителем одного с ними штата. Они же составляют список всех лиц, за которых голосовали, с указанием числа голосов, поданных за каждого из них; этот список они подписывают, удостоверяют и направляют опечатанным в место пребывания Правительства Соединенных Штатов на имя Председателя Сената. Председатель Сената в присутствии Сената и Палаты представителей вскрывает все опечатанные списки, после чего голоса подсчитываются. Лицо, получившее наибольшее число голосов, становится Президентом при условии, что таковое число составляет большинство голосов всех назначенных выборщиков; если же более чем одно лицо получили таковое большинство, имея при этом равное число голосов, тогда Палата представителей незамедлительно выбирает одного из них в Президенты, голосуя бюллетенями, если ни одно лицо не получит большинство голосов, тогда названная Палата таким же способом выбирает Президента из пяти лиц, которые получили наибольшее число голосов среди всех кандидатов, находившихся в списке. Но при выборах Президента голоса подаются по штатам, причем представительство от каждого штата имеет один голос; кворум в таком случае составляют члены Палаты от двух третей штатов; при этом для избрания Президента необходимо большинство голосов всех штатов. В каждом случае после избрания Президента лицо, получившее наибольшее число голосов выборщиков, становится Вице-президентом [5].

Требования к кандидатам в Президенты США:

- 1) гражданин США по рождению;
- 2) гражданин, достигший 35-летнего возраста;
- 3) гражданин должен проживать на территории США в течение 14 лет.

«Можно выделить три принципа, по которым создавались коллегии выборщиков в штатах: избрание законодательным собранием, избрание всеобщим голосованием избирателей, выборы по избирательным округам внутри штатов. В 1796 г. восемь штатов избирали выборщиков всеобщим голосованием. В 1800 г. избрание выборщиков в легислатурах штатов стало применяться в Массачусетсе, Пенсильвании, Нью-Гэмпшире. В штате Вирджиния выборщики

избирались всеобщим голосованием по единому списку. Штат Нью-Йорк предоставил право формировать группу выборщиков законодательному собранию. В Пенсильвании это также являлось правом легислатуры, но не в целом, а отдельно, по палатам (в конце XVIII в. Пенсильвания ввела двухпалатную легислатуру). Передав право избрания выборщиков штатам, федеральное правительство предупредило возможные обвинения в воздействии на выборный процесс. Собрания выборщиков проходили исключительно на территории своего штата. Была предусмотрена ситуация, когда выборщики будут голосовать лишь за представителя своего региона. Для ее предупреждения вводилось правило, при котором каждый выборщик должен был подать два голоса, причем второй голос обязательно за кандидата от другого штата: «Выборщики собираются в своих штатах и голосуют посредством бюллетеней за двух лиц, которые не должны быть жителями одного штата». По окончании процедуры голосования составлялся протокол, в котором указывались все кандидаты, названные выборщиками и количество голосов, поданных за каждого из них. Протоколы решений собраний выборщиков в запечатанных конвертах направлялись председателю сената Конгресса. Они распечатывались и оглашались на совместном заседании палат [6, с. 264-265].

Как отметил А. Гамильтон, один из авторов вышеуказанной системы избрания Президента в США: «Порядок назначения высшего должностного лица Соединенных Штатов – почти единственная существенная часть системы, которая избежала сурового осуждения или получила слабенькое одобрение со стороны ее оппонентов. В самой убедительной печатной публикации соизволили признать, что выборы президента довольно хорошо защищены. Дерзну пойти дальше и без колебаний заявляю: если их порядок и не совершенен, то, по крайней мере, великолепен. В высочайшей степени объединены все преимущества, что так желательно» [7, с. 446].

В качестве желательного А. Гамильтон выделил: 1) таким образом, «высочайшее доверие» народа будет оказано достойному лицу; 2) достойный Президент избирается не заранее сформированным органом, а лицами, «избранными народом в конкретной связи и для особой цели»; 3) выборщики, избранные народом из их числа,

больше информированы о кандидате в Президенты и способны анализировать при осуществлении выбора; 4) данная система предупредит народные волнения в США, поскольку при избрании Президента народом очевидность народных волнений возрастает. Если же избрание Президента будет производиться ограниченным числом выборщиков, которые будут находиться в своих штатах, далеко друг от друга и оторванные от народа, то вероятность народного буйства сокращается во много раз; 5) самое основное, такой способ выборов Президента предупредит заговоры, интриги и коррупцию [7, с. 447-448].

Одни из первых, после США, кто внедрил институт Президентства в свои системы государственной власти в 19 веке, были страны Латинской Америки. Среди стран Европы первыми президентскими республиками стали Швейцария и Франция [8]. За основу президентских выборов в странах Латинской Америки была взята система, созданная в США, однако, она не смогла адаптироваться по причинам особенностей ментальности наций, проживающих в этом регионе.

Интересно становление института избрания Президента во Франции. Впервые пост Президента во Франции был введен Конституцией 1848 года, и был связан с установлением Второй республики.

«Система государственных органов Второй республики по Конституции 1848 г. строилась на принципе разделения властей. Однако центральное место в этой системе было отведено исполнительной власти, которая делегировалась народом “гражданину, который получает звание президента республики”. Президент не зависел от парламента и избирался на 4 года непосредственно населением. Президент наделялся широкими полномочиями: правом внесения законопроектов, правом отлагательного вето, правом помилования и т. д. Он назначал и смещал министров, а по совету последних – дипломатов, главнокомандующих флота и армии, префектов, правителей Алжира и колоний, а также ряд других должностных лиц. Правда, президент не мог быть переизбран сразу на второй срок, не имел право роспуска Национального собрания, но в силу своей независимости от представительного органа он мог бесконтрольно распоряжаться всеми рычагами исполнительной власти: мини-

страми, могущественным полицейско-бюрократическим аппаратом, армией» [9].

Согласно ст. 43 Конституции Франции от 4 ноября 1848 года, народ Франции поручает исполнительную власть «одному гражданину, которому присваивается титул президента республики». Порядок его избрания регулировался статьями 44-47 Конституции. Так, статья 44 устанавливала следующие требования к кандидатам в Президенты:

- Президент должен быть гражданином Франции по рождению;
- должен быть не моложе 30 лет;
- никогда не терявший «своего достоинства француза» [10].

Президент избирался сроком на 4 года всенародным голосованием. После окончания указанного срока на должность Президента не могли избираться вице-президент и его родственники до шестого колена. Выборы Президента считались состоявшимися, если в них приняло участие не менее двух миллионов голосов. Кандидат, набравший большинство этих голосов, считается избранным. Подсчет голосов осуществлялся Национальным собранием, куда должны были доставляться протоколы избирательных действий. В случае если в выборах приняло участие менее двух миллионов граждан и имелись нарушения требований статьи 44 Конституции, то выборы Президента должны были производиться Национальным собранием «путем тайной подачи и абсолютным большинством голосов из числа пяти кандидатов, допустимых к избранию, получивших наибольшее число голосов» [10].

И хотя, по мнению некоторых ученых, институт Президентства во Франции был скопирован с американской модели [2, 9], то процедура избрания главы государства намного отличалась от процесса избрания Президента в США.

Таким образом, уже в начале становления института президентства были созданы две модели избрания главы государства. Первая – когда Президент избирается коллегиальным органом. Система избрания глав государств в Парламентских республиках станет, на мой взгляд, производной от американской модели, в основу которой лег принцип выбора Президента не народом, а определенным кругом граждан. Вторая модель выборов Президента – избрание путем всенародного голосования, которая прижилась

в большинстве государств с республиканской формой правления, в том числе и в Республике Казахстан. При этом каждая модель имеет свои особенности и специфические черты, свойственные той или иной нации. К примеру, Американ-

ская модель избрания Президента не приемлема для стран постсоветского пространства, именно поэтому за основу была взята система всенародного избрания главы государства, что и явилось наиболее оптимальным вариантом.

Литература

1. Ибрагимов Н.Ш. Становление и развитие института президентства: теоретический и историко-правовой анализ: автореферат на соиск. степени канд. юр. наук. – Краснодар, 2007.
2. Паречина С.Г. Институт президентства: история и современность. – Минск, 2003. – С. 163.
3. Зюзина Е.Б. Институт президентства в США и России: сравнительный анализ: диссертация на соиск. степени канд. полит. наук. – Воронеж, 2002. – С. 220 // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/institut-prezidentstva-v-ssha-i-rossii-sravnitelnyi-analiz#ixzz38YLekgQo>
4. История США в документах // <http://istoria-usa.at.ua/publ/5-1-0-2>
5. The United States Constitution // <http://www.usconstitution.net/const.html>
6. Ваденеев Ю.А. Выборы президентов Соединенных штатов в XVIII веке. Очерки по истории выборов и избирательного права: учебное пособие. -Калуга, 2002. - С. 692.
7. Федералист: Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея. – М.: Издательская группа “Прогресс” – “Литера”, 1994. – С. 446–450.
8. Козак М.А. Становление института Президентства в Беларуси и за рубежом // <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/33380/1/036.pdf>
9. Крашенинникова Н., Жидкова О. История государства и права зарубежных стран. Часть 2 // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/istrp/index.php
10. Конституция Франции от 4 ноября 1848 года // <http://worldconstitutions.ru/?p=674>

Reference

1. Ibragimov N.S. Formation and development of the institute of presidency: a theoretical and historical - legal analysis. Abstract for soisk. Ph.D. degree. jur. Sciences. – Krasnodar, 2007.
2. Parechina S.G. Institution of the presidency: Past and Present. - Minsk, 2003. - P 163.
3. Ziuzina E.B. Institution of the presidency in the United States and Russia: A Comparative Analysis. Thesis for soisk. Ph.D. degree. watered. Sciences. Voronezh, 2002, pp 220 // Scientific Library dissertations and disserCat <http://www.dissercat.com/content/institut-prezidentstva-v-ssha-i-rossii-sravnitelnyi-analiz#ixzz38YLekgQo>
4. History of the United States in the documents // <http://istoria-usa.at.ua/publ/5-1-0-2>
5. The United States Constitution // <http://www.usconstitution.net/const.html>
6. Y.A. Vadeneev. United States presidential elections in the XVIII century. Essays on the history of elections and electoral law: Study posobie. - Kaluga, 2002. - P. 692.
7. The Federalist: Political Essays A. Hamilton, J. Madison and J. Jay. TH. : Publishing Group «Progress» - «Letter», 1994. - S. 446-450.
8. Kozak M. A. Formation Institute Presidency in Belarus and abroad // <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/33380/1/036.pdf>
9. Krashennnikov N., Zhidkova A. History of State and Law of Foreign Countries. Part 2 // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/istrp/index.php
10. French Constitution of 4 November 1848 // <http://worldconstitutions.ru/?p=67>