

УДК 347.963

Е.Ж. Беисов

ЖГУ им. И. Жансугурова, кафедра уголовно-правовых дисциплин,
к.ю.н., Казахстан, г. Талдыкорган
E-mail: beisov_erbol@mail.ru

Применение компьютерной технологии в деятельности органов внутренних дел

В данной статье рассматриваются проблемы применения компьютерных технологий при расследовании преступлений. Цель данной статьи заключается в исследовании новейших компьютерных программ и их применении в деятельности органов внутренних дел. Так же в статье говорится о применении специальных познаний и навыков специалистов, то есть об ином уровне использования научно-технических познаний и средств в уголовном судопроизводстве. Компьютеризация ускорила передачу и обмен полученной в ходе следствия криминалистической информацией между субъектами криминалистической деятельности.

Ключевые слова: компьютерные технологии, органы внутренних дел, специальные познания.

Е.Ж. Беисов

Ішкі істер органдары қызметінде компьютерлік технологияларды қолдану

Мақалада қылмыстық істі қарастыру барысында компьютерлік технологияларды қолдану мәселелері қарастырылған. Мақаланың мақсаты – жаңа компьютерлік бағдарламаларды зерттеу және оларды ішкі істер органдары қызметінде пайдалану жолдарын саралау. Сондай-ақ, бұл мақалада мамандардың арнайы білім мен дағдыларды қолдануы, яғни ғылыми-техникалық білімді қолданудың қылмыстық сот өндірісіндегі өзгеше деңгейін пайдалану туралы мәселе қозғалған. Компьютерлендірудің істі қарау барысында қылмыстық әрекет субъектілерінің арасында қылмыстық ақпараттармен алмасу үдерісін жеделдететіндігі айтылған.

Түйін сөздер: компьютерлік технологиялар, ішкі істер органдары, арнайы таным.

E. Beisov

Implementation of information technologies in police activity

This article deals with the information technology implementing the crime investigation. The aim of the researching is the latest computer programs and their implementation in police activities. As well as this, the main idea of research deals with the implementation of specialists', specific knowledge and skills, which means implementation of awareness and equipments to align computer science in criminal justice procedure. Information technology accelerated transmission and exchange in the process of investigating the information between subjects of criminal activities.

Key words: Information technology, police, special awareness.

При расследовании преступлений следователь часто прибегает к помощи специалистов и экспертов. Специалисты существуют в различных областях науки, техники, искусства и профессионального мастерства. С помощью знаний и навыков сведущих лиц раскрываются различные преступления.

Применение специальных познаний и навыков специалистов – это иной уровень использования научно-технических познаний и средств в уголовном судопроизводстве. Познания и на-

выки специалиста, как правило, более глубоки и содержательны.

Раскрытие и расследование преступлений в сфере компьютерной информации, а также таких "традиционных" преступлений, как: присвоение, мошенничество, фальшивомонетничество, лжепредпринимательство и др., когда компьютерные средства используются для совершения и сокрытия преступлений, невозможно без привлечения специальных познаний в области современных информационных технологий [1].

Формы использования специальных познаний могут быть различны. Законом предусмотрена возможность привлечения специалиста к производству следственных и судебных действий, где он использует свои специальные знания и навыки для содействия следователю или суду в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств.

Следователь или судья, обладая специальными познаниями и соответствующими научно-техническими средствами, в принципе, могут обойтись без помощи специалиста. Однако при расследовании преступлений указанной выше категории, как показывают наши исследования, участие специалиста обязательно, так как даже малейшие не квалифицированные действия с компьютерной системой зачастую заканчиваются безвозвратной утратой ценной розыскной и доказательственной информации [2].

Весьма проблематичным представляется участие специалистов в области высоких технологий, не владеющих основами процессуальных действий, в качестве специалистов при производстве следственных действий. Их "юридическая неграмотность" может привести к неправоверным поступкам, из-за чего будет утрачена ценная доказательственная информация или ее использование станет недопустимым с процессуальной точки зрения. Поэтому целесообразно привлекать в качестве специалистов сотрудников экспертных учреждений, которые имеют право производить экспертизы соответствующих родов и видов [3].

Специалисты в ряде случаев (например, при проверке до возбуждения уголовного дела) также проводят исследования, но они называются предварительными, и полученные результаты не имеют доказательственного значения. Такая форма использования специальных познаний не является процессуальной. Непроцессуальной по форме является и справочно-консультационная деятельность специалиста.

Основной процессуальной формой использования специальных познаний является судебная экспертиза. Именно экспертные исследования придают изъятым аппаратным средствам, программному обеспечению и компьютерной информации доказательственное значение. В таких условиях основными задачами следователя являются лишь поиск, фиксация, изъятие

с помощью специалистов и представление эксперту необходимых материальных объектов – носителей информации. При расследовании высокотехнологичных преступлений возникает необходимость выявления и изъятия следов и вещественных доказательств, представленных в виде информации в вычислительной системе или на магнитных носителях. В этих случаях появляется потребность в привлечении специальных знаний и навыков использования новейших информационных технологий [5].

К сожалению, на сегодняшний день правоохранительные органы, суды и прокуратуры не располагают достаточным количеством разбирающихся в современной технике специалистов, способных оперативно применять, выявлять и расследовать компьютерные преступления. Поэтому создание целостной системы обучения, подготовки и переподготовки специалистов по применению и борьбе с компьютерными правонарушениями является одной из основных задач.

Компьютеризация – важнейший современный катализатор научного процесса в любой творческой деятельности [6].

В памяти ЭВМ аккумулируются тактические приемы и методы расследования, накопленные поколениями исследователей, но и использование этой информации в практике расследования конкретных преступлений.

Значительное внимание при этом уделяется компьютеризации криминалистической деятельности. Указанное направление научных и практических поисков является одним из важнейших в дальнейшем совершенствовании криминалистической деятельности по расследованию преступлений [7].

Повышение эффективности работы правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений в настоящее время невозможно без интеграции в криминалистику новых информационных технологий, в первую очередь, связанных с персональными компьютерами. Ни чем не уступая по функциональным возможностям своим предшественницам – большим и малым ЭВМ, персональные компьютеры обладают рядом несомненных преимуществ: относительная низкая стоимость и высокая степень надёжности, компактность и малое потребление энергии. Это позволяет внедрять их бук-

важно на каждое рабочее место как автономно, так и включёнными в локальные информационные сети или в качестве терминалов больших и средних ЭВМ. Для удобства в обмене информацией ОВД России оснащаются однотипными персональными компьютерами.

При раскрытии и расследовании преступлений может использоваться как универсальное, так и специальное программное обеспечение персональных компьютеров. Универсальные программы общего назначения не только повышают производительность труда и эффективность работы по раскрытию преступлений, но и поднимают ее на качественно новый уровень. К ним относятся: системы подготовки текстов, редактирование документов [8].

Практически любой документ, который ранее готовился на пишущей машинке, может быть создан с помощью текстового редактора сначала на экране монитора, а затем распечатан. Обработка текстовых материалов на компьютере выполняется не только быстрее и качественнее, чем на пишущей машинке, но и позволяет редактировать готовый текст, монтировать новый документ из имеющихся фрагментов с помощью ключевых слов быстро находить в тексте нужные разделы, корректировать орфографию, вводить в текст графическую информацию и многое другое [9].

Универсальные программы управления базами данных осуществляют переработку большого количества однотипной информации, ее систематизацию и выборку по нужным при-

знакам. Примером простейшей базы данных является автоматизированная записная книжка или картотека. Выбранные или вновь созданные карточки (или рубрики записной книжки) можно читать, стирать и вносить в них дополнительную информацию. Они размещаются по какому-либо признаку (например, по ключевым словам, по датам, по буквам алфавита). Таким же образом создают автоматизированный график работы и в определенное время получают напоминания о намеченном деле [10].

Электронная таблица – это электронный бланк, в ячейки которого можно заносить не только текстовые символы, но и математические формулы, а расчеты производятся автоматически. Особенно это удобно, если при расследовании необходимо проверить точность заполнения финансовых документов, суммировать большое количество чисел. Вводить исходные данные в электронную таблицу легче и быстрее, чем делать то же на бумаге. Возможно также задавать зависимость одних величин от других; при изменении значения в одной из ячеек происходит автоматическая замена значения в других, связанных с ней ячейках: сформированная электронная таблица сразу же становится документом, который может многократно использоваться, легко модифицироваться и выводиться на печать в нужном числе экземпляров.

Компьютеризация ускорила передачу и обмен полученной в ходе следствия криминалистической информацией между субъектами криминалистической деятельности.

Литература

- 1 Толковый словарь современной компьютерной лексики. – СПб.: БХВ, 1999.
- 2 Тертышник В.М., Слинко М.А. Доказательственное значение фотографических значений. – М., 2000.
- 3 Защита компьютерной информации / Б.Ю. Анин. – СПб.: БХВ – Санкт-Петербург, 2000. – С. 384.
- 4 Сереброва С.П. Использование компьютерной информации при расследовании преступлений в сфере экономики // Российский следователь. -№ 4. – 2000.
- 5 Квалификация информационных преступлений / А.Л. Савенюк Управление защитой информации. – 1999. – Т. 3. – С. 4.
- 6 Компьютерная преступность и информационная безопасность, г. 4 / под общ. ред. А.П. Леонова – Минск: АРИЛ, 2000.
- 7 Осмотр компьютерных средств на месте происшествия / М.В. Салтевский, М.Г. Щербаковский, В.А. Губанов: методическое пособие. – Харьков, 1999.
- 8 Расследование преступлений в сфере информации / В.В. Крылов. – М., 1998.
- 9 Специальная техника контроля и защиты информации / В.И. Кашеев Системы безопасности. – М., 1995, 1. – С. 51-73.
- 10 Теория и практика борьбы с компьютерной преступностью / В.Е. Козлов. – М., 2002. – С. 336.

References

- 1 The explanatory dictionary of modern computer vocabulary St. Petersburg BHV, 1999.
- 2 Probative value of photographic values VM Tertyshnik , MA Slin'ko M., 2000.
- 3 Protection of Computer Information / B.Yu. Anin – St. Petersburg.: BHV – St. Petersburg, 2000.S.384.
- 4 Using computer information when investigating economic crimes. SP Serebrova // Russian investigator in April 2000.
- 5 Qualification information crimes / AL Savenyuk protection control information. – 1999 m 3 p.
- 6 Computer crime and information security , the 4 / Under total . Ed. AP Leonova – Minsk : aryl , 2000.
- 7 Inspection of computer tools at the scene / MV Saltevsky , MG Scherbakovsky , VA Wrasse Toolkit . Kharkov, 1999.
- 8 Investigation of crimes in the sphere of information / VV Krylov / M., 1998.
- 9 Special equipment control and data protection / VI Kashcheev Security Systems .M. , 1995, 1. Pp. 51-73 .
- 10 Theory and practice of fighting computer crime / VE Kozlov, M. , 2002 . S. 336.