

УДК 34:002

<sup>1</sup>О.Б. Мостовая\*, <sup>2</sup>Д.Е. Тілеухан

<sup>1</sup>Казахский национальный университет имени аль-Фараби, магистрант юридического факультета,  
Казахстан, г. Алматы

<sup>2</sup>Казахский национальный университет имени аль-Фараби, магистрант юридического факультета,  
Казахстан, г. Алматы

\*E-mail: missolga.m@mail.ru

### Проблемы защиты информации и авторских прав в Интернет-пространстве

В статье рассматриваются проблемы защиты информации, как общедоступной, так и нераскрытой, проблемы защиты авторских прав в Интернете. Развитие информационных технологий порождает необходимость изменения законодательства в сфере обращения информации. Безграничное Интернет-пространство дает доступ к любой информации, что, в свою очередь, усложняет традиционные формы защиты прав. Эти и другие вопросы являются предметом изучения в настоящей статье.

**Ключевые слова:** информация, авторское право, общедоступная информация, нераскрытая информация, защита авторских прав, американская модель защиты авторских прав.

О.Б. Мостовая, Д.Е. Тілеухан

#### Ғаламтордағы ақпаратпен авторлық құқықтарды қорғау мәселелері

Мақалада қоғамға қол жетімді және құпиялы ақпаратты ғаламторда авторлық құқықтарды қорғау мәселелері қарастырылған. Ақпараттық технологиялардың дамуы ақпараттың айналу саласындағы заңнамаларға өзгерістерді енгізуін талап етеді. Ғаламторда кез-келген ақпаратқа қол жеткізуге болады, бұл әдеттегі қорғау тәсілдердің қолдануын қиындатады. Осы мәселелер мақалада қарастырылған.

**Түйін сөздер:** ақпарат, авторлық құқық, құпия ақпарат, авторлық құқықтарды қорғау, авторлық құқықтарды қорғаудың америкалық үлгісі.

O.B. Mostovaya, D.E. Tileuhan

#### Problems of information protection and copyright in the cyberspace

In the article the authors discuss about a problem of information security and copyright protection in the Internet. Development of information technologies makes improve the legislative base. Boundless information space use information technology and the Internet, brings together people from different countries into one global community. The process complicates the protection of the rights of authors.

**Key words:** information, copyright, public information, undisclosed information, the European model of copyright protection, the American model of copyright protection.

Основным объектом правоотношений в информационной сфере является информация.

Как известно, само слово «информировать» произошло от латинского слова «informatio», что в переводе с латинского собственно означает осведомлять, давать сведения, информацию о чем-либо. В широком смысле, это сведения о той или иной стороне материального мира всех происходящих в нем процессах. В обычном нашем

понимании информация – это сообщение о чем-либо, каких-либо явлениях, фактах, о чьей-либо деятельности. Таким образом, люди, постоянно передавая информацию друг другу, создают непрекращающееся течение потоков информации, что формирует информационное поле, в котором и проходит вся жизнедеятельность человека и без которого она попросту невозможна. Чем глубже человек познает окружающую его дей-

ствительность, чем больше он накапливает знаний, тем обширнее становится информационная сфера, в которую он включен.

Без информационного обмена нельзя себе представить весь процесс взаимоотношения и взаимодействия всех составных компонентов, т.е. существование целостности. Эволюция общества влечет за собой эволюцию информационных процессов, порождая все новые и новые понятия, изобретения, средства производства, сферы деятельности человека.

Развитие информационных технологий заставляет интенсивно совершенствовать законодательную базу путем привнесения различных понятий, применяющихся в кибернетике и информатике. С позиции правовой науки информация как объект правоотношений должна быть организована должным образом, конкретизирована, быть неотъемлемой частью конкретной ситуации и соответствовать конкретному виду отношений, классифицирована по видам и тому подобным образом «подготовлена» для осуществления по ее поводу действий, регулируемых нормами права. Кроме того, информация, применяемая и распространяемая, имеет некоторые свойства, которые влекут за собой определенные юридические последствия. Закрепляются же такие свойства и особенности в нормах права и реализуются в информационных правоотношениях, в особенностях поведения субъектов, в их правах, обязанностях и ответственности по фактам поведения. Например, свойство физической неотчуждаемости информации означает то, что знания неотчуждаемы от человека, их носителя. Это свойство порождает необходимость проведения юридического закрепления передачи прав на использование информации при процедуре отчуждения. Информация – это обособленный объект правоотношений. То есть она всегда овеществляется в виде символов, знаков, волн, на бумаге или в устной форме, тем самым, происходит ее отделение от создателя и она может быть включена в оборот. Когда информация включается в оборот, то она должна быть на каком-либо материальном носителе. Исходя из этого, можно сказать, что проявляется свойство «двуединства» информации (содержания) и ее носителя. Это свойство позволяет распространить на информационную вещь (объект) совместное и взаимосвязанное действие двух институтов – института автор-

ского права и института вещной собственности. При этом возможен учет экземпляров носителей, на которых эта информация содержится, и тем самым связывать содержательную сторону информации с ее «вещным» обрамлением. С этой целью был создан механизм регистрации информации, что позволяет учитывать число и распространяемость не только подлинников, но и копий документа. Это особенно важно для обращения информации с ограниченным доступом. Существует необходимость юридического точного определения объема прав по использованию информации, так как информация может принадлежать неограниченному кругу лиц [1, с. 49-51].

Понятие информации как блага не сводится к физическим объектам, выступающим формой ее выражения. Физически обладать информацией невозможно.

Обратимся к классификации информации. Для юриспруденции большое значение имеет разделение на информацию с неограниченным доступом лиц и нераскрытую информацию. Информация, к которой доступ имеет неограниченный круг лиц, является достоянием общности и закрепить право на ее обладание невозможно. К такой информации относится:

- произведения, патенты и авторские свидетельства (информация, создаваемая с целью извлечения прибыли);
- массовая информация;
- официальные документы;
- обязательно представляемая информация;
- другая открытая информация.

Произведения науки и литературы, другие формы, отображающие информацию (например, карты, фотографии и т.п.), а также информация, содержащаяся в документах, закрепляющих авторские права на изобретения, полезные модели, промышленные образцы (патенты, свидетельства). Массовая информация – информация, содержащая сообщения информационного характера, подготавливаемая и распространяемая СМИ и (или) через Интернет целью информирования населения, в том числе реклама деятельности физических и юридических лиц, производимых продуктов и предоставляемых услугах, предлагаемых потребителям.

Официальные документы – законы, судебные решения, иные тексты законодательного, административного и судебного характера, а

также их официальные переводы. Эта информация создается в порядке законотворческой или иной правовой деятельности. Такая информация создается юридическими и физическими лицами в порядке учета и отчетности и направляется в обязательном порядке разным органам и организациям в соответствии с действующим законодательством.

Следовательно, объектом защиты и охраны гражданских прав может быть только та информация, которая не является достоянием общественности, а доступна лишь определенному доверенному кругу лиц, или нераскрытая информация [2, с. 18]. Такая информация имеет особую ценность, так как неизвестна большинству и может содержать данные, способствующие обогащению или получению какого-либо блага. Отношения, связанные с нераскрытой информацией, специально регламентируются соответствующим законодательством, которое устанавливает право на сохранение определенных сведений в тайне и определяет ответственность лиц за их разглашение без разрешения правообладателя. К такой информации относятся:

- государственная тайна, служебная тайна – защищаемые государством сведения, создаваемые в условиях секретности в соответствии с законодательством государства;

- ноу-хау (секреты производства) и коммерческая тайна – научно-техническая, технологическая, коммерческая, организационная или иная используемая в экономической деятельности информация, включая ноу-хау. Режим защиты такой информации устанавливается законом;

- персональные данные (в порядке защиты личной тайны – создается самими гражданами в их повседневной деятельности, в том числе связанной с реализацией прав и свобод (права на труд, на жилище, на отдых, медицинское обслуживание, социальное страхование, пенсионное обеспечение, на свободу слова и многое другое) и выполнением обязанностей (например, воинской обязанности) и представляется как сведения о себе (персональные данные) разным субъектам. Документированной информацией здесь являются анкеты, истории болезни, декларации о доходах, банковские записи и т.п.;

- другие виды тайн.

Мир до неузнаваемости изменился с развитием информационного общества. Доступ к

информации стал на много проще с развитием глобального киберпространства, сфера деятельности человека переместилась в виртуальную плоскость. Всеохватывающее информационное пространство, основанное на широком применении компьютерной техники, информационных технологий и Интернета, объединяет людей из разных стран и всех уголков земного шара в единое мировое сообщество без географических и геополитических границ. Роль обмена информацией в таком сообществе неумолимо возрастает [3, с. 5]. И в тоже время усложняет традиционные формы защиты прав. Что, в свою очередь, отражается непосредственно на авторском праве. В Казахстане можно наблюдать, как любой гражданин с доступом в Интернет может копировать и воспроизводить объекты интеллектуальной собственности. Право авторства защищается законодательством, эти нормы урегулированы в Гражданском Кодексе Республики Казахстан, в Законе «Об авторском праве и смежных правах», но применение их остается проблематичным.

Ситуация обстоит так, что существуют несколько подходов касательно защиты авторского права в Интернете. Есть 2 подхода, относящихся к данной проблематике, это:

- американская модель;
- европейская модель.

Американский взгляд на проблему отражен в нормах DMCA (Digital Millenium Copyright Act, или Закон об авторском праве в цифровую эпоху), который регулирует данные отношения с 1998 года. Этот закон встает на активную защиту правообладателя и владельцев сайтов. Но владелец сайта не должен зарабатывать на нелегальном контенте и, к тому же, не должен знать о нелегальном происхождении материалов на серверах. Его функция заключена в предоставлении только пространства и по уведомлению правообладателя или его представителей он должен блокировать нелегальные материалы. А также после блокировки материалов предупредить о поступлении претензии пользователя, который разметил данный контент. Пользователь же может возразить против такого решения, а также, если в течение 10-14 дней правообладатель не обратился в суд с иском, то данный материал снова восстанавливается. Также владелец сайта должен предоставить IP-адрес пользователя, который нарушает авторские права

путем скачивания нелегального материала правообладателю или его представителям, что, в свою очередь, затрагивает проблемы касательно персональной информации пользователя. Что является односторонней защитой только правообладателя. Правообладатель должен сам встать на защиту своих прав и поэтому постоянно проводить мониторинг сайтов, что никоим образом не дисциплинирует владельцев сайтов. Эти нормы касаются также серверов поисковиков, такие известные серверы, как Google, не отвечают за содержание своего контента, но принимают жалобы, которые отправляются на определенный сайт и рассматриваются юристами.

Уведомление Google может отправляться в письменной форме с соблюдением требований раздела 512(c)(3) DMCA, при этом поисковая система разработала рекомендуемый формат заявления, который соответствует требованиям Закона.

В заявлении указываются:

- произведения, авторские права на которые нарушаются;
- материал веб-сайта, который нарушает авторские права;
- поисковые запросы, по которым Google ссылается на страницы, нарушающие авторские права, а также URL-адреса таких страниц в поисковой выдаче;
- имя/наименование и контактные данные заявителя;
- информация о средствах связи с собственником сайта, чьи материалы нарушают авторские права;
- подтверждение добросовестности заявления;
- обязательным является наличие подписи под заявлением.

Подготовленное заявление должно быть отправлено в Google по факсу или на почтовый адрес.

После получения жалобы, соответствующей требованиям, Google обязан оперативно удалить материал или доступ к нему (поисковая система блокирует доступ к страницам из веб-поиска) и сразу же уведомить об этом лицо, к чьим материалам был ограничен доступ. В результате удаления доступа к странице из поиска, вместо нее Google будет показывать уведомление о том, что доступ к странице был удален из-за нарушения авторских прав [4].

Европейская модель находится в процессе интеграции, та как страны Европейского союза расходятся во мнениях. Поэтому принимаются разного рода директивы для гармонизации национальных законодательств. В Европе есть 2 совершенно полярных убеждения, одна принадлежит Франции, другая – Швейцарии.

Французы – за ужесточение мер наказания за использование нелегального контента, поэтому они приняли закон в 2010 году, который гласит, что правообладатели ежедневно передают провайдерам списки IP-адресов, с которых зафиксированы нарушения, провайдеры в течение 8 дней должны идентифицировать по этим адресам своих клиентов и выслать им предупреждение. После трех предупреждений к делу привлекаются судьи, которые в блиц-режиме отключают виновных от интернета [5]. Но данные нормы вызвали бурю негодования среди населения, что, вероятно, приведет к пересмотру данных норм.

Совершенно иную позицию принимают в Швейцарии, считая, наоборот, что провайдеры не имеют никакого права передавать личную информацию касательно пользователей нелегального контента, что привело к разного рода судебным тяжбам. Но судьи ссылаются на факт того, что правообладатели и владельцы сайтов не имеют право пользования личными данными пользователя, это противоречит охране частной жизни и его естественным правам.

В данной ситуации наблюдается конфликт между подходами, кого защищать и как защищать. Американская модель сформирована в такой форме в силу того, что крупные правообладатели находятся в США, которые могут и лоббируют свои интересы в законах. В Европе пытаются гармонизировать законодательство и защитить все интересы.

Данные вопросы сейчас актуальны в российском законодательстве, которое пытается найти разрешение в форме изменений, введенных Федеральным законом от 2 июля 2013 года № 187-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях». Вероятно, в скором времени в нашем государстве будут изменения касательно данной проблематики.

**Литература**

- 1 Копылов В.А. Информационное право. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002. – 512 с.
- 2 Омарова А.Б. Гражданско-правовые проблемы института коммерческой тайны в Республике Казахстан: учебное пособие. – Алматы: Казак университеті, 2003. – 150с.
- 3 Рассолов И.М. Право и интернет. Теоретические проблемы. – 2-е изд., доп. – М.: Норма, 2009. – 383 с.
- 4 Удаление содержания из Google. <https://support.google.com/legal/troubleshooter/>
- 5 Веблер А.В. Закон суров, но это закон или проблемы французского антипиратского законодательства. <http://webplanet.ru/news/law/>

**References**

- 1 Kopylov VA Information law. 2nd ed., Rev. and ext. - M.: Jurist, 2002 - 512 p.
- 2 Omarova AB Civil-law problems institute of trade secrets in the Republic of Kazakhstan: a tutorial - Almaty: Kazak universiteti, 2003 -150s.
- 3 Rassolov IM Law and the Internet. Theoretical problems. 2nd ed., Ext. - M.: Norma, 2009 - 383 p.
- 4 Removing content from Google. <https://support.google.com/legal/troubleshooter/>
- 5 Vebler AV The law is harsh, but it is the law or the problem of the French anti-piracy legislation. <http://webplanet.ru/news/law/>