

Землями запаса являются все земли, не предоставленные в собственность или землепользование, находящиеся в ведении районных исполнительных органов. Земли запаса предоставляются в собственность или землепользование для нужд сельского хозяйства, промышленности и иных целей в порядке и на условиях, установленных настоящим Кодексом. Перевод земель запаса в другие категории осуществляется одновременно с их предоставлением в собственность или землепользование. Особенностью земельных участков, отнесенных к землям запаса, является то, что их нельзя отнести ни к землям сельскохозяйственного назначения, ни к землям несельскохозяйственного назначения. Это связано с тем, что отдельные земельные участки могут быть предоставлены и для тех и для других целей. Вследствие проведенного анализа мы приходим к выводу, что под землями несельскохозяйственного назначения следует понимать земли непригодные для ведения сельскохозяйственного производства. Важнейшей предпосылкой обеспечения рационального использования земель несельскохозяйственного назначения является в первую очередь необходимость уточнения правовых признаков данных земель. Эти признаки определяют комплекс прав и обязанностей уполномоченных государственных органов, собственников земельных участков и землепользователей, условия возникновения, осуществления, изменения и прекращения соответствующих земельных прав и их гарантий.

Очевидно, что надлежащее правовое регулирование отношений в сфере использования земель несельскохозяйственного назначения имеет огромное практическое значение для решения стоящих перед обществом социально-экономических задач.

1. Земельный кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года с изм. и доп. // ИС ПАРАГРАФ.
2. Веденин Н.Н. Земельное право: вопросы и ответы. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юриспруденция, 2001. – С.167.
3. Комментарий к земельному законодательству Российской Федерации». - М.: Юрайт-Издат, 2002; Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации / под ред. Крассова О.И. - Юристь, 2002.
4. Правовое регулирование природоресурсных платежей / под ред. Ялбулганова А.А. - Система ГАРАНТ, 2004г.
5. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации / под ред. Крассова О.И. - Юристь, 2002. – С.97.
6. Лесной кодекс Республики Казахстан от 8 июля 2003 года с изм. и доп. // ИС ПАРАГРАФ.

\*\*\*

Бұл мақала ауыл шаруашылығына жатпайтын жерлер ұғымының ұйғарым мәселелеріне, сонымен бірге талқылауға Қазақстан Республикасының заңнамасына қарайтын жер санатының топтастыруының құрамы талданған.

\*\*\*

This article focuses on the problems of the definition of non-agricultural lands destination, as well as an analysis of the composition and classification of categories of lands under the laws of the Republic of Kazakhstan.

*Н.С. Баумбетов*

## **ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ЛЕСОВ**

Существующая система государственных органов, согласно действующему законодательству, осуществляет государственное управление в области защиты пользования лесным фондом, воспроизводства лесов и лесоразведения. В качестве функций системы государственного управления, в которую входят Правительство Республики Казахстан, уполномоченный орган и местные исполнительные органы, обозначены следующие действия направленные на [1]:

1. Разработку основных целевых программ по вопросам охраны, защиты и пользования лесным фондом.
2. Утверждение программ по вопросам охраны, защиты и пользования лесным фондом.
3. Принятие решений касающихся вопросов охраны, защиты и пользования лесным фондом.

Государственное управление представляет собой сложный процесс руководства, регулирования и контроля в области охраны, защиты лесов и лесопользования.

Местные исполнительные органы, которые входят в эту систему вводят в действие целый комплекс норм Лесного Кодекса РК [2]:

1. Разрабатывают и реализуют программы по охране, защите лесного фонда.
2. Утверждают в пределах своей компетенции план мероприятий по профилактике лесных пожаров и других стихийных бедствий, связанных с лесным фондом.
3. Утверждают программы и расходы по охране и воспроизводству лесного фонда.

В этой связи логично отметить, что в соответствии с действующим законодательством местные исполнительные органы, организуют разработку программ по регулированию лесопользования,

обеспечивают соблюдение экологических требований. Особое место в системе органов исполнительной власти занимают административное звено городов и районов. Акиматы городов и районов должны активно осуществлять управление в области охраны, защиты и воспроизводства лесов, так как данная деятельность влияет на экологическую обстановку в регионе. Осуществляя руководство хозяйственной деятельностью, они должны производить контроль над соблюдением норм касающихся охраны природы, разрабатывать программы по охране, защите и воспроизводства лесов.

Управленческая деятельность в области охраны, защиты и воспроизводства лесов представляет собой осуществление исполнительно-распорядительных функций по организации мер природоохранного характера. Исходя из этого, можно отметить, что данная деятельность включает в себя меры не только исполнительно-организационного, но и контрольного характера на уровне ведомств и административно-территориальных единиц.

Анализируя существующие нормативно-правовые акты в сфере лесопользования, нельзя не отметить и изъяны в управленческой деятельности, а также причины их возникновения. На мой взгляд, в комплекс проблемных моментов входит:

1. Недостаток финансирования мероприятий относительно охраны и защиты леса.
2. Недостаток высококвалифицированных специалистов ведающими вопросами охраны и защиты лесов.
3. Отсутствие эффективного механизма реализации эколого- правовых норм по охране и защите леса.

К сожалению, отечественному Лесному Законодательству присущи декларативный характер и недостаток обеспечения исполнения требований законодательства в сфере охраны, защиты леса и лесопользования. Основополагающими принципами Лесного законодательства в Республике Казахстан на современном этапе являются [3]:

1. Рациональное использование лесов;
2. Сохранение биологического разнообразия лесов.
3. Возмещение ущерба, причиненного нарушением лесного законодательства Республики Казахстан.
4. Государственное регулирование и контроль в области охраны, защиты и пользования лесным фондом.
5. Платность пользования лесами и т.д.

Меры по соблюдению вышеизложенных принципов, необходимых для повышения ресурсного и экологического потенциала лесов, регулируются и контролируются системой государственного управления в области, защиты, пользования лесным фондом, воспроизводства лесов и лесоразведения.

Однако существующего комплекса мер по охране лесов и лесопользования, в современных условиях рыночной экономики недостаточно. Главным аспектом устойчивого развития и соблюдения мер, необходимых для благоприятного состояния лесного фонда является интеграция в экономическую составляющую данной отрасли. [4] Для осуществления этого процесса необходим развитый экологический менеджмент государства. Экологический менеджмент государства должен иметь свой собственный механизм решения конкретных проблем, существующих в сфере лесопользования, который бы соответствовал современным условиям свободной конкуренции. Так как для развивающегося общества присуще удовлетворение, в первую очередь, экономических потребностей без учета рационального использования и экологической роли лесов, появляется необходимость в осуществлении мер управляющих воздействий на происходящие процессы в сфере лесопользования. Эффективная управленческая работа предполагает качественное правовое регулирование и создание нормативной и технологической базы для реализации государственной политики в сфере лесопользования. Управленческий процесс в области лесопользования, включает в себя деятельность в области, защиты, пользования лесным фондом, воспроизводства лесов, также он включает в себя целый комплекс отношений, возникающих в этой сфере. Разграничение полномочий органов системы государственного управления в области защиты пользования лесным фондом, воспроизводства лесов и лесоразведения должны основываться на принципах экономической целесообразности и экологических приоритетах Республики Казахстан.

---

1. Республика Казахстан. Лесной кодекс. 8 июля 2003 года № 477-II //

Казахстанская правда. 12 июля 2003 года. № 203-204 (24143-24144).

2. Республика Казахстан. Лесной кодекс. 8 июля 2003 года № 477-II //

Казахстанская правда. 12 июля 2003 года. № 203-204 (24143-24144).

3. Культелеев С.Т. Экологическое право Республики Казахстан, особенная часть. Учебник. - Алматы: HAS, 2007.

4. Национальный план действий по охране окружающей среды для устойчивого развития Республики Казахстан. – Астана: МПРООС, 1999.- 128.

\*\*\*

Автор бұл мақалада орман саласындағы мемлекеттік басқаруды жүзеге асыратын органдарымен байланысты мәселелерді қарастырады. Мақалада орман кодексінің мемлекеттік басқаруына арналған баптарына талдау жүргізіп, кемшіліктерін ерекшелентіреді.

\*\*\*

In article it is spent consideration of some positions of the Wood Code of Republic Kazakhstan is carried out. As in article the analysis of some articles of the Wood code with allocation of existing lacks and blanks is resulted.

*Н.Г. Лантева*

## ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РК

После распада СССР образовавшиеся новые независимые государства унаследовали большое число проблем не только политического, социального и экономического характера. Глубокий экологический кризис, охвативший республики бывшего СССР, требует немедленного эффективного решения со стороны стран-участниц СНГ. Природа не имеет границ. И несмотря на то, что разрушилась единая правовая и экономическая система СССР, природа была и остается единой и всеобщей. Поэтому проблема охраны окружающей среды стоит как перед каждым государством в отдельности, так и перед всем мировым сообществом в целом. Экологический кризис, который охватывает государства-участники СНГ, имеет несколько причин возникновения и развития. Это, прежде всего, экстенсивное развитие общества, кризис командно-бюрократической системы, распад СССР, нерациональное использование природных ресурсов, «нестыковка законов», слабость взаимодействия при решении вопросов использования природных ресурсов, действие устаревших подходов к решению экологических вопросов, принятых еще в Советском Союзе, недостаточное финансирование природоохранных мероприятий и т.д. Одним из способов преодоления экологического кризиса является обеспечение экологической безопасности. Экологическая безопасность не может обеспечиваться в рамках одного государства. Она должна обеспечиваться на всех уровнях международных отношений. В доктрине международного права существует ряд теоретических работ, посвященных отдельным аспектам проблемы обеспечения экологической безопасности в странах-участницах СНГ. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что до сих пор не было предпринято попыток комплексного теоретического исследования проблематики экологической безопасности в СНГ. Это и предопределило выбор темы настоящей диссертации. В ней учитываются и обобщаются высказанные ранее доктринальные воззрения по вопросам, относящимся к теме исследования, и предпринимается попытка разработки концептуальной модели решения всего комплекса основных проблем обеспечения экологической безопасности в странах-участницах Содружества Независимых Государств.

Спустя десятилетие после образования Содружества Независимых Государств можно с уверенностью сказать, что СНГ - реальность современной международной жизни, обладающая определенным большим потенциалом устойчивого развития. За время существования СНГ не удалось решить всех важных экологических проблем. Однако страны-участницы СНГ динамично развиваются в вопросах охраны окружающей среды. Это происходит на всех уровнях международного сотрудничества: двустороннем, региональном и международном. Велико значение национального законодательства стран-участниц СНГ в области экологической безопасности. Все уровни источников международного экологического права взаимодействуют друг с другом, взаимодополняют друг друга, учитывают опыт друг друга. Сам термин «экологическая безопасность» появился не так давно. Вплоть до настоящего момента нет единых подходов в определении этого понятия. Тем не менее, он все чаще встречается в национальном законодательстве стран-участниц СНГ, так и в международных договорах, в которых они участвуют. Наиболее приемлемым представляется подход, в соответствии с которым экологическая безопасность признается самостоятельным предметом регулирования. После распада СССР страны-участницы СНГ переживали серьезнейший кризис политического, социального, экономического и экологического характера. В качестве одного из вариантов решения последнего и выступило обеспечение экологической безопасности. Важнейшее значение в обеспечении экологической безопасности имеют экономические механизмы природопользования. Для решения проблем экологической безопасности необходимо повысить эффективность экологических фондов в странах-участницах СНГ, поскольку экологические фонды формируются за счет доходов, полученных от применения экономических механизмов. Использование экологических фондов помогло государствам-участникам СНГ