

УДК 347.97/99(470)

Н.К. Жукокова

ВКГУ им. С. Аманжолова, факультет истории, международных отношений и права,
Казахстан, г. Усть-Каменогорск
E-mail: zhukokova_79@mail.ru

Вопросы отбора судей по законодательству Российской Федерации

В данной статье рассматриваются вопросы квалификационного отбора судей по законодательству Российской Федерации. Автором подготовлен краткий анализ норм действующего законодательства РФ, регулирующего вопросы отбора судей. Обосновывается необходимость повышения требований к культуре поведения студентов-юристов. Предлагается закрепить на законодательном уровне понятие «судейская карьера». На основе проведенного исследования также предлагается закрепить в Федеральном законе РФ «О статусе судей» норму, предусматривающую обязательность у кандидата на должность судьи степени «магистра права», а также отмечается давно назревшая необходимость повышения возрастного ценза для лиц, впервые претендующих на занятие должности судьи.

Ключевые слова: отбор судей, квалификационные требования, подготовка судей, судейский корпус, психодиагностическое обследование, возрастной ценз.

N.K. Zhucova

Issues selection of judges on the law of the Russian Federation

This article discusses qualification for judges under the laws of the Russian Federation. Author prepared a brief analysis of the current legislation of the Russian Federation regulating the issues of selection of judges. The necessity of increasing the requirements for the culture of behavior of law students. It is proposed to formalize it in law the concept of “judicial career.” Based on the research also suggested to fix the Federal Law of the Russian Federation “On the Status of Judges” rule mandating a candidate for judge of the degree of “Master of Law”, and that there is a long-felt need to raise the age limit for first-time applying for the post of judge.

Key words: selection of judges, qualifications, training of judges, the judiciary, psychodiagnostic examination, the age limit.

Н.К. Жукокова

Ресей Федерациясының заңнамасы бойынша судьяларды іріктеу сұрақтары

Аталмыш мақалада Ресей Федерациясының заңнамасы бойынша судьяларды квалификациялық іріктеу сұрақтары қарастырылады. Автормен қолданыстағы Ресей Федерациясының заңнамасы бойынша судьяларды іріктеу сұрақтарын реттейтін нормаларға қысқаша талдау жасалған. Студент-заңгерлердің жүріс-тұрыстарына, мәдениетіне талаптарды жоғарылату қажеттілігі негізделді. Заңнама деңгейінде баян ету ұсынылған ұғым – “судьялық мансап”. Өткізілген зерттеудің негізінде РФ федералды заңнамасына мынадай нормаларды енгізу ұсынылады “Судьялардың мәртебесі” нормасы, судья лауазымына үміткерлердің қарастырылған міндеттері “құқықтану магистрі” дәрежесі, сонымен қатар мынадай қажеттілік туындайды ежелден қалыптасқан судья лауазымына алғаш үміткерлерге жас ерекшеліктерінің жоғары болуы ұсынылады.

Түйін сөздер: судьяларды іріктеу, біліктілік талаптары, судьяларды даярлау, судьялық корпус, психодиагностикалық қаралу, жас ерекшелік ценз.

Сильная и независимая судебная власть – это основа демократического государства. Одна из составляющих судебной власти – это судейский корпус, формирование которого является важной государственной задачей политического

значения. От того, как качественно, принципиально и добросовестно будет проводиться эта работа, зависит стабильность в обществе и спокойствие граждан.

Обратимся к историческому опыту России в

регулировании вопроса квалификационного отбора кандидатов на судейские должности.

О том, каким требованиям должен соответствовать судья, можно найти в работе русского государственного деятеля, министра юстиции и генерал-прокурора Российской империи Муравьева Н.В. «О судебной службе. Беседы с кандидатами на судебные должности». Муравьевым Н.В. отмечаются «главнейшие признаки, или черты, магистратуры, доступные законному нормированию». Одним из таких признаков является высшее юридическое образование [1, с. 133]. При этом им отмечается, что высшее образование предполагает и воспитание. Требование о наличии высшего образования закреплено и в современном законодательстве России и Казахстана. Однако ни для кого не является секретом, что высшее образование сегодня не является гарантом общей культуры и воспитания человека. Сколько говорится об отсутствии элементарных понятий о культуре и поведении в обществе у действующих судей. Например, жалобы на то, что судья ведет себя агрессивно в зале суда и позволяет оскорбительные высказывания, или же появляется в нетрезвом виде в общественном месте. Ведь получение таким человеком высшего юридического образования не сделало его культурным и воспитанным. Полагаем необходимым в обязательном порядке повышать требования к культуре поведения уже со студенческой скамьи, не поощрять развязное и вызывающее поведение студентов, принимать жесткие дисциплинарные меры в отношении таких нарушителей, вплоть до исключения из вуза с отрицательной характеристикой.

В Российской Федерации также отмечается такой спорный момент, как возможность претендовать на должность судьи гражданину, получившему степень бакалавра. В соответствии со ст. 10 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в Российской Федерации предусмотрены три ступени высшего профессионального образования: бакалавр, дипломированный специалист, магистр [2].

Закон РФ «О статусе судей» не конкретизирует, какую ступень высшего профессионального образования должен иметь кандидат на должность судьи. Высшей квалификационной коллегией судей было дано разъяснение, в котором сказано, что степень «бакалавр юриспруденции» является недостаточной для назначения на долж-

ность судьи, поскольку срок освоения основных образовательных программ для получения квалификации (степени) бакалавра составляет не менее чем четыре года. Квалификация «бакалавр юриспруденции» дает гражданину право при поступлении на работу на занятие должности, для которой квалификационными требованиями предусмотрено высшее профессиональное образование, однако, не для назначения на должность судьи, для которой требуется квалификация «дипломированный специалист» [3].

В свою очередь, Министерство образования в своем письме дало разъяснение, что не усматривается препятствий для назначения на должность судьи лица, которому присвоена степень бакалавра юриспруденции. Возникает вопрос о правомерности разъяснения и практики Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации о том, что степень «бакалавр юриспруденции» является недостаточной для назначения на должность судьи, поскольку срок освоения основных образовательных программ для получения квалификации (степени) бакалавра составляет не менее чем четыре года [4, с. 6].

Следует сказать, что вопрос о практической неподготовленности студентов-выпускников юридического факультета поднимался и в царской России. Как один из недостатков, указывалось, прежде всего, на недостаточную грамотность кандидатов в судьи, их общее слабое и специальное образование.

По словам старшего председателя судебной палаты, «молодые люди, оканчивающие университетский курс и поступающие на службу по судебному ведомству, не только не имеют никаких практических сведений из области права, чего от них до сего времени никто из нас не требовал, но являются неподготовленными теоретически, непривычными к юридическому мышлению, не умеющими излагать ни устно, ни письменно свои мысли, крайне неразвитыми и даже нередко забывшими или совсем не знающими правил русского правописания, при чем замечено, что каждый последующий выпуск слабее в этом отношении предыдущего» [5, с. 221].

Второй признак, выделяемый Муравьевым, это общественная и нравственная благонадежность, измеряемая ненахождением ни в одном из опорочивающих личность формальных состояний (судимость, несостоятельность и проч.). По аналогии с требованиями, закрепленными в со-

временном законодательстве, это требование об отсутствии судимости, закрепленное в законодательстве Российской Федерации или требование о наличии безупречной репутации, закрепленное в законодательстве Республики Казахстан.

Еще одно требование, это чистота и целостность судебной профессии, которая достигается запретом совместительства ее с какой-либо другой работой. В современном законодательстве это запрет на занятие другой должности или занятие другим видом деятельности, кроме преподавательской. Требование практической подготовки к самостоятельной судебной деятельности измеряется сроками практической работы, позволяющей приобрести подготовительную судебную практику. По аналогии с современным законодательством это требование к стажу работы по юридической специальности. Также выделяются такие признаки, как независимость от чинов и относительная высота положения на общей служебной лестнице, самостоятельность как служебного положения, так и деятельности, единение между чинами судебного сословия, проявляющееся внешним образом, между прочим, в самоуправлении судов по делам их внутреннего распорядка и в процессуальной нераздельности лиц прокурорского надзора; точные правила о материальном обеспечении как во время нахождения на службе, так и по её оставлении.

Проанализировав основные положения вышеуказанной работы Муравьева, можно сделать вывод о том, что требования к кандидатам в судьи по своему содержанию остались неизменны, добавились лишь некоторые положения, вызванные необходимостью соответствовать реалиям современной жизни.

К современным кандидатам в судьи предъявляются высокие требования, которые обоснованы высоким статусом судьи, его особым правовым положением в сфере юридических профессий. Недаром считается, что должность судьи – это венец юридической карьеры, это подтверждение профессиональных знаний юриста.

Следует отметить, что уровень предъявляемых требований, их объём определяют общественные потребности, чем выше «планка», тем лучше кандидат в судьи, тем выше качественный состав судейского корпуса.

Возьмем для сравнения опыт некоторых зарубежных стран, например, Голландии. Канди-

даты в судьи в этой стране подразделяются на, так называемых, внешних и внутренних. Внешние кандидаты – это лица, уже имеющие стаж работы по юридической специальности, подготовленные работники. Внутренние – молодые специалисты после окончания вуза. От этого разделения зависит подход к формированию судейского корпуса. Внешние кандидаты назначаются на должность судьи после годичной подготовки. К внутренним применяется особый механизм отбора и подготовки. При подаче заявления они проходят специальный психологический тест, в ходе которого выясняются их интеллектуальный и профессиональный уровень, а также личностные качества. В результате жесткого отбора, проводимого специальными комиссиями, в которых представлены судьи, судейские администраторы, ученые, лица проходят шестилетнюю поэтапную подготовку по стандартным программам в системе судов на оплачиваемых вспомогательных должностях. И только после этого, с учетом мнения судей-старшин, а также проявленных качеств (профессиональных знаний, производительности труда, способностей к преодолению стрессов и прочих критериев), выявляемых периодически проводимыми тестированиями и опросами, комитетом отбирается кандидат, который назначается на должность судьи указом Королевы [6, с. 116].

Такая скрупулезная, основательная подготовка позволяет отбирать в судьи высококвалифицированных специалистов, по деловым и моральным качествам готовых к большим нагрузкам работы, умеющих строить отношения в коллективе, психологически адаптированных к различным ситуациям.

Личные качества будущего судьи не сводятся только к аналитическим способностям или квалификации: речь идет о характере, суждениях, навыках общения и т.п. Важно, чтобы судья имел чувство правосудности и чувство справедливости. По мнению Нешатаевой Т.Н., «подобные требования предполагают изучение опыта работы, а также этических и психологических характеристик претендента на должность судьи» [7, с.16].

Следует сказать, что к судьям предъявляются требования морально-этического характера. Но пока кандидат в судьи не стал судьей, к нему невозможно предъявить подобные требования. Но какие моральные требования предъявлять

к кандидату на должность судьи, и каким образом, этого закон не говорит. Как показывает практика, нравственная сторона личности кандидата при рассмотрении его кандидатуры на должность судьи остается за рамками изучения и проверки квалификационными коллегиями судей. Требование отсутствия «противопоказаний, препятствующих осуществлению судейских обязанностей», предусмотренное ст. 119 Конституции РФ, никак не определяет нравственно-психологическую составляющую кандидатуры претендента в судьи.

Будущий судья должен, в первую очередь, владеть самостоятельно основами толкования законодательства, умением правильно применять закон, чему способствует адвокатская практика. Как правило, в США и Европе карьера начинается с адвокатской деятельности, а заканчивается судейской. В России и Казахстане начинают работать судьями, а заканчивают адвокатами. Источником пополнения судебных кадров являются секретари и помощники судей, которые, в свою очередь, являются студентами вечерних и заочных юридических вузов.

Для того чтобы иметь возможность претендовать на занятие вакантной должности судьи, как российское, так и казахстанское законодательство предъявляют требования о наличии гражданства.

Нельзя выполнять функции судебной власти государства, не обладая гражданством этого государства. В Российской Федерации до принятия Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 274-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» существовала парадоксальная ситуация, вытекающая из возможности граждан России иметь двойное гражданство. В законе РФ «О статусе судей» была предусмотрена возможность прекращения полномочий судьи в случае прекращения гражданства РФ, но при этом не содержалось ответа на вопрос о том, как поступать в случае, когда действующий судья приобретает гражданство другого государства, одновременно оставаясь при этом гражданином Российской Федерации.

Поскольку судья обеспечивает исполнение федерального законодательства, то это обязывает его иметь принадлежность к одному государству – Российской Федерации. Наличие у

него двойного гражданства налагает на судью дополнительную обязанность по исполнению законов не только Российской Федерации, но и иностранного государства, что является недопустимым и в определенной мере может ограничивать независимость судьи. Данный вопрос был разрешен принятым Федеральным законом от 25 декабря 2008 года №274-ФЗ, которым были внесены изменения в Закон «О статусе судей», и было предусмотрено дополнительное требование к кандидату на должность судьи, предусматривающее, что кандидатом в судьи может быть гражданин Российской Федерации, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.

Следующее требование, а именно, установление возрастного ценза для претендента на занятие вакантной должности судьи. В Российской Федерации минимальный возраст для занятия должности судьи составляет 25 лет. Предполагается, что по достижении данного возраста гражданин заканчивает учебу, службу в Вооруженных Силах, становится зрелым самостоятельным человеком, нарабатывает опыт по избранной специальности.

Но многие ученые и судьи не согласны с таким возрастным цензом, и ими обосновывается необходимость повышения возрастного ценза для кандидатов в судьи. Хотя, как показывает статистика, средний возраст судей судов общей юрисдикции составляет от 40 до 50 лет, среди судей районного звена доля судей в возрасте 25-30 лет – 4%, 30-40 лет – 34% [8, с. 6].

Следует отметить, что, как правило, дипломированным специалистом гражданин становится при достижении им 22-24-летнего возраста. И если он сразу же после окончания юридического факультета поступит на службу в государственные органы, то при выработке пятилетнего стажа по юридической профессии он достигнет возраста 27 – 29 лет. А это означает, что стать судьей в Российской Федерации в 25-летнем возрасте уже невозможно.

С возрастным цензом связано требование о наличии стажа работы по юридической профессии. В РФ кандидату на должность судьи необходимо иметь пятилетний стаж работы по юридической профессии.

Возникает противоречие между требованием об обязательном, не менее чем пятилетнем стаже работы по юридической профессии и закрепленным в Конституции РФ возрастом кандидата 25 лет. Наличие стажа по юридической профессии предполагает, что в прошлом кандидат в судьи уже являлся судьей или работал адвокатом, юрисконсультom, прокурором, следователем, и т.п. Понятием «юридическая профессия» также охватывается научная и преподавательская деятельность в области права. На практике (для исчисления трудового стажа при назначении пенсии, надбавки за выслугу лет) в стаж по юридической профессии засчитывалась также работа в качестве технического персонала в органах суда, прокуратуры, милиции и т.д. (секретарь судебного заседания, инспектор канцелярии). На эти должности, а также на должности консультантов и судебных исполнителей часто принимались студенты вечерних или заочных отделений вузов, что позволяло им к моменту выпуска получить необходимый стаж работы. Таким образом, по мнению председателя конституционного суда РФ «не удалось решить задачу по привлечению более квалифицированных кадров в судейский корпус, но получилось решить проблему по заполнению непрестижных и низкооплачиваемых вакансий технического персонала в судебных органах» [9, с. 13].

Во многих государствах мира перед занятием судебной кафедры кандидаты проходят основательную подготовку в адвокатуре (в Великобритании и США – по 15 – 20 лет), либо на должностях стажеров и помощников судей (Франция). В подавляющем большинстве стран СНГ данный ценз составляет 5 лет, а в Грузии – 10 лет.

При рассмотрении такого критерия, как стаж работы, российским законодателем сделана оговорка «как правило», которая означает, что для занятия должности судьи вышестоящего, не обязательно наличие профессионального судебного стажа. По мнению Ермошина Г.Т., «примеры, когда на руководящую судебскую должность (председатель суда или заместитель председателя суда) назначается лицо, впервые назначаемое на должность судьи, не единичны» [10].

По законодательству Российской Федерации (п.п. 4, 5 и 6.1 ст. 4 Закона о статусе судей), судьей может быть гражданин РФ, не признанный судом недееспособным или ограниченно

дееспособным; не состоящий на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств; не имеющий иных заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи. Полагаем необходимым обращать особое внимание при отборе кандидатов на должность судьи оценке личности кандидата, его психосоматическим характеристикам, так как действующим законодательством не предусмотрено установление психологического портрета претендента на должность судьи. В случае же законодательного закрепления обязательного прохождения психодиагностического обследования кандидата в судьи, логически следует необходимость определения перечня профессионально значимых качеств судьи.

Не вызывает сомнения важность и значимость квалифицированного психодиагностического обследования кандидатов на должность судьи. В качестве основных критериев соответствия кандидатов на должность судьи выделяются следующие личностные характеристики, профессионально важные качества: осознанная адекватная профессиональная мотивация, где основной мотив – осуществление правосудия на основе закона, не исключаются и другие мотивы (повышение социального статуса, самоутверждение, самореализация, профессиональный рост), занимающие подчиненное положение по отношению к основному.

В Законе РК и законе РФ предусмотрены также требования о сдаче квалификационного экзамена и о прохождении стажировки. Порядок сдачи квалификационного экзамена регламентируется законом «Об органах судейского сообщества» от 14.03.2002 г. с последними изменениями и дополнениями от 02.10.2012. От сдачи квалификационного экзамена освобождаются лица, имеющие ученую степень кандидата или доктора юридических наук, которым присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации».

Полагаем необходимым отразить вопрос о предполагаемом объединении судов общей юрисдикции и арбитражных судов. В качестве положительного и, пожалуй, единственного момента отмечается исключение конфликтов правовых позиций высших судов, а именно единство судебной практики. Отрицательных мнений гораз-

до больше, здесь указываются риски полной дестабилизации судебной системы на переходном этапе, неоправданные издержки для бюджета, прекращение активной работы по унификации судебной практики, возможные невосполнимые потери в кадровом составе высших судов и другие. Один из принятых законопроектов регламентирует порядок отбора судей в состав Верховного суда. Для формирования нового суда предлагается создать специальную квалификационную коллегию и специальную экзаменационную комиссию. Специальная экзаменационная комиссия будет состоять из одиннадцати членов. В ее состав войдут три правоведа, избираемых общероссийскими общественными объединениями юристов, и восемь судей, избираемых советами судей субъектов РФ из числа членов этих советов, по одному члену комиссии от действующих на территории каждого федерального округа региональных советов судей.

Специальная квалификационная коллегия будет состоять из 27 членов. В ее состав войдут по одному представителю президента, Общественной палаты и общероссийских общественных объединений юристов. Остальные 24 члена коллегии, являющиеся судьями, предло-

жено избирать региональными советами судей из числа членов этих советов – по три члена коллегии от действующих на территории каждого федерального округа советов судей субъектов РФ.

При этом от сдачи квалификационного экзамена освобождаются все соискатели – действующие судьи и все граждане, имеющие ученую степень кандидата или доктора юридических наук и почетное звание "Заслуженный юрист Российской Федерации".

В проекте закона указывается, что соискателем вакансии Верховного судьи может быть российский судья или гражданин России, судьей не являющийся. Кандидат должен быть не моложе 35 лет и иметь стаж работы в области юриспруденции не менее 10 лет.

Полагаем, что данный законопроект содержит те же недостатки, которые содержатся в законе «О статусе судей», а именно возрастной ценз, требования к стажу работы в качестве судьи.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что необходимо улучшать действующий механизм отбора кандидатов в судьи и исключить формализм при проверке и изучении их деловых и личностных качеств.

Литература

Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власть в России: история, документы в 6 т. Т. IV. На рубеже веков: эпоха войн и революций. – М.: Мысль, 2003. – 677 с.

Федеральный Закон Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ//СПС Консультант.

Разъяснения Высшей квалификационной коллегии судей РФ. Заседание от 8 марта 2004 г.// Ресурс удаленного доступа www.vkks.ru

Письмо Минобразования РФ от 1 сентября 2003 г. №14-52-1018ин/15. О праве на занятие должности судьи лицом, имеющим степень бакалавра // Бюллетень Министерства образования Российской Федерации. – 2003. – №11. – С. 8.

Дерюжинский В.О. Об университетской подготовке молодых юристов// Журнал министерства юстиции. – 1902. – №7. – С. 221.

Мами К.А. Омарханов К.А. Комментарии к Конституционному закону Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан». – Астана: Институт законодательства Республики Казахстан, 2003. – 468 с.

Нешатаева Т.Н. Модернизация статуса судьи: современные международные подходы. – М.: Норма Инфра, 2011. – 336 с.

Выступление председателя Верховного суда РФ Лебедева В.М. материалы VI съезда.// Российская юстиция. – 2005. – №1-2. – С. 16.

Выступление председателя Конституционного суда РФ В.Д. Зорькина. Материалы VI съезда судей// Российская юстиция. – 2005. – №1-2. – С. 13.

Ермошин Г.Т. О судебной карьере в рамках квалификационной аттестации судей: проблемы теории и практики// Ресурс удаленного доступа www.juristlib.ru

References

1. Kutafin O.E., Lebedev V.M., Semigin G.Y. Judicial power in Russia : History, Documents, 6 vols IV. At the turn of the century: epoch of wars and revolutions – Thought , 2003. – 677 p.

2 . Federal Law of the Russian Federation dated 29.12.2012 № 273 -FL // ATP Consultant.

3 . Explained the Supreme Qualification Board of Judges Russian Federation. Meeting of March 8, 2004. // Resource remote access www.vkks.ru

- 4 . Letter from the Ministry of Education issued on September 1, 2003. № 14-52-1018/15. About eligibility to the judge a person with a bachelor's degree. // Bulletin of the Ministry of Education of Russian Federation – 2003, № 11, A.8.
- 5 . Deryuzhinsky V.O. About university training of young lawyers. // Journal of the Ministry justice -1902. № 7.- p.221.
6. Mami K. A., Omarkhanov K.A. Comments to the Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan “On the Judicial System and Status of Judges of the Republic of Kazakhstan.”. Astana: Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, 2003. – 468 p.
7. Neshataeva T.N. Upgrading the status of judges: modern international approaches. M.Norma – Infra , 2011.-336.
8. Speech by Chairman of the Supreme Court Russian Federation – Lebedeva V.M. the VI congress. // Russian yustitsiya. 2005 . – № 1 – 2.- C.16.
9. Speech by President of the Constitutional Court of the Russian Federation V.D.Zorkina . Proceedings of the VI Congress of Judges . // Russian justice. 2005 . – № 1- 2.- A.13.
- 10 . Ermoshin G.T. “On the judicial career within the competency assessment judges : theory and practice.” // Resource remote access www.juristlib.ru