

**Айдарбаев С.<sup>1</sup>, Базенов А.<sup>2</sup>, Даркенбаев А.<sup>3</sup>, Удербаета Б.<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>доктор юридических наук, профессор кафедры международного права  
Казахского национального университета имени аль-Фараби,  
Казахстан, г. Алматы, e-mail: aydarbaevs@gmail.com

<sup>2</sup>докторант 2 года обучения специальности «6D030100 – Юриспруденция»  
Казахского инновационного гуманитарно-юридического университета,  
Казахстан, г. Семей, e-mail: a.bazenov@mail.ru

<sup>3</sup>кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права  
Казахского национального университета имени аль-Фараби,  
Казахстан, г. Алматы, e-mail: asxat\_dar@mail.ru

<sup>4</sup>кандидат юридических наук, доцент Университета НАРХОЗ,  
Казахстан, г. Алматы, e-mail: u.baxit@mail.ru

**ИСТОКИ ПРАВОВОЙ И  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА:  
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Для понимания политической и правовой системы Казахстана большое значение имеет знание исторических основ и динамики тех процессов, которые происходят в стране. С целью достижения этой цели важно применение исторического и сравнительного методов исследования. Только на их основе можно строить определенные прогнозы в отношении будущего страны, его политической и правовой системы.

Авторы рассматривают истоки политической и правовой системы Казахстана с точки зрения истории и современности, уделяя особое внимание применяемым дефинициям. Так, в рамках изучения истоков политической системы Казахстана особое внимание уделяется понятию политической системы общества, существующим в этой сфере теориям, а также типологии политических систем. Авторы подчеркивают особую роль государства, являющегося центральным элементом политической системы общества. В статье рассмотрена история политической системы Казахстана, начиная с момента создания Казахского ханства, возникшего на обломках Золотой Орды, заканчивая советским периодом и особенностями политической системы современного Казахстана. Специфика современной политической системы Казахстана заключается в ведущей роли государства, оказывающего решающее влияние на политическую систему страны.

При рассмотрении правовой системы Казахстана основной упор был сделан на разграничение понятий «правовая система», «система права» и «система законодательства». При этом авторы исходят из того, как понимаются эти термины в Казахстане и других постсоветских государствах. Обращение к истории формирования правовой системы Казахстана начинается с эпохи Казахского ханства (XV век), после чего авторы останавливаются на особенностях права казахов в составе Российской империи и Советского Союза. В конце данного раздела анализируются особенности правовой системы современного Казахстана. Авторы формулируют вывод о том, что правовая система, построенная в Казахстане и в России, является однотипной, что отвечает внешнеполитическому курсу Казахстана, нацеленному на тесную интеграцию постсоветских государств и являющемуся одной из главных его внешних функций.

**Ключевые слова:** Казахстан, политическая система, правовая система, истоки, функции государства.

Aidarbayev S.<sup>1</sup>, Bazenov A.<sup>2</sup>, Darkenbayev A.<sup>3</sup>, Uderbayeva B.<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Doctor of Law, Professor of the Department of International Law of al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty, e-mail: aydarbaevs@gmail.com

<sup>2</sup>doctoral students 2 years of training in the specialty «6D030100 – Jurisprudence» Kazakh innovation humanitarian-legal university, Kazakhstan, Semey, e-mail: a.bazenov@mail.ru

<sup>3</sup>Candidate of Law, Associate Professor of the Department of International Law of al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty, e-mail: asxat\_dar@mail.ru

<sup>4</sup>Candidate of Law, Associate Professor, University of NARXOZ, Kazakhstan, Almaty, e-mail: u.baxit@mail.ru

### **The origins of the legal and political system of Kazakhstan: History and modernity**

To understand the political and legal system of Kazakhstan, the knowledge of the historical foundations and dynamics of those processes that occur in the country is of great importance. In order to achieve this goal, it is important to use historical and comparative methods of research. Only on their basis can you make certain forecasts about the future of the country, its political and legal system.

The authors considers the origins of the political and legal system of Kazakhstan from the point of view of history and modernity, paying special attention to the definitions used. So, within the framework of studying the origins of the political system of Kazakhstan, special attention is paid to the concept of the political system of society, the theories existing in this sphere, as well as the typology of political systems. The authors emphasizes the special role of the state, which is the central element of the political system of society. The article considers the history of the political system of Kazakhstan since the creation of the Kazakh Khanate, which arose on the wreckage of the Golden Ord, ending with the Soviet period and the features of the political system of modern Kazakhstan. The specificity of the modern political system of Kazakhstan lies in the leading role of the state, which has a decisive influence on the country's political system.

When considering the legal system of Kazakhstan, the main emphasis was placed on the delineation of the concepts of «legal system», «system of law» and «system of legislation». At the same time, the authors proceeds from how these terms are understood in Kazakhstan and other post-Soviet states. An appeal to the history of the formation of the legal system of Kazakhstan begins with the era of the Kazakh Khanate (15th century), after which the authors dwells on the peculiarities of the rights of the Kazakhs within the Russian Empire and the Soviet Union. At the end of this section, the features of the legal system of modern Kazakhstan are analyzed. The authors formulates the conclusion that the legal system built in Kazakhstan and in Russia is of the same type, which meets the foreign policy course of Kazakhstan, aimed at tight integration of post-Soviet state strikes.

**Key words:** Kazakhstan, political system, legal system, sources, functions of the state.

Айдарбаев С.<sup>1</sup>, Базенов А.<sup>2</sup>, Дәркенбаев А.<sup>3</sup>, Үдербаева Б.<sup>4</sup>

<sup>1</sup>заң ғылымдарының докторы, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті халықаралық құқық кафедрасының профессоры, Қазақстан, Алматы қ., e-mail: aydarbaevs@gmail.com

<sup>2</sup>Қазақ инновациялық гуманитарлық-заң университетінің «6D030100 – Юриспруденция» мамандығының 2 оқу жылының докторанты, Қазақстан, Семей қ., e-mail: a.bazenov@mail.ru

<sup>3</sup>заң ғылымдарының кандидаты, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті халықаралық құқық кафедрасының профессоры, Қазақстан, Алматы қ., e-mail: asxat\_dar@mail.ru

<sup>4</sup>НАРХОЗ Университетінің доценті, заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан, Алматы қ., e-mail: u.baxit@mail.ru

### **Қазақстанның құқықтық және саяси жүйесінің қайнарлары: тарихы мен қазіргі кезі**

Қазақстанның саяси және құқықтық жүйесін түсіну үшін елде өтіп жатқан үдерістердің тарихи негіздері мен динамикасын білу зор мағынаға ие. Бұл мақсатқа жету үшін зерттеудің тарихи және салыстырмалы әдістерін қолданған маңызды. Тек осылардың негізінде ғана елдің, оның саяси және құқықтық жүйесінің болашағына қатысты болжамдар жасауға болады.

Авторлар Қазақстанның саяси және құқықтық жүйелерінің қайнарларын тарих пен бүгінгі күннің көзқарасымен қарастырады және қолданылатын ұғымдарға ерекше мән береді. Мәселен, еліміздің саяси жүйесінің қайнарларын зерттеу шеңберінде қоғамның саяси жүйесі түсінігіне, бұл саладағы теорияларға, сондай-ақ саяси жүйелердің түрлерге бөлінуіне ерекше көңіл аударылады. Авторлар қоғамның саяси жүйесінің орталық элементі болып табылатын мемлекеттің ерекше рөліне көңіл аударады. Мақалада қираған Алтын Орданың орнында пайда болған Қазақ қандығының құрылу сәтінен бастап, кеңестік кезең мен қазіргі Қазақстанның саяси жүйесінің ерекшеліктеріне дейінгі уақыт аралығындағы Қазақстан саяси жүйесінің тарихы қарастырылған. Қазақстанның қазіргі саяси жүйесінің ерекшелігі осы жүйеге ерекше әсер жасайтын мемлекеттің жетекші рөлінде болып отыр.

Казахстанның құқықтық жүйесін қарастыру барысында «құқықтық жүйе», «құқық жүйесі» және «заңнама жүйесі» ұғымдарын ажыратуға ерекше көңіл бөлінді. Авторлар бұл ұғымдардың Қазақстан мен басқа бұрынғы кеңестік елдерде түсінілуіне сүйенеді. Қазақстанның құқықтық жүйесінің қалыптасу тарихы Қазақ хандығы дәуірінен басталады (XV ғ.). Одан кейін авторлар Ресей империясы мен Кеңес Одағы құрамындағы қазақ құқығының ерекшеліктеріне тоқталады. Бұл бөлімнің соңында қазіргі Қазақстанның құқықтық жүйесінің ерекшеліктері талдауға алынған. Авторлар Қазақстан мен Ресейде қалыптасқан құқықтық жүйелер біртектес болып табылады және ол бұрынғы кеңестік елдердің тығыз интеграциясына бағытталған әрі Қазақстанның сыртқы функцияларының бастысы болып табылатын еліміздің сыртқы саяси бағамына сәйкес келеді деп түйіндейді.

**Түйін сөздер:** Қазақстан, саяси жүйе, құқықтық жүйе, қайнарлар, мемлекет функциялары.

## Введение

Казахстан является ключевым государством в регионе Центральной Азии, в состав которого входят пять государств: Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистан. Территория Республики Казахстан составляет более 80% территории всего региона. По численности населения, которое составляет около 18 миллионов человек, страна занимает второе место в регионе.

На Казахстан приходится более 80% объема всех иностранных инвестиций, направляемых в регион Центральной Азии. Более 85% всех сделок с иностранными компаниями также приходятся на долю Казахстана. ВВП Казахстана почти в три раза превышает ВВП всех остальных стран Центральной Азии вместе взятых. Республика входит в двадцатку мировых экспортеров нефтегазового сырья, в десятку крупнейших экспортеров зерна, а по экспорту муки занимает первое место в мире. Казахстан входит в тройку крупнейших мировых экспортеров урановой продукции, являющейся сырьем для атомной промышленности. В стране активно развиваются космические исследования на базе космодрома «Байконур» – одного из крупнейших в мире. Страна является второй экономикой постсоветского пространства после России.

Казахстан ставит перед собой амбициозную задачу войти в число тридцати крупнейших экономик мира к 2050 году, для выполнения которой у нее есть серьезные основания: развитая нефтегазовая и химическая промышленность, перспективные сельскохозяйственный и транспортный секторы, высокообразованное население. В этих условиях изучение особенностей правовой и политической системы Казахстана, функций государственной власти представляет интерес для представителей тех стран, которые вкладывают либо планируют вложить крупные инвестиции в экономику государства и вправе

ожидать определенных гарантий своих инвестиций от политических рисков. Кроме того, это важно также для тех государств, которые имеют не только экономические, но и определенные политические, гуманитарные, культурные и иные интересы в Казахстане.

## Методология

Для понимания политической и правовой системы Казахстана большое значение имеет знание исторических основ и динамики тех процессов, которые происходят в стране. С целью достижения этой цели важно применение исторического и сравнительного методов исследования, на основе чего можно строить определенные прогнозы в отношении будущего страны, функционирования его политической и правовой системы.

*1. Истоки политической системы Казахстана: дефиниции, история, современность*

*1.1 Истоки политической системы: дефиниции*

*1.1.1 Политическая система общества: понятие, теории, типы*

Любое общество политически оформлено, оно имеет механизм власти, обеспечивающий его нормальное функционирование в качестве единого социального организма и реализующий функции государства. Этот механизм именуется политической системой и является одним из основных в политологии. Его использование позволяет вычленить политическую жизнь из жизни общества в целом, которую можно считать «окружающей средой», и установить наличие связей между ними. Таким образом, политическая система общества – целостная совокупность политических институтов, социально-политических общностей, форм, норм и принципов взаимодействий и взаимоотношений между ними, в которых реализуется политическая власть [1].

Если говорить более коротко, то политическая система общества, или политическая организация общества, – это организованная на единой нормативно-ценностной основе совокупность взаимодействий (отношений) политических субъектов, связанных с осуществлением власти (правительством) и управлением обществом. Данное понятие объединяет разнообразные действия и взаимоотношения властвующих групп и подвластных, управляющих и управляемых, господствующих и подчинённых, теоретически обобщает деятельность и взаимосвязи организованных форм отношений власти – государственных и иных институтов и учреждений, а также идеологических и политических ценностей и норм, регулирующих политическую жизнь членов данного общества. Понятие «политическая система» обозначает характерные для определённого общества структуры политической деятельности и отношений и типы политического процесса [2]. В итоге, политическая система общества – это совокупность всех элементов и институтов общества, осуществляющих политическую власть, структура которой состоит из следующих элементов [3]:

- государство;
- политические партии и движения;
- политическое сознание, имеющее место в государстве (совокупность идеологии, пропаганды, политической психологии и конечных представлений граждан, о политических процессах, происходящих в государстве);
- моральные, социально-экономические и правовые нормы, регулирующие политическую сферу общества;
- политические отношения;
- политическая практика.

Политическая система включает организацию политической власти, отношения между обществом и государством, характеризует протекание политических процессов. Она напрямую связана с реализацией внутренних и внешних функций государства.

**Теории политических систем.** Свое обоснование и распространение понятие «политическая система» получило в середине XX в., что порождено логикой развития политической науки, приведшей к необходимости описания политической жизни с системных позиций.

Основы теории политических систем были заложены американским политологом Д. Истном. Им был разработан взгляд на политическую систему как на саморегулирующийся и развива-

ющийся организм, на который извне поступают импульсы в форме требований. Требования могут возникать как в окружающей среде, так и внутри самой системы и отражать ожидания, мотивы поведения и интересы людей. Поддержка требований, которые возникают внутри политической системы, со стороны общества может выражаться в различных действиях: в выплате налогов, военной службе, соблюдении законов, участии в голосовании [1].

Другой основатель теории политической системы – американский политолог Г. Алмонд, рассматривал политическую систему как множество взаимодействий, поведений (как государственных, так и негосударственных). В этой модели основное внимание уделено множественности различных интересов внутри системы, их столкновению и объединению, учету этих интересов системой. Существуют и другие варианты теории политической системы. Выделяется, например, теория политической системы Д. Трумэна, исходящая из постулатов теории «групп давления», теория Г. Пауэлла и М. Каплана, представляющая собой попытку перенесения основных положений концепции Д. Истона из сферы внутривнутриполитической жизни конкретной страны в сферу внешних отношений. Существует теория функциональной политической системы, построенная на основных постулатах социальной системы Т. Парсонса, теория политической системы как специфической, активной структуры и др. [1].

**Типы политических систем.** Существуют различные подходы к определению типов политических систем. Типологизация политических систем несет на себе методологическую и прикладную нагрузку [4].

Наибольшей популярностью в современных условиях пользуется концепция Р. Даля, согласно которой по степени демократичности власти и наличию механизмов разрешения противоречий политические системы делятся на демократические, авторитарные и тоталитарные. С позиции данной типологии политическая система Казахстана является авторитарной.

Не меньшее значение имеет типологизация политических систем Г. Алмонда, который в зависимости от типа политической культуры делит их на англо-американскую и европейскую континентальную, а также доиндустриальную и индустриальную. С позиции данной типологизации политическая система современного Казахстана тяготеет к европейскому континентальному и индустриальному типу.

В научной литературе встречаются и другие классификации политических систем. В зависимости от ориентации на стабильность или перемены политические системы подразделяются на консервативные (их цель – сохранять традиционные структуры, сложившуюся форму политической власти) и трансформирующиеся (проводящие общественные преобразования). Среди последних различают системы реакционные (цель которых – вернуть общество назад, к прежнему типу политической системы) и прогрессивные (стремящиеся сформировать общество нового типа) [4]. С указанных позиций политическая система Казахстана является трансформирующейся и прогрессивной, поскольку нацелена на формирование общества нового типа.

Следует отметить, что имеющиеся теории типологизации политических систем не являются исчерпывающими. Вполне могут появиться новые основания для выявления различий между ними в соответствии с изменяющимися условиями их возникновения и функционирования.

Один тип политической системы может сменяться другим типом. Причиной замены могут быть такие факторы, как смена формы собственности, изменение государственной формы правления и смена идеологии и т.д.

Тип политической системы характеризуется соотношением и взаимодействием ее структурных элементов. От их места, роли, содержания и направленности зависит характер политической системы, а также темпы развития общества в целом. Многообразие типологий свидетельствует о многомерности такого явления, как политическая система общества. Сложность политических систем такова, что ни один подход или метод, взятый в отдельности, недостаточен, чтобы дать полную картину, поэтому для анализа многомерных политических систем требуется многомерный подход. При этом любая политическая система нуждается в признании со стороны общества. Это признание может быть активным или пассивным, открытым или скрытым, осознанным или бессознательным, добровольным или принудительным. Возможность признания политической системы обществом более вероятна, если она выражает объективные потребности людей. Однако между легитимацией политической системы и тем, как она реагирует на общественные потребности, нет прямой и однозначной связи. В некоторых случаях она может пользоваться поддержкой, не выражая коренных интересов масс [4].

### *1.1.2 Роль государства в политической системе общества*

Государство является базисным элементом политической системы общества. Отражается это в следующих фактах:

- государство обладает особым аппаратом и набором специальных средств осуществления властных полномочий;
- только государство уполномочено на осуществление правотворческой деятельности;
- государство является носителем государственного суверенитета;
- государство имеет исключительное право на осуществление определенных действий (формирование бюджета, печатание денег, использования военной силы и др.) [5].

Несмотря на то, что по своим главным признакам государство является формой общественной самоорганизации граждан, однако оно занимает особое место в политической системе общества, поскольку является главным средством достижения целей, стоящих перед обществом, концентрирует в себе многообразие политических интересов, придает устойчивость политической системе посредством упорядочения ее деятельности. Исходя из этого, государство имеет признаки, которые отличают его от общественных объединений:

- 1) в каждой политической системе общества может существовать только одно государство, а общественных объединений – несколько;
- 2) государство – организация всего населения, а общественные объединения – части населения;
- 3) только государство есть единственная полновластная организация в масштабе всей страны, способная защитить основные права и свободы всех лиц, находящихся на его территории;
- 4) только государство располагает специальным аппаратом, занимающимся управлением общественными делами;
- 5) только государство располагает специальными учреждениями принудительного характера и обладает монопольным правом применять принуждение на своей территории; общественные объединения лишены этих признаков;
- 6) только государство обладает монопольным правом издавать юридические нормы, обязательные для всего населения, и обеспечивать их реализацию. Общественные объединения принимают программы, уставы, текущие решения, имеющие внутриорганизационное значение;

7) только государство обладает монопольным правом устанавливать и взимать налоги, формировать общенациональный бюджет;

8) только государство является официальным лицом (представителем всего народа) внутри страны и на международной арене – суверенной организацией. Общественным организациям такие качества и функции не свойственны. Они решают локальные по своему содержанию и объему задачи в строго определенной сфере общественной жизни [6, с. 70-71].

Если государство – это суверенная политическая организация всего народа, то партии и другие общественные организации – только участники осуществления политической власти. Они выражают волю своих членов, групп людей, определенных слоев общества, действуют в рамках закона и не обладают государственно-властными полномочиями [6, с. 74-75].

Таким образом, можно утверждать, что государство является центральным элементом политической системы общества, функции которого предопределены интересами развития общества.

## 1.2 Истоки политической системы Казахстана: история

### 1.2.1 Политическая система Казахского ханства

В 2016 году исполнилось 550 лет образованию Казахского ханства – государственного образования, основанного на национальной платформе сложившегося казахского этноса. Хотя, по мнению многих ученых, первым государством сложившегося казахского этноса является Ак-Орда со столицей в городе Сыганак. Поэтому эти названия в исторической ретроспективе объединились в нашей новой столице Астане – проспект Сыганак соприкасается с резиденцией Президента РК, именуемой Ак-Орда [7].

В 1227 году на территории казахской степи под названием Дешт-и Кипчак было образовано протоказахское государство в составе Золотой Орды – Белая Орда (Улус Орда-Эжена – старшего сына Джучи-хана (Джучи-хан – старший сын Чингизхана). После отделения от Золотой Орды Белая Орда в 1361 году становится независимым государством. После смерти Барак-хана в 1428 году Белая Орда распадается на ханство Абулхаир-хана (Узбекское ханство – по имени предка Абулхаира – Узбек-хана) и Ногайскую Орду.

Казахское ханство было образовано в 1465 году в результате отделения от Узбекского ханства и просуществовало до 1847 года, когда оно прекратило свое самостоятельное функцио-

нирование в результате вхождения в состав Российской империи.

По существу, это первое национальное государство в центральноазиатском регионе. Например, Узбекистан стал называться Узбекистаном с 1924 года, Китай стал называться Китаем после Синхайской революции в 1911 году, Россия стала называться Россией с 1724 года после Указа Петра Первого. Казахское государство стало называться казахским в 1465 году. Четкое обозначение государства казахов, именуемое Казахским ханством, стало основой основ дальнейшего развития государственности казахов [7].

В XV–XVI веках, в результате сопротивления внешней агрессии ханство разделилось на три части – жузы – Старший жуз, Средний жуз и Младший жуз. При Абылай-хане (XVIII век) три жуза признали его ханом всего Казахского ханства. После его смерти ханство вновь распалось на жузы, но уже хан Кенесары в 1841 году был провозглашен последним общеказахским ханом восстановленного Казахского ханства [8].

Политическая система Казахского ханства находила свое отражение в системе организации публичной власти, центральное место в котором занимал *институт ханов*. Титул хана мог носить только прямой потомок Чингис-хана. Хан избирался курултаем (собранием глав родов, военачальников и других представителей правящего класса) из числа султанов и выполнял свои функции пожизненно. Хан имел свою канцелярию – «дуан» (диван).

Известные историки С.Г. Кляшторный и Г.И. Султанов выделяют следующие функции ханской власти:

- право распоряжаться всей территорией;
- охрана страны от внешних врагов;
- право объявления войны и мира;
- право ведения переговоров с иностранными государствами [9, с. 354].

Известный казахстанский ученый-юрист С.З. Зиманов дополнительно указывает следующие функции ханской власти:

- сбор налогов с населения;
- осуществление внутренней и внешней политики;
- обеспечение правопорядка;
- ведение военных действий по захвату территории соседей и оборона своих границ [10, с. 73].

Современный исследователь А.Х. Аллаярова к основным функциям хана добавляет осущест-

вление высшей судебной власти и распределение пастбищ [11].

Следующим важным элементом политической организации власти в Казахском ханстве был *институт «султанов»*. Все султаны принадлежали к сословию «торе», то есть чингизидов (потомков Чингизхана). Именно из их среды выбирались очередные казахские ханы.

В большинстве своем султаны являлись правителями улусов (административно-территориальных единиц), выполняли дипломатические функции, командовали войсками своих улусов. В своих уделах султаны осуществляли судебную, гражданскую и военную власть [11].

Монопольное право династии чингизидов на ханские престолы различных государств приводило к тому, что их часто приглашали на ханский престол в другое государство. Так, казахский чингизид Нур-Али Абулхаир-улы был дважды в 1741 и 1745 гг. приглашен на трон хана Хивы, а затем до 1786 года являлся ханом Младшего жуза [12].

Важное значение в политической системе Казахского ханства играл институт «биев» – избранных народом судей и арбитров. Из их числа назначались послы. К мнению биев прислушивались ханы и султаны, а для решения наиболее важных политических и юридических вопросов хан созывал Совет биев, состоящий из самых авторитетных биев. Каждый казахский род имел своего бия. Кроме того, были и верховные бии, которые представляли весь жуз.

После «биев» следующим по значимости институтом власти выступал *институт «старейшин»* (аксакалов), которые руководили родовыми подразделениями казахов.

Следующим важным институтом власти был *институт «батыров»* – военных предводителей.

Как отмечает С.З. Зиманов, если рассматривать Казахское ханство с точки зрения средств, при помощи которых оно обеспечивало выполнение задач, стоящих перед ним, то нельзя не видеть, что в их системе важную роль играли:

- 1) специально выделенные из общества и специализировавшиеся на управлении особые группы людей (султаны, бии, старейшины);
- 2) материальные придатки власти (аппарат, военные дружины, батыры с войском);
- 3) экономические санкции со стороны власти и идеологическое воздействие на умы населения (экономические и моральные санкции, пропаганда, религия и т.д.) [10, с. 73].

### 3.2.2 Казахстан в составе Российской империи

В 30-е года XVIII в. начался процесс присоединения Казахстана к Российской империи – сложный и противоречивый процесс, который завершился лишь в середине XIX в. Первым в 1731 году к России присоединился Младший жуз. В 1734 году в состав России вошли некоторые роды Среднего жуза. Основные регионы северо-восточного и Центрального Казахстана вошли в состав России лишь в 20-40-х гг. XIX в. вследствие военно-политических акций империи.

С этого периода русская администрация стала именовать казахов «киргизами», или «киргиз-кайсаками», чтобы не путать с русскими казаками – военным сословием, которое состояло на службе Российской империи. В то же время нынешних «киргизов» (население современного Кыргызстана) русская колониальная администрация называла «кара-киргизами» (черными киргизами), или «дикокаменными киргизами».

К концу XVIII – началу XIX века в казахском Жетысу (современная территория Алматинской области) сложилась парадоксальная ситуация четверовластия. На данную территорию, помимо казахов Старшего жуза, претендовали: Кокандское ханство (аргумент – реальное обладание местностью), Китай (аргументация – исторические права с 1756–1758 годов, как победителей и правопреемников Джунгарии), Россия (аргументация – присяга на русское подданство различных руководителей Старшего жуза, начиная от 1793 года и заканчивая 1819 годом). Военная мощь Российской империи предопределила ситуацию, в которой вопрос об установлении западного участка русско-китайской границы перешёл в практическую плоскость. В ноябре 1860 года был подписан Пекинский договор и в 1864 году Чугучагский протокол [13].

В 1791 году Россия вновь восстанавливает ранее ликвидированную ханскую власть в Младшем жузе. В 1822 году русский император Александр I издаёт Указ о введении «Устава о сибирских киргизах», которым ликвидирована ханская власть в казахских жузах (за исключением Букеевской орды, где ханство упразднено императором Николаем I в 1845 году). Последующие правовые реформы России лишили местную власть в лице знати и ханов каких-либо прав на налоговые сборы и самоуправление. Все эти права и полномочия передавались русским властям, в компетенцию которых перешли и права на сбор пошлины с торговых караванов [13].

Все это привело к тому, что в сентябре 1841 года представители трёх казахских жузов избрали Кенесары ханом, провозгласив возрождение единого Казахского ханства. В 1842-1843 годы бухарский эмир Насрулла-хан также признал Кенесары ханом всех казахов. Национально-освободительная борьба казахов под предводительством последнего независимого казахского хана Кенесары продлилась до 1847 года.

Административно-политическими реформами Россия ликвидировала традиционную систему управления и постепенно стала заселять казахские земли русскими переселенцами. Получив бесконтрольную власть над большей частью населения, Россия расширила колонизаторскую политику почти во всех сферах [14].

Несмотря на все предпринимаемые меры, Россия до второй половины XIX в. управляла казахскими жузами через Коллегию иностранных дел, а представители казахских жузов, прибывавшие в Россию, назывались послами.

Период с 1731 года до второй половины XIX века характеризуется казахстанскими учеными как период протекторатно-вассалитетных отношений между Российской империей и казахскими жузами.

Начиная примерно с 70-х годов XIX века Казахстан полностью утратил самостоятельность и стал частью Российской империи.

### *1.2.3 Казахстан в составе СССР*

26 августа 1920 года Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК), являвшийся высшим законодательным, распорядительным и контролирующим органом государственной власти Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) в 1917-1937 гг., который избирался Всероссийским съездом Советов и действовал в периоды между съездами [15], и Совет народных комиссаров РСФСР (правительство) приняли Декрет «Об образовании Киргизской Советской Автономной Социалистической Республики» (Киргизская АССР) в составе РСФСР со столицей в Оренбурге. В состав Киргизской Республики вошли только северо-восточная и западная части современного Казахстана.

В 1925 году, после национально-территориального размежевания в Средней Азии, Киргизская АССР была переименована в Казахскую АССР, столица перенесена в город Кызыл-Орду. В состав Казахской АССР были включены территории современного южного Казахстана с казахским населением и Каракалпакская автоном-

ная область, которая позднее в 1936 году была включена в Узбекскую ССР). Оренбургская область была передана в состав РСФСР.

В 1927 году столица Казахской АССР была перенесена в Алматы, а город Ташкент из состава Казахской АССР был передан Узбекской ССР и стал её столицей вместо Самарканда. В 1932 году весь залив Кара-Богаз-Гол на берегу Каспийского моря был отнесён к Туркменской ССР (территория современного северного Туркменистана), несмотря на то, что по его берегам жили казахские роды. В 1936 году Казахская АССР была отделена от РСФСР и преобразована в Казахскую Советскую Социалистическую Республику.

В 1939 и 1956 годах части территории южного Казахстана, населенные преимущественно казахами, были переданы в состав Узбекской ССР. В 1963 году некоторые из этих земель были возвращены Казахской ССР.

В 1949-1950 гг. обсуждался вопрос об открытии автономии уйгуров на территории юго-восточного Казахстана, связанный с революцией в соседнем Китае. В 1978-1979 гг. поднимался вопрос об учреждении автономии немцев в Центральном Казахстане. Однако из-за резкого недовольства местного казахского населения эти вопросы были закрыты Москвой.

В 1926 году была принята первая Конституция Казахской АССР, которая базировалась на Конституции РСФСР 1925 года. В связи с принятием в 1936 году Конституции СССР в 1937 году была принята вторая Конституция Казахской ССР, в 1978 году принимается третья Конституция Казахской ССР, базирующаяся на Конституции СССР 1977 года.

За период пребывания в составе СССР Казахстан превратился из аграрной страны в индустриальное государство, по своей экономической мощи занимавшее четвертое место среди 15 советских республик, уступая России, Украине и Белоруссии. Система организации политической власти в советском Казахстане была унифицированной со всеми другими советскими республиками.

### *1.3 Особенности политической системы современного Казахстана*

#### *1.3.1 Роль государства в политической системе современного Казахстана*

После распада СССР 16 декабря 1991 года Парламент Казахстана провозгласил государственную независимость Республики Казахстан. Казахстан, как и большинство других постсоветских республик, пошел по пути этатизма.

Президент Казахстана Н.А. Назарбаев провозгласил лозунг «сначала экономика – потом политика», суть которого сводилась к необходимости первоочередного решения экономических проблем общества, а затем уже – политических. В связи с этим политическое реформирование в Казахстане идет с определенным отставанием во времени от экономических реформ. Этот фактор отражается и на функциях государства.

Начиная с 1991 года до сегодняшнего дня Казахстан прошел путь от государства с централизованной командно-административной системой власти до современного государства, выбравшего путь на строительство суверенного, демократического, правового государства.

Основным принципом, взятым за основу при реформировании политической системы Казахстана, можно назвать принцип постепенности.

Переход к демократии начался в сложнейших условиях системного социально-экономического кризиса, следствием которого стали спад в промышленности, гиперинфляция (2600% в год), резкое снижение уровня жизни населения.

Реформу политической системы Казахстана можно представить в виде следующих этапов:

1) 1990-1993 гг. – разрушение доставшейся в наследство от СССР партийно-политической системы;

2) 1993-1995 гг. – поиск модели политической системы Казахстана, специфические особенности страны. Изменения в политической системе общества были закреплены в первой Конституции независимого Казахстана 1993 г.: закрепление принципа разделения властей: законодательные, исполнительные и судебные органы были впервые определены как самостоятельные ветви государственной власти. Кроме того, были проведены первые альтернативные выборы в Парламент, сформированы новые органы представительной власти на местах – маслихаты;

3) 1995-1998 гг. – принятие новой Конституции 1995 г., которая юридически закрепила переход от смешанной парламентско-президентской к президентской форме правления, от однопалатного к двухпалатному Парламенту;

4) 1998-2007 гг. – рост демократической составляющей политической системы страны. Были внесены изменения в Конституцию, расширившие полномочия Парламента;

5) 2007-2017 гг. – дальнейшее усиление парламентаризма. Очередные изменения в Конституцию ввели выборы в Парламент только по партийным спискам;

6) март 2017 г. – внесение очередных изменений в Конституцию, передающих очередной блок президентских полномочий Парламенту. Подготовка почвы для перехода (возврата) к смешанной, парламентско-президентской республике.

Государство пока оставляет за собой все рычаги влияния на политическую систему общества, учитывая сложность периода политического транзита.

### *3.3.2 Партии в политической системе современного Казахстана*

Учитывая, что с 2007 года согласно изменениям, внесенным в Конституцию, выборы в Парламент осуществляются только по партийным спискам, возрастает роль политических партий.

Однако, на практике не существует ни одной политической партии, которая могла бы бросить вызов партии власти «Нур Отан», за которую на любых выборах голосуют более 90% избирателей.

Как показали последние выборы в Парламент Казахстана, ни одна партия не в состоянии преодолеть 7% барьер для делегирования в Парламент своих депутатов. Кроме партии власти «Нур Отан», все остальные партии являются декоративными. Оппозиционные партии были в свое время подвергнуты притеснениям. Реальность такова, что большинство политически индифферентного населения не поддерживает оппозиционные партии.

Некоторые исследователи считают, что это издержки периода политического транзита, которые постепенно будут изживаться.

## *2. Истоки правовой системы Казахстана: дефиниции, история, современность*

### *2.1 Истоки правовой системы Казахстана: дефиниции*

Для точности и адекватности понимания используемых терминов необходимо определиться с их дефинициями. Для этого необходимо разграничить такие похожие понятия, как «правовая система», «система права» и «система законодательства». При этом мы исходим из того, как понимаются эти термины в Казахстане и других постсоветских государствах.

Понятие правовой системы часто используется для того, чтобы охарактеризовать историко-правовые и этнокультурные отличия права разных государств и народов [16].

Правовая система представляет собой совокупность взаимосвязанных, согласованных и взаимодействующих правовых средств, регули-

рующих взаимоотношения в обществе и характеризующих уровень и особенности его правового развития. Она всегда имеет конкретное содержание и специфическую форму, благодаря чему правовая система государства является узнаваемой. В западной теории права понятие правовой системы используется преимущественно в сравнительном правоведении (компаративистике) [16].

Правовая система в широком смысле – это правовая организация общества, совокупность согласованных и взаимосвязанных юридических средств, институтов, учреждений, существующих и функционирующих в государстве, с помощью которых государственная власть оказывает воздействие на общественные отношения, поведение людей. Методами такого воздействия могут быть закрепление, регулирование, дозволение, обязывание, запрещение, убеждение, принуждение, стимулирование, ограничения, превенция, санкция и др. В этом значении правовую систему можно рассматривать как совокупность 3-х элементов:

- 1) норм права, правовых принципов и институтов (нормативный элемент);
- 2) правовых учреждений (организационный элемент);
- 3) правовых идей, взглядов, традиций правовой культуры (идеологический элемент).

При этом понятие «система права» выступает в качестве одного из частей понятия «правовая система». Понятие правовой системы в этом значении логически шире понятия права в объективном смысле, они соотносятся как целое и часть [16].

Существует и более четкий подход к понятию правовой системы: его следует отграничить от элементов, охватываемых понятиями «государство» и «политическая система» (органы, учреждения, структуры). В этом случае понятие правовой системы включает 4 группы взаимосвязанных между собой элементов, выпадение или ослабление одного из которых ведет к нарушениям внутрисистемных связей и снижению эффективности всей правовой системы:

- а) правопонимание (правовые взгляды, правосознание, правовая культура, правовые теории, концепции, правовой нигилизм);
- б) правотворчество (как познавательный и процессуально оформленный способ подготовки и принятия законов и иных правовых актов);
- в) правовой массив (структурно оформленная совокупность официально установленных и взаимосвязанных правовых актов);

г) правоприменение (способы реализации правовых актов и обеспечения законности) [16].

Мы применяем понятие правовой системы в последнем значении.

Система права – это внутреннее строение структурных элементов права. По-другому – это совокупность норм, институтов и отраслей права в их взаимосвязи, которая включает в себя такие основные компоненты, как нормы права, институты (субинституты) права, отрасли (подотрасли) права [17]. Система права является частью правовой системы.

Система законодательства – иерархичная и соподчиненная совокупность нормативных правовых актов, связанных и взаимодействующих между собой и регулирующих общественные отношения. Система законодательства есть целостное и в то же время структурированное образование, складывающееся применительно к отраслям права (в этом случае отрасль права совпадает с отраслью законодательства) либо к функциям и сферам государственного управления. Структура законодательства специфична. Первичным его элементом является законодательный акт (закон). В свою очередь законодательные акты объединяются по институтам, в подотрасли и отрасли законодательства [18].

*2.2 Истоки правовой системы Казахстана: история*

### *2.2.1 Право в Казахском ханстве*

Начиная с XV века на территории Казахстана действовали нормы «адата» (обычное право казахов) и, в меньшей степени, шариата (мусульманского права).

Обычное право казахов впитало в себя все богатство многовековой древней тюркоязычной кочевой цивилизации, и поэтому обладает живучестью в изначальной, древней форме [19].

Казахское право в наибольшей степени вообрало особенности и демократические ценности Великой степи кочевников (Дешт-и Кипчак), и оно может быть названо правом «Степной демократии». Отличительной его чертой было признание верховенства судебной власти в общественно-политической жизни. Оно в содержательно-институциональном плане в периоды автохтонного развития существенно отличалось от так называемых «восточных», тиранических форм правосудия и наказания. Оно не знало уголовного преследования, лишения свободы и тюрем (зинданов), членовредительских наказаний и оскорбляющих личность постановлений. Все деликты и правонарушения считались гражданскими и вели к имущественной ответственности.

Смертная казнь применялась очень редко и считалась исключительной прерогативой общего собрания народа (улуса, родового объединения). В обычном праве казахов выделялись нормы о праве собственности (семейная, родовая, частная), о наследовании, о договорах, о правах членов семьи и т.п. Особое значение имели такие кодифицированные памятники казахского обычного права, как Уложение Касым-хана, Уложение Есим-хана и «Жеті жарғы», составленный Тауке-ханом. В них нашли отражение наиболее важные нормы казахского обычного права [19].

Судебная власть была в руках биев, избираемых народом. Судебный процесс носил состязательный характер.

### *2.2.2 Право казахов в составе Российской империи*

После присоединения Казахстана к Российской империи русское правительство в течение почти ста лет проводило политику невмешательства и признавало казахское обычное право источником права [20].

И только с момента осуществления политических и административных реформ в казахском обществе начался процесс реформирования обычного права. Этот процесс начался с принятия Устава о сибирских киргизах в 1822 году. Во второй половине XIX века на съездах биев стали приниматься «Ереже» – сборники, которые содержали как нормы обычного права, так и правовые нормы Российской империи.

В начале XIX в. в России начался активный процесс кодификации права, в том числе гражданского права, завершившийся принятием в 1822 году Свода законов Российской империи. Действие Свода законов Российской империи было распространено и на территорию Казахстана. Таким образом, после присоединения к России в Казахстане действовали три группы норм:

- нормы казахского обычного права;
- нормы обычного права казахов в сочетании с нормами российского права;
- нормы российского законодательства [21].

Постепенно, по мере интеграции казахского общества в российское общество, соотношение этих трёх групп менялось за счёт усиления роли российского права в регулировании гражданских отношений в Казахстане [22, с. 52].

### *2.2.3 Правовая система советского Казахстана*

После Октябрьской революции 1917 года и установления советской власти в казахской степи стала активно проводиться политика полного искоренения обычного права казахов. Если

в первые годы советской власти обычное право ещё как-то признавалось, то уже в конце 1930-х годов оно превратилось из официального источника права в обычаи, не санкционированные государством [21].

Некоторые нормы обычного права казахов (адата) до сих пор применяются в отдаленных сельских регионах Казахстана (например, правовой обычай аменгерства, когда жена старшего брата выходит после его смерти за младшего брата мужа). Из норм шариата до сих пор иногда встречаются религиозные браки, заключаемые в мечетях, как правило, для регистрации брака со второй или третьей женой. Законодательно эти нормы не признаются.

Правовая система советского Казахстана была неотъемлемой частью правовой системы СССР. В этот период были приняты три Конституции Казахстана (1926 г., 1937 г., 1978 г.). Отдельные нормы Конституции Казахской Советской Социалистической Республики 1978 г. действовали до принятия Конституции Республики Казахстан 1993 г.

Можно отдельно отметить процесс кодификации гражданского законодательства, краткий обзор которого дан в работе известного казахстанского ученого-цивилиста М.К. Сулейменова [21]. Первый Гражданский кодекс РСФСР от 11 ноября 1922 года действовал и на территории Киргизской (Казахской) Автономной Советской Социалистической Республики (Казахской АССР), образованной 26 августа 1920 г. После создания на основе Конституции СССР 1936 г. Казахской ССР действие Гражданского кодекса РСФСР 1922 г. сохранилось на территории Казахстана.

Вторая кодификация советского гражданского права была проведена в 1961 году. Она основывалась на разграничении компетенции между СССР и союзными республиками. С этой целью 8 декабря 1961 г. Верховным Советом СССР были приняты «Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик». На основе этого закона в союзных республиках были приняты гражданские кодексы. Гражданский кодекс Казахской ССР был принят Верховным Советом КазССР 28 декабря 1963 г.

Новый этап в развитии гражданского законодательства в рамках СССР наступил в 1985 году, с началом перестройки, и закончился принятием 31 мая 1991 года «Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик», утвержденных Верховным Советом СССР.

Процесс перестройки в Казахстане завершился принятием 25 октября 1990 г. Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР. В Декларации были заложены новые принципы соотношения союзного и республиканского законодательства. Провозглашался приоритет законов Казахской ССР над законами СССР, право республики приостанавливать на своей территории действие законов СССР, нарушающих законы Казахской ССР.

### 2.3 Особенности правовой системы современного Казахстана

Процесс развала СССР и обретения Казахстаном государственной независимости завершился принятием Закона от 16 декабря 1991 г. «О государственной независимости Республики Казахстан», который выполнял функции конституции наряду с Конституцией Казахской ССР 1978 г.

28 января 1993 г. ВС РК принял первую постсоветскую Конституцию Казахстана, завершившую становление суверенитета республики. Конституция 1993 г. открыла простор для положительной динамики развития казахстанского общества, отказавшись от однопартийного политического правления, монопольной экономической системы, идеологии исторического насилия.

30 августа 1995 года была принята новая Конституция Казахстана, основной причиной для которой послужило отсутствие конституционного механизма разрешения возможных

противоречий между законодательной и исполнительной властями [23], а также несоответствие модели смешанной, парламентско-президентской формы правления требованиям форсированного реформирования экономики и политической системы. В новой Конституции Президент был исключен из системы сдержек и противовесов и поставлен над всеми тремя ветвями власти – законодательной, исполнительной и судебной.

Казахстан единственный после России распространил на свою территорию действие «Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик», утвержденных Верховным Советом СССР 31 мая 1991 года. Казахстан также принял активное участие в разработке Модельного Гражданского кодекса стран СНГ (Содружества Независимых Государств), и на его основе принял 27 декабря 1994 г. Гражданский кодекс РК (Общая часть).

Уголовный кодекс Казахстана также принят на основе модельного Уголовного кодекса стран СНГ, разработанного Межпарламентской Ассамблеей СНГ. Это касается и многих других законодательных актов. Поэтому правовая система, построенная в Казахстане и в России, является однотипной, что отвечает внешнеполитическому курсу Казахстана, нацеленному на тесную интеграцию постсоветских государств, которая является одной из главных его внешних функций.

## Литература

- 1 Понятие политической системы общества // <http://kulturoznanie.ru/politology/ponyatie-politicheskoy-sistemy-obshhestva/>
- 2 Политическая система // <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 3 Государство и политическая система общества // <http://allstatepravo.ru/mptgp/mtgp2/mtgp27.html>
- 4 Типы политических систем // <http://kulturoznanie.ru/politology/typy-politicheskix-sistem-obshhestva>
- 5 Государство и политическая система общества // <http://allstatepravo.ru/mptgp/mtgp2/mtgp27.html>
- 6 Скаун О.Ф. Теория государства и права: учебник. – Харьков, 2000. – 704 с.
- 7 Бурханов К.Н. Социально-политическая система Казахского ханства – основа ценностей «Мәңгілік ел» // <http://www.history-state.kz/ru/kazakh-handygy-article12.php>
- 8 Казахское ханство // <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 9 Кляшторный С.С., Султанов Г.И. Казахстан: летопись трех тысячелетий. – Алма-Ата, 1992.
- 10 Зиманов С.З. Политический строй Казахстана конца XVIII и первой половины XIX веков. – Алма-Ата, 1960.
- 11 Аллярова А.Х. Ханская власть в традиционном казахском обществе // <https://articlekz.com/article/7095>
- 12 Хлюпин В., Грозин А. Кочевые элиты постсоветской Азии: Трудности модернизации властных структур в новых независимых государствах Центральной Азии // *Азия и Африка сегодня*. – № 4. – 2001. – С. 7-12.
- 13 История Казахстана // <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 14 Начало присоединения Казахстана к Российской империи // <http://e-history.kz/ru/contents/view/1498>
- 15 Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК) // [dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/828688](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/828688)
- 16 Правовая система // <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 17 Система права // <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 18 Система законодательства // [http://elementary\\_law.academic.ru/344](http://elementary_law.academic.ru/344)
- 19 Зиманов С.З. Древний мир права казахов и его истоки // *Древний мир права казахов. Материалы, документы и исследования: в 10 томах. – 2-е изд. / Глав. ред. С.З. Зиманов. 1-й т. – Алматы: Жеті Жарғы, 2004. – С. 40-53.*

20 Кенжалиев З.Ж., Даулетова С.О. Казахское обычное право в условиях Советской власти (1917-1937 гг.). – Алматы, 1993.

21 Сулейменов М.К. Система права и система законодательства Казахстана: выбор пути // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31102841](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102841)

22 Карандашева А.А. История договорного права Казахстана XV-XX вв.: дисс. ... канд. юрид. наук. – Алматы, 2004.

23 Кубеев Е.К. Конституционный строй Республики Казахстан. – Караганда: Болашак-Баспа, 1998. – 271 с.

### References

- 1 Ponjatie politicheskoi sistemy obshestva // <http://kulturoznanie.ru/politology/ponyatie-politicheskoi-sistemy-obshestva/>
- 2 Politicheskaja sistema // <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 3 Gosudarstvo i politicheskaja sistema obshestva // <http://allstatepravo.ru/mptgp/mtgp2/mtgp27.html>
- 4 Tipy politicheskix sistem // <http://kulturoznanie.ru/politology/typy-politicheskix-sistem-obshestva>
- 5 Gosudarstvo i politicheskaja sistema obshestva // <http://allstatepravo.ru/mptgp/mtgp2/mtgp27.html>
- 6 Skakun O.F. Teorija gosudarstva i prava. Uchebnik. – Har'kov, 2000. – 704 s.
- 7 Burhanov K.N. Social'no-politicheskaja sistema Kazahskogo hanstva – osnova cennostei «Мәңгілік ел» // <http://www.history-state.kz/ru/kazakh-handyyg-article12.php>
- 8 Kazahskoe hanstvo // <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 9 Kljashtorni S.S., Sultanov G.I. (1992) Kazahstan: letopis' treh tysjacheletii. – Alma-Ata.
- 10 Zimanov S.Z. Politicheskii stroi Kazahstana konca HVIII i pervoi poloviny HIIH vekov. – Alma-Ata, 1960.
- 11 Allajarova A.H. Hanskaja vlast' v tradicionnom kazahskom obshestve // <https://articlekz.com/article/7095>
- 12 Hlyupin V., Grozin A. Kochevye yelity postsovetskoi Azii: Trudnosti modernizacii vlastnyh struktur v novyh nezavisimyh gosudarstvah Central'noi Azii // Azija i Afrika segodnja. – №4. – 2001. – S.7-12.
- 13 Istorija Kazahstana // <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 14 Nachalo prisoedinenija Kazahstana k Rossiiskoi imperii // <http://e-history.kz/ru/contents/view/1498>
- 15 Vserossiiskii Central'nyi Iсполnitel'nyi Komitet (VCIK) // [dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/828688](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/828688)
- 16 Pravovaja sistema // <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 17 Sistema prava // <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 18 Sistema zakonodatel'stva // [http://elementary\\_law.academic.ru/344](http://elementary_law.academic.ru/344)
- 19 Zimanov S.Z. Drevnii mir prava kazahov i ego istoki // Drevnii mir prava kazahov. Materialy, dokumenty i issledovanija. V 10 tomah. 2-e izd. Glav. red. S.Z. Zimanov. 1-i t. Alma-ty. Zheti Zharry, 2004. – S.40-53.
- 20 Kenzhaliev Z.Zh., Dauletova S.O. (1993) Kazahskoe obychnoe pravo v uslovijah Sovetskoi vlasti (1917-1937 gg.). – Алматы.
- 21 Suleimenov M.K. Sistema prava i sistema zakonodatel'stva Kazahstana: vybor puti // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31102841](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102841)
- 22 Karandasheva A.A. (2004) Istorija dogovornogo prava Kazahstana XV-XX v.v. Diss. ... kand. yurid. nauk. – Алматы.
- 23 Kubeev E.K. (1998) Konstitucionnyi stroi Respubliki Kazahstan. – Karaganda: Bolashak-Baspa. – 271 s.