

Усеинова Г.Р.¹, Усеинова К.Р.²

¹д.ю.н., e-mail: gulnara_usein@mail.ru ²к.ю.н., доцент, e-mail: karlygash_usein@mail.ru
кафедра теории и истории государства и права, конституционного и административного права,
Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОВОЙ ПРАКТИКИ

Статья посвящена анализу формирования антикоррупционной культуры в зарубежных странах. Коррупция является глобальной проблемой мирового сообщества и угрозой современной цивилизации, поскольку препятствует нормальному функционированию и социально-экономическому развитию общества. Коррупция как социальное явление в том или ином объеме проявляется в любой стране, обостряя все возрастающие противоречия в отношениях между гражданским обществом и государством, особенно в условиях развития рыночных отношений.

Анализируя современную ситуацию развития коррупции в мире, можно прийти к выводу, что проблема коррупции является одним из злободневных вопросов практически для всех зарубежных государств.

В статье отмечается, что коррупционные риски в системе государственной службы существовали и существуют всегда и везде в любом государстве. Они возникают одновременно с государством и оформлением публично-политической власти и существуют столько, сколько функционирует государство. Однако в разных государствах они проявляются по-разному и даже в одном и том же государстве на разных этапах исторического развития они могут иметь свои специфические черты, особенности и причины.

Изучение законодательства и опыта зарубежных стран показывает, что существует ряд общих принципов, повышающих эффективность деятельности по формированию антикоррупционной культуры и противодействию коррупции.

Ключевые слова: коррупция, законодательство, антикоррупционная культура, антикоррупционное сознание, антикоррупционное поведение, антикоррупционная стратегия, противодействие коррупции, государственная служба, международная конвенция и т.д.

Useynova G.R.¹, Useynova K.R.²

¹Doctor of Law, e-mail: gulnara_usein@mail.ru
²Ph.D, Associate Professor, e-mail: karlygash_usein@mail.ru
Department of Theory and History of State and Law, Constitutional and Administrative Law,
al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

Formation of anti-corruption culture in foreign countries: analysis of legislation and legal practice

The article is devoted to the analysis of the formation of anti-corruption culture in foreign countries. Corruption is a global problem of the world community and a threat to modern civilization, as it hinders the normal functioning and socio-economic development of society. Corruption as a social phenomenon in any amount manifests itself in any country, exacerbating the ever growing contradictions in the relationship between civil society and the state, especially in the context of the development of market relations.

Analyzing the current situation of the development of corruption in the world, one can come to the conclusion that the problem of corruption is one of the burning issues for virtually all foreign states. The article notes that corruption risks in the public service system existed and existed always and everywhere

in any state. They arise simultaneously with the state and the formulation of public-political power and there are as many as the state functions. However, in different states they manifest themselves in different ways and even in the same state, at different stages of their historical development, they can have their own specific features, characteristics and causes.

The study of the legislation and experience of foreign countries shows that there are a number of general principles that increase the effectiveness of activities to create an anti-corruption culture and counter corruption.

Key words: corruption, legislation, anti-corruption culture, anti-corruption consciousness, anti-corruption behavior, anti-corruption strategy, anti-corruption, public service, international convention, etc.

Усеинова Г.Р.¹, Усеинова К.Р.²

¹заң ғылымдарының докторы, e-mail: gulnara_usein@mail.ru

²заң ғылымдарының кандидаты, доцент, e-mail: karlygash_usein@mail.ru
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

Шет елдерде сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті қалыптастыру: заңнаманы талдау және құқықтық практика

Мақала шет елдерде сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениеттің қалыптасуына талдау жүргізуге арналған. Сыбайлас жемқорлық – бұл әлемдік қоғамдастықтың жаһандық проблемасы және қазіргі өркениетке қауіп төндіреді, өйткені ол қалыпты жұмыс істеуге және қоғамның әлеуметтік-экономикалық дамуына кедергі келтіреді. Кез келген елде көрсетілген берілген мөлшерде әлеуметтік құбылыс ретінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы, әсіресе нарықтық қарым-қатынастарды дамыту, азаматтық қоғам мен мемлекеттің арасындағы қарым-қатынастардың қайшылықтары асқынуда.

Әлемдегі сыбайлас жемқорлықтың даму жағдайын талдай келе, жемқорлық проблемасы барлық шет мемлекеттердің жан-жақты мәселелерінің бірі болып табылады деген тұжырымға келуі мүмкін.

Мақала мемлекеттік қызмет жүйесінде сыбайлас жемқорлық қауіп-қатерлерінің кез келген мемлекетте әрдайым болғанын және бар екенін атап көрсетеді. Олар мемлекетпен бір мезгілде пайда болады және қоғамдық-саяси билікті қалыптастырады және мемлекет жұмыс істейді. Алайда, түрлі мемлекеттерде, олар түрлі тәсілдермен өздерін таныта, тіпті тарихи дамуының түрлі кезеңдерінде сол елде, олар өз ерекшелігін, сипаттамалары және себептері болуы мүмкін.

Заңнаманы зерттеу және басқа да елдердің тәжірибесі сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті қалыптастыру жұмыс тиімділігі мен сыбайлас жемқорлыққа қарсы күресті күшейту, жалпы принциптерін бірқатар бар екенін көрсетеді.

Түйін сөздер: сыбайлас жемқорлық, құқық, сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениет, сыбайлас жемқорлыққа қарсы хабардар ету, сыбайлас жемқорлыққа қарсы мінез-құлық, сыбайлас жемқорлыққа қарсы стратегия, сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес, мемлекеттік қызмет, халықаралық конвенция т.б.

Коррупционные риски в системе государственной службы существовали и существуют всегда и везде в любом государстве. Не ошибемся, если скажем, что они возникают одновременно с государством и оформлением публично-политической власти и существуют столько, сколько функционирует государство. Однако в разных государствах они проявляются по-разному и даже в одном и том же государстве на разных этапах исторического развития они могут иметь свои специфические черты, особенности и причины. В связи с этим нельзя не согласиться с исследователями данного явления относительно того, что «попытки выработать универсальные административно-правовые средства по предупреждению и пресечению коррупции представляются малореальными» [1].

Нельзя не согласиться с мнением исследователей, подчеркивающих опасность коррупции для всех без исключения государств: «Цепочка коррупции ставит клеймо на одном государстве за другим: подрывает благосостояние развитых и усугубляет бедность стран третьего мира» [2, с. 35]. Однако необходимо отметить, что ряду государств с помощью структурных преобразований удалось «ограничить коррупцию масштабами, не представляющими серьезной опасности для нормального функционирования государственного аппарата» [1], успешного экономического роста. Изучение антикоррупционных программ передовых зарубежных стран представляет огромные перспективы для заимствования положительного зарубежного опыта.

Одним из важнейших средств развития международного сотрудничества, способствующего расширению международных связей с участием государственных и негосударственных организаций, являются международные договоры. Практически во всех международно-правовых актах подчеркивается транснациональный характер коррупции.

Мировое сообщество сформировало систему стандартов борьбы с коррупцией и легализацией доходов, полученных преступным путем. Антикоррупционные стандарты закреплены в международно-правовых актах, принятых в рамках ООН и Совета Европы. Ряд конвенций нашей республикой уже ратифицированы.

Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан, «действующим правом в Республике Казахстан являются нормы Конституции, соответствующих ей законов, иных нормативных правовых актов, международных договорных и иных обязательств Республики, а также нормативных постановлений Конституционного Совета и Верховного Суда Республики» [3].

Таким образом, в соответствии с Конституцией Республики Казахстан международно-правовые документы стали составной частью правовой системы нашего государства.

К системе международных антикоррупционных документов относятся:

- Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 года;
- Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года;
- Конвенция Совета Европы об отмыывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 года;
- Конвенция Европейского союза о борьбе с коррупцией, затрагивающей должностных лиц Европейских сообществ или должностных лиц государств – членов Европейского союза от 26 мая 1997 года;
- Конвенция Организации экономического сотрудничества и развития о борьбе с подкупом иностранных должностных лиц в международных коммерческих сделках от 21 ноября 1997 года;
- Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года;
- Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 года.

Как известно, 9 декабря объявлен ООН Всемирным Днем борьбы с коррупцией. В этот день четырнадцать лет назад на Политической конференции в мексиканском городе Мерида была открыта для подписания Конвенция ООН против коррупции, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 года (№ A/RES/58/4 от 31.10.2003)

Специальный представитель Генеральной Ассамблеи ООН Ханс Корелл, объявив о решении учредить Международный день борьбы с коррупцией, призвал представителей более чем 100 стран, собравшихся на конференции, подписать Конвенцию. Конвенция является комплексным универсальным международным договором, препятствующим развитию и распространению коррупции во всех сферах жизнедеятельности современного общества. Данный международный договор предусматривает меры по предупреждению коррупции, наказанию виновных, а также механизмы международного сотрудничества в борьбе с ней. Он обязывает государства-члены проводить политику противодействия коррупции, одобрить соответствующие законы и учредить специальные органы для борьбы с этим явлением.

Впервые данный праздник отметили в 2004 году.

Целью учреждения Международного дня борьбы с коррупцией, как указано в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, было углубление понимания проблемы коррупции и роли Конвенции в предупреждении и борьбе с ней.

В Конвенции ООН подчеркивается негативный характер коррупции, выражающийся в ослаблении демократии, подрыве государственности; особо отмечается необходимость борьбы с организованной преступностью, терроризмом и другими угрозами всеобщей безопасности. Основная цель Конвенции ООН заключается в развитии антикоррупционного сотрудничества на международном уровне.

Давая оценку данному международному документу, исследователи Камназаров М.М. и Сарсенов А. отмечают, что «с принятием Конвенции ООН мировое сообщество получило первый антикоррупционный документ глобального значения, который явился выдающимся достижением и существенным дополнением Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности и который способен стать эффективным инструментом международного сотрудничества в борьбе с коррупцией» [4].

Республика Казахстан ратифицировала Конвенцию в 2008 году. Необходимо отметить, что именно наша республика приняла первой на постсоветском пространстве Закон о борьбе с коррупцией в 1998 году, который в 2015 году был модернизирован в новый Закон «О противодействии коррупции».

В Законе «О противодействии коррупции» определены основные механизмы современной антикоррупционной политики. В соответствии с международными стандартами функционирует специальный уполномоченный орган – Агентство по делам государственной службы и противодействию коррупции, подотчетный Президенту страны.

Международный день борьбы с коррупцией отмечает население всех стран-участниц ООН, которые поставили свои подписи и ратифицировали Конвенцию ООН против коррупции. Поэтому 9 декабря во многих странах мира проходят демонстрации, встречи, конференции, семинары и другие мероприятия, приуроченные к Международному дню борьбы с коррупцией.

В деле противодействия коррупции, на наш взгляд, большое значение имеет изучение и использование опыта зарубежных стран. Однако необходимо помнить, что нельзя прибегать к простому копированию методов и средств, применяемых зарубежными государствами в деле формирования антикоррупционной культуры и в сфере противодействия коррупции, поскольку с изменениями в политической и социально-экономической жизни меняются и коррупционные риски. В связи с этим актуальной является не адаптация конкретных методов и средств противодействия коррупции зарубежных стран к казахстанской действительности, а уяснение того факта, что всегда можно выработать систему мер для успешного и эффективного противодействия коррупции.

Изучение опыта зарубежных стран показывает, что существует ряд общих принципов, повышающих эффективность деятельности по формированию антикоррупционной культуры и противодействию коррупции. О них упоминают многие исследователи. В частности, в докладе Московского бюро по правам человека [5] указывается на наличие семи принципов [6, с. 20]. К ним отнесены: публичность органов власти, подконтрольность органов власти обществу, реальное обеспечение прав и защиты частной собственности, неотвратимость наказаний за совершение коррупционных действий, презумпция виновности чиновников в коррупции, означаю-

щая, что каждое должностное лицо постоянно подозревается в совершении коррупционных действий [6, с. 20], необходимость защиты свидетелей в уголовных и гражданских судебных разбирательствах против коррупционеров, необходимость профилактики совершения коррупционных действий.

Необходимо отметить, что несоблюдение хотя бы одного из вышеперечисленных принципов может привести к повышению уровня коррупциогенности в государстве.

Значительный опыт в противодействии коррупции и формировании антикоррупционной культуры и поведения имеют европейские государства.

Так, в Дании формирование правовой культуры подразумевает порицание коррупции и стимулирование честности и открытости функционирования публичных служб и чиновников.

Система антикоррупционного законодательства Дании основана на конвенции ООН против коррупции и включает порядка двадцати нормативных правовых актов, которые предусматривают административную и уголовную ответственность физических и юридических лиц за использование служебного положения в корыстных целях, а также за подкуп этих лиц.

Особо необходимо подчеркнуть, что здесь успешно действуют антикоррупционные инициативы и проекты не только в сфере государственной службы, но и в сфере бизнеса. К примеру, все больше компаний стали придерживаться политики «абсолютной нетерпимости» к коррупционным проявлениям, как в пределах собственной компании, так и в процессе сотрудничества с внешними партнерами.

В целях противодействия коррупции в Дании создана ассоциация – Датское агентство международного развития. Все члены, входящие в состав данного агентства, включают в свои контракты «антикоррупционные положения». Несоблюдение данного положения может привести к расторжению контракта и отказу вести дела с коррумпированными партнерами в будущем.

По данным некоторых международных организаций, Дания, возглавлявшая список наименее коррумпированных стран мира в течение последних нескольких лет, только в 2009 г. пропустила вперед себя Новую Зеландию. Это отчасти объясняется участвовавшими в последнее время случаями выдвижения обвинений в коррупции в адрес датских чиновников и предпринимателей, работающих за рубежом. Так, в ян-

варе 2010 г. в прессе появилась информация об использовании Датским Бирманским комитетом и его руководителем А. Беренцен средств, выделяемых на цели содействия развитию демократии в Мьянме, для подкупа чиновников и сотрудников полиции. Кроме того, в мае 2010 г. Генпрокуратура Мальты обвинила одну из датских компаний (экспорт электростанций) в даче взяток при заключении контракта о поставках на Мальту [7].

Последние годы Дания позиционируется как страна с высокой степенью общественного доверия, что обеспечивает восприятие ее не только как благоприятной среды для жизни, но и как одной из лучших стран в Европе, рассматриваемых в качестве места для ведения бизнеса в связи с безопасностью бизнес – среды и эффективностью функционирования государственного сектора [8].

Необходимо отметить, что специального общественного совета по контролю над соблюдением антикоррупционного законодательства в Дании не существует. Однако в соответствии с пунктом 77 Конституции Дании «каждый имеет право свободно высказывать своё мнение в печати в письменной или устной форме, при условии, что он может быть привлечён к ответственности по суду. Цензура и иные предупредительные меры никогда не будут восстановлены» [9].

В начале 2000 годов в Швеции стали проводить активную антикоррупционную политику. Стратегия борьбы с коррупцией была основана на результатах модернизации страны, одновременно включавшей и комплекс мер, нацеленных на устранение коррупции. Открытость государственных документов, независимая система правосудия, эффективный шведский парламент и правительство способствовали установлению профессиональной ответственности и высоких этических стандартов. Зарплаты высокопоставленных чиновников поначалу превышали заработка рабочих в 12–15 раз, однако с течением времени эта разница снизилась до двукратной [10].

Таким образом, шведская власть взяла курс на формирование антикоррупционного сознания, поведения и культуры. Церковь и общественные организации стали культивировать идею о том, что чиновник, который тратит больше, чем официально зарабатывает, априори не может быть честным. И это начинает давать свои результаты.

В 2016 году по результатам Индекса восприятия коррупции Швеция заняла 4 место с 88 баллами.

В Швеции сложилась практика, согласно которой любой гражданин может обратиться с запросом о получении информации. В зависимости от сложности запроса сроки для ответа установлены разные. Но действует общее правило – ответ должен быть дан в «разумный срок».

Центральное место в антикоррупционной политике страны занимает эффективный общественный контроль за деятельностью как чиновников, так и бизнесменов. Ключевым звеном общественного контроля в Швеции, во-первых, являются СМИ, которые мгновенно предадут огласке любые случаи коррупции, не взирая на должности и положение в обществе замешанных в них лиц; во-вторых, общественные объединения антикоррупционной направленности. Наиболее крупным и значимым из них является «Институт против взяток», образованный еще в 1923 году при Стокгольмской торгово-промышленной палате. Основными целями данной общественной организации являются: содействовать выработке общих ориентиров в отношении незаконного вознаграждения или взятки, а также формированию принципов морали и нулевой терпимости к любым проявлениям коррупционных рисков в сфере бизнеса. Достижение поставленных целей осуществляется путём предоставления платных консультаций; периодического проведения семинаров и лекций на антикоррупционные темы с представителями деловых кругов; издания информационных материалов, посвящённых вопросам борьбы со взяточничеством и иными формами незаконного ведения бизнеса.

Особую роль в деле противодействия коррупции играет шведский парламент. Однако необходимо отметить, что в рамках шведского парламента не существует отдельной специализированной структуры, занимающейся вопросами коррупции в стране. Но, в случае необходимости, такую деятельность могут осуществлять Конституционный комитет и Комитет по делам юстиции. Кроме того, в состав парламента входит Омбудсман юстиции, представляющий собой орган надзора и контроля за деятельностью административных и судебных властей, при определенных условиях имеющий право возбуждать уголовные дела против должностных лиц, подозреваемых в совершении преступлений, связанных с пренебрежением или злоупотребле-

блением служебным положением. Деятельность Обмудсмана юстиции регулируется Законом «О Парламентском омбудсмане юстиции».

В Финляндии термин «коррупция» вообще не применяется. Коррупция рассматривается как часть уголовной преступности и регулируется на всех уровнях законодательства правовыми нормами о противодействии взяткам.

Определенные сложности возникли с ратификаций антикоррупционных документов Совета Европы, действие которых распространяется не только на всех государственных служащих и судей, но и на членов парламента и ряде случаев требует внесения изменений в национальное законодательство. При обсуждении этого вопроса возникли разногласия. В комиссии финского парламента по конституционным делам высказывалось мнение, что при ратификации следует сделать оговорку о том, что конвенция по уголовному праву не распространяется на парламентариев, однако не все депутаты согласились с этим. Процесс затянулся на несколько лет, и только в конце 2002 г. Финляндия ратифицировала конвенцию [11].

Высокий уровень правосознания граждан Финляндии не позволяет давать и принимать взятки. Именно это объясняет тот факт, почему в Финляндии не существует специального антикоррупционного законодательства и специальных органов по противодействию коррупции. Этому способствует система специальных мер, характерная лишь для данного государства. Так, по мнению исследователя Моисеева В., к ним относятся:

- политическая, финансовая и кадровая независимость системы правосудия;
- независимые СМИ;
- открытость процесса принятия решений должностными лицами;
- минимизация вмешательства государства в экономический сектор;
- государственная гарантия защиты лиц, оказавших компетентным органам содействие в борьбе с коррупцией;
- адекватная система внутреннего и внешнего контроля за действиями должностных лиц, широкие полномочия в этой области у канцлера юстиции, парламентского уполномоченного по правам человека, парламента;
- достойный уровень зарплаты государственных служащих, наличие «социального пакета» (пенсионное обеспечение, выходное пособие), размер которого устанавливается по выслуге лет;

– морально-психологический настрой общества и всего корпуса должностных лиц на неприятие коррупции [12, с. 33].

На наш взгляд, к основным мерам противодействия коррупции в Финляндии относятся:

- традиционная культура «нулевой терпимости» к коррупции;
- в качестве эффективного гражданского контроля выступают представители СМИ, наблюдающие за «добропорядочностью» и «чистоплотностью» чиновников. Информация, полученная в результате журналистских расследований, может стать объектом анализа органами правопорядка Финляндии;
- отказ государства от неприкосновенности президента, депутатов, чиновников и судей. В связи с этим каждый из них может предстать перед судом за коррупцию без предварительного одобрения со стороны высших органов власти;
- наличие системы упрощенного доступа к любой публичной информации и документам, в отдельных случаях и внутреннего характера; максимальное упрощение администрирования налогов, получения субсидий и льгот;
- введение специального реестра коррупционеров;
- разумный размер заработной платы государственных служащих;
- обучение государственных служащих.

Обучение государственных служащих, по мнению исследователя Аннели Теммес, «играет важную роль в поддержке этики государственной службы и предотвращении коррупции. Тем не менее, Финляндия не имеет традиции длительных обучающих программ, специально посвященных вопросам предотвращения коррупции. Как правило, эти вопросы являются частью большинства программ обучения на государственной службе» [13, с. 123].

Вместе с тем, несмотря на то, что Финляндия занимает высокое место в рейтинге по уровню восприятия коррупции, отдельные факты совершения коррупционных правонарушений встречаются и в данном государстве. По мнению исследователя Аннели Теммес, «основными правовыми нормами, обеспечивающими высокий уровень этики государственной службы и предотвращения коррупции, являются:

- Конституция;
- Закон о государственных служащих;
- Закон об открытости органов власти;
- Закон об административных процедурах;
- Закон о государственных закупках;
- Уголовный кодекс» [13, с. 122].

В основе антикоррупционной политики Норвегии лежат два основных принципа: прозрачность и активная гражданская позиция. Принцип прозрачности охватывает практически все сферы общественной жизни, но в первую очередь – государственные закупки и доходы самих норвежцев. Данные о зарплате и банковском счете всех граждан находятся в свободном доступе на сайте местной налоговой службы.

Относительно второго принципа можно сказать, что в Норвегии общественным долгом каждого гражданина считается информирование специальных органов о случаях коррупции. Это связано с тем, что в процессе формирования антикоррупционной культуры в общественном сознании превалируют идеи, согласно которым коррупция рассматривается как угроза для существования институтов правового государства, демократии, прав человека и социальной справедливости.

В целях противодействия коррупции в Великобритании реализуется программа утверждения принципов честности и неподкупности во всех областях общественной жизни, включая и сферу государственной службы.

В рамках данного проекта в октябре 1994 г. был создан независимый консультативный Комитет по стандартам (поведения) в общественной (государственной) жизни под председательством лорда Нолана. В состав Комитета вошли десять авторитетных общественных деятелей, в том числе два члена парламента.

Основная задача комитета – анализ и оценка финансовой и коммерческой деятельности всех руководителей, включая министров, других госслужащих, а также членов Национального и Европейского парламентов, представителей местных властей. На основе исследования данной деятельности Комитет разработал рекомендации и предложения по повышению моральных критериев вышеперечисленных лиц.

В 1995 году на основании годовой деятельности Комитет разработал Кодекс поведения государственных служащих. Кодекс содержал принципы деятельности государственных чиновников:

- неподкупность, то есть недопущение какой-либо финансовой или иной зависимости от внешних лиц или организаций, которые могут повлиять на исполнение официального долга;

- нестяжательство, отказ от каких-либо действий для достижения материальных и финансовых выгод только для себя, своей семьи и друзей, служение общественным интересам;

- объективность – непредвзятое решение всех вопросов;

- подотчетность – ответственность за совершенные действия перед обществом и предоставление полной информации в случае публичной проверки;

- открытость – максимальное информирование общества обо всех решениях и действиях, их обоснованности (при этом сокращение информации допустимо при необходимости соблюдения высших общественных интересов);

- честность – обязательное сообщение о своих частных интересах, связанных с общественными обязанностями, принятие всех мер для разрешения возможных конфликтов в пользу общественных интересов;

- лидерство – соблюдение принципов лидерства и личного примера в исполнении стандартов общественной жизни [12, с. 31].

Моисеев В. отмечает, что «хотя нарушения данных стандартов не влекут за собой судебных последствий и рассматриваются только как нарушение «Кодекса чести», они играют роль сдерживающего фактора в борьбе с коррупцией» [12, с. 32].

В рамках противодействия коррупции в Великобритании особая роль отводится парламентскому контролю, в процесс которого «вовлечён ряд комитетов и комиссий парламента (в Палате общин это комитеты по бизнесу и предпринимательству, по финансам и службам, по внутренним делам, по государственным расходам, по госуправлению, по стандартам и привилегиям; в Палате лордов – комитеты по управлению и общественным расходам, по экономическим вопросам, по привилегиям и др.). Эти структуры следят за правоохранительной деятельностью на данном направлении и готовят рекомендации по возможным дополнениям в законодательство, что вытекает из закреплённых за ними функций» [7].

Национальная антикоррупционная система Франции ориентирована на применение превентивных мер в деле противодействия коррупции. Именно поэтому была создана Центральная служба по предупреждению коррупции, являющаяся межведомственным органом под эгидой Министерства юстиции Франции. Её главной задачей является предупреждение случаев коррупции во взаимоотношениях государства с частным бизнесом. С этой целью служба оказывает предприятиям и местным органам власти всестороннее содействие в организации и применении системы мер предупреждения коррупции.

Особенность французского антикоррупционного законодательства заключается в том, что оно «направлено на борьбу с должностными преступлениями государственных чиновников, принимающих политико-административные решения» [12, с. 32].

Таким образом, основная цель антикоррупционной политики европейских государств – это воспитание граждан в духе неприятия коррупции и отказ в восприятии ее как универсального средства разрешения проблем.

Литература

- 1 Камназаров М.М., Сарсенов А. Анализ национальных законодательств зарубежных государств в сфере борьбы с коррупцией (Сингапур, Южная Корея, США, Россия) //sud.gov.kz/rus/content/analiz-nacionalnyh-zakonodatelstv-zarubezhnyh-gosudarstv-v-sfere-borby-s-korrupciey-singapur
- 2 Коррупция в мире и международная стратегия борьбы с ней / под ред. В.А. Номоконова. – Владивосток, 2004. – 200 с.
- 3 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.)// online.zakon.kz
- 4 Камназаров М.М., Сарсенов А. Научно-исследовательские материалы по противодействию коррупции //sud.gov.kz/rus/content/rol-mezhdunarodnyh-organizacij-v-borbe-s-korrupciey
- 5 Зарубежный опыт противодействия коррупции //Доклад Московского бюро по правам человека. – 2011. – 27 с.
- 6 Бударagina Л.В. Международно-правовая оценка противодействия коррупции // Право и современные государства. – 2015 – №5 – С. 18-21.
- 7 www.jk.ru/analiticheskaja-informatsija/antikorrupsionnyj-kontrol-v-nekotorykh-gosudarstvakh-mira
- 8 Чернавских А.О. Зарубежный опыт противодействия коррупции (на примере Дании, Новой Зеландии и Нидерландов). – 2014. – 7 с.
- 9 Конституции государств Европы: в трех томах/ под ред. Л.А. Окунькова. –Т. 1. – М., 2001. – 824 с.
- 10 Шведская стратегия борьбы с коррупцией //ru.wikipedia.org/wiki
- 11 Северная Европа. Регион нового развития / под ред. Д.С. Дерябина, Н.М. Антюшиной. – 2008 – 512 с.
- 12 Моисеев В. Европейский опыт борьбы с коррупцией // Человек и труд. – 2011. – № 10. – С. 31-34.
- 13 Аннели Теммес Предотвращение коррупции на государственной службе на примере Финляндии // Международный журнал реформы и практики государственной службы. – № 1. – 2015. – С. 120-124.

References

- 1 Kamnazarov M.M., Sarsenov A. Analiz nacional'nyh zakonodatel'stv zarubezhnyh gosudarstv v sfere bor'by s korrupciej (Singapur, Juzhnaja Koreja, SShA, Rossiya) //sud.gov.kz/rus/content/analiz-nacionalnyh-zakonodatelstv-zarubezhnyh-gosudarstv-v-sfere-borby-s-korrupciey-singapur
- 2 Korrupcija v mire i mezhdunarodnaja strategija bor'by s nej / Pod red. Nomokonova V. A. – Vladivostok 2004. – 200 s.
- 3 Konstitucija Respubliki Kazahstan ot 30 avgusta 1995 goda (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 10.03.2017 g.)// online.zakon.kz
- 4 Kamnazarov M.M., Sarsenov A. Nauchno-issledovatel'skie materialy po protivodejstvu korruptcii //sud.gov.kz/rus/content/rol-mezhdunarodnyh-organizacij-v-borbe-s-korrupciey
- 5 Zarubezhnyj opyt protivodejstvija korruptcii //Doklad Moskovskogo bjuro po pravam cheloveka – 2011. – 27 s.
- 6 Budaragina L.V. (2015) Mezhdunarodno-pravovaja ocenka protivodejstvija korruptcii // Pravo i sovremennye gosudarstva – №5. – S.18-21
- 7 www.jk.ru/analiticheskaja-informatsija/antikorrupsionnyj-kontrol-v-nekotorykh-gosudarstvakh -mira
- 8 Chernavskih A.O. (2014) Zarubezhnyj opyt protivodejstvija korruptcii (na primere Danii, Novoj Zelandii i Niderlandov – 7 s.
- 9 Konstitucii gosudarstv Evropy: v treh tomah/ Pod red. Okun'kova L.A. –Т.1 – М., 2001. – 824 s.
- 10 Shvedskaja strategija bor'by s korrupciej //ru.wikipedia.org/wiki
- 11 Severnaja Evropa. Region novogo razvitiya /Pod red. Derjabina Ju.S., Antjushinoj N.M. – 2008. – 512 s.
- 12 Moiseev V. Evropejskij opyt bor'by s korrupciej // Chelovek i trud. – 2011 – № 10. – S.31-34
- 13 Anneli Temmes Predotvrashhenie korruptcii na gosudarstvennoj sluzhbe na primere Finljandii // Mezhdunarodnyj zhurnal reformy i praktiki gosudarstvennoj sluzhby – № 1 – 2015. – S.120-124.