

МРНТИ 10.53.91

<https://doi.org/10.26577/JAPJ2024.112.i4.a17>

Т. Фу<sup>1</sup>, К.Ж. Алтаева<sup>1\*</sup>, Ж. Жайлау<sup>2</sup>,  
Д.Ә. Әбділда<sup>3</sup>, Ш.Қ. Ергөбек<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Казахский национальный университет имени аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан

<sup>2</sup>Алматинский гуманитарно-экономический университет, г. Алматы, Казахстан

<sup>3</sup>Евразийская юридическая академия имени Д.А. Кунаева, г. Алматы, Казахстан

<sup>4</sup>Казахская национальная академия искусств имени Т. Жургенова, г. Алматы, Казахстан

\*e-mail: kamilya\_a1983@mail.ru

## ПРАВОВЫЕ КОНТРМЕРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ГАРАНТИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЯСЕ ШЕЛКОВОГО ПУТИ

В данной статье обсуждаются необходимость и трудности природоохранного сотрудничества в Экономическом поясе Шелкового пути на основе анализа экологической модели Экономического пояса Шелкового пути. На современном этапе все большую важность приобретают вопросы основе соблюдения основных принципов международного экологического права решать экологические проблемы, связанные с общими интересами, и совместным строительством экологической концепции Шелкового пути.

С тех пор, как более девяти лет назад был предложен Экономический пояс Шелкового пути, во многих областях был достигнут значительный прогресс. Несмотря на непредсказуемое воздействие новой эпидемии коронавирусной пневмонии, развитие Экономического пояса Шелкового пути все еще активно. С реализацией стратегии строительства Экономического пояса Шелкового пути деятельность человека на территориях вдоль маршрута, очевидно усилится, а давление индустриализации и урбанизации на окружающую среду значительно возрастет. В современном мире защита окружающей среды и стремление к устойчивому развитию стали общей тенденцией развития передовых цивилизаций, нельзя игнорировать угрозы хрупкой экологической среде в некоторых районах. Необходимо, чтобы все страны предприняли активные действия, извлекли уроки из существующих моделей экологического сотрудничества международного сообщества, создали бесприоритетную открытую платформу сотрудничества и обмена между странами с разным уровнем развития, разными культурными традициями и разными ресурсами, и осуществлять сотрудничество в области защиты окружающей среды.

**Ключевые слова:** Экономический пояс Шелкового пути, экологическое сотрудничество, правовые контрмеры.

T. Fu<sup>1</sup>, K.Zh. Altayeva<sup>1\*</sup>, Zh. Zhailau<sup>2</sup>, D.A. Abdilda<sup>3</sup>, Sh. Yergobek<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

<sup>2</sup>Almaty Humanitarian-economic university, Almaty, Kazakhstan

<sup>3</sup>Eurasian Law academy D.A.Kunaev, Almaty, Kazakhstan

<sup>4</sup>Temirbek Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts, Almaty, Kazakhstan

\*e-mail: kamilya\_a1983@mail.ru

### Legal countermeasures for environmental guarantees in the Silk Road economic belt

This article discusses the necessity and difficulties of environmental cooperation in the Silk Road Economic Belt based on the analysis of the ecological-environmental model of the Silk Road Economic Belt. On the basis of respecting the basic principles of international environmental law, solve environmental problems related to interests and common concerns, and jointly build the ecological civilization of the Silk Road.

Since the Silk Road Economic Belt was proposed over nine years ago, significant progress has been made in many areas. Despite the unpredictable impact of the new coronary pneumonia epidemic, the development of the Silk Road Economic Belt is still active. With the implementation of the construction strategy of the Silk Road Economic Belt, human activity in the territories along the route will obviously increase, and the pressure of industrialization and urbanization on the ecological environment will increase significantly. In the modern world, environmental protection and the pursuit of sustainable development have become the general trend of the development of advanced civilizations, and the threats to the fragile ecological environment in some areas cannot be ignored. It is necessary that all countries

take proactive action, learn from the international community's existing models of environmental cooperation, create a win-win, open cooperation and exchange platform between countries with different levels of development, different cultural traditions and different resources, and carry out environmental cooperation to protect the environment. to the joint construction of an ecological civilization.

**Key words:** Silk Road Economic Belt, environmental cooperation, legal countermeasures.

Т. Фу<sup>1</sup>, К.Ж. Алтаева<sup>1\*</sup>, Ж. Жайлау<sup>2</sup>, Д.Ә. Әбділда<sup>3</sup>, Ш.К. Ергөбек<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан

<sup>2</sup>Алматы гуманитарлық-экономикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан

<sup>3</sup>Д.А. Қонаев атындағы Еуразиялық заң академиясы, Алматы қ., Қазақстан

<sup>4</sup>Темірбек Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы, Алматы қ., Қазақстан

\*e-mail: kamilya\_a1983@mail.ru

### **Жібек жолының экономикалық белдеуіндегі экологияның кепілдігіне құқықтық қарсы шаралар**

Бұл мақалада Жібек жолы экономикалық белдеуінің экологиялық моделін талдау негізінде Жібек жолы экономикалық белдеуіндегі экологиялық ынтымақтастықтың қажеттілігі мен қиындықтары талқыланады. Халықаралық экологиялық құқықтың негізгі принциптерін құрметтеу негізінде мүдделер мен ортақ мүдделерге байланысты экологиялық мәселелерді шешу және Жібек жолының экологиялық өркеніетін бірлесіп құру.

Жібек жолының экономикалық белдеуі тоғыз жыл бұрын ұсынылғаннан бері көптеген салаларда айтарлықтай жетістіктерге қол жеткізілді. Жаңа коронавирустық пневмония індетінің болжауға болмайтын әсеріне қарамастан, Жібек жолының экономикалық белдеуін дамыту әлі де белсенді. Жібек жолының экономикалық белдеуінің құрылыс стратегиясын жүзеге асыру арқылы жол бойындағы аумақтардағы адам белсенділігі артып, индустриализация мен урбанизацияның экологиялық ортаға қысымы айтарлықтай артатыны анық. Қазіргі әлемде қоршаған ортаны қорғау және тұрақты дамуға ұмтылу озық өркеніеттер дамуының жалпы тенденциясына айналды және кейбір аймақтардағы нәзік экологиялық ортаға қауіп төндіретінін ескермеуге болмайды. Барлық елдер белсенді әрекет етіп, халықаралық қоғамдастықтың экологиялық ынтымақтастықтың қолданыстағы үлгілерінен үйреніп, даму деңгейі әртүрлі мәдени дәстүрлері мен ресурстары әртүрлі елдер арасында ұтысқа, ашық ынтымақтастық пен алмасу алаңын құруы керек.

**Түйін сөздер:** Жібек жолының экономикалық белдеуі, экологиялық ынтымақтастық, құқықтық қарсы шаралар.

## **Введение**

Экономический пояс Шелкового пути – стратегическая концепция, выдвинутая Генеральным секретарем Си Цзиньпином в ходе его визита в Казахстан в сентябре 2013 года. Она имеет важное и далеко идущее значение для развития китайской и даже мировой экономики и международных отношений.

В целом географические условия районов вдоль Экономического пояса Шелкового пути сложны, а уровень экономического развития относительно низок. Как правило, они сталкиваются с многочисленными проблемами, такими как чрезмерное развитие, загрязнение окружающей среды и экологическая деградация, вызванные индустриализацией и урбанизацией. Значительная часть региона является экологически хрупкой, и давление между развитием и окружающей средой очень велико. Страны, расположенные вдоль маршрута, сталкиваются как с собственными экологическими проблемами,

так и с трансграничными экологическими проблемами. В целях развития и процветания Экономического пояса Шелкового пути необходимо сотрудничество стран в области экологической безопасности.

Во-первых, объективные требования к характеристикам экологических и природоохранных проблем. С одной стороны, экологические и природоохранные проблемы связаны с определенной региональной географической средой и экосистемой, проявляя региональные и местные особенности. При этом легче найти общий язык и скоординировать волю двух или более стран одного региона в силу географических, исторических, языковых, культурных и экономических связей между ними. С другой стороны, экологические и природоохранные проблемы передаются через экосистемы и географические связи и носят транснациональный характер, не ограничиваясь национальными границами или территориями. Например, атмосфера, вода, мигрирующие животные и мигрирующая рыба не

ограничены национальными границами, и чрезмерное загрязнение атмосферы в одной стране, особенно выбросы двуокиси серы, может привести к тому, что соседние страны или регионы будут поражены кислотными дождями. Это в объективных условиях требует экологически безопасного регионального природоохранного сотрудничества.

Во-вторых, неизбежный выбор для преодоления экологического кризиса. Экономический пояс Шелкового пути охватывает Азию, Европу и Африку, и экология вдоль этого маршрута относительно хрупкая. Под двойным воздействием природы и человеческой деятельности многие города-государства на древнем Шелковом пути уже давно уничтожены, и экологический кризис, который время от времени возникал на протяжении истории, является важным фактором, влияющим на продолжение цивилизации Шелкового пути. В настоящее время, в связи с потеплением климата и активизацией деятельности человека по эксплуатации природных ресурсов, экологический кризис на Шелковом пути становится все более серьезным. Уроки истории и реальность предупреждают людей, что продвижение регионального экологического сотрудничества по экологическим гарантиям является насущной необходимостью для строительства Экономического пояса Шелкового пути.

В-третьих, это важный способ поддержания экологической безопасности. «Угроза экологической безопасности» – это эндогенный и глубоко укоренившийся кризис или вызов в современном развитии человеческой цивилизации, который выходит за пределы национальных границ и затрагивает ядро современной цивилизации или даже традиционной человеческой цивилизации. Глубокое воздействие экологической безопасности на Экономический пояс Шелкового пути заставило страны, расположенные вдоль маршрута, осознать, что решение экологических проблем должно быть основано на взаимном сотрудничестве, формировании общепринятых правовых норм по охране окружающей среды и принятии практических и эффективных мер для достижения общей, всеобъемлющей и региональной безопасности.

Как указано в «Видении и действиях по содействию совместному строительству Экономического пояса Шелкового пути и Морского Шелкового пути 21 века», «Выделять концепцию экологической цивилизации в инвестициях

и торговле, укреплять сотрудничество в области окружающей среды, биоразнообразия и изменения климата, а также совместно строить зеленый шелковый путь». Благоприятная окружающая среда является необходимой предпосылкой для реализации стратегии Экономического пояса Шелкового пути, а концепция экологической цивилизации интегрирована в разработку и конкретную реализацию Экономического пояса Шелкового пути на высшем уровне.

Поэтому экологическое сотрудничество является важной частью стратегии Экономического пояса Шелкового пути, то есть как защитить окружающую среду стран участниц Шелкового пути и обеспечить основные гарантии развития и процветания Экономического пояса Шелкового пути, превращение экологического сотрудничества в зеленый мост, связывающий экономику, дипломатию и культуру стран вдоль Шелкового пути, привлекло большое внимание как внутри страны, так и за рубежом (Лубо-Лесниченко 1994: 235).

Сотрудничество в области охраны окружающей среды стран участниц Экономического пояса Шелкового пути относится к сотрудничеству и координации деятельности, осуществляемой странами вдоль Шелкового пути по таким вопросам, как защита природных ресурсов и предотвращение и контроль загрязнения окружающей среды.

Экологическое сотрудничество является неизбежным требованием для реализации «Зеленого Шелкового пути». Если содействие экономическому развитию различных стран является фундаментальной мотивацией для начала строительства Экономического пояса Шелкового пути, то экологическое сотрудничество является ключом к устойчивому развитию Экономического пояса Шелкового пути. Однако путь к сотрудничеству в области охраны окружающей среды не так уж и гладок, и имеет ряд сложностей. Многие страны, расположенные вдоль Экономического пояса Шелкового пути, являются странами с переходной экономикой, и у них еще нет унифицированного законодательства в области охраны окружающей среды. Соответствующая политика и меры относительно произвольны, эколого-правовые системы разных стран сильно отличаются, экологические стандарты неоднородны, отсутствие прозрачности, последовательности и предсказуемости, национальная природоохранная правопримени-

тельная практика в целом находится в плохом состоянии. Признание и решение региональных экологических проблем сталкивается с трудностями разрешения споров, особенно возрастает проблема различия в экологической политике разных стран особенно в решении трансграничных экологических что становится заметным препятствием для развития регионального сотрудничества в области охраны окружающей среды.

Хотя районы, охваченные Экономическим поясом Шелкового пути, обладают самыми богатыми энергетическими ресурсами в мире, страны расположенные вдоль маршрута, имеют различные экологические ресурсы, неоднородны с точки зрения экономического и технологического развития, существуют большие различия в требованиях к защите окружающей среды (Латов 2010: 127), которые непосредственно затрагивают страны и регион. Концепция экологического руководства и нежелание в участии в сотрудничестве в области охраны окружающей среды могут затруднить достижение консенсуса в отношении разделения ответственности и обязательств по охране окружающей среды. Кроме того, хотя страны вдоль маршрута поддержали строительство Экономического пояса Шелкового пути, защита окружающей среды не является главной целью стран в их политических переговорах. Напротив, из-за огромных различий в административных системах и идеологиях между странами Экономического пояса Шелкового пути и сложности международных отношений иногда реализация экологических интересов ограничивается политическими интересами. Следовательно, несогласованность и конфликты интересов между различными странами, также является сложной проблемой в реализации концепции экологической защиты Шелкового пути и экологического сотрудничества.

Поскольку охрана окружающей среды носит высоконаучный и технологичный характер, природоохранное сотрудничество зависит от научного консенсуса, что требует более последовательного понимания причин, механизмов возникновения, характеристик и методов оценки опасности, изменяющихся законов, тенденций развития, мер предотвращения и контроля противодействия экологические проблемам. Однако существующие научно-технические условия не могут точно предсказать влияние экологических проблем на будущее, и до сих пор отсутствует

убедительная научная база для прогнозирования выводов некоторых региональных экологических проблем. Эти неопределенности повлияют на принятие решений и обязательства правительств по защите окружающей среды, более того, степень вреда, наносимого окружающей среде, может варьироваться от страны к стране. Это приводит к непоследовательной реакции стран на природоохранные проблемы, которые еще не определены с научной точки зрения, что негативно сказывается на процессе природоохранного сотрудничества в области защиты окружающей среды.

### Результаты и обсуждения

Экологическое сотрудничество в области охраны окружающей среды в Экономическом поясе Шелкового пути сталкивается со многими трудностями, к которым можно отнести отсутствие информации о международном сотрудничестве в области охраны окружающей среды, развитие международного сотрудничества в области окружающей среды, экологической дипломатии, воздействия международного права окружающей среды и пожелания стран вдоль Экономический пояс Шелкового пути и др. Определение этих проблем и принятие действенных мер направленных на их решение стали благоприятной возможностью для развития регионального сотрудничества в области охраны окружающей среды.

С усилением экологической дипломатии вопросы уровня охраны окружающей среды и природопользования, способность решать экологические проблемы, а также степень развития природоохранной промышленности и технологий станут показателями для измерения процветания страны, цивилизации и устойчивого развития. Экологическая дипломатия будет способствовать поддержанию экологического имиджа, образа и экологических приоритетов этих стран. С развитием новых областей экологической дипломатии страны, расположенные вдоль Шелкового пути, станут более уверенными в осуществлении регионального сотрудничества в области охраны окружающей среды и будут усердно работать над процветанием Экономического пояса Шелкового пути.

С 1970-х годов, глобальные экологические проблемы становятся все более и более заметными, а осведомленность об охране окружающей

среды растет, большое количество международно-правовых систем и правовых мер, таких как международные конвенции, региональные соглашения и двусторонние договоры по защите и улучшению международной окружающей среды и формируется систематизированная, постоянно совершенствующаяся международная экологическая правовая система, регулирующая международные экологические отношения (Авдокушин 2015: 8).

В системе международного экологического права региональные международно-правовые экологические документы занимают очень важное место как по количеству, так и по конкретному содержанию. Особенно после того, как была создана Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, она уделяла особое внимание региональной деятельности в области международного экологического законодательства. При поддержке ЮНЕП было создано несколько региональных международных организаций по охране окружающей среды и подписано множество региональных соглашений об охране окружающей среды.

Стремление к сотрудничеству между странами, расположенными вдоль Экономического пояса Шелкового пути, значительно способствовало региональному сотрудничеству в области охраны окружающей среды.

На Евразийском экономическом форуме в 2013 г. для реализации стратегии Экономического пояса Шелкового пути руководители городов Экономического пояса Шелкового пути единодушно предложили: создать механизмы сотрудничества, внедрять инновационные модели сотрудничества, углублять торгово-экономические, туристические, научно-техническое, экологическое сотрудничество, развивать образовательные и культурные связи и другие аспекты сотрудничества, чтобы совместно построить «Экономический пояс Шелкового пути».

Региональное сотрудничество в области охраны окружающей среды Экономического пояса Шелкового пути не должно сдерживать и ограничивать экономическое развитие стран, а должно в полной мере использовать благоприятные возможности и использовать существующие модели сотрудничества в области окружающей среды международного сообщества на основе в полноценного использования географических преимуществ каждой страны. Создать сложную, взаимовыгодную и открытую платформу со-

трудничества и обмена между странами с разным уровнем развития, разными культурными традициями, разными ресурсами и разными обществами для решения экологических проблем (finance.sina.com.cn).

На основе следования основным принципам международного экологического права построение системной правовой системы является важной гарантией реализации экологического сотрудничества в природоохранной зоне Шелкового пути для чего необходима реализация ряда мер.

Во-первых, система раннего оповещения о трансграничных экологических чрезвычайных ситуациях. В целях борьбы с трансграничными экологическими чрезвычайными ситуациями, такими как песчаные бури и загрязнение вод, а также для обеспечения нормального функционирования различных превентивных мер необходимо создать систему раннего оповещения и реагирования на чрезвычайные ситуации. Страны, расположенные вдоль Экономического пояса Шелкового пути, должны совместно разрабатывать планы и меры на случай экологических чрезвычайных ситуаций, а в случае возникновения чрезвычайных ситуаций соответствующие страны должны использовать самый быстрый способ оповещения о любых событиях, которые могут вызвать экологическую опасность на их территориях, чтобы страны, которые могут быть затронуты, могли принять контрмеры и подписать соглашение. В период экологических чрезвычайных ситуаций и мероприятий по предупреждению и контролю договаривающиеся стороны должны активно осуществлять деятельность на своих землях и поддерживать контакты с соответствующими странами, чтобы максимально минимизировать опасность внезапных экологических потерь.

Во-вторых, система обмена экологической информацией. Обмен экологической информацией является правом и обязанностью в соответствии со многими международными природоохранными договорами. На основе принципа уважения национального суверенитета и сотрудничества в получении и обмене экологической информацией странам, расположенным вдоль Экономического пояса Шелкового пути, необходимо обмениваться сведениями и информацией, которые полезны для региональной экологической защиты. Чтобы более эффективно реализовать региональное экологическое со-

трудничество в области защиты окружающей среды, страны, расположенные вдоль маршрута, должны сосредоточиться на обмене базовой экологической информацией, такой как качество окружающей среды, трансграничная оценка воздействия на окружающую среду, обмен специальной информацией, такой как предупреждения об экологических чрезвычайных ситуациях и ограничения, о безопасности национальной обороны, коммерческой тайне и правах интеллектуальной собственности. Совместные консультации и подписание соглашений создадут основу для стран, расположенных вдоль Экономического пояса Шелкового пути, для получения достаточной и точной экологической информации и содействия региональному сотрудничеству в области охраны окружающей среды.

В-третьих, система мирного урегулирования трансграничных экологических споров. В процессе регионального сотрудничества в области экологии и охраны окружающей среды вдоль Шелкового пути неизбежно будут возникать споры, такие как возможный ущерб от трансграничного загрязнения окружающей среды и споры по использованию трансграничных водных ресурсов. Мирное урегулирование трансграничных и экологических споров будет способствовать – глубокому развитию регионального экологического сотрудничества. Принцип 25 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию утверждает: «Мир, развитие и охрана окружающей среды взаимосвязаны и неделимы». Принцип 26 гласит: «Государства разрешают все экологические споры мирным путем и с помощью соответствующих средств в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций». В практике международного экологического права к способам разрешения международных экологических споров в основном относятся переговоры, консультации, посредничество, арбитраж и судебное урегулирование. Среди них переговоры и консультации являются предпочтительными способами разрешения споров, а юридические решения обычно используются в качестве дополнительных методов, когда политические методы не могут разрешить трансграничные экологические споры.

В-четвертых, региональная совместная система мониторинга охраны окружающей среды. Региональный совместный мониторинг означает, что в целях защиты окружающей среды страны региона регулярно или нерегулярно проводят

мониторинг региональной окружающей среды и другой информации посредством разработки законов, соглашений и статуты для обеспечения обмена информацией и совместного использования (csis.org). Для обеспечения научности, эффективности, масштабности и объективности мониторинга странам, расположенным вдоль Экономического пояса Шелкового пути, необходимо совместно разработать научно обоснованные планы мониторинга, технологические системы мониторинга, а также системы раннего предупреждения и прогнозирования, (например, сеть мониторинга песчаных и пыльных бурь) для осуществления обмена данными мониторинга, а также для ограничения и регулирования его с помощью соглашений, законов и политик, а также для создания организации по координации мониторинга для руководства и надзора за планированием, реализацией и обратной связью совместного мониторинга.

Экологическое сотрудничество в природоохранной сфере в основном осуществляется путем подписания двусторонних или многосторонних договоров между суверенными государствами. Чтобы создать надежный механизм политики и механизм стимулирования и сдерживания зеленого развития, страны расположенные вдоль Экономического пояса Шелкового пути должны сосредоточиться на экологических терминах, таких как «принципы защиты окружающей среды, экологические стандарты, экологические отрасли и услуги, экологическое сотрудничество и наращивание потенциала, и механизмы разрешения споров». Вести переговоры друг с другом, подписывать конкретные соглашения, заключать соответствующие договоры, координировать экологические отношения между собой и совместно решать региональные экологические проблемы. Сосредоточиться на защите рек, озер, водно-болотных угодий, лесов, лугов и других экосистем вдоль Экономического пояса Шелкового пути и координировать продвижение крупных транснациональных проектов по восстановлению окружающей среды; Активно осуществлять сотрудничество по экологическим вопросам, таким как комплексная борьба с опустыниванием, опустыниванием и эрозией почвы. При подписании двусторонних или многосторонних соглашений мы должны учитывать, что разные страны имеют разную экономическую, политическую и культурную среду, укреплять глубокую связь и взаимопонимание

между регионами и учитывать интересы всех сторон. Уменьшить препятствия для регионального сотрудничества в области охраны окружающей среды, вызванные правовыми конфликтами на разных уровнях и в разных странах, и способствовать здоровому развитию отношений сотрудничества.

В целях содействия эффективной реализации региональных соглашений по охране окружающей среды, во-первых, следует сформировать совещание руководителей как высший орган, принимающий решения по экологическому сотрудничеству в «Экономическом поясе Шелкового пути», для формулирования будущих стратегических рамок охраны окружающей среды и долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные планы ее развития, определение конкретных задач и механизмов реализации; во-вторых, должна быть создана система встреч старших должностных лиц в составе различных департаментов местных органов власти вдоль маршрута для определения направлений и приоритетных направлений сотрудничества в «Экономическом поясе Шелкового пути», а также для утверждения и реализации крупных инженерных проектов; наконец, необходимо создать агентство по надзору за экологическим сотрудничеством «Экономического пояса Шелкового пути», состоящее из экспертных комитетов, для рассмотрения и контроля за выполнением обязательств участников по соглашению, а также для обсуждения и оказания помощи участникам в решении конкретных проблем регионального экологического сотрудничества. Кроме того, может быть создана и проводиться не реже одного раза в год совместная система встреч по экологическому и природоохранному сотрудничеству в Экономическом поясе Шелкового пути; встреча проводится с участием стран, расположенных вдоль Экономического пояса Шелкового пути, для обмена опытом, предоставления информации, совместного изучения и решения региональных и трансграничных экологических проблем, а также ускорения формирования концепции «совместного предотвращения, управления, защиты, и использование» окружающей средой.

Основные принципы международного экологического права являются основой международных экологических отношений, а также руководящим принципом верховенства права для реализации регионального экологического сотрудничества в области экологической защиты

Экономического пояса Шелкового пути. «Содействовать всем сторонам соблюдать международное право и общепризнанные основные принципы международных отношений и использовать единообразно применимые правила для разьяснения правильного и неправильного, содействия миру и стремления к развитию». Эти принципы следует также принимать как дополнение к принципам международного сотрудничества (Сюй 2008: 256).

Во-первых, национальный суверенитет над природными ресурсами и принцип ненанесения вреда окружающей среде. Этот принцип является краеугольным камнем современного международного экологического права, то есть каждая страна имеет право осуществлять свой суверенитет над природными ресурсами своей территории без какого-либо вмешательства со стороны других стран, но при осуществлении этого суверенитета не должна причинять ущерб экологическим ресурсам других стран. Как развитые, так и развивающиеся страны вдоль Шелкового пути имеют право использовать, управлять и делиться своими природными ресурсами в соответствии со своей собственной экологической политикой, а также должны выполнять свои обязательства по оценке воздействия на окружающую среду, предотвращению транснационального экологического ущерба и участию в экологическое сотрудничество; противостоять вмешательству во внутренние дела других стран во имя защиты окружающей среды ради «экологической безопасности» страны, либо устанавливать слишком высокие экологические обязательства без учета коренных причин экологических проблем и сложившейся ситуации несоответствия в власти между странами или даже сформулировать новые правила во имя защиты окружающей среды к которым можно отнести торговые барьеры – зеленые барьеры.

Во-вторых, принцип предотвращения риска. Этот принцип означает, что для защиты окружающей среды страны должны принимать обширные превентивные меры в соответствии со своими возможностями, а когда существует угроза серьезного или необратимого ущерба, отсутствие достаточных и убедительных доказательств не должно использоваться в качестве предлога для откладывания принятия эффективных мер по предотвращению загрязнения окружающей среды. Поскольку окружающая среда является общественным продуктом, потенци-

альные экологические риски и реальные экологические катастрофы зачастую находятся всего в одном шаге. Поэтому для экологических зон вдоль Экономического пояса Шелкового пути. Особенно в Северо-Западном Китае, Монголии, Центральной и Западной Азии, Северной Африке и других регионах, где есть большие площади пустыни Гоби и пустынной земли, а почва относительно бедна, необходимо предотвратить дальнейшее ухудшение изначально хрупкой экологической среды из-за углубления и комплексного развития экономического пояса; следует проводить строгую охрану территорий важных экологических функций в регионе во избежание возрастающей нагрузки на экологическую среду, предотвращать и контролировать источники загрязнения, влияющие на сохранность региональной экологической среды, чтобы не допустить возникновения крупного ущерба от загрязнения.

В-третьих, принцип интеграции окружающей среды и развития. Этот принцип означает, что охрана окружающей среды должна органично сочетаться с экономическим развитием, с одной стороны, требует учета потребностей охраны окружающей среды при разработке планов экономического развития, а с другой стороны, требует всестороннего учета потребности развития при достижении целей охраны окружающей среды. С реализацией стратегии строительства Экономического пояса Шелкового пути деятельность человека в районах вдоль маршрута, очевидно, усилится, и давление индустриализации и урбанизации на экологическую среду значительно возрастет, а хрупкая экологическая среда в некоторых районах может столкнуться с еще большими серьезными угрозами, поэтому необходимо координировать рациональное, упорядоченное и умеренное освоение и использование важных экологических ресурсов различными странами и не допускать, чтобы чрезмерное освоение причиняло новый крупный ущерб региональным экосистемам. Строительство Экономического пояса Шелкового пути больше не может идти по старому пути традиционной индустриальной цивилизации, но должно в полной мере проявить вдохновляющую роль передовой экологической культуры Шелкового пути, направлять строительство Экономического пояса Шелкового пути с экологическим цивилизации

и привести мир в эпоху экологической цивилизации (Чжан 2015: 113).

### Заключение

Чистая окружающая среда является одной из общих целей строительства Экономического пояса Шелкового пути. Страны должны стоять на вершине устойчивого развития, взять за точку отсчета равенство, взаимное доверие, переговоры и взаимную выгоду, исходить из долгосрочных интересов и общих интересов, интегрировать концепцию экологической защиты окружающей среды в экономическое сотрудничество, изменить приоритеты в соотношении между экономическими и экологическими интересами, а также предотвратить чрезмерное развитие в ущерб окружающей среде, которые могут быть вызваны окружающей средой, и реализовать экологическую цивилизацию Экономического пояса Шелкового пути.

Северо-Западный Китай, пять стран Центральной Азии, Монголия, Северная Африка и другие страны и регионы являются экологически уязвимыми территориями, которые привлекли большое внимание в Экономическом поясе Шелкового пути, а Китай, как начальная страна Экономического пояса Шелкового пути, должен пробить экологический барьер серьезно повлиять на реализацию стратегии строительства Экономического пояса Шелкового пути. Поэтому необходимо усилить построение нормативно-правовой системы охраны окружающей среды на многостороннем, двустороннем, региональном, национальном и местном уровнях и усовершенствовать соответствующие правоприменительные механизмы.

Вопрос охраны окружающей среды Экономического пояса Шелкового пути также является ключевым вопросом, связанным с тем, может ли стратегия «Пояса и пути» продвигаться устойчиво и качественно, и имеет далеко идущее значение для улучшения экологической обстановки в странах вдоль Шелкового пути (Гу 2015: 137). С глобальной точки зрения это также важная попытка изучения защиты окружающей среды посредством регионального сотрудничества, а также полезное исследование и позитивная практика модели глобального экологического управления.



## Литература

- Авдокушин Е. Ф. Тигр прыгнул, дракон взлетел – проект «Один пояс – один путь». Теория и практика // Вопросы новой экономики. – 2015. – № 4- 36 с.
- Гу Х.С., О правовой конструкции «пяти звеньев» Экономического пояса Шелкового пути // Журнал Jingtangshan Leadership College – 2015 – № 1. – С. 131–138.
- Jane N. Greening or Greening the Belt and Road Initiative? – 01.05.2019 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.csis.org/analysis/greening-or-greenwashing-belt-and-road-initiative>
- Латов Ю.В. Великий шелковый путь – пролог мировой экономики и глобализации (к 2130-летию его «открытия») // Историко-экономические исследования. – 2010. – № 1.- С. 127-129.
- Лубо-Лесниченко Е.И. Китай на Шелковом пути: шелк и внешние связи древнего и раннесредневекового Китая // Восточная литература – 1994. – №326. – С. 232- 240.
- Сюй С. М., Мэн Ц. Л., Исследование основных принципов международного экологического права // China Environmental Science Press – 2008 -331 с.
- Цянь Х. Ж., Идеал и реальность «Экономического пояса Шелкового пути» – 12.16.2013 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://finance.sina.com.cn/leadership/mroll/20131216/102717645618.shtml\(11.11.2022\)](http://finance.sina.com.cn/leadership/mroll/20131216/102717645618.shtml(11.11.2022)).
- Чжан Л.Ц., Исследование правовой среды строительства Экономического пояса Шелкового пути // Цинхайские социальные науки – 2015. – № 5. – С. 111–116.

## References

- Avdokushin E.F. Tigr prygnul, drakon vzletel – proekt «Odin pojasa – odin put’». Teorija i praktika // Voprosy novoj jekonomiki. [The tiger jumped, the dragon took off – the project “One Belt – One Road”. Theory and practice // Questions of the new economy]. – 2015. – №. 4 – 36 p.
- Gu H.S., O pravovoj konstrukcii «pjati zven’ev» Jekonomicheskogo pojasa Shelkovogo puti [On the legal structure of the “five links” of the Silk Road Economic Belt] // Journal of Jingtangshan Leadership College – 2015 – №. 1. – 131–138 p.
- Jane N. Greening or Greening the Belt and Road Initiative? – 05/01/2019 // [Electronic resource]. – Access mode: URL: <https://www.csis.org/analysis/greening-or-greenwashing-belt-and-road-initiative>
- Latov Yu.V. The Great Silk Road is the prologue of the world economy and globalization (to the 2130th anniversary of its “discovery”) // Historical and economic research. – 2010. – №. 1.- 127-129 p.
- Lubo-Lesnichenko E.I. China on the Silk Road: Silk and Foreign Relations ancient and early medieval China // Oriental Literature – 1994. – №. 326. – 232-240 p.
- Qian H. Zh., The ideal and reality of the Silk Road Economic Belt – 12.16.2013 // [Electronic resource]. – Access mode: URL: [http://finance.sina.com.cn/leadership/mroll/20131216/102717645618.shtml\(11/11/2022\)](http://finance.sina.com.cn/leadership/mroll/20131216/102717645618.shtml(11/11/2022)).
- Xu S.M., Meng C.L., Study of the main principles of international environmental law // China Environmental Science Press – 2008 -331p.
- Zhang L.Ts., Research on the legal environment for the construction of the Silk Road Economic Belt // Qinghai Social Sciences – 2015. – №. 5. – 111–116 p.

### **Авторлар туралы ақпарат:**

*Тин Фу – Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің докторанты (Қазақстан, Алматы қ., e-mail: 331690195@qq.com )*

*Алтаева Камилия Жақыпбекқызы (корреспондент авторы) – PhD, қауымдастырылған профессор Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Қазақстан, Алматы қ., e-mail: kamilya\_a1983@mail.ru)*

*Жайлау Жанат – заң ғылымдарының кандидаты, доцент Алматы гуманитарлық-экономикалық университеті (Қазақстан, Алматы қ., e-mail: zhan1831@bk.ru )*

*Әбділда Диляна Әділқызы – заң ғылымдарының кандидаты, доцент Д.А. Қонаев атындағы Еуразиялық заң академиясы (Қазақстан, Алматы қ., e-mail: a.dilyana@mail.ru )*

*Ергөбек Шыңғыс Құлбекұлы – заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор Темірбек Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы (Қазақстан, Алматы қ., e-mail: shyngys.ergobek@mail.ru)*

### **Information about the authors:**

*Ting Fu – doctoral degree student Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan, Almaty, e-mail: 331690195@qq.com )*

*Kamilya Zhakipbekovna Altayeva (corresponding author) – PhD, Associate Professor Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan, Almaty, e-mail: kamilya\_a1983@mail.ru)*

*Zhanat Zhailau – Candidate of Jurisprudence Sciences, Associate Professor Almaty Humanitarian-economic university (Kazakhstan, Almaty, e-mail: zhan1831@bk.ru )*

*Dilyana Abdilda – Candidate of Jurisprudence Sciences, Associate Professor Eurasian Law academy D.A.Kunaev (Kazakhstan, Almaty, e-mail: a.dilyana@mail.ru )*

*Shynggys Yergobek – Candidate of Jurisprudence Sciences, Associate Professor Temirbek Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts (Kazakhstan, Almaty, e-mail: shyngys.ergobek@mail.ru)*

**Информация об авторах:**

Тин Фу – докторант Казахского национального университета имени аль-Фараби (Казахстан, Алматы, e-mail: 331690195@qq.com)

Алтаева Камиля Жакыпбековна (корреспондент автор) – кандидат юридических наук, асс. профессор Казахский национальный университет имени аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы, e-mail: kamilya\_a1983@mail.ru)

Жайлау Жанат – кандидат юридических наук, доцент, Алматинский гуманитарно-экономический университет (Казахстан, Алматы, e-mail: zhan1831@bk.ru)

Абдильда Диляна Адилевна – кандидат юридических наук, асс. профессор Д.А. Евразийская юридическая академия им. Кунаева (Казахстан, Алматы, e-mail: a.dilyana@mail.ru)

Ергобек Шынгыс Кульбекович – кандидат юридических наук, асс. профессор, Казахская национальная академия искусств имени Темирбека Жургенова (Казахстан, г. Алматы, e-mail: shyngys.ergobek@mail.ru)

Поступило: 15.04.2024

Принято: 10.12.2024.