

Е.Б. Абдрасулов , **А.Б. Сактаганова*** 

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Казахстан, г. Астана
*e-mail: saktaganova.2024@mail.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ СУДЕЙ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ

Статья посвящена изучению важной проблемы, связанной с профессиональными качествами судьи, которые детерминированы уровнем его юридического образования, личностными и нравственными характеристиками, в совокупности именуемыми профессиональным правосознанием судьи. Теоретическая и практическая значимость темы профессионального правосознания судей определяется тем, что оно является важным фактором при принятии законных и справедливых судебных решений, основой антикоррупционной правовой культуры, которые, в свою очередь, влияют на повышение доверия населения к судебной власти и укрепляют основы правового и демократического государства.

В этой связи важным направлением в изучении феномена профессионального правосознания является научное осмысление вопроса о том, что представляет собой профессиональное правосознание судей, каково его соотношение с правосознанием юристов как профессиональной группы, как эти вопросы рассматриваются научным сообществом, каковы пути формирования профессионального правового сознания, в чем заключается его сущность и содержание.

В статье анализируются данные вопросы с учетом того, что научных разработок в Казахстане по данной проблематике недостаточно, а понятие и содержание профессионального правосознания судей исследуется фрагментарно в рамках общей категории профессионального правосознания юристов.

Авторы статьи рассматривают профессиональное правосознание судей через содержание профессиональной деятельности и этапов его формирования и развития.

Ключевые слова: профессиональное правосознание судей; правовая психология, правовая идеология; судебное решение; правовое обучение; юридическое образование.

Y.B. Abdrassulov, A.B. Saktaganova*

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Kazakhstan, Astana
*e-mail: saktaganova.2024@mail.ru

Professional legal consciousness of judges: concept, essence and content

The article is devoted to the study of an important problem related to the professional qualities of a judge, which are determined by the level of his legal education, personal and moral characteristics, collectively referred to as the professional legal consciousness of a judge. The theoretical and practical significance of the topic of professional judicial awareness of judges is determined by the fact that it is an important factor in making lawful and fair judicial decisions, the basis of an anti-corruption legal culture, which, in turn, affect the increase of public confidence in the judiciary and strengthen the foundations of a legal and democratic state.

In this regard, an important direction in the study of the phenomenon of professional legal consciousness is the scientific understanding of the question of what the professional legal consciousness of judges is, what is its relationship with the legal consciousness of lawyers as a professional group, how these issues are considered by the scientific community, what are the ways of formation of professional legal consciousness, what is its essence and content.

The article analyzes these issues taking into account the fact that there are not enough scientific developments in Kazakhstan on this issue, and the concept and content of the professional legal consciousness of judges is studied in fragments within the general category of professional legal consciousness of lawyers.

The authors of the article consider the professional legal consciousness of judges through the content of professional activity and the stages of its formation and development. Annotation. The article is devoted to the study of an important problem related to the professional qualities of a judge, which are determined by the level of his legal education, personal and moral characteristics, collectively referred to as the professional legal consciousness of a judge. The theoretical and practical significance of the

topic of professional judicial awareness of judges is determined by the fact that it is an important factor in making lawful and fair judicial decisions, the basis of an anti-corruption legal culture, which, in turn, affect the increase of public confidence in the judiciary and strengthen the foundations of a legal and democratic state.

In this regard, an important direction in the study of the phenomenon of professional legal consciousness is the scientific understanding of the question of what is the professional legal consciousness of judges, what is its relationship with the legal consciousness of lawyers as a professional group, how these issues are considered by the scientific community, what are the ways of formation of professional legal consciousness, what is its essence and content.

The article analyzes these issues taking into account the fact that there are not enough scientific developments in Kazakhstan on this issue, and the concept and content of the professional legal consciousness of judges is studied in fragments within the general category of professional legal consciousness of lawyers.

The authors of the article consider the professional legal consciousness of judges through the content of professional activity and the stages of its formation and development.

Key words: professional legal awareness of judges; legal psychology, legal ideology; judicial decision; legal training; legal education.

Е.Б. Әбдірасұлов, А.Б. Сақтаганова*

А.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Қазақстан, Астана қ.

*e-mail: saktaganova.2024@mail.ru

Судьялардың кәсіби құқықтық санасы: түсінігі, мәні және мазмұны

Мақала судьяның кәсіби қасиеттерімен байланысты маңызды мәселені зерттеуге арналады. Оның бұл қасиеттері құқықтық білім деңгейімен, жеке және адамгершілік ерекшеліктерімен анықталады, яғни оларды жалпы тұрғыда судьяның кәсіби құқықтық санасы дейміз. Судьялардың кәсіби құқықтық санасы тақырыбының теориялық және практикалық маңыздылығы оның заңды және әділ сот шешімдерін қабылдауда маңызды фактор, сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық мәдениеттің негізі болып табылатындығымен анықталады, бұл өз кезегінде халықтың сот билігіне деген сенімін арттыруға және құқықтық және демократиялық мемлекеттің негіздерін нығайтуға әсер етеді.

Осыған байланысты кәсіби құқықтық сана құбылысын зерттеудегі маңызды бағыт судьялардың кәсіби құқықтық санасы дегеніміз не, оның заңгерлердің кәсіби топ ретіндегі құқықтық санасымен байланысы қандай, бұл мәселелерді ғылыми қоғамдастық қалай қарастырады, кәсіби құқықтық сананы қалыптастырудың жолдары қандай, оның мәні мен мазмұны қандай деген мәселені ғылыми тұрғыдан түсіну болып табылады.

Мақалада бұл тақырып Қазақстанда осы мәселе бойынша ғылыми әзірлемелер жеткіліксіз екендігі ескеріле отырып талданады, ал судьялардың кәсіби құқықтық санасының түсінігі мен мазмұны заңгерлердің кәсіби құқықтық санатының жалпы санаты аясында бөлшектеніп зерттеледі.

Мақала авторлары судьялардың кәсіби құқықтық санасын кәсіби қызметі және оның қалыптасуы мен даму кезеңдері арқылы қарастырады.

Түйін сөздер: судьялардың кәсіби құқықтық санасы; құқықтық психология, құқықтық идеология; сот шешімі; құқықтық оқыту; құқықтық білім.

Введение

Профессиональному правосознанию судей в зарубежной юридической науке посвящено немало исследовательских работ теоретического и прикладного характеров. Несмотря на большое количество исследований, определение самого понятия «профессиональное правосознание судей», данного в этих работах, не позволяют в полной мере раскрыть его сущность и содержание.

Одним из дискуссионных аспектов в данной тематике является вопрос о его соотношении

с правосознанием юристов. Некоторые исследователи полагают, что правосознание судьи практически идентично правосознанию юриста, которое формируется на основе полученных научных знаний о праве и углубляется в процессе профессиональной деятельности через воздействие специфических чувств, представлений и убеждений (Соболев 2016: 186).

Есть и достаточно работ, в которых описываются специфические особенности правового сознания судей, адвокатов, нотариусов, прокуроров и др., что позволяет говорить об отсутст-

вии признаков полной идентичности в правовом сознании судей и юристов в целом (Sachar).

В этом аспекте актуальным является более глубокое исследование вопросов, касающихся установления особенностей профессионального правового сознания судей, в процессе которого можно выявить его сущность и содержание, а также дать определение этому важному элементу правовой культуры общества. Здесь следует учитывать, что, во-первых, общие стандарты правосознания юристов адаптируются к более конкретным ситуациям, связанным с профессиональной деятельностью судьи.

Во-вторых, особенности профессионального правосознания судей тесно взаимосвязаны со спецификой путей его формирования в процессе получения специальных знаний. Кроме того, необходимо знать, что не менее значимым направлением в вопросе сущности и содержания профессионального правосознания судей выступает его воздействие на профессиональную деятельность судей, учитывая роль правовой психологии и правовой идеологии на правомерное поведение участников правовых отношений. Особенно это заметно при отборе и назначении на судебские должности, которые в значительной мере влияют на формирование и укрепление высокого уровня профессионального правового сознания деятелей фемиды.

Результаты и обсуждение

Теоретические подходы, обосновывающие идентичность профессионального правосознания судей и юристов, не выдерживают, по нашему мнению, серьезной критики, поскольку в научной литературе достаточно трудов, характеризующих специфику и особенности правового сознания различных субъектов юридической деятельности. Так, О.Хабс и О. Кобец описывают особенности правового сознания адвокатов, подчеркивая, что в профессиональном сознании личности адвоката связаны отображающая и регулятивная сферы психики. Психологический механизм взаимодействия рефлексивной (теоретической) сферы профессионального сознания с его регулятивной сферой чрезвычайно сложен, но раскрывается методами системного анализа. Одним из примеров использования системно-деятельностного анализа может служить теория поэтапного формирования психической деятельности, связанной с правозащитной сферой (Hulbs 2018: 27, 28).

О том, что профессиональное правовое сознание судей имеет свои особенности, пишет и М. Крынски, отмечая, что роль профессионального правосознания судей заключается в том, чтобы противопоставить высокий уровень морально-нравственных качеств поведению, которое может быть названо неэтичным или аморальным. Правосознание судей должно основываться на идее предотвращения поведения судей, когда оно нравственно предосудительно и отвергается обществом, в котором существует убеждение, что по отношению к судьям должен быть установлен более высокий уровень требований, чем по отношению к другим юридическим профессиям. Это, скорее всего, связано с мнением, что профессия судьи – это высший уровень юридических профессий, а функция – высшая достижение для юристов-профессионалов (Sachar).

Профессиональное правосознание напрямую связано, по мнению некоторых юридических школ, с принятием судебных решений. К примеру, судебская догадка как результат действия правовой психологии, являющейся структурной частью правосознания, по словам Д. Фрэнка, представляет собой сложную реакцию на множество стимулов, создаваемых другими участниками судебного процесса. Они сталкиваются с предубеждениями судьи, его стереотипами, мнениями, позициями и тому подобными явлениями, характерными для правосознания. Эта внутренняя реакция или «догадка», с которой сталкиваются судьи, формирует основу для судебного решения путем создания эмоционального импульса как элемента правосознания (Frank 2009).

Аналогичного подхода мы видим в действиях китайских судей, которые учитывают традиционные культурные ценности при применении закона о договорных убытках. С одной стороны, в этом процессе обращение к культурным ценностям не изменяет понимание китайскими судьями требований закона, с другой стороны, судьи находят компромисс между юридическими требованиями и культурными традициями, используя предоставленную им свободу действий или рекомендуя посредничество. Учет культурных ценностей и обращение к ним является результатом не только личных предпочтений судей, но и необходимости поиска судьями социального одобрения, что возможно лишь при относительно высоком уровне правосознания (Zihan 2023).

О подобных явлениях в правоприменительной практике пишут и российские исследователи, оперируя понятием судейского усмотрения и подчеркивая, что являясь одним из критериев судейского профессионализма при назначении справедливого решения, правосознание в свою очередь испытывает воздействие других элементов нормативного регулирования. Однако повышение уровня профессионального правосознания, правовой культуры во многом зависит от самих субъектов правоприменительной деятельности, что и формирует профессиональные характеристики их усмотрения (Соболев 2016: 187).

Из приведенных аргументаций мы можем сделать вывод об объективном наличии профессионального правосознания судей, отличного от правосознания других представителей юридической профессии. Правильно отмечали по этому поводу П.П. Баранов и А.И. Овчинников, что юридическая действительность по-разному воспринимается различными профессиональными группами юристов: у судьи свой взгляд на правовую реальность, у прокурора могут быть иные мнения по поводу тех же юридических фактов и их регламентации правовыми предписаниями. Это объясняется тем, что различные виды практической деятельности оказывают влияние на, казалось бы, единые теоретико-доктринальные установки (Баранов 2006:17).

На это акцентируют внимание и другие исследователи, подчеркивая факт наличия профессионального правосознания судей, поскольку профессиональная деятельность судьи требует решения не только теоретических, но и практических задач, возникающих в ходе исполнения служебных обязанностей, для решения которых требуется профессиональный уровень правосознания (Чуйков 2008: 46).

В этом аспекте следует установить, в чем заключается особенность профессионального правового сознания судей? Во-первых, правосознание судей неразрывно связано с понятием применения права как особой формы его реализации. Результатом правоприменительной деятельности выступает принятие судебного акта (решения, приговора, постановления, определения) по конкретному делу. Судебный акт в данном случае выступает как результат интеллектуально-мыслительной деятельности. В нем концентрируется познания судьи, его оценка фактических обстоятельств, их приложение к

действующим правовым предписаниям (Алимбеков 2009: 134, 135).

Однако данное познание судьи не есть простое суммирование юридических обстоятельств дела с регулируемыми их правовыми нормами. Результат познания непременно преломляется в профессиональном правовом сознании судьи как части его индивидуального самосознания. В этом преломлении участвуют все стороны самосознания и правосознания судьи: его взгляды и оценка текущей ситуации, его моральные, политические, правовые, социальные установки, определяемые его знаниями, кругозором, мировоззрением. В итоге правильность судебного решения, глубина его мотивировки, обоснованности и достоверности во многом зависят от того факта, насколько высок уровень профессионального правового сознания представителя судебной власти, каким уровнем правовой культурой он обладает (Ибраева 2016).

Правильно в этой связи отмечалось в юридической печати, что не является простым сложением арифметических сумм та совокупность доказательств, которая рассмотрена судьей. Именно тот процесс обеспечивается через профессиональное правосознание судьи, в котором судья устанавливает доказательственную ценность представленных фактов, переводит их в нужную определенность с необходимым качеством (Особенности формирования правосознания судьи). Следовательно, профессиональное правосознание судей, *во-первых*, выступает как субъективная основа вынесения судебных актов по конкретному делу.

Во-вторых, при профессиональном правосознании умения, навыки и знания судей должны трансформироваться в профессиональные привычки, направленные на неуклонное соблюдение и исполнение норм Конституции и закона (Грошевой 1986: 15).

В-третьих, профессиональное правосознание судей испытывает значительное влияние на него органов судейского сообщества: союзов, ассоциаций и других организаций, в которых принимают активное участие судьи и вырабатывают стандарты этического поведения, антикоррупционного правосознания и др. аспекты профессиональной деятельности.

В-четвертых, в отличие от профессионального правосознания представителей различных направлений юридических профессий, которые специализируются на реализации лишь конкретных групп правовых норм и институтов (Пе-

ресадина 2017: 14), главными элементами профессионального правосознания судей является весь комплекс правовых знаний, а не только конкретная область общественных отношений, регулируемых правом. Так, например, следователи органов уголовного преследования в большей степени сосредоточены на специализации по применению норм уголовно-процессуального права, сотрудники таможенных органов на реализации норм таможенного законодательства. Конечно, сегодня в судебной системе тоже возрастает движение к специализации, однако профессиональная работа судьи не ограничивается какой-либо узкой деятельностью как это принято в других государственных структурах, поскольку сама судебная власть распространяется на все дела и споры. А значит и правовые знания судьи, характеризующие уровень его профессионального правосознания, должны охватывать весь спектр знаний в области права и юриспруденции.

В-пятых, профессиональное правосознание судей испытывает на себе влияние как общих факторов, которые распространяются на всех юристов, так и специфических факторов. Так, на всех представителей юридических профессий воздействуют факторы нормативного, институционального, коммуникативного, функционального, идеологического характеров (Болотаева 2011: 8). Вместе с тем, на правосознание судей оказывают воздействие внутренние факторы, связанные с организацией и функционированием судебной системы, в целом судебной власти.

В-шестых, есть особенности в уровне мышления судей, которое заключается, как пишут предыдущие исследователи, в том, что, судья не ограничивается в своей деятельности знанием действующих правовых предписаний и тенденций судебной практики, а четко должен представлять научные основы различных правовых категорий: конституционная законность, конституционный правопорядок, конституционные ценности, верховенство права и т.д. (Аверин 2004: 7).

И последнее, самое главное, судьи имеют свое, особое профессиональное правосознание, поскольку они оформились в специфическую профессиональную группу со своим мировоззрением, статусом, традициями, умениями и навыками.

Если охарактеризовать понятие профессионального правосознания судей, то оно будет исходить из базовых определений категории

профессионального правосознания. Профессиональное правосознание судей – это одна из форм индивидуального и коллективного правового сознания, опосредованная системой правовых знаний специализированного характера, комплексом правовых убеждений, знаний, стереотипов и традиций, которые формируются в судебной системе, объединенной задачами и целями судебской деятельности и правосудия.

В понятие профессионального правосознания судьи входит множество факторов и характеристик, к которым можно отнести: профессиональную компетентность (правовые и общегуманитарные знания, умения, навыки, профессиональный опыт), социально-психологическую готовность выполнять судебские функции (социальная зрелость, ответственность, аналитическое мышление, умение концентрировать внимание, работоспособность, нервно-психическая устойчивость, управленческие и коммуникативные способности, самоконтроль, интуиция, наблюдательность, стремление к познанию нового, общая эрудиция) (Тарасова 2005: 9).

На данную систему правовых и общегуманитарных знаний, психических свойств и характеристик активно влияют и внешние факторы, которые могут формировать как положительные, так и негативные аспекты в сфере профессионального правосознания судей.

Содержание профессионального правосознания судей определяется через его структуру, которая может основываться на нескольких моделях. Согласно информационной модели, содержание профессионального правосознания судей состоит из множества специфических элементов: познавательного, оценочного, волевого, поведенческого, социально-психологического и др. (Чуйков 2008: 27).

Некоторые исследователи содержание профессионального правосознания судей рассматривают как совокупность взаимообусловленных содержательных характеристик, объединенных в те или иные блоки. В данной классификации выделяют эмоционально-образный блок, логико-нормативный блок, принципиально-волевой блок и др. (Горбатова 2013: 237)

Большое значение при определении содержания профессионального правового сознания судей отводится сегодня вопросам его нравственных основ. Не вызывает сомнения, что работа судьи в современных условиях обязательно должна базироваться на принципах гуманизма

и справедливости, которые вытекают из моральных устоев человечества (Алимбеков 2009: 87).

Если раскрыть содержание категории гуманизма, то он связан с понятием человечности вообще, любви к человеку, обществу, с понятием защиты прав и свобод человека, его стремления жить свободно и счастливо. В этом аспекте соблюдение судьей принципов гуманизма означает, что он обязан строго следовать правовым принципам, конкретным правовым предписаниям для обеспечения торжества законности в стране, своими решениями повышать доверие народа к судебной системе. Можно смело сказать, что следование принципам гуманизма ведет к сокращению числа злостных проявлений правонарушений в стране, к «обеспечению защиты интересов всего общества и каждой личности в отдельности от нарушений норм права и морали» (Яковлев 2006: 17).

В судебных актах по конкретным делам, в их мотивировочной части, судьи, защищая гуманистические принципы права, прямо или опосредствованно затрагивают вопросы недопустимости нарушения не только законных предписаний, но и нарушения их моральных аспектов, т.е. необходимость пресечения аморального и антиобщественного поведения, которые наносят вред как отдельно й личности, так и всему обществу и государству.

В нравственной составляющей профессионального правосознания судей важное место отводится принципу справедливости. В юридической литературе правильно отмечается, что справедливость охватывает не только формальное равенство (одинаковое отношение к подобным случаям), но и существенное равенство, основанное на равном достоинстве каждого человека, которое требует предоставления каждому человеку его «должного», что является его правом требования. Вместе с тем содержание справедливости не определено точно ни в одном законодательном акте нашей страны. Следование судьи, как субъекта применения права, принципу справедливости описано в законодательстве РК, с одной стороны, как обеспечение равных возможностей и условий для реализации участниками судебного процесса права на всестороннее и полное исследование обстоятельств дела. С другой стороны, принцип справедливости рассматривается как критерий при разрешении соответствующих вопросов судом (АППК РК, 29 июня 2020 г.). В целом признавая верность такого подхода законодателя к содержанию прин-

ципа справедливости, исследователи полагают, что суть принципа раскрыта не в полной мере. Норма о применении принципа справедливости сопровождается необходимостью следования критериям разумности, объективности и беспристрастности, которые сами требуют раскрытия их содержания ввиду оценочного характера данных понятий. Более того, принцип справедливости выражен больше в процессуальном аспекте, а, как известно, нормы материального права, применяемые судом, отражены во множественной системе нормативных правовых актов, в которых вообще нет упоминания о принципе справедливости. И такое положение имеет место, несмотря на то что суть любого судопроизводства заключается в конечном итоге в законном и справедливом решении дела по существу, а не в формальном соблюдении процессуального требования принципа справедливости.

В этой связи пробел из-за отсутствия раскрытого содержательно принципа справедливости в текстах системы материальных норм, регулирующих различные общественные отношения, мог бы быть восполнен в процессуальном законодательстве с установлением более точного требования, чтобы судья, применяющий нормы материального права, руководствовался принципом справедливости.

Актуальным является и вопрос, как обеспечить судье баланс между справедливостью и законностью, как правосознание судьи может влиять на этот процесс. Российские исследователи в этой связи отмечают, что в процессе выбора между двумя или более законными вариантами решения необходимо отдавать предпочтение тому варианту, который мог бы наиболее вероятно быть воспринят общественностью как справедливый (Рундквист 2018: 17).

Каковы пути формирования профессионального правосознания судей? Здесь мы можем опираться на предыдущие исследования, которые затрагивали пути формирования профессионального правосознания в целом. Одни исследователи по данному вопросу считают, что профессиональное правосознание складывается в процессе получения специальных знаний на уровне высшего или послевузовского юридического образования (Безносков 2004: 9).

Однако следует заметить, что судьями в нашей стране становятся на основе получения юридического образования как в специализированных учебных заведениях (Академия правосудия при Верховном Суде, с 1 июля 2024 года

Академия правосудия переходит в ведение Высшего Судебного Совета РК, вузах при МВД РК и др.), так и в общих системах высшего образования в институтах, академиях и университетах. Содержание и направленность образовательных программ может значительно отличаться друг от друга. В этой связи мнение, что профессиональное правосознание судей формируется в результате получения лишь юридического образования, считаем неверным.

Отдельные исследователи полагают, что профессиональное правосознание формируется только в процессе профессиональной деятельности. Так, А.А. Пивоварова полагает, что «правосознание судьи – это вид профессионального правосознания, формируемого в связи и в процессе осуществления правосудия» (Пивоварова 2009: 7). Эта позиция тоже не совсем правильная, поскольку не учитывает множество других факторов, способствовавших становлению профессионального правосознания: получение юридического образования, самообразование, воспитание в школе и дома, воздействие внешней информационной среды, семейные традиции, врожденные положительные психические свойства и т.д.

Есть и такая позиция, что формирование профессионального правосознания не только судей, но и работников других сфер, никак не связано с профессиональной деятельностью. Такое мнение обосновывается тем, что базовые правовые знания, полученные однажды, закрепляются и не могут изменяться на протяжении всей жизни человека даже под воздействием профессиональной деятельности (Бурканова 2007: 48).

Однако мы считаем, что получение юридического образования в вузовской и послевузовской системе является лишь важным этапом в процессе формирования профессионального правового сознания судьи. Главный этап формирования и укрепления профессионального правосознания судей – это профессиональная деятельность, процесс судейской работы. На данном этапе не только чисто профессиональная работа в разрезе правоприменительной деятельности ведет к укреплению правосознания действующих судей, но и система дополнительного образования.

Заключение

Формирование и укрепление профессионального правового сознания судей и работ-

ников судебной системы являются целостным процессом становления судейских кадров и работников судебной системы на основе совокупности правовых и других социальных регуляторов, нормативно-организационного воздействия государства и общества, профессиональной деятельности, личностных характеристик и других факторов. В результате такого сложного процесса у судей и работников судебной системы вырабатывается специфический поведенческий образ со своим стилем профессионального мышления, коммуникативным общением, мировоззренческими установками, которые отличают их от правосознания других представителей юридических профессий.

Правовые установки судей, сформированные во время их обучения, самообразования и профессиональной деятельности, приводят к проявлению профессионального правосознания судьи в процессе правоприменительной деятельности. Такое проявление выражается в том, что судья, вырабатывая правовые позиции суда в ходе рассмотрения дела, соизмеряет их со своими убеждениями, установками и мировоззрением, устанавливая соответствие своих юридических оценок требованиям правовых предписаний. В этом сложном процессе роль высокого уровня профессионального правосознания трудно переоценить, поскольку такой уровень, во-первых, способствует принятию судьей законного и справедливого решения. Во-вторых, профессиональное правосознание в требуемом объеме и качестве позволяет понять многие доказательства в содержательном смысле, т.е. уяснить для себя их качественные характеристики и важность при принятии решения. В-третьих, дает возможность правильно оценить фактические обстоятельства дела в их соотношении с правовыми предписаниями. В-четвертых, будучи основой в субъективном смысле, правосознание формирует правовую позицию судьи, складывающуюся в ходе анализа фактических обстоятельств дела и приложения их к нормативно-правовым установлениям. В-пятых, роль профессионального правового сознания значимо и в ходе толкования судьями правовых норм как важной стадии правоприменительного процесса. П.С. Элькинд, анализируя роль судейского правосознания, правильно указывала, что «принцип независимости судей и подчинения их только закону определяет особое значение правосознания судей, толкующих правовые нормы в связи с их непосредственным применением. Недооценка

значения субъективного восприятия правовой нормы – путь к ее формально догматическому толкованию и применению» (*Элькинд* 1967: 141, 142).

В этом смысле судебные решение, в ходе принятия которого активно идет процесс толкования норм права и задействуется профессиональное правосознание судьи, должно иметь в своем наличии все необходимые знания о пред-

мете судебного разбирательства. Следовательно, законность, справедливость и обоснованность судебных актов детерминированы профессиональным правосознанием судьи, которое должно быть наполнено достоверными юридическими и иными знаниями, нравственными и общечеловеческими ценностями, решимостью обеспечивать верховенство права и конституционный порядок.

Литература

Frank J. The Law and the Modern Mind [электрон. ресурс] // Transaction Publishers, New Brunckwick (U.S.A) and London (U.K.), 2009. – URL: https://books.google.ru/books?id=rzosoYdNgEC&pg=PR3&hl=ru&source=gbps_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false (дата обращения 29.07.2023).

Hulbs O.A., Kobets O.V. Professional consciousness as a factor in the regulation of the professional activity of attorneys // Fundamental and applied researches in practice of leading scientific schools. – 2018. – Vol. 28. – №4. – P. 27-28.

Sachar D. Judicial Misconduct and Public Confidence in the Rule of Law [электрон. ресурс] // URL: <https://www.unodc.org/dohadecaration/en/news/2019/08/judicial-misconduct-and-public-confidence-in-the-rule-of-law.html> (дата обращения 29.07.2023).

Zihan Niu, Gijs Van Dijck The Impact of Culture on Chinese Judges' Decision-Making in Contractual Damages Cases [электрон. ресурс] // URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/asian-journal-of-law-and-society/article/abs/impact-of-culture-on-chinese-judges-decisionmaking-in-contractual-damages-cases/2894B658490CF838696419846F4353D0> (дата обращения 29.07.2023).

Аверин А.В. Судебное правоприменение и формирование научно-правового сознания судей: Проблемы теории и практики: дис. ... доктора юридических наук : 12.00.01 / А.В. Аверин; [Место защиты: Сарат. гос. акад. права.] – Саратов, 2004. – 381 с.

Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI [электрон. ресурс]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000350> (дата обращения 29.07.2023).

Алимбеков М.Т., Ниязгулов Д. Высокая профессиональная культура судей как важный фактор противодействия правонарушениям // В Книге: Противодействие коррупции в судебной системе; Под общ.ред. К.А. Мамаи. – Астана, 2009. – 399 с.

Алимбеков М.Т., Абдрасулов Е.Б. Применение гражданско-правовых норм судом в современный период: монография. – Астана, 2009. – 274 с.

Баранов П.П., Овчинников А.И. Актуальные проблемы теории правосознания и правового мышления: учеб. пособие / П.П. Баранов, А.И. Овчинников. – Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2006 – 184 с.

Безносков Д.С. Отношение к праву как проявление правового сознания курсантов вузов МВД РФ: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.06 / Д.С. Безносков; [Место защиты: С.-Петерб. ун-т МВД РФ]. – Санкт-Петербург, 2004. – 22 с.

Болотаева О.С. Формирование профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел в условиях становления информационного общества: дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / О.С. Болотаева; [Место защиты: Акад. упр. МВД РФ]. – Москва, 2011. – 236 с.

Бурканова О.А. Правосознание в правоприменительной деятельности сотрудников органов внутренних дел: дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / О.А. Бурканова; [Место защиты: Моск. ун-т МВД РФ]. – Москва, 2007. – 162 с.

Горбатова М.К., Домнина А.В. Теоретические подходы к содержанию профессионального правосознания // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 2 (1). – С. 235–242.

Грошевой Ю.М. Профессиональное правосознание судьи и социалистическое правосудие / Ю. М. Грошевой. – Харьков: Вища школа: Изд-во при Харьковском гос. ун-те, 1986. – 183 с.

Ибраева А.С. Правовая культура судей [электрон. ресурс] // URL: <https://pps.kaznu.kz/2/Main/FileShow2/33812/52/4/0/2016/> (дата обращения 29.07.2023).

Особенности формирования правосознания судьи [электрон. ресурс] // URL: <https://infopedia.su/30x13125.html> (дата обращения 29.07.2023).

Пересадына О.В. Теоретико-правовой анализ профессионального правосознания: на примере правосознания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / О.В. Пересадына; [Место защиты: Ур. гос. юрид. ун-т]. – Екатеринбург, 2017. – 222 с.

Пивоварова А.А. Правосознание и усмотрение судьи: соотношение понятий, роль при назначении наказания: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / А.А. Пивоварова; [Место защиты: Сам. гос. ун-т]. – Самара, 2009. – 20 с.

Рундквист А.Н. Справедливость как обязательное требование к судебному решению // Юридические исследования. – 2018. – № 6. – С. 14-23.

Соболев В.В. Проблемы формирования профессионального правосознания и судейского усмотрения // Общество и право. – 2016. – № 4 (58). – С. 186-189.

Тарасова Ю.Н. Профессиональный психологический отбор кандидатов на должности федеральных судей: дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.03 / Ю.Н. Тарасова; [Место защиты: Петерб. гос. ун-т. – Санкт-Петербург]. – СПб, 2005. – 233 с.

Чуйков Д. Понятие правосознания судьи // Российский судья. – 2008. – № 7. – С. 44-48.

Чуйков Д. Структура правосознания судьи // Администратор суда. – 2008. – № 2. – С. 26-29.

Элькин П.С. Толкование и применение норм уголовно-процессуального права / П.С. Элькин. – Москва: Юрид. лит., 1967. – 192 с.

Яковлев Н.М. Нравственные основы формирования современного правового сознания прокуроров как необходимое условие обеспечения прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства // Безопасность бизнеса. – 2006. – №4. – С. 12-20.

References

Averin A.V. Sudebnoe pravoprimerenie i formirovanie nauchno-pravovogo soznaniya sudej: Problemy` teorii i praktiki: dis. ... doktora yuridicheskix nauk : 12.00.01 [Judicial law enforcement and the formation of scientific and legal consciousness of judges: Problems of theory and practice: dis. ... Doctor of Law : 12.00.01] / A.V. Averin; [Mesto zashhity` : Sarat. gos. akad. prava.] – Saratov, 2004. – 381 s.

Administrativny`j procedurno-processual`ny`j kodeks Respubliki Kazaxstan ot 29 iyunya 2020 goda № 350-VI [Administrative Procedural Code of the Republic of Kazakhstan dated June 29, 2020 No. 350-VI] [e`lektron. resurs]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K200000350> (data obrashheniya 29.07.2023).

Alimbekov M.T., Niyazgulov D. Vy`sokaya professional`naya kul`tura sudej kak vazhny`j faktor protivodejstviya pravonarusheniyam // V Knige: Protivodejstvie korrupcii v sudebnoj sisteme; Pod obshh.red. K.A. Mami. [High professional culture of judges as an important factor in countering offenses // In the Book: Countering corruption in the judicial system; Under the general editorship of K.A. Mami]. – Astana, 2009. – 399 s.

Alimbekov M.T., Abdrasulov E.B. Primenenie grazhdansko-pravovy`x norm sudom v sovremenny`j period: monografiya [Application of civil law norms by the court in the modern period: monograph]. – Astana, 2009. – 274 s.

Baranov P.P., Ovchinnikov A.I. Aktual`ny`e problemy` teorii pravosoznaniya i pravovogo my`shleniya: ucheb. Posobie [Actual problems of the theory of legal awareness and legal thinking: studies. manual] / P.P. Baranov, A.I. Ovchinnikov. – Rostov-na-Donu: RYuI MVD Rossii, 2006 – 184 s.

Beznosov D.S. Otnoshenie k pravu kak proyavlenie pravovogo soznaniya kursantov vuzov MVD RF: avtoreferat dis. ... kandidata psixologicheskix nauk: 19.00.06 [Attitude to law as a manifestation of the legal consciousness of cadets of universities of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation: abstract of the dissertation of the candidate of psychological Sciences: 19.00.06] / D.S. Beznosov; [Mesto zashhity` : S.-Peterb. un-t MVD RF]. – Sankt-Peterburg, 2004. – 22 s.

Bolotaeva O.S. Formirovanie professional`nogo pravosoznaniya sotrudnikov organov vnutrennix del v usloviyax stanovleniya informacionnogo obshhestva: dis. ... kandidata yuridicheskix nauk: 12.00.01 [Formation of professional legal awareness of employees of internal affairs bodies in the context of the formation of an information society: dissertation of the Candidate of Law: 12.00.01] / O.S. Bolotaeva; [Mesto zashhity` : Akad. upr. MVD RF]. – Moskva, 2011. – 236 s.

Burkanova O.A. Pravosoznanie v pravoprimeritel`noj deyatel`nosti sotrudnikov organov vnutrennix del: dis. ... kandidata yuridicheskix nauk: 12.00.01 [Legal awareness in law enforcement activities of employees of internal affairs bodies: dis. ... candidate of Law sciences: 12.00.01] / O.A. Burkanova; [Mesto zashhity` : Mosk. un-t MVD RF]. – Moskva, 2007. – 162 s.

Chujkov D. Ponyatie pravosoznaniya sud`i [The concept of justice of the judge // A Russian judge] // Rossijskij sud`ya. – 2008. – № 7. – S. 44-48.

Chujkov D. Struktura pravosoznaniya sud`i // Administrator suda [The structure of the judge`s legal consciousness // Court administrator]. – 2008. – № 2. – S. 26-29.

E`l`kind P.S. Tolkovanie i primenenie norm ugovolno-processual`nogo prava [Interpretation and application of the norms of criminal procedure law] / P.S. E`l`kind. – Moskva: Yurid. lit., 1967. – 192 s.

Frank J. The Law and the Modern Mind [e`lektron. resurs] // Transaction Publishers, New Brunkswick (U.S.A) and London (U.K.), 2009. – URL: https://books.google.ru/books?id=rzosoYdNgEC&pg=PR3&hl=ru&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false (data obrashheniya 29.07.2023).

Gorbatova M.K., Domnina A.V. Teoreticheskie podxody` k sodержaniyu professional`nogo pravosoznaniya [Theoretical approaches to the content of professional legal awareness] // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. – 2013. – № 2 (1). – S. 235-242.

Groshevoj Yu.M. Professional`noe pravosoznanie sud`i i socialisticheskoe pravosudie [Professional legal awareness of a judge and socialist justice] / Yu. M. Groshevoj. – Xar`kov: Vishha shkola: Izd-vo pri Xar`kovskom gos. un-te, 1986. – 183 s.

Hulbs O.A., Kobets O.V. Professional consciousness as a factor in the regulation of the professional activity of attorneys // Fundamental and applied researches in practice of leading scientific schools. – 2018. – Vol. 28. – №4. – P. 27-28.

Ibraeva A.S. Pravovaya kul`tura sudej [The legal culture of judges] [e`lektron. resurs] // URL: <https://pps.kaznu.kz/2/Main/FileShow2/33812/52/4/0/2016/> (data obrashheniya 29.07.2023).

Osobennosti formirovaniya pravosoznaniya sud`i [Features of the formation of the judge`s legal consciousness] [e`lektron. resurs] // URL: <https://infopedia.su/30x13125.html> (data obrashheniya 29.07.2023).

Peresadina O.V. Teoretiko-pravovoj analiz professional'nogo pravosoznaniya: na primere pravosoznaniya sotrudnikov organov vnutrennix del Rossijskoj Federacii: dis. ... kandidata yuridicheskix nauk : 12.00.01 [Theoretical and legal analysis of professional legal awareness: on the example of the legal awareness of employees of the internal affairs bodies of the Russian Federation: dis. ... candidate of Law : 12.00.01] / O.V. Peresadina; [Mesto zashhity': Ur. gos. jurid. un-t]. – Ekaterinburg, 2017. – 222 s.

Pivovarova A.A. Pravosoznanie i usmotrenie sud'i: sootnoshenie ponyatij, rol' pri naznachenii nakazaniya: avtoreferat dis. ... kandidata yuridicheskix nauk: 12.00.08 [Legal awareness and discretion of the judge: the ratio of concepts, the role in sentencing: abstract of the dissertation of the candidate of Law: 12.00.08] / A.A. Pivovarova; [Mesto zashhity': Sam. gos. un-t]. – Samara, 2009. – 20 s.

Rundkvist A.N. Spravedlivost' kak obyazatel'noe trebovanie k sudebnomu resheniyu [Justice as a mandatory requirement for a judicial decision // Legal research.] // Yuridicheskie issledovaniya. – 2018. – № 6. – S. 14-23.

Sobolev V.V. Problemy formirovaniya professional'nogo pravosoznaniya i sudejskogo usmotreniya [Problems of formation of professional legal awareness and judicial discretion // Society and law.] // Obshhestvo i pravo. – 2016. – № 4 (58). – S. 186-189.

Sachar D. Judicial Misconduct and Public Confidence in the Rule of Law [e'lektron. resurs] // URL: <https://www.unodc.org/dohadeclearation/en/news/2019/08/judicial-misconduct-and-public-confidence-in-the-rule-of-law.html> (data obrashheniya 29.07.2023).

Tarasova Yu.N. Professional'ny'j psixologicheskij otbor kandidatov na dolzhnosti federal'ny'x sudej: dis. ... kandidata psixologicheskix nauk: 19.00.03 [Professional psychological selection of candidates for the positions of federal judges: dis. ... candidate of psychological sciences: 19.00.03] / Yu.N. Tarasova; [Mesto zashhity': Peterb. gos. un-t. – Sankt-Peterburg]. – SPb, 2005. – 233 s.

Yakovlev N.M. Nравstvenny'e osnovy formirovaniya sovremennogo pravovogo soznaniya prokurorov kak neobxodimoe uslovie obespecheniya prav, svobod i zakonny'x interesov uchastnikov ugovolnogo sudoproizvodstva [The moral foundations of the formation of modern legal consciousness of prosecutors as a necessary condition for ensuring the rights, freedoms and legitimate interests of participants in criminal proceedings // Business security] // Bezopasnost' biznesa. – 2006. – №4. – S. 12-20.

Zihan Niu, Gijs Van Dijck The Impact of Culture on Chinese Judges' Decision-Making in Contractual Damages Cases [e'lektron. resurs] // URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/asian-journal-of-law-and-society/article/abs/impact-of-culture-on-chinese-judges-decisionmaking-in-contractual-damages-cases/2894B658490CF838696419846F4353D0> (data obrashheniya 29.07.2023).