

5) жануарлардың пайдалы қасиеттерін және тіршілік ету өнімдерін пайдалану [7].

Жануарлар дүниесін биологиялық қару жасау мақсатында пайдалануға жол берілмейді. Жануарлар дүниесін арнайы пайдалану үшін:

1) аңшылық және (немесе) балық шаруашылығын жүргізу кезінде - биологиялық-экономикалық тексерудің, аңшылық алқаптар мен балық шаруашылығы су тоғандарын (учаскелерін) бекітіп беруге арналған конкурсқа қатысушыларға қойылатын біліктілік талаптарының, аңшылық шаруашылығы және балық шаруашылығы ұйымдарын дамыту жоспарларының негізінде конкурстық комиссия айқындайтын аңшылық алқаптар мен балық шаруашылығы су тоғандарын (учаскелерін) бекітіп беру кезеңіне қарай он жылдан қырық тоғыз жылға дейінгі;

2) қалған түрлеріне бір жылдан аспайтын мерзімдер белгіленеді.

Жануарлар дүниесін жалпы пайдалану үшін пайдалану мерзімдері белгіленбейді.

Су объектілерін пайдалану мен қорғау саласындағы биологиялық ресурстар қатынастары арнайы заңдардан басқа, ҚР Су кодексімен де реттеледі. Бұл нормативті-құқықтық актіде келесе нормалар көрсетілген:

- су қорын пайдалану және қорау саласындағы өкілетті мемлекеттік органдардың келісілген қосымша келісімдерін талап ететін нормалар;
- тыйым салуларды белгілейтін нормалар;
- пайдаланушыға қосымша міндеттер жүктейтін нормалар.

Каспий теңізінің теңіз ортасын қорғау жөніндегі негіздемелік Конвенцияға қосылып және оны 2005 ж. 13 желтоқсанында ратификациялап, 2006 ж. 12 тамызында заңды күшіне енгізген сәттен бастап, Қазақстанның Каспий теңізінің қоршаған ортасының жағдайын мейлінше жақсартудағы жауапкершілігі өсті.

Биологиялық сан алуандылықтарды сақтау, құқықтық дамуда нақты қиындықтарды туындатады. Заңды тұрғыда биологиялық сан алуандылықтың нақты анықтамасы жоқ болғанымен, оның құрамына жануарлар мен өсімдіктер әлемін жатқызамыз. Бұл саладағы заңнамалар дәстүрлі құқықтық механизмдерді пайдалану арқылы жүзеге асыралады. Ал Каспий аймағы мемлекеттерінің бірде-біреуінде биологиялық сан алуандылық туралы арнайы заң актісі жоқ.

---

1. Копбасарова Г.К. Правовая охрана окружающей среды от трансграничных загрязнений // Вестник КазНУ. Серия юридическая, 2007, №3.

2. Аманова А. Правовые проблемы защиты окружающей среды Каспийского моря, связанные с разработкой ресурсов Каспия// Нефть Газ и Право Казахстана, 2005. - №1. – С. 40-48.

3. Каспий теңізінің теңіз ортасын қорғау жөніндегі негіздемелік Конвенциясы. Тегеран, 2003 ж. 4 қараша

4. Каспийская экологическая программа. Парвовое и организационные меры охраны и использования природных объектов экосистемы каспийского моря в прикаспийских государствах Азербайджан, Иран, Казахстан, Россия, Туркменистан // Справочная правовая система ЮРИСТ, 17.07.2008

5. Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексі 9 қаңтар 2007 жылғы. Алматы: Юрист 2007 жыл.

6. Қазақстан Республикасының биологиялық сан алуандық туралы Конвенцияны мақұлдауы және онда көзделген міндеттемелерді орындауды ұйымдастыру жөнінде Қазақстан Республикасы Министрлер Кабинетінің қаулысы 19 тамыз 1994 ж. № 918

7. Жануарлар дүниесін қорғау, өсімін молайту және пайдалану туралы Қазақстан Республикасының 2004 жылғы 9 шілдедегі N 593 Заңы

\*\*\*

В данной статье автор рассматривает правовые проблемы загрязнения окружающей среды Каспийского региона, в том числе правовой защиты от биологического загрязнения; охрану рыбных ресурсов (осетровых); борьбу с браконьерством; правовой режим заповедной части Каспия.

\*\*\*

The author in this science article is considering right regime of biological variety at Caspian region which includes: right regime of biological pollution protection; fish resources protection; poaching struggle; right regime of saving nature territories.

**А.А. Сабердинова**

## ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК СРЕДСТВА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Каждая материальная отрасль для эффективности регулирования, для полноценной реализации регулятивных возможностей нуждается в соответствующем процессуально-процедурном обеспечении. Если материальная отрасль определяет содержание, сущность, направления, цели и задачи правового регулирования, то процессуальные отрасли составляют формы приемы и способы механизма

правового воздействия. Без процессуальных норм материальные нормы обречены на бездействие, по сути - это беспомощное декларирование. Соотношение, функциональное взаимодействие материального и процессуальных компонентов права, возрастание роли процессуального права в условиях интенсификации правового регулирования, усиления правовой основы общественной жизни исследованы во многих работах. Применительно к земельно-правовой сфере круг этих проблем впервые в Казахстане исследовался проф. Б.Ж. Абдраймовым в его специальной монографии [1]. В последнее время в связи с принятием Экологического кодекса от 9 января 2007 года определенное внимание уделяется теоретическим и практическим вопросам экологического процесса [2]. Имеются исследования об административном процессе, которые также имеют непосредственное отношение к проблеме реализации земельных прав и предупреждения коррупционных земельных правонарушений. Основным теоретический вывод в этих работах заключается в том, что интересы эффективного функционирования материальной отрасли права порождают необходимость возникновения адекватной сущности, целям, задачам и особенностям сфере правового регулирования нормативно правовой общности процессуального назначения. Главное функциональное предназначение этой общности – обеспечение реализации материальных норм, придание им жизненной силы, придание и поддержание импульса ее движения по кровеносным сосудам правовой материи. В рамках проблемы обеспечения реализации прав и правоприменения особое значение имеет вопрос о специализированных судах. Мировая практика идет по пути углубления специализации рассмотрения юридических споров. Эта тенденция объясняется усложнением содержания правоотношений, увеличением нормативной массы применяемой на практике, огромной правовой информации, требующей специальных знаний и познаний. В США, например, действует развитая сеть специализированных судов: налоговые, по делам о банкротстве, по делам несовершеннолетних, по делам о нарушении ПДД. Проф. Г.Е. Быстров, исследуя судебную защиту прав аграрных предпринимателей в Латинской Америке, упоминает аграрную прокуратуру и систему специализированных аграрных судов Мексики, рассматривающих аграрные и земельные споры [3].

В РФ аналогичные процессы просматриваются в том, что наряду с судами общей юрисдикции и арбитражными судами, земельные споры рассматриваются также и третейскими судами [4]. Профессор С.А. Боголюбов по этому поводу в Комментарий к ЗК РФ дает следующее разъяснение: «Развитие рыночных отношений и имущественного оборота, вовлекающего в свою орбиту земельные участки, обусловили увеличение количества и сложности земельных споров, из-за чего законодателем для разгрузки судов предусмотрено подключение к разрешению данной проблемы третейских судов» [5].

В нашей стране процесс специализации судов тоже набирает обороты. К этому времени созданы и действуют специализированные административные и экономические суды. Практика их деятельности показывает эффективность и качество разрешения дел, следовательно, подтверждается целесообразность дальнейшего развития системы специализированных судов. Указом Президента РК от 13 ноября 2006 г. был образован Специализированный финансовый суд в г. Алматы, имеющий статус областного суда. С точки зрения потребностей практики назревает необходимость создания также экологического и земельного судов. Предложения и обоснования по учреждению специализированных земельных судов содержатся в трудах Б.Ж. Абдраймова, А.Х. Хаджиева и др. ученых. В последнее время в литературе все чаще поднимаются практические аспекты вопроса, то есть основания, условия, принципы создания специализированных судов. Совсем недавно рассмотрен и уже принят проект Конституционного закона РК «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон РК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан». В контексте рассматриваемого нами вопроса было бы целесообразно предусмотреть в законодательстве о судебной системе страны норму следующего порядка: «В Республике Казахстан могут создаваться другие суды, в том числе специализированные суды (военные, земельные /выделено нами/, экологические, финансовые, экономические, по делам несовершеннолетних и другие). При этом в основу создания и функционирования специализированных земельных судов, в целях минимизации влияния на них местных исполнительных органов, акимов /глав административно-территориальных образований/ необходимо заложить принцип экстерриториальности, то есть пределы их юрисдикции не должны совпадать с пределами административных территорий. Такой принцип формирования институциональных структур применяется при создании контрольно-инспекционных, надзорных органов. Принцип экстерриториальности лежит, например, в основе создания и функционирования межрайонных /межобластных/ природоохранных прокуратур. На основе такого же подхода действуют инспекции по охране окружающей среды. Образованное в 2008 г. Агентство РК по защите конкуренции имеет семь межрегиональных территориальных инспекций, выведенные и функционально, и территориально из подчинения областных акиматов. Глава этого ведомства

подобный подход объяснил тем, что «местные исполнительные органы всегда хотят «опекать» любые контрольно-надзорные структуры» [6]. Аналогичный принцип в определенной степени реализован при создании и обеспечении деятельности местных структур земельной инспекции Агентства по управлению земельными ресурсами. Нормы, имеющие процессуальное назначение и направленные на обеспечение реализации материальных норм земельного права содержатся в различных нормативно-правовых актах. В большей степени в Земельных законах или кодексах, кодексах об административных правонарушениях, административно-процессуальных кодексах. Однако в ЗК РК нормы, предусматривающие условия, порядок и сроки реализации земельных прав, а также полномочия правореализующих органов не систематизированы, разбросаны по его различным частям. В связи с этим было бы целесообразно предусмотреть специальный раздел в ЗК РК, посвященный реализации земельных прав, предусмотреть системное, структурированное изложение процессуальных и процедурных норм земельного права. Данный раздел стал бы основой формирования и развития правового института земельного процесса. В особенности в детальной регламентации нуждаются сроки, формы реализации, согласительные процедуры по принятию управленческих решений по обеспечению правового режима охраны и использования земель, по реализации имущественных земельных прав субъектов оборота земель.

- 
1. Абдраимов Б.Ж., Проблемы совершенствования процессуальных форм реализации норм земельного права. - Алматы: Изд-во «Юрист», 2001.
  2. Аленов М.А. Экологический процесс: нормативное регулирование и проблемы правоприменения. – Астана, 2007.
  3. Быстров Г.Е. Правовые проблемы земельной и аграрной реформ в зарубежных странах. Теория, практика, итоги, перспективы. - Минск: БГЭУ, 2001. - С.195-211.
  4. ФЗ от 24.07.2002 № 102 – ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2002. №30.-Ст.3019
  5. Комментарии к ЗК РФ с постатейными материалами и судебной практикой//Под ред. проф. С.А. Боголюбова. - М.: ЮРАЙТ, 2006.с.
  6. Есенбаев М. Демоны монополизации (интервью) // Экспресс - Казахстан.2008-№ 180.- 25 сентября.

\*\*\*

В статье А.А. Сабердиновой раскрывается роль и функциональное значение земельного процесса в ограничении условий и возможностей совершения земельных правонарушений. Предложено совершенствование процессуальной составляющей земельного права, предусмотрев специальный раздел в земельном кодексе.

\*\*\*

А.А. Сабердинованың мақаласында жер процессінің функционалды мәні мен жер құқығындағы заң бұзушылықтарының шектеуліктері қаралады. Жер кодексіне арнайы бөлімін қарастырып жер құқығындағы процесті жетілдіруді ұсынған.

***С.М. Мухтарова***

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И СОДЕРЖАНИИ ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ «ЗАГРЯЗНЯЮЩЕЕ ВЕЩЕСТВО»**

Понятийный аппарат института правовой охраны окружающей среды от загрязнения на сегодняшний день сформирован достаточно хорошо и представлен рядом понятий, встречающихся во множестве нормативных актов. Однако если проанализировать действующее законодательство, то выясняется, что наиболее часто используемое в обиходе понятие «загрязняющее вещество» не имеет официального законодательного толкования и его определение отсутствует в Экологическом кодексе РК от 9 января 2007 года. Выясняется и еще один момент: наряду с термином «загрязняющее вещество» используется целый ряд терминов – «опасное вещество», «вредное вещество», «токсичное вещество» - что не может не вызвать отождествления данных терминов, хотя, вероятно, есть какие-то тонкие нюансы, отличающие их друг от друга.

Термин «загрязняющие вещества» встречаются в таких нормативных актах, как Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Национального плана по предупреждению нефтяных разливов и реагированию на них в море и внутренних водоемах Республики Казахстан» от 6 мая 2000 года № 676, Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил ведения государственного реестра участков загрязнения» от 3 июля 2007 года № 566, Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Технического регламента о требованиях к выбросам вредных (загрязняющих) веществ автотранспортных средств, выпускаемых в обращение на территории Республики Казахстан» от 29 декабря 2007 года № 1372, Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении перечня загрязняющих веществ и видов