

МРНТИ 10.87.17

<https://doi.org/10.26577/JAPJ.2023.v106.i2.014>**М.Ж. Мылтыкбаев** 

Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, Казахстан, г. Астана
e-mail: myltykbaevm@kazguu.kz

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПО СНИЖЕНИЮ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ ПРИ РАЗРАБОТКЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

Выработка качественных законов – залог следующего суверенного и процветающего дня страны без коррупции. Данным обстоятельством обуславливается актуальность исследования. Снижение коррупционных рисков при разработке нормативных актов имеет решающее значение для обеспечения прозрачного и подотчетного управления. Анализ международного опыта по снижению коррупционных рисков в процессе разработки проектов законодательных актов в странах с наименьшим уровнем коррупции, позволит вывести общие закономерности по снижению коррупционных рисков при разработке нормативно-правовых актов (далее – НПА), что свою очередь будет способствовать развитию выработки практики прозрачного и подотчетного управления. Целью исследования является обзор и анализ международного опыта по снижению коррупционных рисков в процессе разработки НПА в странах с низким уровнем коррупции. Поставленная цель реализована посредством решения следующих задач: проведен обзор международных рейтинговых оценок коррупции для определения стран с наименьшим уровнем коррупции; выведены общие правила по снижению коррупционных рисков в процессе разработки НПА в странах с низким уровнем коррупции. Научная и практическая значимость исследования заключается в выработке посредством синтеза рекомендаций по снижению коррупционных рисков при разработке НПА.

Ключевые слова: международный опыт противодействия коррупции, разработка НПА, антикоррупционная экспертиза.

M.Zh. Myltykbaev

M. Narikbayev KAZGUU University, Kazakhstan, Astana
e-mail: myltykbaevm@kazguu.kz

International practice to reduce corruption risks in the development of regulatory instruments

The development of quality laws is the key to the country's next sovereign and prosperous day without corruption. This fact makes this study relevant. Reducing corruption risks in the development of regulations is crucial to ensure transparent and accountable governance. Analysis of international experience on reduction of corruption risks in the process of drafting of legislative acts in the countries with the lowest level of corruption will allow to draw general patterns to reduce corruption risks in the development of regulatory instruments (hereinafter – RI), which in turn will contribute to the development of practices of transparent and accountable governance. The purpose of the study is to review and analyze international experience in reducing corruption risks in the development of regulations in countries with low levels of corruption. The goal is achieved by solving the following tasks: a review of international corruption rankings to identify the countries with the lowest level of corruption, derived general rules to reduce corruption risks in the development of RI in countries with low levels of corruption. The scientific and practical significance of the study lies in the development through the synthesis of recommendations to reduce corruption risks in the drafting of RI.

Key words: International experience in combating corruption, development of normative legal acts, anticorruption expertise.

М.Ж. Мылтықбаев

М.С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ университеті, Қазақстан, Астана қ.
e-mail: myltykbaevm@kazguu.kz

Нормативтік-құқықтық актілерді әзірлеу кезінде сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін төмендету жөніндегі халықаралық тәжірибе

Сапалы заңдарды әзірлеу – еліміздің сыбайлас жемқорлықсыз алдағы егеменді, берекелі күнінің кепілі. Бұл жағдай зерттеудің өзектілігін анықтайды. Нормативтік актілерді әзірлеу кезінде сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін азайту ашық және есепті басқаруды қамтамасыз ету үшін өте маңызды. Сыбайлас жемқорлық деңгейі ең төмен елдерде заңнамалық актілердің жобаларын әзірлеу процесінде сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін төмендету жөніндегі халықаралық тәжірибені талдау нормативтік-құқықтық актілерді (бұдан әрі – НҚА) әзірлеу кезінде сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін төмендету жөніндегі жалпы заңдылықтарды шығаруға мүмкіндік береді, бұл өз кезегінде ашық және есепті басқару практикасын әзірлеуді дамытуға ықпал ететін болады. Зерттеудің мақсаты сыбайлас жемқорлық деңгейі төмен елдерде НҚА әзірлеу процесінде сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін азайту жөніндегі халықаралық тәжірибеге шолу және талдау болып табылады. Қойылған мақсат мынадай міндеттерді шешу арқылы іске асырылды: сыбайлас жемқорлық деңгейі ең төмен елдерді айқындау үшін сыбайлас жемқорлықтың халықаралық рейтингтік бағалауларына шолу жүргізілді; сыбайлас жемқорлық деңгейі төмен елдерде НҚА әзірлеу процесінде сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін төмендету жөніндегі жалпы ережелер шығарылды. Зерттеудің ғылыми және практикалық маңыздылығы НҚА әзірлеу кезінде сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін азайту бойынша ұсыныстарды синтездеу арқылы әзірлеу болып табылады.

Түйін сөздер: сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрестің халықаралық тәжірибесі, құқықтық актілерді әзірлеу, сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.

Введение

Актуальность. Коррупция означает злоупотребление властью или полномочиями с целью получения личной выгоды, проявляется в различных формах, таких как взяточничество, растрата, мошенничество, nepотизм и отмывание денег. Коррупция подрывает веру в демократию, ослабляет верховенство закона, искажает экономическую деятельность и ведет к нарушению прав человека и гражданина. Крайне важно бороться с коррупцией во всех ее формах, в целях обеспечения справедливого, честного и процветающего общества.

Самый высокий уровень коррупции всегда там, где самый высокий уровень административных барьеров, в подобных правовых системах граждане не знают своих прав и законных путей их реализации, общественные отношения регулируются взятками, происходит девальвация ценностей во всех сферах общественной жизни, в том числе в здравоохранении, в образовании, в культуре, а итогом подобной девальвации является обесценивание человеческой жизни.

Без преувеличения выработка качественных законов – залог следующего суверенного и процветающего дня страны без коррупции. Данным обстоятельством обуславливается актуальность

оригинального аналитического исследования на тему «Международный опыт по снижению коррупционных рисков при разработке нормативно-правовых актов».

Целью данного аналитического исследования является обзор и анализ снижения коррупционных рисков в процессе разработки НПА в странах с низким уровнем коррупции.

Задачи исследования:

- обзор международных рейтинговых оценок коррупции;

- определение общих правил по снижению коррупционных рисков в процессе разработки НПА в странах с низким уровнем коррупции.

Практическая значимость оригинального аналитического исследования, заключается в выработке рекомендаций по снижению коррупционных рисков при разработке НПА.

Материалы и методы

Структура оригинального аналитического исследования состоит из следующих разделов.

Во введении обосновывается актуальность оригинального аналитического исследования, ставится цель и задачи, решаемые для достижения поставленной цели, указана практическая значимость.

В материалах и методах подробно описана структура оригинального аналитического исследования, перечислены использованные методы, проведен обзор литературы.

В результаты и обсуждения входят. 1. Обзор международных рейтинговых оценок коррупции и определение на их базе стран с низким уровнем коррупции; 1.1 Индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index) Transparency International; 1.2 Индекс контроля коррупции Всемирного банка; 1.3 Сравнительный анализ рейтинговых оценок и показателей коррупции и определение стран с низким уровнем коррупции; 2. Общеευропейские правила по снижению коррупционных рисков в процессе разработки НПА; 3. Правила по снижению коррупционных рисков в процессе разработки НПА в странах с наименьшим уровнем коррупции в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В заключении подведен итог оригинального аналитического исследования, представленный в виде обобщённых рекомендации по снижению коррупционных рисков при разработке НПА.

Методы, использованные при подготовке оригинального аналитического исследования: обобщение, описание, анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия, системный метод, системно-структурный подход, сравнительно-правовой метод, формально-юридический метод.

Обзор литературы. Аналитическое исследование «Международный опыт по снижению коррупционных рисков при разработке нормативно-правовых актов» является оригинальным, ранее на указанную тему не проводились исследования.

Отдельные вопросы посвященные обзору оценки уровня коррупции рассмотрены в статье Ю.В. Крыловой «Основные подходы к измерению и оценке коррупции: аналитический обзор» (Крылова 2012), в статьях Лаарни Эскреса и Люччо Пиччи «Тенденции коррупции во всем мире» (Escresa 2012a) и «Новый кросс-национальный показатель коррупции» (Escresa 2017b), в статье Даниэля Кауфманна, Аарта Краэйя, Массимо Матруцция «Мировые индикаторы управления: методология и аналитические вопросы» (Daniel 2010).

Вопросы законодательной техники, процедуры разработки и принятия НПА представлены в методическом пособии Института законодательства Республики Казахстан под общей редакцией Р.К. Сарпекова «Методические рекомендации по оформлению нормативных правовых актов (юридическая техника)» (Сарпеков 2019),

в учебном пособии Центра ОБСЕ в Ашхабаде за авторством Д.В. Чухвичева и Б.С. Аширова «Законодательная техника» (Чухвичева 2011), в учебном пособии В.В. Макалова «Законодательный процесс в современной Франции» (Макалов 2014).

Обзор антикоррупционного законодательства, в том числе зарубежного, представлен в статье Лю Хунянь «Системное реформирование китайского антикоррупционного законодательства и правоприменительной практики» (Хунянь 2017), в сборнике Агентство Республики Казахстан по противодействию коррупции «Сборник материалов по исследованию зарубежного опыта противодействия коррупции» (www.gov.kz/memleket/entities/anticorruption/press/article/details/2281?lang=ru), в руководстве Европейской комиссии подготовленном Оксаном Хассом, Майклом Беке, Яном Винарски, Бриджитом Слотом «Руководство по передовому опыту в борьбе с коррупцией» (Huss 2023), в справочной информации Минюста России «Иностраный опыт борьбы с коррупцией и повышение антикоррупционного правосознания граждан (Справочная информация)» (<https://minjust.gov.ru/ru/pages/protivodejstvie-korrupcii/inostrannyj-opyt-borby-s-korrupciej/>), в отчете ОЭСР «Антикоррупционные реформы в Казахстане» (www.oecd.org/corruption/acn/OECD-ACN-Kazakhstan-4thRound-Monitoring-Report-RUS.pdf), в докладе Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции «Национальный доклад о противодействии коррупции за 2021 год» (www.gov.kz/memleket/entities/anticorruption/documents/details/283483?lang=ru).

Результаты и обсуждение

1. Обзор международных рейтинговых оценок коррупции и определение на их базе стран с низким уровнем коррупции. На сегодняшний день разработано множество показателей и индикаторов уровня коррумпированности стран (Крылова 2012). Однако наиболее известными международными рейтинговыми оценками коррупции являются: Индекс восприятия коррупции и взяточдателей (Corruption Perception Index) Transparency International; Индекс контроля коррупции (Control of Corruption Index) Всемирного банка.

Также отметим ежегодные отчеты от Freedom House и Всемирного экономического форума, которые рассматривают степень реализации гражданских и политических прав, демократию, а

также страны в глобальной конкурентоспособности в контексте распространённости коррупции в отдельно взятом регионе и стране.

Рассмотрим более подробно Индекс восприятия коррупции и взяточдателей (Corruption Perception Index) Transparency International и Индекс контроля коррупции (Control of Corruption Index) Всемирного банка.

1.1. Индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index) Transparency International (www.transparency.org/en/cpi/2022/) (далее – ИВК) – это ежегодный индекс, публикуемый организацией Transparency International, который измеряет воспринимаемый уровень коррупции в странах мира. Индекс основан на опросах экспертов и бизнесменов и оценивает страны по шкале от 0 до 100, где приближение значения к 0 означает очень высокий уровень коррупции, а приближение значения к 100 – очень низкий.

ИВК основан на ряде различных показателей, включая уровень взяточничества и коррупции в сфере государственных закупок, силу и независимость судебной системы, степень политической коррупции и уровень прозрачности в принятии государственных решений.

ИВК является важным инструментом для понимания состояния коррупции в разных странах и оценки эффективности антикоррупционных мер. Он широко используется правительствами, неправительственными организациями, бизнесом и международными организациями для оценки уровня коррупции в разных странах и выявления областей, в которых необходимы улучшения.

Однако важно отметить, что ИВК основан на восприятии коррупции и не обязательно на фактическом уровне коррупции. Таким образом, индекс является лишь одним из инструментов оценки коррупции и должен использоваться в сочетании с другими источниками данных и информации.

По данным ИВК в топ 10 стран, продемонстрировавших наименьший уровень коррупции в 2022 году, вошли: 1 место с 90 баллами Дания; 2 место с 87 баллами Финляндия; 3 по порядку и 2 место по количеству набранных баллов 87 Новая Зеландия; 4 место с 84 баллами Норвегия; 5 место с 83 баллами Сингапур; 6 по порядку и 5 место по количеству набранных баллов 83 Швеция; 7 место с 82 баллами Швейцария; 8 место с 80 баллами Нидерланды; 9 место с 79 баллами Германия; 10 место с 77 баллами Ирландия; 11 по порядку и 10 место по количеству набранных баллов 77 Люксембург.

1.2. Индекс контроля коррупции (Control of Corruption Index) Всемирного банка (далее – ИКК), показатель, измеряющий степень эффективного контроля над коррупцией в стране. ИКК является частью Всемирных показателей управления, проекта Всемирного банка, который измеряет качество управления в странах по всему миру. ИКК один из нескольких показателей, используемых для оценки качества управления в стране. Другие показатели включают в себя: индекс эффективности государственного управления; индекс правопорядка; индекс политической стабильности; индекс административного бремени; индекс открытости и прозрачности.

В совокупности эти показатели дают полное представление о качестве управления в стране и могут помочь политикам и заинтересованным сторонам определить области, в которых необходимы улучшения.

ИКК рассчитывается экспертами Всемирного банка на основе агрегирования различных индикаторов, которые измеряют степень использования государственной власти в целях личного обогащения (Крылова 2012).

Всемирный банк ранжирует все страны в соответствии с индексами, которые варьируются от –2,5 (наихудшие показатели) до + 2,5 (наилучшие показатели) (<https://databank.worldbank.org/source/worldwide-governance-indicators/Series/CC.EST>).

По данным ИКК в топ 10 государств, продемонстрировавших наименьший уровень коррупции в 2021 году, вошли: 1 место с показателем 2,4 Дания; 2 место с показателем 2,3 Финляндия; 3 место с показателем 2,2 Новая Зеландия; 4 по порядку и 3 место по количественному показателю 2,2 Сингапур; 5 место с показателем 2,1 Норвегия; 6 по порядку и 5 место по количественному показателю 2,1 Швеция; 7 место с показателем 2,0 Нидерланды; 8 по порядку и 7 место по количественному показателю 2,0 Швейцария; 9 место с показателем 1,9 Люксембург; 10 место с показателем 1,8 Германия; 11 по порядку и 10 место по количественному показателю 1,8 Исландия.

1.3 Сравнительный анализ рейтинговых оценок и показателей коррупции и определение стран с низким уровнем коррупции. Рассмотренные показатели коррупционности стран основаны на опросах респондентов, отражающих индивидуальное восприятие коррупции, которое является субъективной оценкой и может опираться на недостоверную информацию. Кроме того, индивидуальное восприятие характеризуется инерционностью, а это ведет к тому, что от-

дельные показатели коррупции не вполне адекватно отражают существующее положение.

Существует значительное количество исследований, посвященных взаимосвязи между рейтинговыми баллами и показателями коррупции. В целом, между этими двумя переменными существует отрицательная корреляция, и это означает, что по мере роста уровня коррупции рейтинговые оценки, как правило, снижаются.

Таким образом страны с высокими показателями коррупции, как правило, имеют более низкие рейтинговые оценки. Это объясняется тем, что коррупция создает неопределенную и нестабильную экономическую среду, которая негативно влияет на инвестиции и экономический рост. Напротив, страны с низкими показателями коррупции, как правило, имеют более высокие рейтинговые оценки, поскольку они воспринимаются как более стабильные и предсказуемые.

В свою очередь рейтинговые баллы используются для оценки общих экономических показателей страны и дают инвесторам представление об инвестиционной привлекательности страны.

Однако несмотря на общую отрицательную корреляцию между рейтинговыми баллами и показателями коррупции, существуют некоторые исключения. Например, некоторые страны с высоким уровнем коррупции могут по-прежнему иметь высокие рейтинговые оценки, если у них есть другие факторы, делающие их привлекательными для инвесторов, такие как природные ресурсы или большой потребительский рынок. Напротив, страны с низкими показателями коррупции могут иметь более низкие рейтинговые оценки, если у них есть другие экономические проблемы, такие как высокий уровень задолженности или политическая нестабильность.

В заключение следует отметить, что рейтинговые оценки уровня коррупции имеют некоторые недостатки. Во-первых, в большей своей части они концентрируются на измерении коррупции в общественном секторе. Во-вторых, рейтинговые оценки, основанные на опросах и экспертных оценках, в большинстве случаев не предоставляют полную информацию об объеме коррупционного рынка. В-третьих, практическое применение рейтинговых оценок уровня коррупции имеет весьма ограниченный характер (Крылова 2012).

Несмотря на все несовершенство рейтинговых оценок это единственный эмпирически доказанный способ в определении стран с низким уровнем коррупции.

Обращаем внимание, на то что подавляющее большинство стран, входящих в топ 10 стран с наименьшим уровнем коррупции, являются европейскими государствами, входят в Совет Европы и Европейский Союз, также страны с низкой рейтинговой оценкой и являющиеся государствами членами Совета Европы и Европейского Союза демонстрируют из года в год положительную динамику в снижении уровня коррупции. В топ стран с наименьшим уровнем коррупции вошли также некоторые страны Азиатско-Тихоокеанского региона. В этой связи полагаем целесообразным рассмотреть общеевропейские правила по снижению коррупционных рисков в процессе разработки НПА, а также отдельно рассмотреть Сингапур, Новую Зеландию, Японию – страны Азиатско-Тихоокеанского региона, продемонстрировавших наименьший уровень коррупции.

2. **Общеевропейские правила по снижению коррупционных рисков в процессе разработки НПА депутатами.** Для полного раскрытия темы определимся что следует понимать под законотворчеством и законотворческой техникой.

Законотворчество можно определить, как процесс создания системы законодательства, выражающийся во внешнем выражении и формальном закреплении в нормативных правовых актах норм права. Этот процесс включает в себя законотворческое познание, создание и систематизацию нормативно-правовых актов (законодательный процесс) и изучение результатов воздействия этих актов на общественные отношения.

Законодательную технику можно определить, как систему приемов, методов, способов и принципов создания и изменения системы нормативных правовых актов (Чухвичева 2011).

Важным элементом в снижении коррупционных рисков (Huss 2023) при разработке НПА в общеевропейской традиции является подготовка проектов актов законодательства, которая представляет собой разработку текстов будущих нормативных правовых актов и является логическим продолжением законотворческого познания, будучи тесно с ним связана.

Процедура подготовки законопроекта в Европе может варьироваться в зависимости от конкретной страны и правовой системы. Однако существуют некоторые общие шаги, которые обычно соблюдаются в большинстве европейских стран. К основным процедурам можно отнести:

1. **Законодательная инициатива.** Процесс обычно начинается с предложения о принятии

нового закона, исходящего либо от правительства, либо от члена парламента. Предложение может быть обосновано потребностями, выявленными в обществе, либо политической повесткой дня страны.

2. Консультации. Предложения по законодательной инициативе в большинстве проходят общественные консультации, в ходе которых заинтересованные стороны, эксперты и граждане могут представить свои отзывы и предложения по улучшению предложенной инициативы. Этот процесс может осуществляться посредством слушаний, письменных представлений или онлайн-консультаций.

3. Подготовка проекта закона. На основе полученных отзывов правительство или депутат парламента готовит законопроект, включающий предлагаемые изменения в действующее законодательство или новый законодательный акт. Законопроект обычно сопровождается пояснительным меморандумом, в котором излагается обоснование предлагаемых изменений.

4. Внесение и первое чтение. Законопроект вносится в парламента, где он проходит первое чтение. Обычно это формальное чтение, которое позволяет парламентариям ознакомиться с содержанием закона. На этом этапе не проводятся дебаты или голосование.

5. Стадия рассмотрения законопроекта в комитете парламента. После первого чтения законопроект передается в комитет парламента, который подробно изучает его и может провести публичные слушания для получения дополнительных материалов. Комитет может предложить поправки к законопроекту, которые затем ставятся на голосование членами комитета.

6. Второе чтение. После завершения стадии рассмотрения законопроекта в комитете парламента проект закона возвращается в парламента для второго чтения. Здесь парламентарии обсуждают законопроект и предлагают дальнейшие поправки.

7. Третье чтение. Если законопроект одобрен во втором чтении, он переходит к третьему чтению, которое обычно является окончательным официальным чтением закона. На этом этапе парламентарии могут предлагать дополнительные поправки, но дебаты обычно ограничены.

8. Принятие закона. Если законопроект одобрен в третьем чтении, он считается принятым парламентом. В зависимости от страны, закон может также потребовать утверждения исполнительной властью или главой государства, прежде чем он станет законом.

9. Реализация. После принятия закона он публикуется в официальных источниках опубликования и становится обязательным для всех граждан и учреждений. Для эффективного применения закона правительству может потребоваться издать нормативные акты или руководящие принципы.

В целом, процесс разработки закона в Европе – это сложный и длительный процесс, который включает в себя широкие консультации, дебаты и тщательную проверку. Цель стремление обеспечить продуманность закона, отвечающего потребностям общества и соответствующего демократическим принципам (Thompson 2018).

Минимизация коррупционных рисков при разработке закона является важнейшим аспектом обеспечения законодательного процесса в Европе. Ниже представлены некоторые способы снижения коррупционных рисков в процессе разработки закона:

1. Прозрачность. Обеспечение прозрачности и доступности процесса разработки законодательства для общественности помогает снизить риск коррупции. Реализация достигается путем публикации информации по будущему закону, включая имена людей, участвующих в его разработке, и причины любых предлагаемых изменений.

2. Взаимодействие с заинтересованными сторонами. Консультации с заинтересованными сторонами, такими как организации гражданского общества, бизнес-группы и другие соответствующие субъекты, позволяет обеспечить разработку закона, отвечающего потребностям общества. Такие консультации также могут помочь выявить области потенциальной коррупции и предложить гарантии для их устранения.

3. Строгие этические правила. Установление четких этических правил для законодателей и государственных служащих, участвующих в законодательном процессе, обеспечивает соблюдение данной категории лиц интересов общества, а не в своих личных. Может включать правила о конфликте интересов, требования к раскрытию финансовой информации и ограничения на деятельность после окончания трудовой деятельности.

4. Надежные механизмы надзора. Сильные надзорные механизмы, такие как независимые аудиторские органы или парламентские комитеты, могут помочь в мониторинге законодательного процесса и выявлении потенциальных коррупционных рисков. Эти органы могут рас-

следовать обвинения в коррупции и давать рекомендации по улучшению ситуации.

5. Повышение квалификации. Обучение и поддержка законодателей и государственных служащих, участвующих в законодательном процессе, помогает улучшить понимание коррупционных рисков и способов их снижения. Может включать обучение этическим принципам, антикоррупционному законодательству и практике надлежащего управления.

6. Публичная подотчетность. Обеспечение доступа общественности к информации о законодательном процессе и возможности привлечения законодателей и государственных служащих к ответственности за их действия, способствует сдерживанию коррупции. Включает механизмы информирования о предполагаемой коррупции, такие как законы о защите информаторов, и возможности для участия общественности в законодательном процессе.

Применяя вышеперечисленные меры, европейские страны снижают коррупционные риски в законодательном процессе таким образом способствуя прозрачности, подотчетности и надлежащему управлению.

3. Правила по снижению коррупционных рисков в процессе разработки НПА в странах с наименьшим уровнем коррупции в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Обращает на себя внимание, что помимо европейских стран в топ 10 стран с наименьшим уровнем коррупции также входят страны Азиатско-Тихоокеанского региона, такие как Сингапур и Новая Зеландия, во втором десятке стран с наименьшим уровнем коррупции Япония. Рассмотрим более подробно какие существуют правила по снижению коррупционных рисков в процессе разработки НПА в указанных странах.

В Сингапуре создана отлаженная нормативно-правовая база для предотвращения коррупции. Основой для противодействия коррупции в Сингапуре являются следующие нормативные акты.

Сингапур ратифицировал в 2009 году Конвенцию ООН против коррупции и успешно ее реализует.

Уголовный кодекс Сингапура (<https://sso.agc.gov.sg/Act/PC1871>) (161 Принятие государственным служащим вознаграждения, отличного от законного вознаграждения, в отношении официального действия; 162 Получение вознаграждения с целью повлиять на государственного служащего коррупционным или незаконным путем; 163 Получение вознаграждения за оказание лич-

ного влияния на государственного служащего; 164 Наказание за пособничество государственным служащим в совершении вышеуказанных преступлений; 165 Получение государственным служащим любой ценной вещи без вознаграждения от лица, заинтересованного в любом разбирательстве или деле, проводимом таким государственным служащим; 168 Государственный служащий, незаконно занимающийся торговлей; 169 Государственный служащий незаконно покупает или выставляет на торги имущество).

Закон от 17 июня 1960 г. «О предупреждении коррупции» (<https://sso.agc.gov.sg/Act/PCA1960>).

Закон от 30 ноября 1993 г. «О борьбе с коррупцией, незаконным оборотом наркотиков и другими тяжкими преступлениями» (<https://sso.agc.gov.sg/Act/CDTOSCCBA1992>).

В Сингапуре для снижения коррупционных рисков в процессе подготовки законопроектов руководствуются следующими правилами и принципами:

1. Кодекс поведения. Члены законодательного органа подчиняются строгому кодексу поведения, который устанавливает этические принципы и правила, запрещающие принимать подарки или другие формы взяточничества.

2. Декларации о конфликте интересов. Члены законодательного органа обязаны заявить о любых потенциальных конфликтах интересов, связанных с разрабатываемым законом, и при необходимости отказаться от участия в процессе разработки.

3. Независимый надзор. Процесс разработки законопроекта подлежит независимому надзору со стороны Палаты генерального прокурора, которая предоставляет юридические консультации и обеспечивает конституционность и юридическую обоснованность будущего закона.

4. Прозрачность. Процесс подготовки законопроекта открыт для общественного контроля, все встречи, обсуждения и решения документируются и предоставляются общественности.

5. Общественные консультации. Законопроект предоставляется для публичных комментариев и отзывов, что дает возможность общественности выявить любые потенциальные коррупционные риски или лазейки в законе.

6. Обеспечение соблюдения законов и наказания за их неисполнение. Как уже ранее было упомянуто в Сингапуре создана нормативно-правовая база и четкие механизмы правоприменения и наказания за нарушения антикоррупционного законодательства. В Сингапуре также имеется сильное антикоррупционное агентство

– Бюро по расследованию коррупционных преступлений (СРІВ) (www.crib.gov.sg/), которое расследует и преследует в судебном порядке случаи коррупции. СРІВ также проводит регулярные проверки и аудиты государственных учреждений с целью предотвращения и выявления коррупционных действий.

В целом, нормативно-правовая база Сингапура направлена на содействие надлежащему управлению, прозрачности и подотчетности, а также на снижение риска коррупции в процессе разработки законов.

Новая Зеландия имеет надежную нормативно-правовую базу для предотвращения коррупции в процессе разработки законов. В 2015 году Новая Зеландия ратифицировала Конвенция ООН против коррупции; Закон от 3 декабря 1910 г. №40 «О коммерческом подкупе» (www.legislation.govt.nz/act/public/1910/0040/latest/DLM177643.html); Закон от 1 ноября 1961 г. №43 «О преступлениях» (www.legislation.govt.nz/act/public/1961/0043/latest/DLM327382.) (99 Толкование; 100 Коррупция в судебной системе; 101 Подкуп судебного чиновника; 102 Коррупция и подкуп министра короны; 103 Коррупция и подкуп члена парламента; 104 Коррупция и подкуп сотрудника правоохранительных органов; 105 Коррупция и подкуп должностного лица; 105A Коррупционное использование служебной информации; 105B Использование или раскрытие личной информации, раскрытой в нарушение раздела 105A; 105C Подкуп иностранного государственного должностного лица; 105D Подкуп иностранного публичного должностного лица за пределами Новой Зеландии; 105E Коррупция иностранных публичных должностных лиц; 105F Торговля влиянием; 106 Ограничения на судебное преследование); Закон от 13 мая 2022 года № 20 «О защищенном раскрытии информации (О защите заявителей)» (<https://legislation.govt.nz/act/public/2022/0020/latest/whole.html>); Руководство по неподкупности и добросовестному поведению (<https://www.publicservice.govt.nz/guidance/guide-he-aratohu/>); Разъяснения о применении кодекса поведения (www.publicservice.govt.nz/guidance/guidance-understanding-the-code-of-conduct/).

Некоторые из основных правил, существующих в Новой Зеландии для снижения коррупционных рисков в процессе подготовки законопроектов, включают:

1. Кодекс поведения. Члены законодательного органа подчиняются кодексу поведения, который устанавливает этические принципы и

правила, запрещающие принимать подарки или другие формы взяточничества.

2. Декларации о конфликте интересов. Члены законодательного органа обязаны заявлять о любых потенциальных конфликтах интересов, связанных с разрабатываемым законом, и при необходимости брать самоотвод от участия в процессе разработки.

3. Прозрачность. Процесс разработки законопроекта прозрачен и открыт для общественного контроля, все встречи, обсуждения и решения документируются и предоставляются обществу.

4. Независимый надзор. Процесс разработки законопроекта подлежит независимому надзору со стороны канцелярии секретаря Палаты представителей, что обеспечивает конституционное обоснование и юридическую точность закона.

5. Общественные консультации. Законопроект предоставляется для публичных комментариев и отзывов, что дает возможность общественности устранить любые потенциальные коррупционные риски.

6. Надзор. Законы Новой Зеландии содержат четкие механизмы правоприменения. В Новой Зеландии функционирует два профильных ведомства занимающиеся противодействием коррупции: Комиссия по гражданской службе Новой Зеландии (www.publicservice.govt.nz/); Управление по борьбе с мошенничеством (Serious Fraud Office, SFO) (<https://sfo.govt.nz/>), которое расследует и преследует в судебном порядке случаи коррупции. SFO тесно сотрудничает с другими ведомствами, такими как полиция и Управление по финансовым рынкам, для предотвращения и выявления коррупционных действий.

В целом, нормативно-правовая база Новой Зеландии направлена на содействие эффективному управлению, прозрачности и подотчетности, а также на снижение риска коррупции в процессе разработки законов.

В Японии существует ряд правил и положений, направленных на снижение коррупционных рисков в процессе разработки законопроекта (www.clb.go.jp/english/process/). Сюда входят.

1. Этические кодексы и руководства. Члены законодательного органа обязаны следовать этическим кодексам и руководствам, которые запрещают неэтичное поведение, например получение взяток или конфликт интересов.

2. Раскрытие конфликта интересов. Члены законодательного органа должны раскрывать любые конфликты интересов, связанные с законом, которые они разрабатывают, и при необхо-

димости обязаны брать самоотвод от участия в процессе разработки.

3. Прозрачность. Процесс разработки законопроекта должен быть прозрачным и открытым для общественного контроля. Это означает, что все встречи, обсуждения и решения должны документироваться и быть доступны общественности.

4. Независимый надзор. Процесс разработки законопроекта подлежит независимому надзору со стороны Законодательного бюро Кабинета министров Японии (www.clb.go.jp/english/), которое отвечает за обеспечение конституционности и юридической обоснованности законопроекта.

5. Публичные слушания. Законопроект должен быть доступен для комментариев и отзывов общественности. Это содействует выявлению и устранению потенциальных коррупционных рисков в законопроекте.

6. Правоприменение и наказание. Закон включает в себя четкие механизмы правоприменения и наказания, за нарушения антикоррупционного законодательства предусмотрены штрафы и уголовная ответственность. Основу антикоррупционного законодательства Японии составляют: Уголовный кодекс Японии (www.cas.go.jp/jp/seisaku/hourei/data/PC.pdf) (Статья 193. Злоупотребление властью государственными служащими; Статья 194. Злоупотребление полномочиями специальными государственными служащими; Статья 195. Нападение и жестокость со стороны специальных государственных служащих; Статья 196. Злоупотребление служебным положением, повлекшее смерть или увечье, совершенное специальными государственными служащими; Статья 197. Получение взятки / получение взятки по требованию / получение взятки до вступления в должность; Статья 197-2. Передача взятки третьему лицу; Статья 197-3. Получение взятки при отягчающих обстоятельствах / получение взятки после отставки с должности; Статья 197-4. Получение взятки за оказание влияния; Статья 197-5. Конфискация и взыскание суммы, эквивалентной стоимости; Статья 198. Дача взятки); Закон от 21 октября 1947 г. №120 «О государственной службе» (www.wipo.int/wipolex/en/text/337595); Закон от 19 мая 1993 г. №47 «О предупреждении недобросовестной конкуренции» (https://members.wto.org/crnattachments/2016/IP/JPN/16_0307_00_e.pdf) (Статья 18 Запрет на предоставление неправомерной выгоды иностранным государственным должностным лицам); Закон от 13 августа 1999

г. №129 «Об этике государственной службы» (www.cas.go.jp/jp/seisaku/hourei/data/npsea_2.pdf); Закон от 18 июня 2004 г. №122 «О защите осведомителей» (<https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=416AC0000000122>); Постановление Правительства от 2000 г. №101 «Кодекс этики национальной гражданской службы» (<https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=412CO0000000101>).

Надзор за соблюдением указанных правил осуществляет Генеральная прокуратура Японии (www.kensatsu.go.jp/kakuchou/supreme/supreme.htm). Таким образом в Японии достигается эффективное управление, прозрачность и подотчетность, а также снижается риск коррупции в процессе разработки законов.

Заключение

Коррупция в законотворчестве серьезная проблема, которая может подорвать целостность демократических институтов и подорвать доверие общества к правительству. Вот некоторые рекомендации по снижению коррупционных рисков при законотворчестве.

1. Усиление прозрачности и подотчетности. Депутаты должны быть обязаны раскрывать свои финансовые интересы и потенциальные конфликты интересов до голосования по проекту закону. Это позволит общественности контролировать действия членов парламента и привлекать их к ответственности за любое неэтичное поведение.

2. Повышение квалификации и усиление этических правил. Члены парламента должны регулярно проходить обучение по этике, для понимания важности этического поведения в законотворчестве. Обучение должно охватывать такие темы, как конфликты интересов, требования к раскрытию информации и последствия коррупционного поведения.

3. Широкое участие общественности. Всем заинтересованным гражданам следует предоставить больше возможностей для участия в законотворческом процессе, например, путем проведения общественных слушаний и консультаций. Это повысит прозрачность и снизит риск принятия членами парламента законов, отвечающих их личным интересам, а не интересам общества.

4. Усилить механизмы надзора. Механизмы надзора должны быть усилены, чтобы гарантировать, что члены парламента будут нести ответственность за свои действия. Это может включать независимую комиссию по этике, которая

расследует и наказывает членов парламента, участвующих в коррупционном поведении.

5. Ужесточить наказания. Наказания за коррупционное поведение членов парламента должны быть увеличены, что будет служить сдерживающим фактором. Это может включать штрафы, тюремное заключение или исключение из парламента.

6. Внедрение электронной системы голосования. Электронные системы голосования могут снизить риск подкупа голосов и других форм коррупционного поведения. Они также могут сделать процесс голосования более прозрачным и эффективным.

7. Поощрять информаторов. Лица, сообщающие о коррупционном поведении, должны быть защищены от преследования. Это может побудить больше людей заявлять о коррупции, что приведет к более прозрачному и подотчетному процессу законотворчества.

В целом, снижение коррупционных рисков при законотворчестве требует сочетания прозрачности, подотчетности, надзора и наказаний за неэтичное поведение. Эти рекомендации могут помочь создать более этичный и эффективный процесс законотворчества, отвечающий общественным интересам.

Обращаем внимание, что основным фактором, способствующим совершению коррупционных правонарушений, относится недостаточная эффективность антикоррупционной экспертизы,

проводимой разработчиками законопроектов и отсутствие прогнозирования возможных коррупционных рисков, содержащихся в законодательных актах. В этой связи одной из перспективных задач в данном направлении должна стать разработка компетентными органами в области противодействия коррупции прикладных антикоррупционных методических рекомендаций по разработке НПА и правил этического поведения парламентариев, должны быть предусмотрены эффективные механизмы администрирования антикоррупционного законодательства и этических правил.

Амбициозной задачей в прогнозировании возможных коррупционных рисков должна стать реализация проекта автоматизированной информационно-аналитической системы, для удобства назовем, ПРОМЕТИУЗ (расшифровка Продвинутая Метрика Измерения Установлений Законопроекта). ПРОМЕТИУЗ позволил бы заранее оценивать законопроекты на потенциальные коррупционные риски, а также давать прогноз по эффективности реализации правил, предусмотренных законопроектом. Реализация проекта ПРОМЕТИУЗ – это взаимодействие научного сообщества, бизнес структур и государства.

Полагаем данное оригинальное аналитическое исследование поспособствует выработке методических рекомендации в законотворческой деятельности, принесет практическую пользу при разработке НПА.

Литература

Антикоррупционные реформы в Казахстане 4-й раунд мониторинга в рамках Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией // ОЭСР URL: www.oecd.org/corruption/acn/OECD-ACN-Kazakhstan-4thRound-Monitoring-Report-RUS.pdf (дата обращения: 07.04.2023).

Бюро по расследованию коррупционных преступлений // URL: www.cpi.gov.sg/ (дата обращения: 07.04.2023).

Генеральная прокуратура Японии // URL: www.kensatsu.go.jp/kakuchou/supreme/supreme.htm (дата обращения: 07.04.2023).

Закон от 17 июня 1960 г. «О предупреждении коррупции» // URL: <https://sso.agc.gov.sg/Act/PCA1960> (дата обращения: 07.04.2023).

Закон от 30 ноября 1993 г. «О борьбе с коррупцией, незаконным оборотом наркотиков и другими тяжкими преступлениями» // URL: <https://sso.agc.gov.sg/Act/CDTOSCCBA1992> (дата обращения: 07.04.2023).

Закон от 3 декабря 1910 г. №40 «О коммерческом подкупе» // URL: www.legislation.govt.nz/act/public/1910/0040/latest/DLM177643.html (дата обращения: 07.04.2023).

Закон от 1 ноября 1961 г. №43 «О преступлениях» // URL: www.legislation.govt.nz/act/public/1961/0043/latest/DLM327382.html (дата обращения: 07.04.2023).

Закон от 13 мая 2022 года № 20 «О защищенном раскрытии информации (О защите заявителей)» // URL: <https://legislation.govt.nz/act/public/2022/0020/latest/whole.html> (дата обращения: 07.04.2023).

Закон от 21 октября 1947 г. №120 «О государственной службе» // URL: www.wipo.int/wipolex/en/text/337595 (дата обращения: 07.04.2023).

Закон от 19 мая 1993 г. №47 «О предупреждении недобросовестной конкуренции» // URL: https://members.wto.org/cnattachments/2016/IP/JPN/16_0307_00_e.pdf (дата обращения: 07.04.2023).

Закон от 13 августа 1999 г. №129 «Об этике государственной службы» // URL: www.cas.go.jp/jp/seisaku/hourei/data/prsea_2.pdf (дата обращения: 07.04.2023).

Закон от 18 июня 2004 г. №122 «О защите осведомителей» // URL: <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=416AC000000122> (дата обращения: 07.04.2023).

Законодательное бюро Кабинета министров Японии (Найкаку-хо:сэй-кёку) URL: www.clb.go.jp/english/ (дата обращения: 07.04.2023).

Иностранный опыт борьбы с коррупцией и повышение антикоррупционного правосознания граждан (Справочная информация) // Министерство юстиции РФ URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/protivodejstvie-korrupcii/inostrannyj-opyt-borby-s-korrupciej/> (дата обращения: 07.04.2023).

Комиссия по гражданской службе Новой Зеландии // URL: www.publicservice.govt.nz/ (дата обращения: 07.04.2023).

Крылова Ю.В. Основные подходы к измерению и оценке коррупции: аналитический обзор // Вестник Санкт-Петербургского Университета. – 2012. – №2. – С. 41-55.

Макалов В.В. Законодательный процесс в современной Франции: учебное пособие / РАН. ИНИОН. Центр социальных научно-информационных исследований отдел правоведение. – 2014. – 182 с.

Методические рекомендации по оформлению нормативных правовых актов (юридическая техника): Методическое пособие / Рук. авт. колл. и ред. Р.К. Сарпеков. – Астана: ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», 2019. – 163 с.

Национальный доклад о противодействии коррупции за 2021 год // Агентство РК по противодействию коррупции URL: www.gov.kz/memleket/entities/anticorruption/documents/details/283483?lang=ru (дата обращения: 07.04.2023).

Постановление Правительства от 2000 г. №101 «Кодекс этики национальной гражданской службы» // URL: <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=412CO000000101> (дата обращения: 07.04.2023).

Руководство по неподкупности и добросовестному поведению // URL: <https://www.publicservice.govt.nz/guidance/guide-he-aratohu/> (дата обращения: 07.04.2023).

Разъяснения о применении кодекса поведения // URL: www.publicservice.govt.nz/guidance/guidance-understanding-the-code-of-conduct/ (дата обращения: 07.04.2023).

Сборник материалов по исследованию зарубежного опыта противодействия коррупции // Агентство РК по противодействию коррупции URL: www.gov.kz/memleket/entities/anticorruption/press/article/details/2281?lang=ru (дата обращения: 07.04.2023).

Corruption Perceptions Index // Transparency International URL: www.transparency.org/en/cpi/2022/ (дата обращения: 07.04.2023).

Control of Corruption Index // The World Bank URL: <https://databank.worldbank.org/source/worldwide-governance-indicators/Series/CC.EST> (дата обращения: 07.04.2023).

Уголовный кодекс Сингапура // URL: <https://sso.agc.gov.sg/Act/PC1871> (дата обращения: 07.04.2023).

Управление по борьбе с мошенничеством // URL: <https://sfo.govt.nz/> (дата обращения: 07.04.2023).

Уголовный кодекс Японии // URL: www.cas.go.jp/jp/seisaku/hourei/data/PC.pdf (дата обращения: 07.04.2023).

Хунянь Л. Системное реформирование китайского антикоррупционного законодательства и правоприменительной практики // Правоприменение. – 2017. – 1(4). – С. 140-147. [https://doi.org/10.24147/2542-1514.2017.1\(4\).140-147](https://doi.org/10.24147/2542-1514.2017.1(4).140-147)

Чухвичева Д.В., Аширова Б.С. Законодательная техника: учебное пособие // Центр ОБСЕ в Ашхабаде. – 2011. – 316 с.

Daniel K., Aart K., Massimo M. The Worldwide Governance Indicators Methodology and Analytical Issues // The World Bank Development Research Group Macroeconomics and Growth Team. – 2010. – P. 1-31.

Escresa L., Picci L. Trends in Corruptions Around the World. // European Journal on Criminal Policy and Research – 2016. – 22. P. 543–564. <https://doi.org/10.1007/s10610-016-9317-y>

Escresa L., Picci L. A New Cross-National Measure of Corruption // The World Bank Economic Review. – 2017. – Volume 31, Issue 1. – P. 196–219. <https://doi.org/10.1093/wber/lhw031>

Huss O., Beke M., Wynarski J., Slot B. Handbook of good practices in the fight against corruption // European Union. – 2023. – 233 p.

Thompson D.F. Theories of Institutional Corruption // Annual Review of Political Science. – 2018. – Vol. 21. – P. 495-513. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-120117-110316>

The law-making process // Cabinet Legislation Bureau URL: www.clb.go.jp/english/process/ (дата обращения: 07.04.2023).

References

Antikorrupcionnye reformy v Kazahstane 4-j raund monitoringa v ramkah Stambul'skogo plana dejstvij po bor'be s korrupciej // OJeSR URL: www.oecd.org/corruption/acn/OECD-ACN-Kazakhstan-4thRound-Monitoring-Report-RUS.pdf (дата обращения: 07.04.2023).

Vjuro po rassledovaniju korrupcionnyh prestuplenij // URL: www.cpib.gov.sg/ (дата обращения: 07.04.2023).

Corruption Perceptions Index // Transparency International URL: www.transparency.org/en/cpi/2022/ (дата обращения: 07.04.2023).

Chuhvicheva D.V., Ashirova B.S. Zakonodatel'naja tehnika: uchebnoe posobie // Centr OBSE v Ashhabade [Legislative technique: study guide // OSCE Center in Ashgabat]. – 2011. – 316 с.

Daniel K., Aart K., Massimo M. The Worldwide Governance Indicators Methodology and Analytical Issues // The World Bank Development Research Group Macroeconomics and Growth Team. – 2010. – P. 1-31.

Escresa L., Picci L. Trends in Corruptions Around the World. // European Journal on Criminal Policy and Research – 2016. – 22. P. 543–564. <https://doi.org/10.1007/s10610-016-9317-y>

- Escresa L., Picci L. A New Cross-National Measure of Corruption // *The World Bank Economic Review*. – 2017. – Volume 31, Issue 1. – P. 196–219. <https://doi.org/10.1093/wber/lhv031>
- General'naja prokuratura Japonii // URL: www.kensatsu.go.jp/kakuchou/supreme/supreme.htm (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Hunjan' L. Sistemnoe reformirovanie kitajskogo antikorrupcionnogo zakonodatel'stva i pravoprimeritel'noj praktiki // *Pravoprimerenie [Systemic reform of Chinese anticorruption legislation and enforcement practice // Law Enforcement Review]*. – 2017. – 1(4). – S. 140-147. [https://doi.org/10.24147/2542-1514.2017.1\(4\).140-147](https://doi.org/10.24147/2542-1514.2017.1(4).140-147)
- Huss O., Beke M., Wynarski J., Slot B. Handbook of good practices in the fight against corruption // European Union. – 2023. – 233 p.
- Inostrannyj opyt bor'by s korrupciej i povyshenie antikorrupcionnogo pravosoznaniya grazhdan (Spravochnaja informacija) // Ministerstvo justicii RF URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/protivodejstvie-korrupcii/inostrannyj-opyt-borby-s-korrupciej/> (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Komissija po grazhdanskoj sluzhbe Novoj Zelandii // URL: www.publicservice.govt.nz/ (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Krylova Ju.V. Osnovnye podhody k izmereniju i ocenke korrupcii: analiticheskij obzor // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta [An Analytical Review of Corruption Measurements and Indicators // Vestnik St. Petersburg University]*. – 2012. – №2. – S. 41-55.
- Makalov V.V. Zakonodatel'nyj process v sovremennoj Francii: uchebnoe posobie / RAN. INION. Centr social'nyh nauchno-informacionnyh issledovanij otdel pravovedenie [Legislative process in modern France: textbook / RAS. INION. Center for Social Science and Information Research Department of Jurisprudence]. – 2014. – 182 s.
- Metodicheskie rekomendacii po oformleniju normativnyh pravovyh aktov (juridicheskaja tehnika): Metodicheskoe posobie / Ruk. avt. koll. i red. R.K. Sarpekov. – Astana: GU «Institut zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan» [Guidelines for the execution of regulatory legal acts (legal technique): Methodological guide / ed. R.K. Sarpekov. – Astana: State Institution «Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan»]. 2019. – 163 s.
- Nacional'nyj doklad o protivodejstvii korrupcii za 2021 god // Agentstvo RK po protivodejstviju korrupcii URL: www.gov.kz/memleket/entities/anticorruption/documents/details/283483?lang=ru (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Postanovlenie Pravitel'stva ot 2000 g. №101 «Kodeks jetiki nacional'noj grazhdanskoj sluzhby» // URL: <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=412CO000000101> (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Rukovodstvo po nepodkupnosti i dobrosovestnomu povedeniju // URL: <https://www.publicservice.govt.nz/guidance/guide-herarotihu/> (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Razjasnenija o primenenii kodeksa povedenija // URL: www.publicservice.govt.nz/guidance/guidance-understanding-the-code-of-conduct/ (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Sbornik materialov po issledovaniju zarubeznogo opyta protivodejstvija korrupcii // Agentstvo RK po protivodejstviju korrupcii URL: www.gov.kz/memleket/entities/anticorruption/press/article/details/2281?lang=ru (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Sontrol of Corruption Index // The World Bank URL: <https://databank.worldbank.org/source/worldwide-governance-indicators/Series/CC.EST> (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Thompson D.F. Theories of Institutional Corruption // *Annual Review of Political Science*. – 2018. – Vol. 21. – P. 495-513. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-120117-110316>
- The law-making process // Cabinet Legislation Bureau URL: www.clb.go.jp/english/process/ (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Ugolovnyj kodeks Singapura // URL: <https://sso.agc.gov.sg/Act/PC1871> (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Upravlenie po bor'be s moshennicestvom // URL: <https://sfo.govt.nz/> (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Ugolovnyj kodeks Japonii // URL: www.cas.go.jp/jp/seisaku/hourei/data/PC.pdf (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Zakon ot 17 ijunja 1960 g. «O preduprezhdenii korrupcii» // URL: <https://sso.agc.gov.sg/Act/PCA1960> (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Zakon ot 30 nojabrja 1993 g. «O bor'be s korrupciej, nezakonnym oborotom narkotikov i drugimi tjazhkimi prestuplenijami» // URL: <https://sso.agc.gov.sg/Act/CDTOSCCBA1992> (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Zakon ot 3 dekabrja 1910 g. №40 «O kommercheskom podkupe» // URL: www.legislation.govt.nz/act/public/1910/0040/latest/DLM177643.html (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Zakon ot 1 nojabrja 1961 g. №43 «O prestuplenijah» // URL: www.legislation.govt.nz/act/public/1961/0043/latest/DLM327382.html (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Zakon ot 13 maja 2022 goda № 20 «O zashhishhennom raskrytii informacii (O zashhite zajavitelej)» // URL: <https://legislation.govt.nz/act/public/2022/0020/latest/whole.html> (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Zakon ot 21 oktjabrja 1947 g. №120 «O gosudarstvennoj sluzhbe» // URL: www.wipo.int/wipolex/en/text/337595 (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Zakon ot 19 maja 1993 g. №47 «O preduprezhdenii nedobrosovestnoj konkurencii» // URL: https://members.wto.org/cnattachments/2016/IP/JPN/16_0307_00_e.pdf (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Zakon ot 13 avgusta 1999 g. №129 «Ob jetike gosudarstvennoj sluzhby» // URL: www.cas.go.jp/jp/seisaku/hourei/data/npsea_2.pdf (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Zakonot 18 ijunja 2004 g. №122 «O zashhite osvedomitelej» // URL: <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=416AC000000122> (data obrashhenija: 07.04.2023).
- Zakonodatel'noe bjuro Kabineta ministrov Japonii (Najkaku-ho:sjej-kjoku) URL: www.clb.go.jp/english/ (data obrashhenija: 07.04.2023).