

УДК 349.6:502.175

И.К. Кудерин

И.о. доцента кафедры финансового, таможенного и экологического права
КазНУ им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы
E-mail: kuderin@gmail.com

Место норм об экологическом районировании в системе современного права Республики Казахстан

Вопросом, рассматриваемым в настоящей статье, является вопрос о месте норм об экологическом районировании в системе современного права Республики Казахстан. В ходе поиска ответа анализируется понятие экологического права и выделяется подинститут «Экологическое районирование». Рассматриваются его предмет, методы, субъект и объект, а также связь с другими правовыми образованиями.

Ключевые слова: экологическое право; экологическое районирование; нормы об экологическом районировании; экологическое зонирование.

I.K. Kuderin

Rules on ecological zoning in the modern system of law of the Republic of Kazakhstan.

The main issue of the article is the place of the rules on ecological zoning in the modern system of law of the Republic of Kazakhstan. The notion of Ecological Law was described and formation of sub-institution called “Ecological Zoning” was analyzed. The sub-institution was scrutinized by studying its subjects, objects, methods and connection with other institutions and sub-institutions of Ecological Law.

Key words: ecological law; ecological zoning; rules on ecological zoning.

И.К. Кудерин

Экологиялық аудандастыру туралы нормалардың Қазақстан Республикасының қазіргі құқық жүйесіндегі орны

Мақаланың негізгі сұрағы экологиялық аудандастыру туралы нормалардың Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесінде алатын орнымен байланысты. Сұраққа жауап іздеу барысында Экологиялық құқықтың түсінігі қарастырылып, оның құрамында “Экологиялық аудандастыру” ішкі институты бөлінеді. Оның пәні, тәсілдері, субъектісі, объектісі және басқа да құқықтық институттармен байланысы зерттеледі.

Түйін сөздер: экологиялық құқық, экологиялық аудандастыру, экологиялық аудандастыру туралы нормалар, экологиялық аймақтау.

Система – это объективное целостное единство закономерно объединенных внутренними связями друг с другом элементов. Для системы главным свойством является целостность, то есть она представляет собой единое целое, состоящее из взаимодействующих частей, которые могут быть разнокачественными, но остающиеся одновременно совместимыми. Она характеризуется наличием определенной организации и предполагает наличие таких качеств, которые присущи ей в целом, но не могут быть свойственными ни одному из ее элементов в отдельности.

Для целей настоящей статьи интерес представляет понятие «система права», которому в правовой литературе посвящено достаточно много внимания. Некоторыми авторами под ним понимается «внутреннее строение права, выражающегося в единстве и согласованности всех действующих правовых норм и их логическом распределении по отраслям, подотраслям и правовым институтам» [1, с. 81].

Что касается нормы права, то под ней понимается общеобязательное, формально определенное правило поведения, которое устанавли-

вается государством, обеспечивается его силой, регулирует общественные отношения путем закрепления прав и обязанностей участников и является критерием оценки поведения, правомерного или неправомерного. Из определения можно выделить такие важные признаки нормы права, как общеобязательность, формальная определенность и принудительность.

Необходимо отметить, что кроме термина «норма права» используются также термины «юридическая норма» и «правовая норма», которые обозначают одно и то же. Например, в юридической литературе можно найти следующее определение: «юридическая норма (норма права) – общеобязательное веление, выраженное в виде государственно-властного предписания и регулирующее общественные отношения» [2, с. 369].

Более крупным элементом системы права после нормы права является институт права, под которым понимается «упорядоченная совокупность юридических норм, регулирующих определенный вид (группу) общественных отношений» [3, с. 43]. Следующая структурная часть системы права – это отрасль права, под которой понимается «совокупность норм, составляющая самостоятельную часть системы права и регулирующая специфическим методом качественно однородные общественные отношения» [4, с. 237].

Какое же место занимают нормы об экологическом районировании в системе права?

Место норм об экологическом районировании в системе современного права Республики Казахстан

Экологическое право – это признанная многими учеными отрасль права, которая играет важную роль в системе права. «Место и роль экологического права в правовой системе определяются, с одной стороны, его задачами и содержанием, с другой – связями с другими элементами этой системы, такими, как институционализованные образования (т.е. учреждения, к которым относятся правоохранительные органы, суды, контролирурующие природоохранительные органы, разрешительные административные органы и т.п.); существующими процессуальными порядками; системой целей права, правовых благ, ценностей, охраняемых юридическими средствами» [5, с. 18].

О.Л. Дубовик выделяет узкий и широкий подходы к понятию экологического права и по

этому поводу считает, что «узкий подход, охватывающий лишь сферу охраны окружающей среды, вряд ли отвечает современной социально-экологической ситуации; он не отражает всех направлений взаимодействия общества с ней. Широкий подход позволяет использовать больший набор правовых средств и методов влияния на поведение людей, регулируя больше областей жизнедеятельности человека, адаптируется к масштабности глобальных задач, стоящих перед человечеством» [5, с. 9].

«Экологическое право – отрасль права, нормы которой регулируют общественные отношения в области взаимодействия общества и природы, т.е. отношения, связанные с использованием и охраной природных ресурсов» [6, с. 230].

По мнению Д.Л. Байдельдинова, «экологическое право – это интегрированная, комплексная отрасль современного права, включающая в себя совокупность правовых норм, регулирующих экологические отношения, возникающие между государством и его субъектами по поводу взаимодействия с природой и отдельными природными ресурсами» [7, с. 39].

О.Л. Дубовик считает, что «экологическое право – самостоятельная комплексная отрасль права, регулирующая отношения в области взаимодействия общества и человека с окружающей средой» [5, с. 7].

С.Д. Бекишева сформулировала следующее определение: «Экологическое право – это совокупность правовых норм, регулирующих общественные экологические отношения, возникающие по поводу реализации экологических прав и законных интересов либо экологических обязанностей» [8, с. 26].

Б.В. Ерофеев считает, что экологическое право – «это совокупность правовых норм, регулирующих экологические отношения своим специфическим методом в целях достижения гармоничных отношений между обществом и природой, при которых будет удовлетворен интерес общества в природном сырье при одновременном улучшении состояния окружающей среды» [9, с. 23].

Некоторые авторы называют экологическое право правом окружающей среды. Например, М.М. Бринчук под правом окружающей среды понимает «совокупность основанных на эколого-правовых идеях норм, регулирующих конкретные общественные отношения собствен-

ности на природные ресурсы, по обеспечению рационального использования природных ресурсов и охране окружающей среды от вредных химических, физических и биологических воздействий в процессе хозяйственной и иной деятельности, по охране экологических прав и законных интересов физических и юридических лиц» [10, с. 76].

Данные определения указывают место экологического права в системе права (отрасль), ее сложность и более позднее образование (комплексность), соотношение с другими отраслями (самостоятельность) и объект правового регулирования. У экологического права как отрасли права есть свой предмет, метод и принципы. Первооснову отрасли «составляет эколого-правовая норма: общее правило, установленное для неопределенного круга лиц и рассчитанное на неоднократное применение» [11, с. 36].

Можно выделить следующие условия, необходимые для выделения отрасли права:

1) наличие государственного и общественного интереса в создании такой отрасли;

2) собственный предмет регулирования, который составляют уникальные общественные отношения;

3) наличие либо потребность в особых источниках права;

4) своеобразные принципы правового регулирования общественных отношений;

5) специфические задачи, которые не могут быть решены другими отраслями права [8, с. 10].

Образуют ли нормы об экологическом районировании отрасль права?

Ответ будет отрицательным. Во-первых, нет государственного и общественного интереса, во-вторых, данные нормы не имеют собственного предмета с уникальными отношениями. А ведь наличие предмета и метода является необходимым условием для выделения отрасли права в самостоятельную. Например, «предмет и метод правового регулирования являются теми критериями построения системы права, наличие которых обуславливает существование системообразующих связей. Именно поэтому они лежат в основе деления права на отрасли и институты» [2, с. 390].

Что касается третьего пункта, то здесь есть необходимость в особых источниках права, однако, данный критерий также присущ и институтам и подинститутам права. Также нормы об

экологическом районировании обладают своей системой принципов и перед ними ставятся четкие, специфические задачи.

Однако выполнение трех последних критериев не является причиной, по которой нормы об экологическом районировании можно назвать отдельной отраслью. Следовательно, экологическое районирование – это не отрасль права.

Система экологического права состоит из общей, особенной и специальной частей. О.Л. Дубовик в общую часть включает: «1) вопросы о предмете, системе, методах экологического права, его соотношении с иными отраслями, понятии, структуре и месте экологического законодательства в правовой системе, иерархии источников права, его систематизации и кодификации; 2) вопросы о понятии, принципах экологического управления, функциях, статусе и компетенции, правах и обязанностях контролирующих органов и лиц; 3) характеристику основных инструментов охраны окружающей среды, отражающих административно-правовой или экономико-правовой механизмы экологического права, к которым относятся: экологическая экспертиза, экосертификация, регистрационная и разрешительная системы (лицензирование), декларации и заявления о деятельности и состоянии, а также экологические платежи (налоги и сборы), аудит, страхование и т.д.; 4) проблемы юридической ответственности за экологические правонарушения» [12, с. 20-21].

В общей части также выделяются институты мониторинга, кадастра, экологического зонирования. Вопросы обеспечения экологической информацией включаются в эту же часть экологического права. С.Т. Культелеев считает, что с принятием экологического кодекса Республики Казахстан в 2007 году общая часть дополнилась такими новыми институтами, как: экологический аудит; экономическое регулирование охраны окружающей среды и природопользования; экологические требования при осуществлении хозяйственной и иной деятельности [13, с. 3].

По мнению автора, именно, в особенной части необходимо выделить совокупность норм об экологическом районировании. Как следствие возникает вопрос, они образуют институт или подинститут?

«Правовой институт представляет собой первичную общность юридических норм, которая обеспечивает целостное регулирование

определенного участка в предмете отрасли права» [14, с. 6].

«В развитых правовых системах, при достаточно высокой степени институционализации правовых явлений, то или иное правовое средство выступает в различном виде в зависимости от уровня, на котором рассматривается юридический инструментарий» [15, с. 219].

В.Н. Яковлев считает, что «направления совершенствования этой системы целесообразно концентрировать в области выявления и исследования институтов комплексного использования и охраны природы» [16, с. 36].

Мнение автора сходится с этой точкой зрения. Действительно, для обеспечения развития не только системы отрасли экологического права, но и всей системы права необходимо проводить исследования существующих институтов, подинститутов права и разрабатывать новые.

Экологическое право состоит из множества разных правовых институтов. Среди отечественных ученых сложились различные мнения о количестве и разнообразии этих институтов, но никто не выделял такой правовой институт либо подинститут, как «экологическое районирование».

Можно сказать, что нормы об экологическом районировании образуют отдельную часть отрасли права, то есть институт, если исходить из определения, что институт права «есть совокупность правовых норм, образующая обособленную часть отрасли права» [4, с. 237].

Однако в таком случае данный институт сравнивается с таким крупным институтом экологического права, как государственное управление. Поэтому целесообразней смотреть образование подинститута в составе последнего.

Таким образом, экологическое районирование – это подинститут права, существующий в системе отрасли экологического права, как специальный правовой подинститут, который регулирует различные аспекты экологического районирования и деятельности государственных органов.

Для возникновения такого подинститута необходимы следующие условия:

1. Наличие государственного интереса в создании такого подинститута. Интерес государства неоднократно проявлялся в Концепциях, принятых государством, а в Экологическом кодексе районирование отмечается как основное направление экологических научных исследова-

ований. Данные факты, несомненно, говорят о необходимости проведения экологического районирования, что перед учеными правоведами ставит задачу исследовать правовую сторону вопроса и выделить в отрасли экологического права соответствующее правовое образование.

2. Четкое выражение специфики регулируемых общественных отношений, которые составляют определенную группу в предмете экологического права.

3. Потребность в особых источниках права, которая берет начало с Постановления Кабинета Министров Республики Казахстан «О неотложных мерах по упорядочению экологического районирования Республики Казахстан» и существует уже более десяти лет.

Таким образом, факторами формирования подинститута экологического районирования являются: наличие самостоятельной в рамках отрасли, особой сферы экологических правоотношений, нуждающейся в соответствующей упорядоченности; наличие своих собственных целей и задач наряду с общими отраслевыми; заинтересованность общества, государства и иных субъектов экологических правоотношений в их регулировании; необходимость разработки и принятия специальных законов и подзаконов; необходимость особого сочетания методов правового регулирования.

Обобщая вышесказанное, можно прийти к выводу, что в Общей части экологического права необходимо выделить самостоятельный правовой подинститут «Экологическое районирование».

Экологическое районирование как подинститут Экологического права

Как и любому правовому образованию, экологическому районированию присущи свои предмет и метод правового регулирования. В теории права предмет правового регулирования достаточно исследованная тема. Например, следующее определение раскрывает полностью рассматриваемое понятие. «Предметом правового регулирования являются разнообразные общественные отношения, которые объективно, по своей природе могут поддаваться нормативно-организационному воздействию и в существующих социально-политических условиях требуют такого воздействия, осуществляемого при помощи юридических норм и всех иных юридических средств, образующих механизм правового регулирования» [15, с. 211].

Предметом экологического районирования являются общественные отношения, возникающие по поводу:

1) разработки методик, рекомендаций и указаний по проведению экологического районирования;

2) формулирования и реализации дифференцированной экологической политики, которая определяется интересами общества и особенностями окружающей среды;

3) подготовки информации о качественных характеристиках районизируемых территорий;

4) оценки потенциальной экологической опасности;

5) планирования и образования экологических районов.

Что касается методов правового регулирования, то это – способы правового воздействия на общественные отношения. Однако он не является настолько значимым как предмет для выделения совокупности норм права в самостоятельную отрасль.

Подинститут «экологическое районирование» не могут не использоваться методы экологического права, которые «не просто юридически своеобразны, а уникальны, что каждый раз достигается за счет особого сочетания юридических приемов регулирования. Аргументом в пользу высказанного подхода к комплексным отраслям права является нарастающая в правоведении тенденция к пониманию нераздельности системы права и системы законодательства» [14, с. 7].

В эколого-правовой науке общепризнаны два метода – административно-правовой и гражданско-правовой, которые применяются в экологическом праве. Суть первого заключается в «установлении предписания, дозволения, запрета, в обеспечении государственного принуждения к должному поведению и исполнению правовых предписаний» [10, с. 73].

Административно-правовой метод реализуется путем нормирования, сертификации, лицензирования и проведения экспертизы. Стороны находятся в неравном положении, так как одной из сторон является государство в лице уполномоченного органа. Второй метод основывается на равенстве субъектов правоотношения. Это главное отличие этих двух методов. Так как нормы об экологическом районировании образуют подинститут государственного управления,

то намного чаще употребляется административно-правовой метод.

Кроме этих двух методов применяется метод экологизации, который, по мнению Д.Л. Байдельдинова, занимает центральное место среди методов, применяемых в экологическом праве. По его мнению, «под его содержанием следует понимать способ правового регулирования экологических правоотношений, при котором использование или любое хозяйственное и иное воздействие на окружающую природную среду или ее отдельный ресурс должно подчиняться цели сохранения качества всей природы. При добыче полезных ископаемых, строительстве промышленных объектов, при ввозе на территорию республики иностранных промышленных технологий, при использовании космических объектов и т.д., везде применяется метод экологизации» [7, с. 29].

Субъектом могут быть государство в лице уполномоченных органов в области охраны окружающей среды, местные исполнительные органы в пределах их компетенций, общественные объединения и международные организации, заинтересованные в проведении экологического районирования.

В юридической литературе объектом называют или то, на что направлены субъективные права и юридические обязанности или то, по поводу чего складывается правоотношение. Однако, довольно часто, в оба эти выражения вкладывается один и тот же смысл. Во многих случаях тот внешний предмет, который является поводом установления правоотношения, может указывать и на направленность прав и обязанностей сторон.

По мнению Б.В. Ерофеева «в экологическом праве различают объекты двух видов – природные объекты в виде их элементов, целостных объектов, природных комплексов и окружающая среда в целом, а также порядок (процесс) эксплуатации и охраны этих объектов» [9, с. 25].

Объектом является окружающая среда. Именно она является тем объектом, по поводу чего возникают общественные правоотношения.

По мнению некоторых авторов, «в системе права происходящие процессы «перераспределения» механизма правового регулирования между отраслями права порождают новые явления, связанные со становлением комплексных, межотраслевых институтов, образующихся на стыке смежных отраслей права» [17, с. 12].

Особый интерес представляет разновидность комплексного районирования – экологическое районирование, объект которого не сам водоем в его физико-географическом представлении, а экосистема водоема, которая включает в себя абиотические и биотические составляющие. Последствия хозяйственной деятельности человека, влияние населенных пунктов, которые расположены по берегам водоема, также учитываются при данном виде районирования, то есть водоем здесь рассматривается уже как социально-экологический объект.

Можно согласиться с существованием такого вида экологического районирования и назвать его комплексным, однако, в настоящее время делать это преждевременно.

Связь подинститута «Экологическое районирование» с другими правовыми образованиями экологического права

Экологическое районирование, несмотря на то, что имеет разные функции, задачи и цели тесно взаимосвязаны с другими образованиями экологического права, поэтому для данного исследования необходимо указать связь и различия с некоторыми институтами.

Экологическое зонирование – это «система мероприятий по наиболее точному и четкому установлению границ территорий, акваторий, воздушного пространства, природных объектов и ресурсов в целях обеспечения рационального их использования и охраны» [18, с. 6].

В правовом словаре-справочнике указывается, что экологическое зонирование «осуществляется в целях сохранения уникальной экологической системы... и предотвращения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на ее состояние» [19, с. 478].

С.Д. Бекишева считает, что зонирование означает: «а) наделение участков территории (акватории) особым правовым статусом; б) установление особого или дифференцированных правовых режимов, определяемых, как правило, в специальных нормативных правовых актах, иногда – в законодательных актах; в) введение дополнительных ограничений и запретов, за нарушение которых предусматривается (или может быть предусмотрена) повышенная ответственность, что влечет ряд правовых (а иногда социально-правовых) последствий (компенсация вреда, иные меры социальной помощи); г) сопровождение наделением дополнительными

или исключительными полномочиями (правами и обязанностями) субъектов экологического управления (например, предоставление населению полной и достоверной информации о принятии дополнительных мер физической защиты объекта и т.п.)» [8, с. 35].

Таким образом, экологическое зонирование позволяет так же, как и районирование, разделить определенную территорию на отдельные зоны. Здесь следует отметить, что образуемому в результате проведения экологического районирования понятию «экологический район» «соответствует плоскостной ракурс объекта исследования, тогда как термину «зона» более присуща объемность восприятия этого объекта» [18, с. 7].

Отсюда видно, что понятие «экологическое зонирование» имеет более широкий смысл, чем термин «экологическое районирование».

На природных объектах после экологического зонирования, так же, как после районирования, ведутся мониторинг, кадастрирование и учет количественных и качественных показателей ресурсов и окружающей среды, что немаловажно для решения экологических проблем.

Экологическое зонирование – это деятельность, направленная на регулирование природопользования. Факторами формирования правового экологического зонирования территории являются:

- наличие предмета правового регулирования – самостоятельной, особой сферы экологических правоотношений, нуждающейся в соответствующей упорядоченности;
- заинтересованность субъектов экологических правоотношений в их регулировании;
- разработка и принятие специальных правил природопользования;
- необходимость особого сочетания методов правового регулирования.

На основе правового зонирования можно будет составить Правила природопользования, в которых можно установить списки разрешенного использования объектов природы, расположенных в тех или иных зонах. В настоящее время это принципиально важно, поскольку позволит использовать природу наиболее эффективным образом.

Экологическое зонирование осуществляется органами местного управления и имеет обязательную юридическую силу в границах обла-

стей, районов и городов, и подлежит исполнению всеми субъектами.

На основе зонирования можно будет составить Правила природопользования, которые будут способствовать реализации региональных программ и планов мероприятий. Правила могут действовать, как эффективный механизм реализации решений планов. Эффективность заключается в том, что любые действия, которые противоречат плану мероприятий по охране окружающей среды, становятся невозможными с юридической точки зрения.

В области решения экологических проблем определенного региона зонирование выполняет двойную задачу. Оно представляет собой юридический механизм реализации планов мероприятий по охране окружающей среды. В то же время происходит взаимодействие юридического механизма с экономическими механизмами. Данное взаимодействие позволит эффективно решать экологические проблемы, например, если взять «проблемы репрофилирования или перебазирования вредных производств... в промышленную зону города» [20, с. 33].

Правовое регулирование экологического зонирования, как и экологическое районирование, представляет собой важную совокупность норм в системе отрасли экологического права.

Экологическое районирование связано с институтом экологического мониторинга, который играет важную роль при определении задач и целей, при принятии решений в экологических районах.

«Нормы об экологическом мониторинге представляют собой институт экологического права, регулирующий общественные отношения по организации и проведению наблюдения, оценке воздействия и прогнозированию состояния качества окружающей природной среде и отдельных ее компонентов» [21, с. 14].

Нормы, регулирующие ведение природных кадастров, также взаимодействуют с нормами об экологическом районировании. Вообще, «кадастровая функция – это самостоятельная функция государственного регулирования в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, содержание которой составляет выполнение определенных работ на основе научно-обоснованных методик по сбору, систематизации, хранению, обновлению, пополнению информации о количественном и

качественном состоянии природных ресурсов, выполнение работ по установлению экономической оценки природных ресурсов, и предоставлению кадастровой информации всем заинтересованным физическим и юридическим лицам, государственным органам» [22, с. 19].

Экологическое районирование тесно связано с нормами об экологическом нормировании, так как именно нормативы качества окружающей среды характеризуют благоприятное для человека состояние экологии и природных ресурсов. Целью нормирования являются регулирование качества окружающей среды и установление допустимого воздействия на нее, обеспечивающих экологическую безопасность, сохранение экологических систем и биологического разнообразия [23].

В настоящее время используются два подхода в нормировании: монографический и экосистемный. От первого отказываются развитые страны. Вторым подходом учитывается взаимозависимость компонентов окружающей среды, что повышает его эффективность.

Экологическое нормирование «представляет собой процесс установления компетентными государственными органами показателей предельно допустимого воздействия человека на окружающую среду» [11, с. 84].

В Экологическом кодексе дается следующее определение: «экологическое нормирование – система правил (норм) и содержащихся в них количественных и качественных показателей (нормативов) состояния окружающей среды и степени воздействия на нее» [23].

Главная цель экологического нормирования схожа цели экологического районирования – «обеспечить взаимоприемлемое сочетание экономических и экологических интересов» [11, с. 84].

Также просматривается связь норм об экологическом районировании с нормами об экологической экспертизе. Так, лица, которые осуществляют или планируют какую-либо деятельность, которая воздействует или будет воздействовать отрицательно на окружающую среду, обязаны предпринять меры предупредительного характера. Тем самым заранее снизить риски и предотвратить возможный вред экологии.

В процессе экологического районирования различные проекты, программы и иные мероприятия подвергнутся экологической экспертизе.

Кроме того, экологической экспертизе должны подвергаться нормативные акты, принимаемые в Республике Казахстан, в том числе и в области экологического районирования. С.Д. Бекишева выделяет самостоятельный принцип обязательности экологической экспертизы нормативных актов. По ее мнению, «в условиях лоббирования интересов частных лиц и коммерческих структур при формировании экологического законодательства данный принцип должен лежать в основе нормообразования с тем, чтобы не появлялись нормы, противоречащие самой сущности экологического права» [8, с. 35].

Экологический аудит и экологическое районирование, достаточно связанные институты экологического права. Подпунктом 53 пункта 2 статья 1 Экологического кодекса закрепляется следующее определение: «экологический аудит – независимая проверка хозяйственной и иной деятельности аудируемых субъектов, направленная на выявление и оценку экологических рисков и разработку рекомендаций по повышению уровня экологической безопасности и их деятельности» [23].

Экологический аудит – прием, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия требованиям законодательства. Он актуален при ужесточении требований природоохранного законодательства.

По этим причинам аудит обретает связь с экологическим районированием.

Нормы, закрепляющие экологические требования, также связаны с институтом экологического районирования. «Особенностью экологических требований является то, что их содержание отражает направленность экологической политики государства, уровень его развития, их выполнение обеспечивает цели и задачи экологического законодательства» [24, с. 22-23].

Согласно действующему экологическому законодательству под экологическими требованиями понимаются «ограничения и запреты хозяйственной и иной деятельности, отрицательно влияющей на окружающую среду и здоровье населения».

Они устанавливаются к хозяйственной и иной деятельности, осуществляемой на территории Республики Казахстан. Например, можно установить экологические требования к какой-либо хозяйственной деятельности, которая осуществляется на территории экологического района [23].

Также очевидна связь экологического районирования с нормами, регулирующими экологическую стандартизацию, под которой понимается «деятельность компетентных государственных органов по установлению в стандартах норм, правил и характеристик (требований) по рациональному природопользованию и охране окружающей среды» [11, с. 93].

На основе вышесказанного сложилось следующее представление о месте норм об экологическом районировании в системе современного экологического права:

1. Представляется, что нет особых мер обеспечения проведения экологического районирования. Поэтому необходима их разработка.

2. Не проводились исследования в попытках объединить данную совокупность норм в самостоятельно правовое образование и определить их место в системе экологического права. Соответственно, отсутствовали основания для выделения в самостоятельное направление в системе экологического права.

На основе проведенного исследования нормы об экологическом районировании образуют подинститут.

3. Данный подинститут располагается в общей части экологического права в составе института государственного управления в области охраны окружающей среды и рационального природопользования.

Таким образом, можно сделать выводы, что правовые нормы об экологическом районировании образуют подинститут в составе комплексного правового института государственного управления в области охраны окружающей среды и рационального природопользования и тесно связаны с другими правовыми образованиями в отрасли экологического права.

Литература

1. Ибраева А.С., Ибраев Н.С. Теория государства и права: учеб. пособие. – Алматы: Жеті жарғы, 2003. – 432 с.
2. Теория государства и права: учебник / под ред. В.К. Бабаева. – М.: Юрист, 2003. – 592 с.
3. Булгакова Д.А. Теория государства и права: учебно-методическое пособие. – Алматы: Данекер, 2002. – 84 с.
4. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: учебник для вузов. – М.: Юрайт-М, 2001. – 432 с.
5. Дубовик О.Л. Экологическое право: учеб. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 584 с.
6. Основы государства и права Республики Казахстан: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. – Алматы: Жеті жарғы, 1997. – 496 с.
7. Байдельдинов Д.Л., Бекишева С.Д. Экологическое право Республики Казахстан: учебное пособие. – Алматы: Издательский центр ОФППИ «Интерлигал», 2004. – 312 с.
8. Бекишева С.Д. Экологическое право Республики Казахстан: учебное пособие. – Караганда: Арко, 2009. – 472 с.
9. Ерофеев Б.В. Экологическое право: учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2002. – 320 с. – (Серия «Профессиональное образование»).
10. Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды): учебник для высших юридических учебных заведений. – М.: Юрист, 1999. – 688 с.
11. Экологическое право: учебник для вузов / Н.Д. Эриашвили, Ю.В. Трунцевский, Е.Р. Россинская и др.; под ред. В.В. Гучкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. – 415 с.
12. Дубовик О.Л. Экологическое право. Элементарный курс. – М.: Юрист, 2002. – 304 с.
13. Кulteleeв С.Т. Экологическое право Республики Казахстан. Особенная часть: учебник. – Алматы: HAS, 2007. – 368 с.
14. Волков А.М. Основы экологического права. Общая часть: учебное пособие. – М.: Издательство «Шит-М», 2003. – 128 с.
15. Алексеев С.С. Теория права. – М.: Издательство БЕК, 1995. – 320 с.
16. Яковлев В.Н. Экологическое право. Монография. – Кишинев: Издательство «Штиинца», 1988. – 344 с.
17. Аюпова З.К. Правовая система: теория и практика ее построения в Республике Казахстан: автореф... на соискание ученой степени канд. юрид. наук: 12.00.01 – Алматы, 2004. – 50 с.
18. Богданов Н.А. Экологическое зонирование: научно-методические приемы (Астраханская область). – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 176 с.
19. Фединский Ю.И. Экология. Охрана окружающей среды: Правовой словарь-справочник. – М.: «Издательство ПРИОР», 2002. – 512 с.
20. Шымкент. Правовое зонирование. Генеральный план. Книга 11. Пояснительная записка. – Алматы, 2002.
21. Есжанов М.Е. Проблемы правового регулирования экологического мониторинга в Республике Казахстан: автореф.. на соискание ученой степени канд. юрид. наук: 12.00.06 – Алматы, 1999. – 24 с.
22. Алчинбаева А.Н. Правовое регулирование ведения природных кадастров в Республике Казахстан: автореф... на соискание ученой степени канд. юрид. наук: 12.00.06 – Алматы, 2005. – 26 с.
23. Республика Казахстан. Экологический кодекс. – Отд. изд. – Алматы: ЮРИСТ, 2009 – 164 с.
24. Еркінбаева Л.К. Эколого-правовые требования к операциям по недропользованию и проблемы их реализации // Материалы седьмой международной Атырауской правовой конференции. – Атырау, 2009. – 264 с.

References

1. Ibrayeva AS, Ibraev NS. Theory of State and Law : Textbook. – Almaty «Zheti Zhargy», 2003. – 432.
2. Theory of State and Law: Textbook / Ed. VK Babaev . – M.: Yurist, 2003. – 592.
3. Bulgakov DA. Theory of State and Law (Textbook). – Almaty Daneker, 2002. – 84.
4. Cherdantsev AF. Theory of State and Law: Textbook for high schools. – M.: Yurait -M , 2001. – 432.
5. Dubovik O. Environmental Law: Textbook. – M.: Welby , Prospectus 2006. – 584.
6. Fundamentals of State and Law of the Republic of Kazakhstan: Textbook for students. – Almaty, Zheti Zhargy, 1997. – 496.
7. Baideldinov DL, Bekisheva SD. Environmental Law of the Republic of Kazakhstan : Textbook. – Almaty : « Interlegal », 2004. – 312.
8. Bekisheva SD. Environmental Law of the Republic of Kazakhstan: Textbook. – Karaganda : Arco, 2009. – 472.
9. Erofeev BV. Environmental Law : Textbook for students. – M.: FORUM: INFRA-M, 2002. – 320.
10. Brinchuk MM. Environmental Law (Environmental Law): Textbook for higher legal education. – M.: Yurist, 1999. – 688.
11. Environmental Law: Textbook for Universities / ND Eriashvili , YV Truntsevsky , ER Rossinskaya and others, ed. VV Guchkov. – M.: UNITY-DANA, Law and Order, 2001. – 415.
12. Dubovik OL. Environmental law. Elementary course. – M.: Yurist 2002. – 304.
13. Kulteleev ST. Environmental Law of the Republic of Kazakhstan. Special part: Textbook. – Almaty: HAS, 2007. – 368.
14. Volkov AM. Fundamentals of Environmental Law. General Part: The Textbook. – M.: «Shit-M», 2003. – 128.
15. Alekseev SS. Theory of Law . – M.: BECK, 1995. – 320.
16. Yakovlev VN. Environmental law. Monograph. – Kishinev: «Shtiintsa», 1988 – 344.
17. Aiupova ZK. Legal system: the theory and practice of its construction in the Republic of Kazakhstan : synopsis ... for the degree of PhD. jurid. : 12.00.01 – Almaty, 2004 – 50.
18. Bogdanov NA. Ecological zoning: scientific and methodological procedures (Astrakhan region). – M.: Editorial URSS , 2005. – 176.

19. Fedinsky YI. Ecology. Environmental Protection: Legal Reference Dictionary. – М.: «PRIOR», 2002. – 512.
20. Shymkent. Zoning regulations. General Plan. Book 11. Explanatory note. Almaty, 2002.
21. Eszhanov ME. Problems of legal regulation of environmental monitoring in the Republic of Kazakhstan: Abstract .. for the degree of PhD. jurid. Sciences: 12.00.06 – Almaty, 1999. – 24.
22. Alchinbaeva AN. Legal regulation of conduct inventories of natural in the Republic of Kazakhstan : synopsis ... for the degree of PhD. jurid. Sciences: 12.00.06 – Almaty, 2005 – 26.
23. The Republic of Kazakhstan. Environmental Code. – Div. ed. – А.: LAWYER, 2009 – 164.
24. Erkinbaeva LK. Environmental legal requirements for operations on subsoil use and implementation problems // Proceedings of the Seventh International Atyrau Legal Conference. – Atyrau, 2009. – 264.