

Ш.Ш. Шукуров Бакинский государственный университет, Азербайджан, г. Баку
e-mail: schahid_schukurov@yahoo.de

ВОПРОС НАГОРНОГО КАРАБАХА И ОСОБЕННОСТИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ АЗЕРБАЙДЖАН

Осенью 2020 года вооруженный конфликт за и в нагорной части Карабаха эскалировала в следующий раз в своей 30 летней истории существования. В отличие от 90-х эскалация и военные действия продолжались не 4 года, а 44 дня. Военные действия были приостановлены перемирием, достигнутым при содействии Российской Федерации. В результате военных действий Азербайджан восстановил контроль над всеми своими оккупированными территориями вокруг своей бывшей автономной области нагорного Карабаха и значительной части самой бывшей автономной области. Азербайджан объявил об окончании конфликта, но Армения нет. Спор между сторонами и некоторые вопросы остались. В этой статье мы исследовали некоторые из этих вопросов, в частности: чем являлся конфликт – этническим или территориальным? Почему первое административно-территориальное решение основывающаяся на самоуправление в форме автономии в рамках СССР не сработала? И как действующая система местного самоуправления в Азербайджане может решить оставшиеся проблемы и требования армян, проживающих в нагорной части Карабаха получить самоуправление. В исследовании рассматриваются вопросы правового регулирования муниципальных правовых отношении.

Ключевые слова: международное право, право ООН, этнический конфликт, территориальный конфликт, право СССР, конфликт в и за нагорную часть Карабаха, право местного управление, местное самоуправление, муниципальное право, исполнительная власть на местах.

Sh.Sh. Shukurov

Baku State University, Azerbaijan, Baku
e-mail: schahid_schukurov@yahoo.de

The issue of Nagorno-Karabakh and the peculiarities of local self-government in the Republic of Azerbaijan

In the autumn of 2020, the armed conflict over and in the Nagorno-Karabakh escalated for the next time in its 30-year history of existence. Unlike the 90s, the escalation and military actions lasted not 4 years, but 44 days. Military operations were suspended by a truce reached with the assistance of the Russian Federation. As a result of the military actions, Azerbaijan regained control over all its occupied territories around its former autonomous region of Nagorno-Karabakh and a significant part of the former autonomous region itself. Azerbaijan has declared the end of the conflict, but Armenia has not. The dispute between the parties and some questions remained. In this article, we explored some of these issues, in particular: what was the conflict – ethnic or territorial? Why did the first administrative-territorial decision based on self-government in the form of autonomy within the USSR not work? And how the current system of local self-government in Azerbaijan can solve the remaining problems and demands of Armenians living in the mountainous part of Karabakh to obtain self-government. The study examines the issues of legal regulation of municipal legal relations.

Key words: international law, UN law, ethnic conflict, territorial conflict, USSR law, conflict in and for the Nagorno-Karabakh, local government law, local self-government, municipal law, local executive power.

Ш.Ш. Шукуров

Баку мемлекеттік университеті, Әзірбайжан, Баку қ.
e-mail: schahid_schukurov@yahoo.de

Таулы Қарабақ мәселесі және Әзірбайжан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі басқару ерекшеліктері

2020 жылдың күзінде Қарабақтың таулы бөлігіндегі және таулы бөлігіндегі қарулы қақтығыс келесі жолы өзінің 30 ұшу тарихында күшейе түсті. 90-шы жылдардан айырмашылығы, эскалация мен соғыс қимылдары 4 жылға емес, 44 күнге созылды. Әскери операциялар Ресей

Федерациясының қолдауымен қол жеткізілген бітіммен тоқтатылды. Соғыс қимылдарының нәтижесінде Әзірбайжан өзінің бұрынғы Таулы Қарабақ автономиялық аймағының айналасындағы барлық оккупацияланған территорияларын және бұрынғы автономиялық аймақтың көп бөлігін бақылауды қалпына келтірді. Әзірбайжан қақтығыстың аяқталғанын жариялады, бірақ Армения жоқ. Тараптар арасындағы дау және кейбір мәселелер қалды. Осы мақалада біз осы мәселелердің кейбірін зерттедік, атап айтқанда: этникалық немесе аумақтық қақтығыс қандай болды? Неліктен КСРО шеңберіндегі автономия түріндегі өзін-өзі басқаруға негізделген алғашқы әкімшілік-аумақтық шешім жұмыс істемеді? Әзірбайжандағы жергілікті өзін-өзі басқарудың қолданыстағы жүйесі Қарабақтың таулы бөлігінде тұратын армяндардың қалған проблемалары мен талаптарын қалай шеше алады? Зерттеу муниципалды құқықтық қатынастарды құқықтық реттеу мәселелерін қарастырады.

Түйін сөздер: Халықаралық құқық, БҰҰ құқығы, этникалық қақтығыс, аумақтық қақтығыс, КСРО құқығы, Қарабақтың таулы бөлігіндегі және одан тыс қақтығыстар, жергілікті басқару құқығы, жергілікті өзін-өзі басқару, муниципалды құқық, Жергілікті атқарушы билік.

Введение

Что было мотивом или предметом конфликта за нагорную часть Карабаха: территория или права этнической группы? Иными словами, о чем был конфликт (спор) в Карабахе – самоуправления или расширения территорий или и то, и другое?

Перед ответом на этот вопрос нужно отметить, что каждое из сторон имеет свое представление о предмете конфликта. Поэтому стороны спорят не только о нагорной части Карабаха, но и о том, что является предметом конфликта. Так Азербайджанская сторона (включая ее союзников) всегда считала конфликт территориальным, тогда как Армянская сторона (включая ее союзников) прокламировали вопрос этническим и как вопрос самоопределения народа (будь это в виде присоединения Армении или независимости от Азербайджана). В этом ключе спорным являлся несколько вопросов – (а) вопрос субъектов конфликта (нации (этнос) или государства (Армения и Азербайджан) или государство и этническая группа) и (б) вопрос предмета конфликта (конфликт является территориальным или этническим).

У международного сообщества тоже не было однозначного подхода – хоть и на юридических документах нагорная часть Карабаха всегда считалась частью Азербайджана и мировое сообщество признала территориальную целостность Азербайджан, куда нагорный часть Карабаха и входит. Неоднозначность было в том, что не все государство считали, что территории Азербайджана оккупированы Арменией или не все государство признали Армению агрессором. Некоторые смотрели на конфликт как внутригосударственный вопрос – между армянским меньшинством на территории НКАО (пред-

ставленным Арменией) и центральной властью Азербайджана.

Так чем же является конфликт за нагорную часть Карабаха и в нагорной части Карабаха – территориальным или этническим?

Конфликт в нагорной части Карабаха имеет этническую составляющую, но являлось территориальным, ибо стороны (страны) спорили и спорят (хотя суть спора ныне поменялся) о принадлежности этих территорий. В этом смысле конфликт можно характеризовать как межгосударственный этно-территориальный конфликт.

Этническое составляющее конфликта в населенности нагорной части Карабаха преимущественно армянами. Но вопрос в нагорной части Карабаха всегда ставился как передачи территории населенным армянами Армении, что бы их делами управляло не Азербайджан, а Армения. Вопрос был в присоединения этой территории Армении – по историческим и демографическим убеждением армян.

Материалы и методы

Конфликт за нагорную часть Карабаха начался во время распада Российской Империи, когда создавалось Азербайджанское и Армянское государство. Армянское государство создавалось по этническому принципу, и оно претендовало на все территории Закавказье где армяне жили (даже на территории где они были в меньшинстве). Так, Армения претендовали не только на нагорную часть Карабаха, они добивались передачи Нахичевани, Зангезурского уезда, Даралагзского уезда и других территорий в Ереванской губернии.

Конфликт за Нагорную часть Карабаха обострялся каждый раз во время ослабления цен-

тральной власти – (1) начале XX века (с 1905 по 1923 г.); (2) в конце XX (с 1987 г. по 1994 г).

Исследовав хронологию событий иной раз можно понять, что сутью конфликта было административное владения территориями, а не само право проживания на этих территориях. Так как Азербайджан не отказывал армянам в праве на проживание в нагорной части Карабаха. С созданием Азербайджанского и Армянского государства и участие этих государств в Союзе Социалистических Республик придало вопросу только территориальный характер, несмотря на этническую составляющую. Хронология передачи территорий Армении доказывает иной раз что после создания государств речь шла о территориальных притязаниях.

После долгих прений и обсуждений летом 1921 года территории Зангезурского уезда были переданы ССР Армении без предоставления автономии азербайджанцам, проживающим в Зангезуре (www.1905.az/ru/как-азербайджан-потерял-зангезур/).

В июле 1921 года Кавказское Бюро с разницей в один день принял два решения 4 июля 1921 года оно согласилась на передачу Нагорного Карабаха Армении (Гасанлы 2011: 146), а днем позже (5 июля 1921 года) после решительного протеста народного комиссара от ССР Азербайджана Н. Нариманова решение от 4 июля было пересмотрено. Первое решения и стала поводом для армян постоянно оспаривать принадлежность нагорной части Карабах.

5 июля 1921-го года Кавказского Бюро решила оставить нагорную часть Карабаха в составе Азербайджанской ССР исходя из необходимости национального мира между мусульманами и армянами и экономической связи Верхнего и Нижнего Карабаха, его постоянной связи с Азербайджаном (Гасанлы 2011: 152). Но было и решено предоставить Нагорному Карабаху широкую областную автономию с административным центром в городе Шуша (Гасанлы 2011: 152). Тут нужно обратить внимание на факт использования термина «Нагорной Карабах», так как широкая автономия было предоставлено именно «Нагорному Карабаху» как единица или субъект право автономии. Решением признается, и факт совместного проживания армян и мусульман в нагорной части Карабаха. Примечательно то что, в решение употребляется термин «верхний и нижний Карабах», и вопреки утверждением армянских политиков, решения ссылается на экономические связи между этими частями Карабаха с остальной частью Карабаха, тем са-

мым признавая неразделимость Карабаха как региона. Но все же решением верхняя (нагорная) часть Карабаха получило самоуправление в виде широкой автономии и было решено определить административные границы нагорного Карабаха. Таким образом, границ Нагорного Карабаха не существовало, и они были искусственно созданы. Данное решение Кавказского Бюро было исполнено 3 года спустя. 7 июля 1923 году Азербайджанский Центральный Исполнительный Комитет Советов постановил «образовать из армянской части Нагорного Карабаха автономную область, как составную часть АССР, с центром в местечке Ханкенди» (Гасанлы 2011: 162).

I. С 1929 года по 1986 год огромные территории Азербайджана были переданы Армении, включая территории Нахичевани, Зангеланского района, Газахского района, Лачинского района, Губадлинского района, Кельбаджарского района

Хронология и логика событий показывает, что ССР Армении боролась за больше территории и решением центральной власти СССР получала территории у ССР Азербайджана, чтобы расширить свои территории. Но всего этого им показалось недостаточным (<https://news.day.az/politics/1021029.html>).

Хронология событий иной раз доказывает, что конфликт политически и юридически НЕ об улучшение условий (прав) армян (этнического меньшинства) и/или усовершенствование управления армян проживающих на этих территориях, или о праве армян проживать на этих территориях, а в основном об отнятия этих территорий у Азербайджана для расширение территорий Армении.

Армения не оставила желания присоединить НКАО и после 1923 года. Первое такое официальное обращение И. Сталину после создание НКАО в 1923 году, было сделано 28 ноября 1945 года руководителем ССР Армении Х. Арутюновом. Но М. Багиров управляющим Азербайджанской ССР в те годы, поставил встречный вопрос об изменение границ всех южно Кавказских стран (<https://news.day.az/politics/1021029.html>). И.В. Сталин не пошел на перераспределения территорий в Закавказских странах, и вопрос был снят с повестки (<https://news.day.az/politics/1021029.html>). Попытки лидеров армян добиться передачи НКАО в состав Армении на этом не остановилось и продолжались все 70 лет существования ССР. В конце 70-х годов в рамках работ по подготовке новой конституции СССР представители из Армении еще раз попытались добиться передачи НКАО в состав Армянской

ССР. Только своевременным вмешательством Гейдара Алиева (руководителя Азербайджана) проинформировавшего Л.И. Брежнева и поручением Л.И. Брежнего снять вопрос с повестки, комиссия по разработке текста Конституции решил не преследовать вопрос.

Юридическая война за нагорную часть Карабаха в 80-е годы: Ходатайства НКАО

С 1987 года лидерами армян было предпринята новое и по размаху самое масштабное в истории СССР попытка присоединить нагорную часть Карабаха (территорию НКАО) Армянской ССР. 20 февраля 1988 года, после решения общенационального конгресса армян, прошедшего во Франции, в Париже с участием советник председателя ЦК КПСС Абель Агамбекян где было сказано о важности передачи НКАО в состав Армении, Совет народных депутатов НКАО XX созыва обратился к руководству Азербайджана и Армении с ходатайством «... о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР». С первых минут вопрос не был в улучшения формы самоуправления армян НКАО что бы улучшить условия жизни армян или обеспечения прав армян проживающих на территории НКАО. Ибо армяне в автономном порядке управляли себя. Вопрос для Армянской ССР и армянских политиков стоял как отделение территорий НКАО от Азербайджанской ССР только потому, что на этих территориях проживают армяне. В этом смысле в ходатайстве только ссылается на требования трудящихся и там отсутствует экономическое, юридическое и прочие обоснование требований.

Таким образом, после решения оставить нагорную часть Карабаха в составе Азербайджанской ССР и создания НКАО в 1923 году, для политической элиты армян не стоял вопрос об усовершенствовании данного вида самоуправления в составе Азербайджанской ССР с целью улучшения жизненных условий армян проживающих на этих территориях (или поддержать Азербайджан в этом деле). Для армянских деятелей стоял вопрос управления этими территориями Армянской ССР. Выше предоставленная хронология передачи ССР Армении земель, где подавляющее большинство состояло из тюрков (мусульман/азербайджанцев) показывают, что вопрос был не совсем этническим, а больше территориальным.

1.1. Применение силы в конфликте начавшиеся 80-е годы

Межэтнические столкновение начались после силового вмешательство в мирный митинг

азербайджанцев против ходатайства о передачи НКАО в состав Армянской ССР. Митинг был организован азербайджанцами, проживающими в НКАО 22 февраля 1988 года в городе Аскеран (неподалеку от административного центра НКАО). Результатом силового вмешательство было убийство армянами двух юношей азербайджанцев огнестрельным оружием. Считается что это и было началом насилье (первой кровью пролитой) в споре за эти территории в 80-ые годы (Галоян 2018). Убийства в Аскеране, влилось в беспорядки между армянами и азербайджанцами в Армянской ССР и Азербайджанской ССР и вывели вопрос из юридической плоскости в плоскость этнического противостояния.

1.2. Ответ ССР Азербайджана на ходатайства НКАО

После ходатайства совета народных депутатов НКАО, ССР Азербайджана, с начало, приняло постановление от 24 марта 1988 года «О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988-1995 года». Далее 13 июня 1988 года Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР принял постановление о неприемлемости ходатайства депутатов совета народных депутатов НКАО (Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР). В решении Верховный Совет Азербайджана не ставил и не ссылался на вопрос отчуждения (передача) территорий, отданных Армении в течение существования ССР, не смотря на то что большинство населения на этих территориях состояло из азербайджанцев. Решения ссылается на ошибки руководства НКАО не учитывающие национальные особенности населения и далее на постановление от 24 марта 1988 года о социально-экономического развитие области. Президиум считал, что из-за противоречия интересам азербайджанского и армянского народа, целям перестройки и политики дружбы народов ходатайство неприемлема.

1.3. Ответ ССР Армении на ходатайства НКАО

Несмотря на отказ Азербайджанской ССР, два дня после Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, 15 июня 1988 года Верховный совет Армянской ССР принял решение о присоединении НКАО в состав Армянской ССР (вопреки отказу Азербайджанской ССР). Что иной раз доказывает не этничность, а территориальность спора далее и конфликта.

1.4. Ответ центральной власти СССР

18 июня 1988 года Президиум Верховного совета СССР, рассмотрев просьбу Верховного Совета Армянской ССР от 15 июня 1988 года о переходе НКАО в состав Армянской ССР в связи с ходатайством Совета народных депутатов НКАО и решение Верховного Совета Азербайджанской ССР от 13 июня 1988 года о неприемлемости передачи НКАО в состав Армянской ССР посчитал невозможным изменение границ и установленного на конституционной основе национально-территориального деления Азербайджанской ССР и Армянской ССР (Постановление Президиума Верховного Совета СССР).

Президиум Верховного Совета СССР исходил из статьи 78 Конституции СССР и ссылаясь на данную статью. Статья 78 Конституции СССР гласит:

«Территория союзной республики не может быть изменена без ее согласия. Границы между союзными республиками могут изменяться по взаимному соглашению соответствующих республик, которое подлежит утверждению Союзом СССР» (<https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm>)

Для исправления сложившегося положения и выполнения решений принятых постановлением Верховный Совет СССР направил своих представителей в НКАО (<https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm>).

На этом этапе, казалось бы, вопрос должен был закрыться, но Армения и лидеры армян решились на насильственные меры и на применение силы вместо перемирия и усовершенствования самоуправления НКАО в составе ССР Азербайджана. Далее было принято постановление Президиума Верховного Совета СССР «о практических мерах по реализации Постановления Президиума Верховного Совета СССР по вопросу о Нагорном Карабахе» (https://rusneb.ru/catalog/000202_000006_b1d693e6-20d8-4023-9334-aedece99f415_70311/).

Но и эти меры не смогли приостановить эскалацию конфликта. Причиной этого было не только насилие, а больше не согласие ССР Армении и лидеров армян отказаться от своих требований передать НКАО Армянской ССР. Результатом эскалации было создания в НКАО Комитета особого управления 12 января 1989 года. В состав Комитета было включено пятеро представителей русской национальности, двое армян и один азербайджанец (<http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/75290-ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-sssr-o-dopolnitelnyh-merah->

[po-vosstanovleniyu-spravedlivosti-v-otnoshenii-zhertv-repressiy-imevshih-mesto-v-period-30-40-h-godov-i-nachala-50-h-godov-16-yanvarya-1989-g](http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/75290-ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-sssr-o-dopolnitelnyh-merah-po-vosstanovleniyu-spravedlivosti-v-otnoshenii-zhertv-repressiy-imevshih-mesto-v-period-30-40-h-godov-i-nachala-50-h-godov-16-yanvarya-1989-g)). Но и особое управление не смогло остановить эскалацию.

1.5. Вторая юридическая попытка ССР Армении и второй отказ

1 декабря 1989 года Верховный Совет ССР Армении уже второй раз принял решение о присоединении НКАО в состав ССР Армении (www.theanalyticon.com/?p=13890&lang=ru). Данный шаг ССР Армении нарушающие все нормы и законы действующие на территории СССР, серьезно усугубило ситуация и в январе 1990 года руководство СССР был вынужден объявить чрезвычайного положения в НКАО и в ближайших районах (<http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/181213-ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-sssr-o-prisvoenii-verhovnomu-glavnokomanduyuschemu-vsemi-vooruzhennymi-silami-sssr-stalinu-iosifu-vissarionovichu-vysshego-voinskogo-zvaniya-generalissimus-sovetskogo-soyuza-moskva-kreml-27-iyunya-1945-g>).

9 января 1990 года Верховный Совет ССР Армении вопреки законам и нормам, пошла дальше, и приняла постановление «О включении в Государственный план экономического и социального развития Армянской ССР на 1990 год плана социально-экономического развития НКАО». День после принятия этого решения Верховный Совет СССР принял постановление об отказе в присоединении НКАО в состав Армянской ССР от 10 января 1990 года №1050-I. (www.dokipedia.ru/document/5296530).

Отказ от 10 января 1990 года был более детальным и включает в себе всесторонний юридический ответ на действие Армянской ССР.

В частности Постановление от 10 января 1990 года отмечает что это действие Армянской ССР, которыми блокируются меры по нормализации обстановки в НКАО, межнациональных отношений в НКАО и вокруг него обострились (www.dokipedia.ru/document/5296530). В Постановлении далее говорится, что провозглашение воссоединения Армянской ССР и НКАО без согласия Азербайджанской ССР является нарушением Конституции ССР и в частности статьи 78 (www.dokipedia.ru/document/5296530). Действие Армении посчитали и противоречащими статьям 2, 78, 86, 87 и 145 Конституции СССР. Верховный Совет СССР отметил и нарушение суверенных прав Азербайджанской ССР постановлением ВС Армянской ССР от 9 января 1990 года (www.dokipedia.ru/document/5296530).

ВС СССР отменил постановление ВС Армянской ССР в силу статьи 74 Конституции СССР, но к сожалению, не принял решительных мер и всего лишь предложил Президиуму ВС Армянской ССР принять меры к приведению законодательных актов республики в соответствие с Конституцией СССР.

Постановление ВС СССР хоть и было правильным, но не смогла приостановить эскалацию насилия между сторонами. Армянский ССР и ее руководители, как и отмечалось в Постановлении всеми силами подрывали обстановку и делали все для ее ухудшения. Конфликт обострился. Но видя юридическую невозможность присоединения НКАО ССР Армении, форма требований лидеров армян изменилось от присоединения к ССР Армении, на независимость от Азербайджана.

1. Принадлежность нагорной части Карабаха по юридическим документам

История «Нагорного Карабаха» как территориальная единица начинается с 1923 года, и 1973 году было, торжественно отмечена 50-ти летя образование НКАО.

С первых дней образования это территориальная единица была в составе Азербайджана и его выход из состава Азербайджанской ССР не состоялся.

Не состоялся и создания независимого государства на территории НКАО ибо путь избранный лидерами армян юридически не был правильным и его результаты не привели к созданию нового суверена или государства на территории НКАО. Но избранный путь привело к применению силы между сторонами.

В любом раскладе нагорная часть Карабаха не был вне состава Азербайджана и выход из состава Азербайджана юридически не состоялся по причине не согласия Азербайджана на этот выход. Таким образом, и по праву СССР и далее по международному праву, нагорная часть Карабаха осталось в составе Азербайджана, оно принадлежала и принадлежит Азербайджану.

Вопрос принадлежности территорий в нагорных частях Карабаха Азербайджану не был спорным во время создания советской социалистической республики в Азербайджане. Это показывает коммуникации (перепись между членами правления СССР). Уже при присоединении Армении члены центрального правления начали отнести этим территориям как предмет торга для вступления Армении в состав Союза. Но в отличие от других азербайджанских территорий,

не получилось отделить нагорную часть Карабаха от Азербайджана.

1.1. Провозглашение республики Нагорного Карабаха и/или независимость Нагорного Карабаха

Начатая же в 1991 году так называемый процесс независимости не увенчалась успехом. Ни Азербайджанская Республика, ни международное сообщество не признали и не поддержали независимость Нагорного Карабаха. Причиной этому было изначальная политика ССР Армении присоединить НКАО в состав Армянской ССР. Поэтому, так называемое «независимость» от Азербайджана не было самоцелью, а «побочным продуктом (эффектом)» невозможности добиться передачи НКАО в состав Армении.

2 сентября 1991 года было опубликовано декларация о провозглашении Нагорно-Карабахской Республики (далее «Декларация») от имени сессии Нагорно-карабахского областного и Шаумянского районного Советов народных депутатов, где ссылаясь на провозглашение Азербайджаном «восстановление государственной независимости 1918-1920 года» 30-го августа 1991 года, этот институт решает изменить форму управления на этой части Азербайджана (без согласие Азербайджана). Декларация также основывается «на действующей Конституции и законах Союза ССР, предоставляющих народам автономных образований и компактно проживающим национальным группам право на самостоятельное решение вопроса о своем государственно – правовом статусе в случае выхода союзной республики из СССР». Закон, который Декларация цитировала, было, законом СССР от 3 апреля 1990 года № 1409-I «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» (далее «Закон»).

Другими словами авторы Декларации посчитали что Азербайджан, объявив о восстановлении своей независимости активизировал действие Закона и захотели воспользоваться этим. Хотя и Декларация НКАО ссылалась на Закон и цитировала статью 3 Закона, авторы предпочли вырвать цитируемое место из контекста Закона и самой статьи. Статья 2 Закона предоставляло право выхода из СССР «волеизъявлением народов союзной республики путем референдума (народного голосования)». В частности, в статье 2 говорится что «референдум проводится тайным голосованием не ранее чем через шесть и не позднее чем через девять месяцев после принятия решения о постановке вопроса о выходе союзной республики из СССР».

Общесоюзный референдум по сохранению Союза Социалистических Республик был организован и проведен 17 марта 1991 года. Азербайджанцы на референдуме, которое было проведено после принятия Закона, решили сохранить СССР. А с декларацией о восстановлении независимости Азербайджан не вышел из состава СССР в результате референдума, как этого и требовал Закон – как это и было в случае Армении с ее декларацией о независимости от 23 августа 1990 года. Армении понадобился отдельный референдум 21 сентября 1991 года, чтобы обрести независимость по законам СССР. Для того что бы обрести или восстановить независимость по законам СССР, Азербайджану тоже понадобилось бы отдельный референдум которое она должна была провести не раньше февраля 1992 года. Такой референдум должен был проводиться отдельно в каждой автономии Азербайджана. И если на таком референдуме Азербайджанцы высказались бы за выход из состава СССР, а жители НКАО в это время решили бы остаться в составе СССР и/или поставили бы вопрос о своем государственно-правовом статусе, то это бы соответствовало Закону и в частности статьи 3 Закона. И только тогда ссылка или использования Закона Декларацией НКАО было бы уместным. Другими словами, юридически Закон не пришел в действие 30-го августа 1991 года, и было неправильно и незаконно основаться на Закон для изменения статуса Нагорного Карабаха от «автономной области» к «республике». Кроме того, солидарность с Арменией (или введя себя как часть Армении которое провозгласила независимость еще 23 августа 1990 года ссылающиеся на постановление о входе НКАО в состав ССР Армении), в виде не участие на референдуме СССР, наглядно показывает не корректность и не правильность Декларации. Ибо армяне НКАО не выступали за сохранение СССР, чтобы потом и провозглашать отдельную республику в составе СССР.

Нужно и учесть, что законы и Конституция СССР на которые Декларация ссылались не давали полномочия автономным образованиям в свободной/независимой форме провозглашать и стать республиками или выходить из состава одной республики и войти в состав другой или полностью выходить из состава СССР. Для этого нужно было соблюдать процедуры.

И в этой связи даже обращение так называемой «НКР» Содружеству Независимых Государств (далее «СНГ») не нашло поддержки чле-

нами Содружества и это незаконное формирование не получила членство в СНГ.

1.2. Изменение правового статуса НКАО

Изменение правового статуса НКАО от «автономной области» в «республику», можно было достичь только согласием Азербайджанской ССР олицетворенным в решении Верховного Совета Азербайджанской ССР и далее согласием/решением центральных властей СССР. Этому должны были предшествовать изменение Конституции СССР и Конституции ССР Азербайджана. Такого согласие Азербайджанский ССР и центральные власти СССР не давали. Власти же Азербайджана не когда не дали бы согласие на отделение нагорной части Карабаха от остальной части Азербайджана. Армения понимало это и поэтому выбрало путь противоречивший законам, правилам и процедурам изменения статуса НКАО.

Независимости от Азербайджанской Республики тоже требовало бы разрешения или согласия независимого Азербайджана.

Это был замкнутый юридический круг. Армении юридическим путем было чрезвычайно сложно добиться отделения НКАО от Азербайджана и/или присоединить ее к Армении юридическим путем.

26 ноября 1991 года Верховный Совет Азербайджана упразднила НКАО и создал новое административное деление уже бывшего НКАО.

И когда в бывшей НКАО было объявлено о проведении «референдума» и 10 декабря 1991 года был проведен «референдум», это событие и решение не имело оснований ни в каком юридическом документе (законе, правиле, итд.). НКАО тому времени не существовало. Для легитимности референдума понадобилось бы разрешение и/или согласия Азербайджана, то есть страны в составе, которого оно находилось – как мы это наблюдали в случаи с Шотландией, Австралией, Квебеком (Канада), Каталонией (Испания) и далее. Без согласия и разрешение Азербайджана данный акт был не законным и не легитимным. Как и ожидалось, референдум не был признан не кем и всегда считался несостоявшимся.

Таким образом, юридически территории, отданные под строительство бывшего НКАО принадлежали по всем законам в силе в СССР Азербайджану. Они продолжали, принадлежат и продолжают принадлежат Азербайджану по всем существующим и действующим международным документам. Принадлежность нагорной части Карабаха Азербайджану нашел свое от-

ражение и в резолюциях Совета Безопасности ООН.

Резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и вопрос принадлежности нагорной части Карабаха

Так уже после обретения независимости Азербайджаном и Арменией конфликт обрел международный характер, и вопрос несколько раз стоял на повестке Совета Безопасности Организации Объединенных Наций (далее «СБ ООН») в течении 1993 года. СБ ООН принял 4 (822, 853, 874 и 884) знаменитые резолюции которые и признала Нагорный Карабах частью Азербайджана и не как независимую страну или государство. В первой из этих резолюций, точнее в резолюции 822 от 30 апреля 1993 года СБ ООН подтверждал свое уважения «территориальной целостности стран всех государств региона» ([www.undocs.org/ru/S/RES/822\(1993\)](http://www.undocs.org/ru/S/RES/822(1993))). Далее СБ ООН подтверждал, что применения силы для приобретения земель недопустима и призывал армян покинуть оккупированный город Кальбаджар и остальные оккупированные территории Азербайджана. В следующей своей резолюции 853 от 29 июля 1993 года СБ ООН вновь подтвердил свое уважения территориальной целостности, но на этот раз такое подтверждение было сделано только в отношении Азербайджана ([www.undocs.org/ru/S/RES/853\(1993\)](http://www.undocs.org/ru/S/RES/853(1993))). Уже концу 1993 года, (14 октября 1993) СБ ООН пришлось обсудить ситуацию в Нагорном Карабахе и вокруг него заново. На этот раз СБ изменил свой прежний общий подход и конкретизировал что имеется ввиду под территориальной целостностью Азербайджана. Так 874-я резолюция от 14 октября 1993 года, СБ ООН признала Нагорный Карабах частью Азербайджана прямо, а не косвенно выразив свою «серьезную озабоченность конфликтом в самой и вокруг Нагорно-Карабахского региона Азербайджанской Республики и продолжающейся напряженности между Армянской и Азербайджанской Республикой» ([www.undocs.org/ru/S/RES/874\(1993\)](http://www.undocs.org/ru/S/RES/874(1993))). Эта позиция была укреплено подтверждением СБ нерушимости границ и недопустимости приобретения территорий применением силы (<https://ru.president.az/azerbaijan/constitution>). Таким образом к второму году своей независимости международное сообщество подтвердила, что Нагорный Карабах является частью Азербайджана и границы Азербайджана, как и границы других стран нерушимы. Целостность территорий Азербайджана тем самым отражает в себе территории, включающие Нагорный Карабах.

I. Местное самоуправление по законам Азербайджана

1. Введение

В соответствии со статьей 7 Конституции Азербайджанской Республики (далее «Конституция»), страна является унитарным государством Статья 11 Конституции говорится что «Территория Азербайджанской Республики едина, неприкосновенна и неделима». В 3-й части статьи 11 Конституции говорится что «Территория Азербайджанской Республики неотчуждаема. Азербайджанская Республика никому ни в кокой части и ни в каком виде не передает свою территорию; государственные границы могут изменяться только на основе волеизъявления народа Азербайджана, выраженного путем референдума, проведенного по решению Милли Меджлиса Азербайджанской Республики среди всего населения Азербайджана» (<https://ru.president.az/azerbaijan/constitution>). Одни эти статьи Конституции Азербайджана делают невозможным организацию местного самоуправления в нагорной части Карабаха вне территориальной целостности Азербайджана.

По действующим законам Азербайджана местное управление и самоуправления в нагорной части Карабаха может быть двух ступенчатая – (1) исполнительная власть на местах и (2) муниципалитеты. После осени 2020 года, то есть после де-оккупации территорий Азербайджан отдельно ввел институт (3) специального представителя Президента Азербайджана на освобожденных территориях.

2. Исполнительная власть на местах по законам Азербайджана

В соответствии со статьей 124 Конституции Азербайджана исполнительную власть на местах осуществляют главы местной исполнительной власти, а главы местной исполнительной власти назначаются на должность и освобождаются от должности Президентом Азербайджана. Полномочия главы исполнительной власти тоже определяются Президентом Азербайджана (<https://ru.president.az/azerbaijan/constitution>). Эти полномочия были утверждены Президентом Азербайджана Указом «об утверждении положения о местной исполнительной власти» (далее «Положения») (https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33800545).

Нужно отметить, что местный исполнительный власть не является видом самоуправления и является своего рода «представительством» центральной исполнительной власти на местах.

В соответствии с Положением местные исполнительные власти создаются для организации деятельности исполнительной власти в городах, районах, городских районах.

По действующим законам в Азербайджане одна автономная республика, 66 сельских районов и 69 городов. У каждого города и района свои административно-территориальные границы, включающие в себя поселки, сельские административные единицы, села и муниципалитеты. По Конституции Азербайджана муниципалитеты свободны в осуществлении своих полномочий, что и означает свободу от местной исполнительной власти.

Анализ Положений показывает, что документ в сути очень похож на закон СССР «об основных полномочиях краевых, областных советов народных депутатов, советов народных депутатов автономных областей и автономных округов» от 25 июня 1980 года (именуемый выше «Закон СССР»). Тем самым оно и похоже на Закон ССР Азербайджана «о Нагорно-Карабахской автономной области» от 16 июня 1981 года (именуемый выше «Закон»). Части Положений о полномочиях органов местной исполнительной власти структурированы, так же, как и в Законе СССР и в Законе. Таким образом, в Положениях определяются полномочия главы по отраслям – социально-экономическое развитие, аграрное развитие, бюджетно-финансовый отрасль, и т.д. Если в советское время данный институт был знаменит как «Исполком», то есть «исполняющий комитет», то ныне это «глава исполнительной власти» и его аппарат которое назначаются президентом страны. Другими словами, в советское время исполнительная власть на местах, по законам, был коллегиальный орган управления (хоть, и председатель Исполкома действовал как единоличный руководитель), то в независимом Азербайджане учредили этот орган как оно и было на самом деле – единоличный руководитель, представляющий Президента (высшее ступень исполнительной власти в стране).

На местах глава исполнительной власти является высшим органом власти. В этом смысле, данный орган не совсем и чужд традициям управления в нагорной части Карабаха. Как и в советское время, глава местной исполнительной власти является тем государственным органом, которое осуществляет государственную власть на месте.

Свои полномочия глава местной исполнительной власти осуществляет пределах границ

района, на котором, этот район (как административная территориальная единица) был создан.

Территориальное деления районов в Азербайджане проводится по закону Азербайджанской Республики о «Территориальном устройстве и административном делении» от 13 июня 2000 года. Границы территориальных единиц по данному закону определяется Парламентом страны на основе предложения Президента страны (статья 8.2) (https://republic.preslib.az/ru_d4-69.html).

Нужно отметить что по Закону об «упразднении Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской Республики» от 26 ноября 1991 года №279-ХП, статус автономной области не только был упразднен но и территориально административное деления в регионе было изменено. Так, территории бывших ее районов (Аскеран, Гадрут, Мардакерт, Мартуни, Шуша) и города Степанакерт были реформированы и некоторые из районов были переименованы. Так, исторические название города Степанакерт, Мардакерт, Мартуни были возвращены, переименовав город Степанакерт в город Ханкенди, город Мардакерт в город Агдере и Мардакертский район в Агдеринский район, город Мартуни в город Ходжавенд и Мартунинский район в Ходжавендский район. Аскеранский и Гадрутские районы были упразднены. Был образован Ходжалинский район с административным центром в Ходжалы, который и охватил Аскеранский район. А упраздненный Гадрутский район вошел в состав Ходжавендского района.

Таким образом, территорий бывшего Нагорного Карабаха были интегрированы в структуру общего территориального устройства Азербайджана. Как было наверху отмечено, данный документ был принят 26 ноября 1991 года. Из-за войны Азербайджану не удалось полностью исполнить положения этого закона в нагорной части Карабаха. После потери Азербайджаном этих территорий Азербайджану пришлось организовать некоторые из местных исполнительных властей в других частях республики.

По государственному праву Азербайджана эти территории считаются, частью общей системы местного управления и ни считаются автономными (и тем более независимыми) образованиями.

Но организация местного самоуправления на новообразованных районах по Азербайджанским законам было невозможно из за продолжающиеся оккупации этих территорий.

3. Местное самоуправления в Азербайджане

Статья 142 Конституции Азербайджана посвящена организации самоуправления на местах (<https://ru.president.az/azerbaijan/constitution>). Согласно статье 142.1 Конституции местное самоуправление в Азербайджане осуществляется муниципалитетами страны. Муниципалитеты формируются на основе выборов (<https://ru.president.az/azerbaijan/constitution>). Муниципалитеты коллегиальные органы. Согласно Конституции в полномочия муниципалитетов входят: (а) установление местных налогов и сборов; (б) утверждение местного бюджета и отчетов о его исполнении; (в) владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью; (г) Принятие и исполнение местных программ экономического развития; (д) принятие и исполнение местных программ социальной защиты и социального развития; (е) принятие и исполнение местных экологических программ.

Чрезвычайно важно то, что согласно статье 144.2 «муниципалитетам могут быть переданы дополнительные полномочия законодательной и исполнительной власти». Для таких полномочий муниципалитетам должны выделить и отдельные финансовые средства. А осуществление таких полномочий контролируется соответственно законодательными и исполнительными властями (<https://ru.president.az/azerbaijan/constitution>). Тут нужно отметить что контроль «осуществляемый законодательной и исполнительной властью» хотя и совмещаются в логику, но все же оставляют место для размышления в свете статьи 146 Конституции – то есть гарантий самостоятельности (независимости) муниципалитетов. Так как первое предложение статьи 146 говорит, что «муниципалитеты независимы при осуществлении своих полномочий, что не исключает их ответственности перед гражданами, проживающими на их территории». Контроль над исполнительными и законодательными полномочиями, переданными муниципалитету согласно 144.2 статьи Конституции, стало бы не в соответствии с этой самой гарантией самостоятельности (независимости) прописанной в статье 146 Конституции. Тут конечно есть и вопрос того как нужно контролировать деятельность муниципалитетов и вообще нужно ли контролировать осуществления полномочий муниципалитетами посредством исполнительной или законодательной власти?

Деятельность муниципалитетов в Азербайджане регулируются и Законом «о Статусе Му-

ниципалитетов» принятый 2 июля 1999 года (далее «муниципальный закон») в соответствие с Конституцией. Согласно статье 1 этого закона, «местное самоуправление в Азербайджане является такой **системой организации деятельности** граждан, в котором гражданам предоставляется возможность, в рамках закона, осуществления права на независимое и свободное решение вопросов местного значения и исполнение некоторых **государственных дел** в соответствие со статьей 144 часть вторая Конституции Азербайджана» (www.e-qanun.az/framework/4770). Согласно Статье 2 закона, вопросы местного назначения решаются муниципалитетами независимо или самостоятельно. Таким образом, муниципалитет это независимый/самостоятельный вид самоуправления, но не совсем и отдельное (автономное) от исполнительной и законодательной власти. В этом смысле «независимость» или «самостоятельность», на которое ссылается Конституция и Закон «о статусе муниципалитетов» не предоставляет автономии муниципалитету, но определенное самостоятельность решат вопросы местного значения предоставляется. Закон дает определения «вопросам местного значения». Так, «вопрос местного значения – это вопросы, определенные Конституцией и законами Азербайджана для непосредственного обеспечения жизненной деятельности населения муниципалитета» (www.e-qanun.az/framework/4770). Отсюда можно понять, что полномочия и/или вопросы, перечисленные в Конституции и в Законе «о статусе муниципалитетах» и являются делами местного значения, которые государство считает важным для обеспечения жизни деятельности муниципального населения. Муниципалитеты находятся в попечительстве государственных органов, и эти органы обязаны помогать населению в деле самоуправления (статья 9 муниципального закона).

За муниципалитетами признается и права международного сотрудничества и подписания международных договоров с органами местного самоуправления других государств, а также присоединение специализированным организациям местного самоуправления.

Муниципальном законе определено и осуществление контроля над деятельностью этих органов. Так согласно статье 52 Закона о статусе муниципалитетов, контроль за соблюдением муниципалитетом, муниципальными органами и их должностными лицами Конституции и законов Азербайджана осуществляется Министерством Юстиции страны. Согласно уже

статье 52-2 закона муниципалитеты подотчетны Парламенту страны в случае получения дополнительных законодательных полномочий от Парламента. Со времен создания института муниципалитетов, предоставления полномочий муниципалитету на основе статьи 144.2 не случалось. В целом муниципалитет подотчетен избирателям и в январе каждого года должен предоставить отчет о проделанной работе, использование ресурсов и т.д. Отчет предоставляется населению вывешиванием перед зданием муниципалитета, опубликованием в газетах, интернет ресурсах и т.д.

С 1999 года Азербайджан является и членом Совета Европы и соответственно 25 декабря 2001 года страна ратифицировала «Устав о местном самоуправлении». В рамках данного устава Азербайджан является частью работы Конгресса Местных и Региональных Органов и периодически подвергается мониторингу исполнения Европейского Устава Местного самоуправления. Нужно отметить, что Конгресс во время своих мониторингов регулярно требует улучшения в отрасли местного самоуправления и обращает внимание на недостатки в деле самоуправления в стране.

Самое значимое из недостатков это то, что (а) функции органов самоуправления (то есть муниципалитетов) реализуются органами местных исполнительных органов (тем самым муниципалитеты становятся в зависимое от исполнительных органов власти), (б) финансово муниципалитеты слабые и уязвимые институты, (с) муниципалитеты не являются самостоятельными/независимыми органами.

Конечно, обсуждения муниципального управления, всех вопросов, регулируемых законами и недостатков может служить предметом для отдельной статьи. Сам Закон «о Статусе Муниципалитетов» решает достаточно обширный круг вопросов, но нуждается в усовершенствовании для предотвращения каких-либо явлений сепаратизма. Но целью данной статьи не является обсуждения муниципального управления в Азербайджане, и поэтому мы удовлетворимся выше проведенным анализом.

Нужно отметить, что хоть и муниципалитеты в сути создаются для децентрализации власти, в условиях сильного центрального управления, осуществления данной концепции становится трудным. Ибо децентрализация видится, как угроза государственному строю страны. Азербайджан в этом смысле не исключение.

4. Специальный представитель Президента на местах

Специальные представители Президента Азербайджана на освобожденных районах Карабаха, как институт, новый и предназначен для организации работ по восстановлению населенных пунктов после освобождения. В некоторых случаях данный институт заменяет местные органы исполнительной власти на местах, не смотря на то что эти (глава исполнительной власти) органы тоже существуют.

Мы не будем обсуждать этот институт в деталях так как оно все еще в процессе становления. Но считаем нужным отметить, что Азербайджан нуждается в усовершенствовании и реформирования института местного самоуправления и исполнительной власти. В реформированном институте самоуправление и местной исполнительной власти возможно внедрения турецкой системы где есть и «вали» (представитель Президента, назначаемый напрямую Президентом) и «беледийе башканы» (глава муниципалитета, избранный народом). Этот вид управления можно и внедрить в нагорной части Карабаха, как и в остальных частях страны. Естественно, для полноценных реформ нужно будет учесть нужды страны.

В этом смысле, ключ к окончательному решению вопроса в нагорной части Карабаха лежит не в самоопределении как независимость от Азербайджана, а в самоуправлении в самой лучшей и усовершенствованной форме в пределах Азербайджана. Каким такое самоуправления может выглядеть? Таким, которое законы Азербайджана позволяют.

5. Муниципальное самоуправления в нагорной части Карабаха – как решение

Достаточно ли самоуправления в виде муниципалитета для окончательного решения оставшихся вопросов, включая вопрос самоуправления армян в нагорной части Карабаха?

Нужно не забывать, что муниципальное управление это такой вид самоуправления, где территориальное устройство не проводится по этническому принципу. Хотя по естественному истечению обстоятельств, муниципалитеты на территориях, где определенная этническая группа компактно проживает, формируется именно этим этносом. На севере и на юге Азербайджане таких примеров достаточно.

Муниципалитеты – это вид прямой демократии, дающий гражданам право самоуправлять некоторыми своими делами, не включающие

функции органов правоохранительных, военных ведомств и органов безопасности.

В Азербайджане, как и в других унитарных государствах социальные, политические и экономические права населения обеспечиваются центральными властями или законы предоставляющие эти права применяются центральными властями. Закон «о статусе муниципалитетов» тоже наглядно показывает, что даже местное самоуправление находится в попечительстве исполнительной власти (статья 9) и центральные власти должны содействовать формированию и осуществлению местного самоуправления (www.e-qanun.az/framework/4770).

После 30 летней кровавой политики Армении инструментализирующий национальные меньшинства для отделения территории Азербайджан врать ли изменит действующий порядок самоуправления в стране, хоть и не исключено что данный вид управления, может быть, усовершенствован. Таким образом, в нагорной части Карабаха должна действовать та же самоуправление, которая действует в других частях страны. Как, территориально, будет устроена самоуправление в виде муниципалитета в нагорной части Карабаха тоже важный вопрос, и скорее всего это будет делаться таким образом, что бы это соответствовало второй части статьи 146 Конституции страны – то есть: «Независимое осуществление муниципалитетами своих полномочий не может наносить ущерб суверенитету Азербайджанского государства» (www.e-qanun.az/framework/4770).

Нужно отметить что, юридически государственное управления в нагорной части Карабаха являлось и является вопросом, регулируемым по законам Азербайджана. После войны осенью 2020 года и подписания Заявления о прекращении огня от 10 ноября 2020 у Азербайджана появилось возможность интегрировать нагорную часть Карабаха в систему местного самоуправления страны, а у населения проживающие в этом регионе получить доступ к ресурсам страны для достойного обеспечение своих прав. Само Заявление от 10 ноября 2020 было подписано тремя странами в лице их лидеров – Российская Федерация, Азербайджанская Республика и Армянская Республика. Это иной раз показывает территориальность вопроса и тот факт, что незаконный режим управления/администрация делами Азербайджанских армян Карабаха находящийся в Ханкенди (Степанакерте) не является стороной в конфликте. Карта размещения Российских миротворческих сил на территории Азербайд-

жана же знаменательна для выявления, этнического составляющего в конфликте. Согласно Заявлению от 10 ноября 2020 года, параллельно с выводом армянских вооруженных сил из нагорной части Карабаха, в нагорной части Карабаха должны были размещены Российские миротворческие силы. На местах размещения Российских миротворческих сил большинство населения (во время существования НКАО) состояло из этнических армян. Ныне на этой части Карабаха проживают только армяне. Но Заявление упоминает возвращения беженцев в нагорную часть Карабаха под контролем Управления Верховного Комиссара ООН по делам беженцев. Это подразумевает возвращение азербайджанцев в нагорную часть Карабаха, но так как язык этой провизии обширный оно может охватывать и возвращение не только в нагорную часть Карабаха. Но исполнение Заявления изменить этническую составляющую нагорной части Карабаха.

Для решения вопроса было бы конечно полезно упомянуть в Заявлении постепенное появление органов управления Азербайджана в зоне размещения Российских миротворческих сил с тем, чтобы предоставить армянскому населению услуг, что и поспособствовало бы интеграции этих территорий в остальную часть Азербайджана. Это конечно может быть определено в соглашении между Азербайджаном и Российской Федерации о мандате Российских миротворческих сил.

Заявления не является мирным соглашением. Поэтому, хотя и Заявление (по умолчанию) предоставляет перспективу (и даже возможность) исполнения законов Азербайджана, в том числе законов о местном самоуправлении в нагорной части Карабаха, оно само не регулирует этот вопрос. По умолчанию, Заявление предоставляет возможность появление органов власти Азербайджана в нагорной части Карабаха (так как это территория считается частью Азербайджана, и не независимая территориальная единица или часть Армении). Но, как такого, в Заявлении не упоминается форма правления или статус нагорной части Карабаха на период после окончания военных действий. Заявления только прекратила огонь или военные действие, и Армения согласилась деокупировать три района примыкающие бывшему НКАО. Поэтому, незаконная управления/администрация делами Азербайджанских армян Карабаха осталось существовать и далее.

В случае подписания мирного соглашения и признание Арменией территориальной целостности Азербайджана, включающий и нагорную

часть Карабаха, вопрос перестанет быть территориальным. Ибо Армения откажется от своих территориальных притязаний. Но надобность решения вопроса межэтнического сосуществования армян и азербайджанцев в нагорной части Карабаха, коим и является цель окончательного решения – превратить ситуацию в внутрисубъектный межэтнический вопрос. Даже в таком случае, нужно учесть, что государственное строение (управление) в этом регионе не является предметом мирного соглашения между Арменией и Азербайджаном. Государственное (административно территориальное) строение в этом регионе это прерогатива Азербайджанского государства.

Возвращаясь к вопросу «достаточно ли самоуправления в виде муниципалитета для окончательного решения оставшихся вопросов, включая вопрос самоуправления населения в нагорной части Карабаха?» – институт муниципального управления в унисон с центральным исполнительным управлением имеет все возможности обеспечить экономические, социальные и другие права населения проживающее в нагорной части Карабаха.

Заключение

Конфликты в и за нагорную часть Карабаха продолжалось больше века. Оно не было сугубо этническим. Вопрос всегда стоял территориальным и сторонами вопроса были страны. Армения всегда использовала этническую принадлежность части населения в нагорной части Карабаха для обоснование передачи нагорной части Карабаха Армении. В рамках СССР решение и/или компромисс был найден предоставлением автономного статуса этой части Азербайджана. Был создан НКАО. Но Армения не согласилась с этим решением, и все последующие годы старалась добиться передачи НКАО Армении. Таким образом, Армения все десятилетия существования СССР имела территориальные притязания соседней республике и держала вопрос на повестке. Попытки добиться отделения НКАО от Азербайджанской ССР не увенчались успехом. Оно превратилось в военный конфликт между Арменией и Азербайджаном, которое продолжалось три десятилетия. Окончилась ли она?

После подписания Заявления о прекращение огня 10 ноября 2020 года, конфликтная положения было приостановлено. Стороны начали

спорить о том, существует ли конфликт и о том будет ли отдельный статус для армян, проживающих в зоне размещения Российских миротворческих сил.

В сути размещения Российских миротворческих сил и существования линии соприкосновения само по себе должны бы говорить о продолжении конфликта. **НО** положения Заявления о размещении Российского миротворческого контингента параллельно с выводом армянских вооруженных сил говорить о том, что на противоположных сторонах линии соприкосновения должны стоят не армяне и азербайджанцы, а Российский и Азербайджанский военный контингент. Хотя данное положение Заявления буквально и не говорить о полном завершении конфликта (решении вопроса), но понимается как завершение армянского военного присутствие в нагорной части Карабаха. Это и означает завершение конфликта между Арменией и Азербайджаном в той форме, каким оно было до осени 2020 года. Вопрос ныне стоит в форме отношений между этническими армянами проживающими в нагорной части Карабаха и Азербайджанским государством. С предстоящим договором о делимитации и демаркации границ между Азербайджаном и Арменией, вопросы в отношениях Азербайджанского государство и армян проживающих в нагорной части Карабаха, может получит больше ясности, как это было в случае делимитации и демаркации границы Азербайджана и Российской Федерации 2010 году. В дополнении, применением методов самоуправления в виде муниципалитетов в нагорной части Карабаха (в зоне размещения Российских миротворческих сил) населения этого региона получить возможность управлять своими делами. Одновременно это предоставит Азербайджану возможность восстановить свой суверенитет на этой части своей территории. Это может произойти поэтапно. Так Азербайджанские органы власти могут и должны появиться, в зоне размещения Российских миротворческих сил, параллельно с возвращением Азербайджанцев. Появления же органов местного исполнительного управления и местного самоуправления даст возможность всем сторонам найти тот *modus vivendi* в котором стороны нуждаются для решения оставшихся вопросов.

Будет ли это возможным, покажет воля и мудрость народов добиться мира и не ввязать регион в новый конфликт и агонию войны.

Литература

- Гасанлы, Джамиль, Вопрос о Нагорном Карабахе на Кавказком Бюро ЦК РКП (Б) в 1920-1923 годах // Кавказ и Глобализация, Том 5 выпуск 1-2 2011.
- Гасанлы Джамиль, Карабах поиск исторической правды // Кавказ и Глобализация, Том 4 Выпуск 3-4, 2010.
- Махмудов Якуб, Шукюров Карим, Карабах – реальная история, факты и документы, Баку 2005, ссылка в «Карабах в составе Российской Империи», www.virtualkarabakh.az/ru/post-item/22/34/qarabag-rusiya-imperiyasi-terkibinde.html
- Нифталиев, Ильгар, «Историческая призма: 1960-е гг. как армяне выпрашивали в подарок «исконно армянские» земли», <https://news.day.az/politics/1021029.html>
- Авасов Али, Хачатрян Арутюн, Подборка документов и соглашений по нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу. – М.: Международные отношения, 2004.
- Н. Г. Галоян, Нагорно-карабахский конфликт: исторические предпосылки, хронология и пути решения, Международные отношения. – М., 2018.
- Основные этапы территориальных притязаний армян на Нагорный Карабах в XX веке, <https://karabakh.center/d/page18321969.html>
- Indonesia vs. Malaysia, Sovereignty over Pulau Ligitan and Pulau Sipadan(2002); Qatar vs Bahrain, Maritime delimitation and Territorial Questions between Qatar and Bahrain (2001), Nicaragua v. Honduras, Territorial and Maritime Dispute between Nicaragua and Honduras in Caribbean sea, www.icj-cij.org/en/contentious-cases
- Устав ООН, Глава V (Совет Безопасности), статья 33.1, <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter>
- Резолюции СБ ООН 822, 853, 874 и 884, <https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/resolutions-adopted-security-council-1993>
- «Трактат между Карабахским ханом и Российской империей о переходе ханство под власть России от 14 мая 1805 года» (Кюрекчайский договор), www.virtualkarabakh.az/ru/post-item/32/52/kureksay-muqavilesi.html
- Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР о ходатайстве депутатов совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче области из Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР, Газета Бакинский Рабочий, 14 июня 1988 года
- Постановление Президиума Верховного Совета СССР О решениях Верховного Советов Армянской ССР, Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе, Ведомости Верховного Совета СССР, 1988, №29, ст. 464
- Указ Президиума Верховного Совета СССР «О применении особой формы руководства в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР», 12.01.1989 // Газета Правда, опубликовано 15.01.1989
- Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик
- Постановление ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР «О практических мерах по реализации постановления Президиума Верховного совета СССР по вопросу о Нагорном Карабахе», 25.07.1988 // Газета Правда, опубликовано 26 июля 1988 года.
- Постановление Верховного совета Армянской ССР и Национального совета Нагорного Карабаха о воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха, 01.12.1989, www.theanalyticon.com/?p=13890&lang=ru
- Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О несоответствии Конституции СССР актов по Нагорному Карабаху, принятых Верховным Советом Армянской ССР 1 декабря 1989 года и 9 января 1990 года», www.dokipedia.ru/document/5296530
- Резолюция 822 (1993), СБ ООН на 3205-м заседании 30 апреля 1993 года, [www.undocs.org/ru/S/RES/822\(1993\)](http://www.undocs.org/ru/S/RES/822(1993))
- Резолюция 853 (1993), S/RES/853 (1993), 29.07.1993, Преамбула, [www.undocs.org/ru/S/RES/853\(1993\)](http://www.undocs.org/ru/S/RES/853(1993))
- Резолюция 874 (1993), S/RES/874 (1993), 14.10.1993, Преамбула, [www.undocs.org/ru/S/RES/874\(1993\)](http://www.undocs.org/ru/S/RES/874(1993))
- Конституция Азербайджанской Республики, 1995, Дом издательство «Право», Баку, 2019
- Указ Президента Азербайджанской Республики «Об утверждении Положения о местной исполнительной власти», 06.07.2012, №648
- Закон Азербайджанской Республики о «Территориальном устройстве и административном делении», 13.06.2000, №892-ИГ
- Закон Азербайджанской Республики «о Статусе Муниципалитетов», 02.07.1999, www.e-qanun.az/framework/4770

References

- Gasanly, Dzhamil', Vopros o Nagornom Karabahe na Kavkazkom Bjuro CK RKP (B) v 1920-1923 godah, Kavkaz i Globalizacija, Tom 5 vypusk 1-2 2011 [The question of Nagorno-Karabakh in the Caucasian Bureau of the Central Committee of the RCP (B) in 1920-1923, The Caucasus and Globalization, Volume 5 issue 1-2 2011]
- Gasanly Dzhamil', Karabah poisk istoricheskoy pravdy, Kavkaz i Globalizacija [Karabakh the Search for Historical Truth, the Caucasus and Globalization], Tom 4 Vypusk 3-4, 2010
- Mahmudov Jakub, Shukjurov Karim, Karabah – realnaja istorija, fakty i dokumenty [Karabakh – real history, facts and documents, Baku 2005, link to “Karabakh as part of the Russian Empire”], Baku 2005, ssylka v «Karabah v sostave Rossijskoj Imperii», www.virtualkarabakh.az/ru/post-item/22/34/qarabag-rusiya-imperiyasi-terkibinde.html
- Niftaliev, Il'gar, «Istoricheskaja prizma: 1960-e gg. kak armjane vyprashivali v padarok «iskonno armjanskije» zemli» [“Historical prism: the 1960s. how Armenians begged for “native Armenian” lands in padarok”], <https://news.day.az/politics/1021029.html>

Avasov Ali, Hachatrjan Arutjun, Podborka dokumentov i soglashenij po nagorno-karabahskomu konfliktu i mirnomu processu [A selection of documents and agreements on the Nagorno-Karabakh conflict and the peace process], Moskva: Mezhdunarodnye otnoshenija, 2004.

N. G. Galojan, Nagorno-karabahskij konflikt: istoricheskie predposylki, hronologija i puti reshenija [The Nagorno-Karabakh conflict: Historical background, chronology and solutions], Mezhdunarodnye otnoshenija, Moskva, 2018.

Osnovnye jetapy territorial'nyh pritjazanij armjan na Nagornyj Karabah v HH veke [The main stages of the territorial claims of Armenians to Nagorno-Karabakh in the twentieth century], <https://karabakh.center/d/page18321969.html>

Indonesia vs. Malaysia, Sovereignty over Pulau Ligitan and Pulau Sipadan(2002); Qatar vs Bahrain, Maritime delimitation and Territorial Questions between Qatar and Bahrain (2001), Nicaragua v. Honduras, Territorial and Maritime Dispute between Nicaragua and Honduras in Caribbean sea, www.icj-cij.org/en/contentious-cases

Ustav OON, Glava V (Sovet Bezopasnosti), stat'ja 33.1 [UN Charter, Chapter V (Security Council), Article 33.1], <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter>

Rezoljucii SB OON 822, 853, 874 i 884 [UN Security Council Resolutions 822, 853, 874 and 884], <https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/resolutions-adopted-security-council-1993>

«Traktat mezhdu Karabahskim hanom i Rossijskoj imperiej o perehode hanstvo pod vlast' Rossii ot 14 maja 1805 goda» (Kjurkchajskij dogovor) [A treatise between the Karabakh Khan and the Russian Empire on the transition of the Khanate under the rule of Russia dated May 14, 1805], www.virtualkarabakh.az/ru/post-item/32/52/kurekcay-muqavilesi.html

Postanovlenie Prezidiuma Verhovnogo Soveta Azerbajdzhanskoj SSR o hodatajstve deputatov soveta narodnyh deputatov Nagorno-Karabahskoj avtonomnoj oblasti o peredache oblasti iz Azerbajdzhanskoj SSR v sostav Armjanskoj SSR, Gazeta Bakinskij Rabochij, 14 ijunja 1988 goda [Resolution of the Presidium of the Supreme Soviet of the Azerbaijan SSR on the petition of the deputies of the Council of People's Deputies of the Nagorno-Karabakh Autonomous Region on the transfer of the region from the Azerbaijan SSR to the Armenian SSR, Baku Worker Newspaper, June 14, 1988]

Postanovlenie Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR O reshenijah Verhovnogo Sovetov Armjanskoj SSR, Azerbajdzhanskoj SSR po voprosu o Nagornom Karabahe, Vedomosti Verhovnogo Soveta SSSR, 1988, №29, st. 464 [Resolution of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR On the decisions of the Supreme Soviets of the Armenian SSR, Azerbaijan SSR on the issue of Nagorno-Karabakh, Vedomosti of the Supreme Soviet of the USSR, 1988, No. 29, Article 464]

Ukaz Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR «O primenenii osoboj formy rukovodstva v Nagorno-Karabahskoj avtonomnoj oblasti Azerbajdzhanskoj SSR», 12.01.1989, Gazeta Pravda, opublikovano 15.01.1989 [Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR "On the application of a special form of leadership in the Nagorno-Karabakh Autonomous Region of the Azerbaijan SSR", 12.01.1989, Pravda Newspaper, published 15.01.1989]

Konstitucija (Osnovnoj Zakon) Sojuza Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik [Constitution (Basic Law) of the Union of Soviet Socialist Republics]

Postanovlenie CK KPSS i Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR «O prakticheskix merah po realizacii postanovlenija Prezidiuma Verhovnogo soveta SSSR po voprosu o Nagornom Karabahe», 25.07.1988, Gazeta Pravda, opublikovano 26 ijulja 1988 goda [Resolution of the Central Committee of the CPSU and the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR "On practical measures to implement the resolution of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR on the issue of Nagorno-Karabakh", 25.07.1988, Pravda Newspaper, published on July 26, 1988.]

Postanovlenie Verhovnogo soveta Armjanskoj SSR i Nacional'nogo soveta Nagornogo Karabaha o vossoedinenii Armjanskoj SSR i Nagornogo Karabaha, 01.12.1989 [Resolution of the Supreme Council of the Armenian SSR and the National Council of Nagorno-Karabakh on the reunification of the Armenian SSR and Nagorno-Karabakh], www.theanalyticon.com/?p=13890&lang=ru

Postanovlenie Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR «O nesootvetstvii Konstitucii SSSR aktov po Nagornomu Karabahu, prinjatyh Verhovnym Sovetom Armjanskoj SSR 1 dekabrja 1989 goda i 9 janvarja 1990 goda» [Resolution of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR "On the inconsistency of the acts on Nagorno-Karabakh adopted by the Supreme Council of the Armenian SSR on December 1, 1989 and January 9, 1990 with the Constitution of the USSR"], www.dokipedia.ru/document/5296530

Rezoljucija 822 (1993), SB OON na 3205-m zasedanii 30 aprelja 1993 goda [Resolution 822 (1993), UN Security Council at the 3205th meeting on April 30, 1993], [www.undocs.org/ru/S/RES/822\(1993\)](http://www.undocs.org/ru/S/RES/822(1993))

Rezoljucija 853 (1993), S/RES/853 (1993), 29.07.1993, Preambula [Resolution 853 (1993), S/RES/853 (1993), 29.07.1993, Preamble], [www.undocs.org/ru/S/RES/853\(1993\)](http://www.undocs.org/ru/S/RES/853(1993))

Rezoljucija 874 (1993), S/RES/874 (1993), 14.10.1993, Preambula [Resolution 874 (1993), S/RES/874 (1993), 14.10.1993, Preamble], [www.undocs.org/ru/S/RES/874\(1993\)](http://www.undocs.org/ru/S/RES/874(1993))

Konstitucija Azerbajdzhanskoj Respubliki, 1995 [Constitution of the Republic of Azerbaijan], Dom izdatel'stvo «Pravo», Baku, 2019

Ukaz Prezidenta Azerbajdzhanskoj Respubliki «Ob utverzhenii Polozhenija o mestnoj ispolnitel'noj vlasti» [Decree of the President of the Republic of Azerbaijan "On approval of the Regulations on Local Executive power"], 06.07.2012, №648

Zakon Azerbajdzhanskoj Respubliki o «Territorial'nom ustrojstve i administrativnom delenii» [The Law of the Republic of Azerbaijan on "Territorial Structure and Administrative division"], 13.06.2000, №892-IG

Zakon Azerbajdzhanskoj Respubliki «o Statuse Municipalitetov» [The Law of the Republic of Azerbaijan "On the Status of Municipalities"], 02.07.1999, www.e-qanun.az/framework/4770