

**Амангалиева А.З.**

магистр юридических наук, сеньор-лектор Каспийского университета,  
Казахстан, г. Алматы, e-mail: ayzhan.amangalieva@mail.ru

## **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ И РОМАНО-GERMANСКОЙ ПРАВОВЫХ СЕМЕЙ**

Тема исследования посвящена комплексному сравнительному анализу англо-американской и романо-германской правовых семей. Целью научного исследования является определение наиболее важных, концептуальных особенностей данных правовых семей и возможности их сближения. В будущем предполагается, что процессы сближения англо-американской и романо-германской правовых семей (юридическая конвергенция) будут углубляться и вопросы имплементации новых правовых институтов в национальное право приобретут важное значение.

Для этих целей автором были рассмотрены основные классификации правовых семей, проанализированы вопросы применения терминов «английское право», «общее право», «англо-саксонское право» в юридической литературе.

В настоящее время вопрос об имплементации норм английского права в национальное законодательство стало активно обсуждаться с созданием Международного финансового центра «Астана». Имплементация иностранных правовых институтов и понятий должна осуществляться после проведения разностороннего и глубокого комплексного исследования всех отрицательных и положительных факторов, в том числе учитывая социально-экономические, исторические и культурные различия в обществе. В связи с этим, проведенное исследование имеет теоретическую ценность, так как оно позволяет выявить возможные проблемы восприятия и применения норм английского права в национальном законодательстве.

**Ключевые слова:** правовая семья, англо-американская правовая семья, английское право, общее право, романо-германская правовая семья, семья континентального права.

Amangaliyeva A.

Master of Legal Sciences, Senior Lecturer of Caspian University,  
Kazakhstan, Almaty, e-mail: ayzhan.amangalieva@mail.ru

### **Comparative Aspects of the Common Law and Civil Law Legal Families**

The research topic is devoted to a comparative analysis of the Anglo-American and Romano-Germanic legal families. The purpose of scientific research is to identify the most important distinctive features of these legal families and the possibility of their convergence. It is assumed that the convergence processes between the Anglo-American and Romano-Germanic legal families will deepen and the issues of implementing new legal institutions in national law will become important in the future.

For these purposes, the author examined the main classifications of legal families, analyzed the application of the terms «English law», «general law», «Anglo-Saxon law» in the legal literature.

At present, the issue of the implementation of English law in the national legislation of Kazakhstan has been actively discussed with the establishment of the International Financial Center «Astana». Implementation of foreign legal institutions and concepts should be carried out after a comprehensive and in-depth complex study of all negative and positive factors, including taking into account socio-economic, historical and cultural differences in society. In this regard, the study has theoretical value, since it allows us to identify possible problems of application and perception of English law rules in national law.

**Key words:** legal family, Anglo-American law, English law, common law, Romano-Germanic law, family of continental law.

Амангалиева А.З.

заң ғылымдарының магистрі, Каспий университетінің сеньор-лекторы,  
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: ayzhan.amangalieva@mail.ru

### **Англо-американдық және романо-германдық құқықтық отбасыларына салыстырмалы сипаттама**

Зерттеу тақырыбы англо-американдық және романо-германдық құқықтық отбасыларын салыстырмалы талдауға арналған. Ғылыми зерттеудің мақсаты осы құқықтық отбасылардың аса маңызды, елеулі ерекшеліктерін және олардың өзара жақындасу мүмкіндіктерін анықтау болып табылады. Келешекте англо-американдық және романо-германдық құқықтық отбасылардың жақындасуы (құқықтық конвергенция) үрдісі тереңдей түседі және жаңа құқықтық институттарды ұлттық құқыққа имплементациялау мәселесі зор маңызға ие болады деп күтілуде.

Осы мақсаттар үшін автор құқықтық отбасыларын жіктеудің негізгі түрлерін қарастырады, заң әдебиеттерінде «ағылшын құқығы», «жалпы құқық», «англо-саксондық-құқық» терминдерінің қолданылуын талдайды.

Қазіргі кезде ұлттық заңнамаға ағылшын құқығының нормаларын имплементациялау мәселесі «Астана» халықаралық қаржы орталығының құрылуымен байланысты белсенді талқылануда. Осыған байланысты жүргізілген зерттеу теориялық жағынан құнды, себебі ол ағылшын құқығы нормаларын ұлттық заңнамада қабылдау және қолдануы кезінде туындауы мүмкін мәселелерді анықтауға мүмкіндік береді.

**Түйін сөздер:** құқықтық отбасы, англо-американдық құқықтық отбасы, ағылшын құқығы, жалпы құқық, романо-германдық құқықтық отбасы, континенталды құқық отбасы.

## **Введение**

Изучение романо-германской и англо-американской правовых семей, проведение их сравнительного анализа имеет большое значение для юридической науки. Анализ и сравнение романо-германско и англо-саксонской правовых семей актуально так же и тем, что подводит к пониманию закономерностей развития правовых систем современности и появляется возможность использования зарубежного опыта для решения конкретных правовых задач, совершенствования национального законодательства. Сравнительные исследования позволяют под новым углом зрения подойти к решению многих традиционных вопросов правоведения. Сравнение правовых семей играет важную роль в изучении позитивного и негативного юридического опыта, накопленного в двух правовых семьях.

В данной работе сначала изложены некоторые основные классификации правовых систем отечественных и зарубежных ученых в зависимости от выбранных критериев. Так, известный ученый Р. Давид все существующие в мире правовые системы группирует на следующие правовые семьи: романо-германскую, англосаксонскую, или семью «общего права», социалистическую, и иные правовые системы (Давид, 1996: 1). В своей классификации автор применяет в качестве критерия юридическую технику, которой пользуются юристы той или иной страны, и идеологию, включающую в себя философ-

ские, политические и экономические принципы правовой системы данного государства.

## **Основная часть**

Известные компаративисты К. Цвайгерт и Х. Кётц поддерживают иную классификацию, согласно которой выделяются правовые семьи: романская, германская, скандинавская, англо-американская, социалистическая, права стран Дальнего Востока, а также право ислама и индуистское право (Цвайгерт, 1998: 2). Основным критерием является правовой стиль, который состоит из пяти факторов: происхождение и развитие правовых систем, своеобразие юридического мышления, особенности правовых институтов, источники права, идеологические факторы.

Компаративисты Дж. Мэрримен и Д. Кларк, используя в качестве критерия классификации правовые традиции, приходят к выводу о том, что в современном мире существуют три основные правовые семьи – континентальное, общее и социалистическое право, а также все остальные правовые семьи (исламское, индусское, иудейское, китайское, корейское и японское право) (Merryman, 1978: 3). Стоит отметить, также интересную классификацию правовых систем современности американского ученого К. Осакве, который использует термин «англо-американское общее право». Автор объединяет национальные системы в две большие группы – религиозные (мусульманская, еврейская, каноническая, право

Хинду) и нерелигиозные правовые системы, последних он разделяет на правовые системы западного права (романо-германская, англо-американская, скандинавская), квазизападное право (социалистическое) и не западное право (юго-восточное азиатское право, африканское обычное право) (Осакве, 2002: 3).

Согласно вышеприведенным классификациям, ученые-компаративисты в своих работах используют различные термины, как «англо-американская правовая семья» и «англо-саксонская правовая семья», или «семья общего права». Также в специальной литературе (например, в работе Тихомирова Ю.А.) иногда для характеристики англо-американской правовой системы используют понятие «общее право», хотя его употребление неоднозначно. Известные компаративисты Цвайгерт К., Кётц Х. отмечают, что в узком смысле общее право – это право английских королевских судов, а в широком смысле – это право англо-американской правовой семьи в целом (Цвайгерт, 1998: 2). В связи с этим, полагаем, что применение термина «общее право» для обозначения данной семьи будет приводить к определенным сложностям в понимании для лиц, незнакомых с английским правом.

Несмотря на то, что все вышеперечисленные термины являются синонимами и используются в сравнительном правоведении как взаимозаменяемые. На наш взгляд, в научной литературе необходимо придерживаться термина «англо-американская правовая система», так как он подходит для более точного обозначения данной правовой семьи и подразумевает не только право Англии, Содружества наций, но и право США.

В свою очередь известные ученые Белых В.С. и Саидов А.Х. подразделяют англо-американскую правовую семью на две группы: английское право и связанное с ним по своему происхождению право США. В группу английского права входят, наряду с Англией, Северная Ирландия, Канада (кроме Квебека), Австралия, Новая Зеландия, а также право бывших колоний Британской империи (36 государств Британского содружества). Вторую группу образует право США, которое, имея своим источником английское общее право, однако в настоящее время является вполне самостоятельным (Белых, 2016: 5; Саидов, 2003: 6). В приведенной классификации они используют английское право в широком смысле как общую модель права во многих англо-язычных странах.

В целом англо-американская правовая семья является одной из наиболее распространенных

в мире правовых семей. Широкое распространение английского общего права обусловлено с тем, что Англия была крупнейшей колониальной державой с многочисленными колониями на разных континентах.

Как известно, основу англо-американской правовой семьи составляет английское право. Рассматривая английское право как свод юридических обязательных норм, Р. Давид пишет, что «сфера применения английского права ограничивается Англией и Уэльсом. Оно не является ни правом Соединенного Королевства, ни правом Великобритании, так как Северная Ирландия, Шотландия, острова Ла-Манша и остров Мэн не подчиняются английскому праву» (Давид, 1996: 208). В работе А.Я. Сухарева также отмечается, что «в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, наряду с английским правом, действующим в Англии и Уэльсе, функционирует как совершенно самостоятельная система право Шотландии. Известными особенностями отличается и английское право, действующее в Северной Ирландии» (Сухарев, 2003: 7). Исходя из данных положений, можно утверждать, что английское право как национальное право применяется ограниченно, только в Англии и в Уэльсе.

В юридической литературе вместе с термином «английское право», также используют категорию «англосаксонское право». По данному вопросу Марченко М.Н. утверждает, что его употребление представляется неточным с позиции истории государства и права, так как термин «англосаксонское право» применим только к определенному периоду эволюции английского государства и права (Марченко, 2002: 8). Как пишет известный ученый сравнительного правоведения Р. Давид, «есть дата, которая является основополагающей в истории английского права, как и в истории самой Англии и Европы, – это 1066 год, когда Англия была завоевана нормандцами. Период, предшествовавший этой дате, в Англии называют периодом англосаксонского права». Он также делает примечание, что использование термина «англосаксонский» для обозначения английского или американского права встречает нарекания вне Европейского континента и кажется там абсурдным (Давид, 1996: 1). Данную точку зрения считаем вполне обоснованной, так как понятие «англосаксонское право» является частным к понятию «английское» право и подразумевает его в определенном историческом периоде. Таким образом, термин «англосаксонское право» следует при-

менять, когда идет речь об английском праве до 1066 г., т.е. до нормандского завоевания.

Для того чтобы понять существенные отличия англо-американской семьи, нужно кратко рассмотреть историю его развития.

В своем становлении англосаксонская правовая семья прошла четыре главных этапа: 1) до 1066 г. (нормандского завоевания Англии) – отсутствие общего для всех права; основным источником права являлись местные обычаи, различные для каждого региона; 2) 1066 – 1485 гг. (от нормандского завоевания Англии до установления власти династии Тюдоров) – централизация страны, создание в противовес местным обычаям общего права для всей страны, которое отправляли королевские суды; 3) 1485 – 1832 гг. – период расцвета общего права и его упадка; нормы общего права стали отставать от реальной действительности: во-первых, общее право было слишком формальным и громоздким, что снижало его эффективность; во-вторых, дела, которые было сложно либо невозможно решать, опираясь на общее право, стали разрешаться посредством возникшего «права справедливости», которое самостоятельно творил английский лорд-канцлер (представитель короля), исходя из принципов справедливости; 4) 1832 г. – наши дни – судебная реформа 1832 г. в Англии, в результате которой судьи получили возможность по своему усмотрению решать юридические дела, опираясь как на общее право, так и на собственное убеждение справедливости (т.е. при рассмотрении дел судьями принимаются во внимание как образцы решения подобных дел в прошлом – судебные прецеденты, так и мнение судей, основанное на их собственном понимании справедливости, – «судьи творят право, право есть то, что говорят о нем судьи»); распространение данной системы на английские колонии, где они внедрились, согласуясь с местной спецификой (Матузов, 2004: 9). Согласно Актам о судеустройстве 1873-1875 гг. было разрешено всем высшим судебным органам рассматривать дела на основе общего и права справедливости. В современный период можно отметить также важную конституционную реформу в Великобритании, проведенную в 2005 г. Согласно Акту «О конституционной реформе» 2005 г. был создан Верховный суд Соединенного Королевства, которому передались судебные функции Палаты лордов и Судебного комитета Тайного совета. Основная цель реформы заключалась в разделении ветвей властей и усилении независимости судебной власти.

Исходя из краткой истории развития английского права можно выявить некоторые характерные черты и особенности англо-американской правовой семьи. В настоящее время отличительные особенности англо-американской правовой семьи приведены в различных работах исследователей сравнительного правоведения – Давида Р., Белых В.С., Саидова А.Х., Тихомирова Ю.А. и др. В данной работе мы предприняли попытку обобщить все материалы и изложить наиболее важные, концептуальные его особенности в сравнении с романо-германской правовой семьей.

Во-первых, структура права – общее прецедентное право (Common Law), право справедливости (Law of Equity) и статутное право. Как известно, общее право разработано на основе результатов отдельных судебных дел. Каждое судебное дело послужило основанием для суждения о следующем случае аналогичного характера. На протяжении столетий и многих тысяч судебных дел этот процесс привел к созданию целого ряда законов, охватывающих большинство аспектов общества и основанных на принципах, общих для общества в целом.

Одной из отличительных черт общего права является то, что она развивается путем использования, а не навязывается кодифицированным законодательством, как в романо-германской правовой семье.

Как известно из истории английского права, право справедливости складывалось из решений лорда-канцлера и существовало с XV в. до судебной реформы 1873-1875 гг., в результате которой произошло объединение права справедливости с общим правом.

Хотя многие авторитетные ученые, в том числе Морозова Л.А., отмечают его восполняющую, дополнительную роль в английском праве. Автор приводит доводы, что «право справедливости представляет собой совокупность норм, сформировавшихся из решений лорда-канцлера, который действовал от имени короля при рассмотрении жалоб на решения обычных королевских судов. При этом его решения основывались на «королевской справедливости» и восполняли пробелы в общем праве, вносили коррективы в деятельность королевских судов» (Морозова, 2010: 10). Стрижаков В.А., анализируя данное право, вполне обоснованно отмечает, что «право справедливости» предоставляло защиту более широкого круга прав, а также большее разнообразие средств их защиты по отношению к общему праву» (Стрижаков, 2015: 11).



Также известно, что статутное право состоит из писанных законов, принятых законодательным органом. В последнее время роль статутного права заметно усиливается, а также количество принимаемых законов в разных отраслях общества постепенно возрастает. Так как в содержании статутов нет такой казуистичности, для применения на практике они требуют дальнейшего судебного толкования, хотя формально они действуют с момента их издания. На практике статуты принимаются для внесения в действующее право необходимых дополнений и изменений, а также для дополнения положений общего права или права справедливости.

Российский ученый Белых Д.Г. определяет, что «статутное право формируется парламентом по таким вопросам, с которыми плохо справились бы судебные органы в рамках общего права. Примером статутного права является корпоративное право (Белых, 2016: 12).

По сравнению с этим, право в романо-германской правовой семье традиционно делится на публичное и частное. Это один из признаков влияния на них римского права. Тогда как в англо-саксонской правовой семье отсутствуют какие-либо ярко выраженные признаки рецепции римского права.

Во-вторых, судебный прецедент как основной источник права в англо-американской правовой семье. Источниками права в англо-американской семье являются судебные прецеденты, парламентские статуты, обычаи, доктрина. Однако, судебные прецеденты занимают ведущую роль среди источников права, так как они придерживаются однажды принятого прецедентного права и в других аналогичных делах.

Как пишет компаративист Саидов А.Х., «в отличие от судей стран романо-германской правовой семьи, судья страны общего права «примеряет» конкретное дело не к правилам действующей нормы права, а к существующим сходным судебным прецедентам» (Саидов, 2003: 6).

Общеизвестно, что в романо-германской правовой семье нормативно-правовой акт является основным источником права.

В-третьих, в английском праве отсутствует строгая отраслевая классификация, разграничиваются важные правовые институты – право собственности, право лиц, право контрактов (договоров). Эту особенность Кожевников В.В. объясняет тем, что все суды имеют общую юрисдикцию, т. е. могут разбирать разные категории дел; б) дифференциация и группировка норм

права происходит не по отраслям, а по институтам (Кожевников, 2015: 13).

В-четвертых, для стран англо-американской правовой семьи не характерна систематизация и кодификация законодательства. Большинство ученых отмечают, что даже если и имеются кодексы, они носят иной характер, чем кодексы стран романо-германской правовой семьи. Так, во многих штатах США существуют гражданские и гражданские процессуальные кодексы, но они представляют собой результат консолидации права, что и отличает их от европейских кодексов (Саидов, 2003: 6). Эту особенность можно объяснить тем, что нормы общего права – это положения из решений королевских судов, которые были тесно связаны с обстоятельствами конкретного дела и рассчитаны на разрешение этого дела, а не на установление общих правил поведения для широкого круга случаев.

В-пятых, норма общего права носит казуистический (индивидуальный) характер. Это обусловлено тем, что в англо-американской правовой семье нормы являются результатом судебных решений и нацелены на разрешение спора. Тогда как нормы в романо-германской правовой семье носят общий характер и предназначены для регулирования всех возможных случаев.

В-шестых, приоритет процессуального права перед материальным. Эта черта обусловлена развитием общего права и широким применением судебных прецедентов при разрешении дел. Излагая эту особенность англо-американской правовой семьи, исследователь Кожевников В.В. пишет, «если на континенте интересуются, как регламентирована данная ситуация, то в Англии – в каком порядке она может быть рассмотрена, чтобы прийти к правильному судебному решению. Прецедентное право – это право преимущественно судебное, или процессуальное» (Кожевников, 2015: 13). Данная особенность была выделена изначально в работе известного ученого Давида Р., в которой он отмечает, что «процессуальные вопросы выдвигались на первый план для английских юристов... потому что материальное английское право до XIX века было чрезвычайно бесформенным и нечетким» (Давид, 1996: 1).

Для проведения сравнительного анализа двух правовых семей также необходимо выявить отличительные черты романо-германской правовой семьи.

Как известно, романо-германская правовая семья включает в себя большую часть стран

Африки, все страны Латинской Америки, страны Ближнего Востока, Японию, Индонезию и страны континентальной Европы.

Романо-германская правовая семья считается самой древней из всех правовых семей мира. Как известно, основа романо-германской правовой семьи была заложена в Древнеримском государстве. По мнению Рассказова Л.П., «как таковая романо-германская система появляется в XII–XIII вв., т. е. после рецепции в Европе римского права» (Рассказов, 2015: 14). Также автор приводит разъяснения по поводу объективных причин названия данной семьи как «семьи континентального права», «семьи гражданского права». Согласно его доводам, «иногда данная правовая семья называется семьей континентального права, что подчеркивает принципиальное различие романо-германского права, возникшего на Европейском континенте, от общего права, возникшего также в Европе (в Англии), но за пределами этого континента. Рассматриваемая правовая семья называется также семьей гражданского (гражданского) права, возникшего от латинского термина «гражданское право» («*jus civile*»), означавшего распространение римского права лишь на римских граждан («*cives*»). В этом случае показывается огромное влияние римского права на право стран континентальной Европы» (Рассказов, 2015: 15).

Можно выделить несколько отличительных особенностей романо-германской правовой семьи:

Во-первых, данная правовая семья основана на Римском праве. В литературе начало истории романо-германской правовой семьи определяют XII веком (Купцова, 2013: 16), когда происходил процесс Возрождения античной культуры. Также всем известно, что романо-германская правовая семья сформировалась на основе изучения римского права в итальянских, французских и германских университетах, создавших в XII–XVI вв. на базе Свода законов Юстиниана общую для многих европейских стран юридическую науку (Давид, 1996: 1). И сейчас данная правовая семья функционирует на основных понятиях, принципах, правовых институтах заимствованных из римского права.

Во-вторых, единая иерархически построенная система источников писаного права, доминирующее место в которой занимают нормативные акты (законодательство). В данной правовой семье источниками права являются законы, обычаи, судебная практика, юридическая доктрина. Законы принимаются законодательными орга-

нами для регулирования важных общественных отношений и обладают высшей юридической силой. В странах романо-германской правовой семьи законы порождают право и применяется принцип «верховенство закона». Основным законом страны считается конституция, в которой закреплены основные права и свободы граждан, а также обязанности государства и гражданина, а также полномочия государственных и властных структур. Также важную роль имеют кодексы – кодификационные акты, в котором объединены и систематизированы нормы права, регулирующие определенную сферу общественных отношений.

В-третьих, деление прав на отрасли. Право делится на отдельные отрасли, такие как гражданское право, административное право, трудовое право, уголовное право. У каждой отрасли права есть свой предмет, методы и принципы регулирования.

В-четвертых, законодательство носит кодифицированный характер. Во многих странах (Франция, Австрия, Германия, Италия, страны СНГ и т.д.) романо-германской правовой семьи существуют гражданские, торговые, уголовные кодексы или своды законов (уложения). По сравнению с этим признаком, в странах англо-американской правовой семьи статуты систематизируются путем консолидации.

В-пятых, оптимальная обобщенность нормы права. В романо-германской правовой семье нормы создаются законодательными органами и регулируют общественные отношения в оптимально обобщенном виде, т.е. они не предназначены для разрешения конкретной единичной ситуации.

Согласно мнению известного ученого Давида Р., «правовая норма романо-германской правовой семьи является чем-то средним между решением спора – конкретным применением нормы – и общими принципами права» (Давид, 1996: 1).

Обобщая вышеизложенное, хотели бы отметить, что англо-саксонская и романо-германская правовые семьи обладают исторически сложившимися традициями и особенностями. Как отмечалось в литературе, «страны романо-германского права и общего права неоднократно соприкасались на протяжении веков. Общее право и сегодня сохраняет структуру, весьма отличающуюся от права романо-германской семьи, но при этом возросла роль закона и методы, используемые каждой из этих семей, сблизилась. Норма права все более и более понимается

в странах общего права так же, как и в странах романо-германской семьи, и из этого следует, что, по существу, и там и здесь по ряду вопросов принимаются очень сходные решения, основанные на одной и той же идее справедливости» (Давид, 1996: 1).

Сближение правовых семей (юридическая конвергенция) в условиях глобализации предполагает внедрение отдельных правовых конструкций, институтов в национальное право какой-либо страны. Как справедливо отмечает российский ученый Третьякова О.Д., «юридическая конвергенция права и иных социальных норм позволяет обогатить и разнообразить право, приблизить его к реальным общественным отношениям» (Третьякова, 2012: 17). В пользу интеграции двух правовых семей Е. С. Туманянц пишет, что «в настоящее время в ЕС взаимодействуют две правовые семьи: романо-германская (страны континентальной Европы) и англосаксонская (Великобритания). С одной стороны, в романо-германском праве наблюдается существенное повышение значения прецедентной практики, а с другой – характерной тенденцией развития общего права является распространение законодательного влияния на развитие общественных отношений и усиление кодификации нормативно-правовой базы» (Туманянц, 2015: 18).

Также хотели привести яркий пример сближения двух правовых семей в современном мире. Если рассмотреть в рамках СНГ, то с 2008 года Республика Армения переняла англо-американскую черту и внедрила судебный прецедент в свою правовую систему. В соответствии с п. 4 ст. 15 Судебного кодекса, «обоснования судебного акта Кассационного суда или Европейского суда по правам человека (в том числе толкования закона) по делу, имеющему определенные фактические обстоятельства, являются обязательными

для суда при рассмотрении дела по аналогичным фактическим обстоятельствам, за исключением случая, когда последний, приводя весомые аргументы, обосновывает их неприменимость к данным фактическим обстоятельствам», это означает, что судебный прецедент выступает в качестве одного из источников национального права в Республике Армения (Судебный кодекс Республики Армения, 2007: 19). Еще одним примером конвергенции данных правовых семей можно считать включение в российское гражданское законодательство некоторых элементов института эстоппеля (*estoppel*) из английского права. Так Федеральным законом РФ от 7 мая 2013 г. № 100-ФЗ пункт 5 статьи 166 ГК изложен в новой редакции, согласно которой, если одна сторона действовала добросовестно, полагаясь на поведение другой стороны, то заявление другой стороны о недействительности сделки не имеет правового значения (ГК РФ, 1994: 20).

### Заключение

Тем не менее, стоит отметить, что любая правовая конструкция неразрывно связана с историческими факторами, юридической культурой общества, и ее успешное внедрение зависит от многих социальных факторов. По данному вопросу мнение академика НАН РК Сулейменова М.К. является верным, который считает, что «к имплементации английского права следует подходить очень осторожно. Необходимо также дифференцированно подходить к имплементации различных институтов английского права» (Сулейменов, 2015: 21). В связи с этим, считаем, что имплементация отдельных элементов английского права в национальное законодательство должна быть осуществлена с большей ответственностью и с учетом опыта в мировой практике.

### Литература

- Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / пер. с фр. В.А. Туманова. – М.: Международные отношения, 1996. (а. 20; b. 209; с. 241; d. 21; e. 70; f. 23). – 400 с.
- Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: В 2-х тт. – Т. 1. Основы: пер. с нем. – М.: Международные отношения, 1998. (а. 117; b. 285). – 512 с.
- Merryman J., Clark D. Comparative Law: Western European and Latin American Systems. – N.Y., 1978. – P. 26.
- Осакве К. Сравнительное правоведение в схемах: Общая и Особенная части: учеб.-практ. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело, 2002. – (с. 57) 464 с.
- Белых В.С. Особенности и общие тенденции развития англосаксонской и континентальной правовых систем // Күкык және мемлекет, № 2 (71), 2016. – С. 60-64.
- Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): учебник / под ред. В.А. Туманова. – М.: Юристъ, 2003. (а. 248; b. 249; с. 250). – 448 с.

- Правовые системы стран мира: Энциклопед. сборник / Отв. ред. д.ю.н., проф. А.Я. Сухарев – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство НОРМА, 2003. – (с.135) 976 с.
- Марченко М.Н. Курс сравнительного правоведения. – М.: ООО «Городец-издат», 2002. – (с.616) 1068 с.
- Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. – М.: Юрист, 2004. – (с.89) 245 с.
- Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Российское юридическое образование, 2010. – (с.212) 384 с.
- Стрижаков И.В. «Право справедливости» Англии 15-17 вв. Как самостоятельная система права // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №5. С.101-103. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-spravedlivosti-anglii-15-17-vv-kak-samostoyatel'naya-sistema-prava> (дата обращения: 23.04.2018).
- Белых Д.Г. Общие основы английского права. Октябрь 29, 2016 [Электронный ресурс]. <https://finstran.wordpress.com/obshchie-osnovy-anglijskogo-prava/> (дата обращения: 24.04.2018).
- Кожевников. В.В. Современное английское общее право: новое прочтение. // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2015. – № 4 (45). – С. 53–64.
- Расказов Л.П. Теория государства и права: углубленный курс: учебник. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – (с.511) 559 с.
- Расказов Л.П. Общие черты романо-германской правовой семьи. Правовые системы Скандинавских стран как особая разновидность романо-германской правовой семьи // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. 2015. №111. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obshchie-chertry-romano-germanskoj-pravovoy-semi-pravovye-sistemy-skandinavskih-stran-kak-osobaya-raznovidnost-romano-germanskoj-pravovoy> (дата обращения: 27.04.2018).
- Купцова С.Ф. О периодизации романо-германской семьи права. Вектор науки ТГУ. // Серия: Юридические науки. 2013. – №1(12). – С. 15-16
- Третьякова О. Д. Юридическая конвергенция : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / О. Д. Третьякова. – Владимир, 2012. – (с.12) 45 с.
- Туманянц Е. С. Прецедент в системе источников права англо-американской и романо-германской правовой семьи // Вестник Омской юридической академии. – 2015. № 3 (28). – С. 12-14
- Судебный кодекс Республики Армения от 7 апр. 2007 г. № ЗР-135 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.parliament.am/legislation.php?ID=2966&set=show&lang=rus#1c> (дата обращения: 24.04.2018).
- Гражданский кодекс РФ. 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ. [Электронный ресурс]. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 24.04.2018).
- Сулейменов М.К. Английское право и правовая система Казахстана. 2 декабря 2015 г. [Электронный ресурс]. <https://www.zakon.kz/4760217-anglijskoe-pravo-i-pravovaja-sistema.html> (дата обращения: 24.04.2018).

## References

- David R., Zhoffre-Spinozi K. Osnovny`e pravovy`e sistemy` sovremennosti: Per s fr. V.A. Tumanova. –М.: Mezhdunarodny`e otnosheniya, 1996. (a. 20; b. 209; c. 241; d. 21; e. 70; f. 23). – 400 s.
- Czvajgert K., Kyotz X. (1998)Vvedenie v sravnitel`noe pravovedenie v sfere chastnogo prava: V 2-x tt. – Т.1. Osnovy`: Per. s nem. – М.: Mezhdunarodny`e otnosheniya. (a. 117; b. 285). – 512 с.
- Merryman J., Clark D. (1978) Comparative Law: Western European and Latin American Systems. N.Y. – P. 26.
- Osakve K. (2002) Sravnitel`noe pravovedenie v sxemax: Obshhaya i Osobennaya chasti: Ucheb.-prakt. posobie. — 2-e izd., pererab. i dop.—М.: Delo, 2002. — (с.57) 464 s.
- Bely`x V.S. Osobennosti i obshhie tendencii razvitiya anglo-saksonskoj i kontinental`noj pravovy`x sistem. Күкү`к zhәne memleket, № 2 (71), 2016. S.60-64
- Saidov A.X. Sravnitel`noe pravovedenie (osnovny`e pravovy`e sistemy` sovremennosti): Uchebnik / Pod red. V.A. Tumanova. – М.: Yurist``, 2003. (a. 248; b. 249; c. 250). – 448 s.
- Pravovy`e sistemy` stran mira: E`ncikloped. sbornik / Otv.red. d.yu.n., prof. A.Ya. Suxarev – 3-e izd., pererab. i dop. – М.: Izdatel`stvo NORMA, 2003. – (с.135) 976 с.
- Marchenko M.N. (2002) Kurs sravnitel`nogo pravovedeniya. – М.: ООО «Gorodec-izdat». — (с.616) 1068 s.
- Matuzov N.I., Mal`ko A.V. (2004) Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik.-М.:Yurist``, – (с.89) 245 s.
- Morozova L.A. (2010) Teoriya gosudarstva i prava. Uchebnik. 4-e izd., pererab. i dop. М.: Rossijskoe yuridicheskoe obrazovanie.- (с.212) 384 s.
- Strizhakov I.V. «Pravo spravedlivosti» Anglii 15-17 vv. Kak samostoyatel`naya sistema prava // Gumanitarny`e, social`noe`konomicheskie i obshhestvenny`e nauki. 2015. №5. S.101-103. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-spravedlivosti-anglii-15-17-vv-kak-samostoyatel'naya-sistema-prava> (data obrashheniya: 23.04.2018).
- Bely`x D.G. Obshhie osnovy` anglijskogo prava. Oktyabr` 29, 2016 [E`lektronny`j resurs]. <https://finstran.wordpress.com/obshhie-osnovy`-anglijskogo-prava/> (data obrashheniya: 24.04.2018).
- Kozhevnikov. V.V. Sovremennoe anglijskoe obshhee pravo: novoe prochtenie. Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Pravo». 2015. № 4 (45). S. 53–64
- Rasskazov L.P. (2015) Teoriya gosudarstva i prava: uglublenny`j kurs: Uchebnik.- М.:RIOR: INFRA-M. – (с.511) 559 s.
- Rasskazov L.P. Obshhie cherty` romano-germanskoj pravovoj sem`i. Pravovy`e sistemy` Skandinavskix stran kak osobaya raznovidnost` romano-germanskoj pravovoj sem`i // Nauchny`j zhurnal KubGAU – Scientific Journal of KubSAU. 2015. №111. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obshchie-chertry-romano-germanskoj-pravovoy-semi-pravovye-sistemy-skandinavskih-stran-kak-osobaya-raznovidnost-romano-germanskoj-pravovoy> (data obrashheniya: 27.04.2018).



Kupczova S.F. O periodizacii romano-germanskoj sem`i prava. Vektor nauki TGU. Seriya: Yuridicheskie nauki. 2013. №1(12). S. 15-16

Tret`yakova O. D. Yuridicheskaya konvergenciya : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk : 12.00.01 / O. D. Tret`yakova. – Vladimir, 2012. – (с.12) 45 s.

Tumanyancz E. S. Precedent v sisteme istochnikov prava anglo-amerikanskoj i romano-germanskoj pravovoj sem`i. Vestnik Omskoj yuridicheskoi akademii. 2015. № 3 (28). S. 12-14

Sudebny`j kodeks Respubliki Armeniya ot 7 apr. 2007 g. № ZR-135 [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.parliament.am/legislation.php?ID=2966&sel=show&lang=rus#1c> (data obrashheniya: 24.04.2018).

Grazhdanskij kodeks RF. 30 noyabrya 1994 goda N 51-FZ. [E`lektronny`j resurs]. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (data obrashheniya: 24.04.2018).

Sulejmenov M.K. Anglijskoe pravo i pravovaya sistema Kazaxstana. 2 dekabrya 2015g. [E`lektronny`j resurs]. <https://www.zakon.kz/4760217-anglijskoe-pravo-i-pravovaja-sistema.html> (data obrashheniya: 24.04.2018).