

развития местного самоуправления в Республике Казахстан. Хотя эффективность всей государственной управленческой системы во многом зависит именно от деятельности местного самоуправления, которая близка людям и решению их жизненно важных проблем.

1 Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года. – Алматы: OST – XXI век, 2010. – 48 с.

2 О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан: закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года №148-2 // Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 2001 - № 3. - ст. 17.

3 Закон Республики Беларусь от 20 февраля 1991 г. №617-ХП. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2004. – №189. – 2/1089.

In given article problems of local government and decentralization in Republic Kazakhstan are considered. The special attention is given by the author to questions of formation and specificity of development of local government in Republic Kazakhstan.

Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі басқару мәселесі және децентрализация осы мақалада қарастырылған. Автормен Қазақстан Республикасында жергілікті өзін-өзі басқаруды қалыптастыру және дамыту мәселесіне байланысты өзіндік ілтипатын білдіреді.

Г.Т. Байсалова

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В теории и практике государственного управления, исполнительно-распорядительной деятельности проблема административной ответственности – одна из наиболее дискуссионных, имеющая важное научное и практическое значение в укреплении законности, дисциплины, повышения эффективности деятельности субъектов управленческой деятельности. На современном этапе модернизации казахстанского общества и государства эта проблема приобретает особое значение, так как её исследование способствует совершенствованию механизмов контроля и надзора, организационно-правовой деятельности органов исполнительных органов власти и должностных лиц.

Необходимость исследования сущности и содержания административной ответственности связана с тем, что современная рыночная экономика остро ставит вопрос о правовых основах управления в различных сферах общественных отношений государственно-правовую, особенно в условиях глобализации и интеграции Казахстана в мировое пространство.

Наибольшую опасность современному обществу представляет не только развивающаяся преступность, но и административная правонарушаемость, как преддверие этой преступности. С деликтологической точки зрения одной из особенностей административной правонарушаемости является то, что в большинстве случаев она носит латентный характер, что во многом затрудняет проведение организационно-правовых мероприятий борьбы с нею. В общей структуре совершаемых в стране противоправных деяний административные правонарушения характеризуются широкой распространенностью и масштабностью (ежегодно совершаются десятки тысяч правонарушений), совершением в различных отраслях и сферах деятельности, причинением существенного вреда правам, свободам и законным интересам личности, общества и государства.

Административная ответственность является необходимым стимулятором правомерного поведения, содействует воспитанию чувства нравственного и правового долга перед обществом и государством, повышению общественно-политической активности каждого гражданина.

Ответственность несут и субъекты, и объекты управления. Она связана с задачами, функциями, правами и обязанностями каждого из них. Применительно к органам управления и должностным лицам она тесно связана с компетенцией. Когда принимается решение, должно быть совершенно ясно, кто несет за него ответственность. И точно также должно быть ясно, кто несет ответственность, если назревшее решение не принимается или затягивается. Эти положения приобрели еще большую актуальность в современных условиях, на крутом переломе в жизни страны, когда поставлена цель достичь качественно нового состояния общества.

Современное экономическое развитие Республики Казахстан, социальные противоречия, возникающие между нарождающимся классом предпринимателей и основной массой трудящихся, финансово-экономическая нестабильность накладывают определенный отпечаток на состояние правопорядка, ведут к росту количества правонарушений, порождают их новые виды. В таких условиях возрастает значение административно-правовых мер борьбы с правонарушениями. Поэтому сфера административного воздействия на правонарушителей должна расширяться.

Идеи административной ответственности, ее неотвратимости, законности, справедливости и гуманности находят все большее применение в законодательстве.

Вместе с тем все административное законодательство выдвигает на первый план законные интересы человека и гражданина, обеспечение и защиту его прав и свобод, закрепленных Конституцией РК. По существу, гражданин с его разнообразными интересами и запросами во все возрастающей степени получает административно-правовую поддержку со стороны исполнительных органов общей и правоохранительной компетенции. Образно говоря, он повседневно «общается» именно с нормами административного права, находя в них необходимый ответ на волнующие его вопросы, а также защиту от посягательств на свой правовой статус.

В последнее время резко возросла роль административного законодательства, так как в каждом законе содержатся нормы административного права, но процесс реформирования административного законодательства в Республике Казахстан еще не завершен и необходимость его продолжения очевидна. Правовые основы, прежде всего, административно-правовые, направлены на эффективное, научно обоснованное регулирование отношений деятельности уполномоченных государственных органов и должностных лиц. В связи с этим институт административной ответственности является одним из видов правовых гарантий прав, свобод и законных интересов личности и общества, и в то же время способом укрепления правопорядка и законности в области государственного управления.

Изучение Конституции РК, КоАП РК и действующих правовых норм, анализ практики их применения позволяют раскрыть межотраслевое значение института административной ответственности. Вместе с тем в правовом регулировании отношений в области установления и применения административной ответственности за правонарушение существует ряд объективных и субъективных сложностей, требующих повышенного к ним внимания со стороны ученых-исследователей. Среди этих сложностей можно назвать значительное количество правовых актов и норм, регулирующих отношения в различных сферах экономики и в целом обществе, большое количество уполномоченных государственных органов исполнительной власти и должностных лиц, осуществляющих функции государственного управления и использующих в процессе управления меры административной ответственности, декриминализация уголовного законодательства и появление новых административных наказаний и т.д.

Выступая в качестве основного правового регулятора, охватывающего все сферы жизнедеятельности государства, Конституция регулирует все виды общественных отношений, возникающих в процессе решения вопросов, связанных с реализацией мер института административной ответственности как правовой формы принуждения, применяемого в отношении лица, совершившего административное правонарушение.

Единство происхождения всех видов юридической ответственности, свидетельствует о том, что административная ответственность представляет собой отрицательную реакцию государства, государственного органа, должностного лица на совершенное правонарушение и представляет собой меру правового принуждения, реализуемого в виде наложения определенной административно-правовой санкции на правонарушителя уполномоченными на то законодательством органами. Реализация мер принуждения, в том числе и мер административной ответственности, является прерогативой только органов государственной власти.

Конституция имеет важное значение в процессах защиты прав и свобод не только лиц, потерпевших в результате совершенных правонарушений, но и лиц, являющихся нарушителями административных запретов, то есть правонарушителями.

Несоблюдение установленных законодательными актами условий и порядка ограничения правоспособности и дееспособности граждан, привлеченных к административной ответственности, влечет недействительность акта государственного органа, установившего соответствующее ограничение и лица, принявшие подобный акт преследуются по закону. Виновные должностные лица, нарушающие права других лиц, обязаны в полном объеме возместить всякий вред, причиненный лицу в результате их незаконных действий.

В науке административного права вопросу принципов отрасли уделяется незаслуженно мало внимания. В связи с этим существуют различные противоречия в понимании правовой сущности и значения принципов, что приводит к отсутствию единого подхода к определению их перечня, в то время как принципы административного права придают конкретность и устойчивость в управленческих отношениях, позволяют вернее судить о том, кто и что конкретно должен делать.

Оптимально значение конституционно-правовых принципов института административной ответственности в наиболее адекватной форме проявляется в процессе реализации ее мер. И, в этом аспекте, следует указать на то, что в Конституции Республики Казахстан основы общественной безопасности и правопорядка определяются через права и свободы гражданина и человека.

Под административной ответственностью признается ответственность физических и юридических лиц за виновное нарушение правовых норм, установленных действующим законодательством в виде применения к нарушителям административных запретов, соответствующих мер административного взыскания либо иных мер принудительного административно-правового воздействия, налагаемых органами исполнительной власти и судами, в установленном на то законодательством порядке. Порядок признания юридических лиц в качестве субъекта административной ответственности регламентируется не только нормами административного права, но и нормами таких отраслей права, как земельное, финансовое, налоговое, трудовое, экологическое право и др. Признание юридического лица в качестве субъекта административной ответственности является важным для эпохи рыночных отношений, основанной на предпринимательстве и на частной форме собственности.

Серьезным основанием в деле совершенствования действующего административного законодательства является решение законодателя разделить действующий КоАП РК на две самостоятельные составляющие: на Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях и на Административный процессуальный кодекс Республики Казахстан.

Административное судопроизводство должно стать полноправной формой осуществления правосудия наряду с уголовным и гражданским судопроизводством.

Процесс реформирования различных сфер общественной жизни, в том числе и правовой, имеет своей целью формирование в РК правового государства и гражданского общества. Достижение этого невозможно без развития соответствующего международным стандартам законодательства, регулирующего вопросы как позитивного, так и правоохранительного характера. Очевидно, что данный процесс длителен и связан не только с изменением законодательства, но и с необходимостью формирования в обществе иных взглядов, в том числе и на вопросы применения к гражданам и юридическим лицам мер административной ответственности как разновидности административного принуждения. Степень качества этих изменений в общественной жизни оказывает прямое влияние на правосознание общества и непосредственно на качество правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции. При этом необходимо учитывать состояние правового менталитета казахстанского общества, исторические традиции, взаимосвязь правовой реформы с политическими, экономическими и иными процессами реформирования. Отношения между государством и личностью непрерывно развиваются, появляются новые аспекты, которые требуют научной оценки и правового анализа. Работа по обеспечению законности и правопорядка, охране прав и свобод, законных интересов граждан не является ещё достаточно эффективной и не в полной мере отвечает целям формирования гражданского общества. Таким образом, реализация принципа социальной справедливости как условие правомерного применения мер административной ответственности, привлекает особое внимание с точки зрения гарантий прав и свобод личности и интересов государства.

Таким образом, государство и общество поставлены перед проблемой совершенствования практики правомерного привлечения граждан и юридических лиц к административной ответственности в условиях динамично изменяющегося правового пространства.

Мақалада қазіргі әкімшілік заңның әкімшілік жауапкершілігінің әбден жетілдіру мәселелер қаралады. Қазақстан Республикасындағы әкімшілік жауапкершілік институтының тиімділігінің жоғарылатуының шараларын ұсынылады.

In article problems of perfection of administrative responsibility in the light of the modern administrative legislation are considered, measures of increase of efficiency of institute of administrative responsibility in Republic Kazakhstan are offered.