

О.А. Плоцкая 

ГОУ ВО «Коми республиканской академии государственной
службы и управления», Россия, г. Сыктывкар
e-mail: olga.plockaya@mail.ru

КОНВЕРГЕНЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС В ОБЫЧНОМ ПРАВЕ ПЕРМСКИХ И САМОДИЙСКИХ НАРОДОВ

В настоящей работе исследованы специфические особенности конвергенционного процесса, происшедшего в обычном праве у самодийских и финно-угорских народов пермской подгруппы. Автор ставит целью исследование процесса конвергенции обычно-правовых институтов и норм, существовавших у рассматриваемых народов, между собой, с соседними народами, не исключая взаиморецепцию между нормами позитивного права Российского государства и обычно-правовыми нормами. В работе рассмотрены различные обычно-правовые институты, применявшиеся в прошлом у данных народов. Особое внимание уделено исследованию процесса сближения обычно-правовых институтов и норм, существовавших в обычно-правовых системах у пермских и самодийских народов. Автор акцентирует внимание на наличии разнообразных внешних контактов у рассматриваемых народов, влиянии со стороны соседствующих народов и возможной взаимной рецепции различных правовых институтов. Используя эмпирический материал, автор объясняет особенности формирования асимметрии между доминантной правовой культурой и периферийной. Автор приходит к выводу, что сближение правовых институтов, применявшихся в обычном праве пермских и самодийских народов, происходило постоянно как между собой, так и с обычно-правовыми элементами народов, проживавших в территориальной близости с ними. Кроме того, на приведенных примерах, раскрывающих процесс влияния обычно-правовых воззрений крестьянского населения на формирование позитивного права, автор выделяет особенности конвергенционного процесса, происшедшего между нормами позитивного права, доминировавшего в государстве, и обычно-правовыми нормами у пермских и самодийских народов.

Ключевые слова: обычное право, пермские народы, самодийские народы, позитивное право, обычай, конвергенция.

O.A. Plotskaya

State Educational Institution of the Komi Republican Academy of Public
Administration and Management, Russian, Syktывkar
e-mail: olga.plockaya@mail.ru

The process of convergence in common law of the perm and the samoyed peoples

Significant peculiarities of the convergence process among the Samoyed and Finno-Ugric peoples of the Perm subgroup are investigated in the current paper. The author aims at the investigation of convergence process of the common legal institutions and regulations of the peoples under consideration among themselves, with neighboring peoples without excluding mutual reception between the positive law norms of the Russian State and common legal norms. Various common legal institutions used in the past among these peoples are considered in the given paper. Special attention is paid to a convergence process investigation of common legal institutions and norms among the Perm and the Samoyed peoples. The author emphasizes existence of varied external contacts among the peoples under consideration, influence on them by neighbouring peoples and possible mutual reception of various legal institutions. Making use of empiric material, the author explains specific features of asymmetry formation between dominant and peripheral legal culture. The author comes to a conclusion that approximation of legal institutions practiced in common law of the Perm and the Samoyed peoples constantly occurred both between them and with common legal elements of the peoples lived in the closest proximity with them. Apart from that, on the basis of the examples revealing process of influence of peasant populace legal views on positive law formation, the author distinguishes peculiarities of the convergence process between positive laws norms, dominated in the state and common legal norms among the Perm and the Samoyed peoples.

Key words: common law, the Perm peoples, the Samoyed peoples, positive law, custom, convergence.

О.А. Плоцкая

«Коми республикалық академиясы мемлекеттік қызметтері
мен басқармалары» ЖО МОБ, Ресей, Сыктывкар қ.
e-mail: olga.plockaya@mail.ru

**Пермь және самодий халықтарының
әдет-ғұрып құқығындағы конвергенция процесі**

Бұл жұмыста Пермь кіші тобының самодий және фин-угор халықтарының әдеттегі құқығында болған конвергенция процесінің ерекшеліктері зерттелді. Автор Ресей мемлекетінің оң заңдарының нормалары мен әдетте құқықтық нормалар арасындағы өзара байланысты қоспағанда, қарастырылып отырған халықтарда, бір-бірімен, көрші халықтармен болған құқықтық институттар мен нормалардың конвергенция процесін зерттеуді мақсат етеді. Жұмыста осы халықтарда бұрын қолданылған әртүрлі құқықтық институттар қарастырылған. Пермь және самодий халықтарында әдеттегі құқықтық жүйелерде болған құқықтық институттар мен нормалардың жақындасу процесін зерттеуге ерекше назар аударылады. Автор қарастырылып отырған халықтар арасында әр түрлі сыртқы байланыстардың болуына, көрші халықтардың әсеріне және әртүрлі құқықтық институттардың өзара қабылдануына назар аударады. Эмпирикалық материалды қолдана отырып, автор басым құқықтық мәдениет пен перифериялық арасындағы асимметрияның қалыптасу ерекшеліктерін түсіндіреді. Автор пермь және самодий халықтарының әдет-ғұрып заңында қолданылатын құқықтық институттардың жақындасуы үнемі бір-бірімен де, әдетте олармен аумақтық жақындықта өмір сүрген халықтардың құқықтық элементтерімен де болған деген қорытындыға келеді. Сонымен қатар, шаруа халқының әдеттегі құқықтық көзқарастарының оң Заңның қалыптасуына әсер ету процесін ашатын мысалдарда автор мемлекетте үстемдік еткен оң заңның нормалары мен пермь және самодий халықтарының құқықтық нормалары арасында болатын конвергенция процесінің ерекшеліктерін анықтайды.

Түйін сөздер: кәдімгі заң, пермь халықтары, самодий халықтары, позитивті заң, әдет-ғұрып, конвергенция.

Введение

В современных условиях функционирования правового российского государства актуальность исследования обычного права, как нормативного гаранта, складывавшегося и существовавшего на протяжении многих веков у различных народов, становится все более значимой. В последние годы появляется все больше исследований обычного права различных российских этносов, что, безусловно, доказывает, особую регулятивную функцию обычно-правовых установлений. Однако, исследование обычного права пермских, относящихся к финно-угорской группе и самодийских народов, сегодня находится в начале своего пути. В настоящее время, в условиях интенсивного освоения и развития северных приарктических и арктических территорий России, все более ярче выделяется теоретическая и, безусловно, научно-практическая значимость, а также важность изучения обычно-правового регулирования данных народов.

Значимым элементом мироустройства этих народов на протяжении многих веков было обычное право «как системное явление» (Шайхутдинов 2015: 1754-1761), познание которого сегодня будет способствовать возрождению на-

циональной обычно-правовой культуры, сохранению и развитию этнических языков и истории, обычаев, традиционного образа жизни коренных народов (Mehrem 1997; Glendon 1982; David 1958; Foster 1993; Kelsen 2007; Eddey 1987; Аблажей 2018: 526-533; Ерохина 2015: 1065-1076; Задорин 2012: 180-183; Кондрашев 2018: 1572-1592; Коробеев 2012: 96-103; Крюков 2014: 1436-1448; Кулачков 2017: 615-622; Кулемзин 2016: 70-72; Лузан 2011: 678-687; Молчанов 2015: 19-27; Музычук 2017: 444-450; Ойвинд 2013: 1575-1591; Пальчин 2014: 1521-1540; Плоцкая 2015: 174-182; Пыжев 2013: 1544-1552; Резникова 2018: 602-614; Смирнов 2012: 39-43; Сурков 2012: 100-102; Шиманская 2018: 641-653).

Методы и материалы

Хронологические рамки настоящего исследования обусловлены не только длительностью формирования обычно-правовых элементов, но и протяженностью конвергенционного процесса, поэтому глубокий анализ обычно-правовых норм и институтов возможен при условии изучения архивных материалов, фактологических данных из историко-правовой, этнографической, социокультурной и лингвистической лите-

ратуры, которые, как правило, в основном датируются XVII – XIX веками.

Среди советских и современных ученых, внесших определенный вклад в исследование национально-правовой практики в историческом прошлом рассматриваемых народов, необходимо назвать следующих: С.В. Бахрушин, В.Н. Белицер, Е.В. Вершинин, Г.П. Визгалов, Д.В. Вишнякова, А.В. Головнев, М.В. Гришкина, Л.М. Дамешек, И.Л. Дамешек, Л.Н. Жеребцов, В.А. Зибарев, В.А. Слугина (Бахрушин 1927: 199; Белицер 1958; Вершинин 2004; Вишнякова 2014; Головнев 2004; Гришкина 1985а; Гришкина 2015b; Дамешек 2014; Жеребцов 1985; Слугина 2019) и др. Несмотря на серьезный вклад ученых, направленный на исследование некоторых этнографо-исторических компонентов, в данных работах обычно-правовые императивы, а тем более процессы конвергенции в обычном праве пермских и самодийских народов, практически не представлены. Поэтому целью настоящей работы будет являться исследование процесса сближения обычно-правовых институтов и норм, существовавших в обычно-правовых системах у финно-угорских народов пермской подгруппы (коми, удмурты) и самодийских народов (ненцы), как между собой, так и с обычно-правовыми элементами народов, проживавших по соседству с ними, не исключая конвергенционный процесс между нормами позитивного права Российского государства и обычно-правовыми нормами у изучаемых народов.

Определенные сложности возникают при исследовании обычного права «бесписьменных» культур, так как у народов, у которых существовала письменность, обычное право могло отражаться в текстах памятников права (Павлова 2009: 538-548).

Обсуждения и результаты

Народы, не имевшие письменности или утратившие ее, обычно-правовой опыт закрепляли и транслировали, как правило, в виде символов, знаков, устных источников, не исключая мифологическую прозу. Поэтому, для рассмотрения обозначенной проблемы необходимо привлекать иные источники эмпирической информации, такие как архивные документы, материалы, научные разработки, публикации в печати и т.д.

Территория расселения пермских и самодийских народов настолько велика даже сегодня, что включает в себя почти весь Северо-Запад и Северо-Восток Европы, Северо-Запад Сибири,

часть Поволжья, Приуралья и другие местности. Это свидетельствует о наличии разнообразных внешних контактов, влиянии со стороны соседствующих народов и возможной взаимной рецепции различных правовых институтов. К примеру, вхождение в состав Российского государства удмуртов имело исторические особенности, отразившиеся на обычном праве. «Примерно с X-XIII веков удмурты – и северные, и южные – входили в состав политических образований: Волжской Булгарии, Золотой Орды, Вятской земли, Казанского ханства» (Гришкина 2015b). Даже в к. XIV в. обычное право удмуртов, управляемых Арскими (Каринскими) князьями из татарских родов, не могло не подвергаться влиянию со стороны шариата. К примеру, у удмуртов судебный процесс не мог избежать подобного влияния, так как даже в более поздних документах XVI века великий князь передал право осуществления правосудия над удмуртами именно Арским князьям: «И яз царь и великий князь... что изстари к тому поместью, велел ведати и судити, и братень жеребей, Беляков, Вотяков и Чуващу, и пошлину на них имати...» (Луппов 1958: 90); или «...а ведают и судят тех своих людей и крестьян Матфейко Деветляров да Шомайко Казыев сами во всем или кому прикажут...» (Луппов 1958: 94).

Обычно-правовые институты южных удмуртов, находившихся в зависимости от Казанского ханства до второй половины XVI века, ощущали влияние мусульманского права, что приводило к формированию асимметрии между доминантной культурой и периферийной. Только в 1552 году, после завоевания Казанского ханства Великим княжеством Московским, северные и южные удмурты оказались в единых административных границах Российского государства. Однако, отголоски влияния мусульманского на обычное право южно-удмуртских крестьян еще долго сохранялись. Например, применявшийся в брачно-семейных отношениях институт многоженства (Миллер 1791: 77-78), санкционированный в шариате, достаточно продолжительный период времени существовал и у южных удмуртов, несмотря на то, что проводимая государственная политика по распространению христианства на удмуртов запрещала многоженство. Этот институт применялся и у ненцев: «...самоядские жонки ясырки, которые взяты на бою пуровской воровской самояди Евасидина роду князца Шарумы,... Да те ж жонки князцовы в роспросе сказали» (Вершинин 2004: 34). Правда, как

отмечает А.В. Головнев, многоженство у ненцев было не общераспространенным правилом, а привилегией богатых мужчин (Головнев 2012: 44).

Конвергенции правовых институтов от соседей славян способствовало также и раннее вхождение в состав Российского государства финно-угорских народов пермской подгруппы. О влиянии славянского права на обычно-правовые нормы коми народа косвенно свидетельствует «Договорная грамота Новгорода с тверским великим князем Михаилом Александровичем» (Савельева 2007: 73), где перечисляются волости, фактически находившиеся под управлением Новгорода. К таким волостям, помимо прочих, относились территории, заселенные рассматриваемыми народами: Пермь, Печора, Югра. Правосудие здесь должны были осуществлять посадник и князь, как представители центральной власти. Данная ситуация не менялась и после вхождения этих земель в состав Российского государства со столицей в Москве, о чем свидетельствует Жалованная кормленная грамота, в соответствии с которой великий князь всея Руси Василий Васильевич отдал в кормление наместникам Лузскую волость, наделив их правом осуществления судебных функций (Савельева 2007: 77). В сложившихся условиях обычно-правовые нормы, регулировавшие этноправосудие у коми народа, не могли не трансформироваться под влиянием норм позитивного права.

Такой правовой институт как калымный брак, издавна известный мусульманскому праву, был распространен и у рассматриваемых народов, на протяжении долгого времени вплоть до первой четверти XX века: «Когда сват с товарищем наугостятся... начинается сговор о калыме за невесту и приданом с невесты; отец в то же время обещает что-нибудь из скота» (Верещагин 1996: 124). Причем, обычное право рассматриваемых народов регламентировало не только условия уплаты калыма (Сведения о Дебесском приходе 4-го благочиния Сарапульского уезда), но и его сумму, которая определялась не невестой, а ее родителями или представителями: «При женитьбе вотяка главную роль играет калым, или выговоренная от жениха плата за невесту» (Осокин 1857: 63). Он мог быть выплачен не сразу, а через определенное время: «Если же вотьяк несостоятелен, то назначается срок уплаты» (Блинов 1958: 80).

У такой свадьбы были особенности: «В Устьсысольском уезде... невесты приобретаются дарами... Жених платит собственно не за невесту,

а за издержки на свадебные пиры и за приданое» (Попов 2010: 91). К.А. Попов считал, что выплата определенных средств является платой «со стороны жениха в пользу семейства невесты за то имущество, которое она должна принести с собой в приданое, а не плата... в пользу рода, который воспитал невесту и который в лице ее лишился полезного члена (работницы)» (Попов 2010: 91). Однако, Ф.В. Плесовский, в отличии от К.А. Попова считал, что «калым – плата за девушку» (Плесовский 1968: 192). Однако К.А. Попов уточнял: «Жених платит собственно не за невесту, а за издержки на свадебные пиры и за приданое» (Попов 2010: 91). Калым представлял собой не только плату за невесту, но и компенсацию за приданое и свадебные расходы, которые несет ее семья (Александров 1998: 192), утверждал Ю.В. Александров. Полагаем, что Ю.В. Александров отразил истинное положение данного обычно-правового института.

Договор, заключаемый в устной форме, предусматривавший размер, вид калыма и время его внесения, имел юридическую силу («...уплатой калыма у некрещеных собственно завершается брачный союз» (Островский 1873: 28). Нарушение будущим супругом условий данного договора, к примеру, невыплата калыма, предвещала невесте остаться «у отца или родных, и живет там до тех пор, пока калым выplatится сполна; но это бывает очень редко» (Фукс 1844: 31).

Нужно отметить, что калым был очень распространен в северных районах Европейской части России, где проживали не только коми, но и ненцы, на Печоре. Постоянные контакты коми и ненцев приводили к взаиморецепции обычно-правовых институтов. Поэтому, не удивительно, что калымный брак был распространен у северных автохтонных народов, ведущих традиционный образ жизни.

В обычно-правовой практике у ненцев существовала даже продажа самоедских женщины: «Да тот же де Харва с товарищи приезжал на Обдор к служилым людям ис чюмов на другой день без нево, а он де в те поры был в своих юртах, а на Обдор не приезжал. И купили де те служилые люди у той воровской самоеди самоедскую девку на муку» (Вершинин 2004: 32). Самоеды (ненцы) продавали не только жен, но и детей: «...платят де они ясак покупая, продав котлишко и топоры, и в долг емлючи у русских людей и у прожиточных остяков дорогою ценою, и от того де обнищали и одолжили великими долги, и жены свои и дети на ясак продают...» (Верши-

нин 2004: 16); «...наша братья, остяки, жены и дети свои для голоду продавали в работу» (Вершинин 2004: 26).

Нельзя не сказать о конвергенционном процессе между нормами позитивного права Российского государства и обычного права рассматриваемых народов. Ярким примером является институт наследования. Так, в российском законодательстве, начиная со второй половины XVII века и позже, был регламентирован статус таких земель, которые переходили по наследству, получивших название «родовые» (http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php; http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php; http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php). Кроме того, в начале XVIII века в позитивном праве достаточно детально были урегулированы особенности определения очередей призвания наследников к наследству, порядок наследования недвижимого имущества и т.д.

Заключение

Безусловно, практика, сложившаяся в наследственных обычно-правовых отношениях у рассматриваемых этносов, имея свои особенности, постепенно в процессе сближения приобрела схожие элементы. Так, пермские народы постепенно стали использовать в наследственных обычно-правовых отношениях не только такой способ наследования, как передача всей наследственной массы по «обычному закону», но и применявшийся в позитивном праве Российской империи такой способ наследования, как наследование по завещанию, путем оформления крепостных завещаний: «...я нижеподписавшийся... дал сие крепостное завещание родным своим детям рожденным от втораго брака сыновьям... и дочерям... жене второбрачной... я Латкин за собою благоприобретенное недвижимое имение, заключающееся в деревянном двухэтажном доме... по смерти моей означенным моим детям и жене своей... в полное их распоряжение» (Книга на записку духовных завещаний, представляемых разными лицами для засвидетельствования на 1856 год). Причем, в завещании наследодатель мог передать собственное имущество не только кровным родственникам. По мнению Ю.В. Александрова, «...крестьяне, не имевшие в семье наследников мужского пола... оставляли свое добро проживавшим с ними, минуя более близких себе по родству людей» (Александров 1998: 218). В подобном случае воля завещате-

ля согласовывалась с мнением представителей общины: «...окончательная санкция такого завещания всегда остается за обществом, которое может или признать волю завещателя, или окончательно – отвергнуть ее и поступить по силе своих обычаев» (Тихонов 1891: 188).

У коми народа даже женщина наделялась правом оформления «духовного завещания» (Дело Устьсысольского Уездного суда «О явке крепостного духовного завещания крестьянской женки Вильгортской волости деревни Кочпонской Пелагеи Алексеевой Кубасовой» от 1 мая 1873 года). Не запрещалась также передача наследодателем своего имущества церковному учреждению: «...будучи вдов и бездетен... в целом своем уме и памяти... делаю сие духовное завещание... все собственное мое владение приобретенное своими трудами и промыслом движимое и недвижимое имение... предоставляю в казну Устьсысольского троицкого Собора в вечное поминовение меня и родителей моих...» (Духовно завещаемое письмо 1835 г.).

Подобную тенденцию раскрыл С.М. Камышников: «основанное... вначале лишь на нормах обычного права, правосознание по этому вопросу затем в первой половине XIX в. основывалось уже как на нормах обычного – обоснование владения на праве наследства без предъявления письменных документов, – так и на нормах государственного права – обоснование права владения с предъявлением узаконенных ранее нормативных актов купли-продажи, заклада и обмена» (Камышников 1983: 81).

Еще одним примером конвергенционного процесса, сближающего обычно-правовые системы рассматриваемых этносов, являлись юридические знаки собственности или родовые знаки («пас», «тамга», «пус», «клеймо» и т.д.), которые были распространенным правовым явлением, характерным для рассматриваемых народов.

Родовые знаки собственности имели, прежде всего, обычно-правовое значение, представляя собой самобытный способ закрепления прав собственника в этнически однородном традиционном обществе. «Чтобы отличить чужих оленей от своих, животных клеймили. На боку оленя выстригали знаки собственности – тамги. Другой способ метки – фигурные вырезки на ушах. Тамги передавались по наследству от отца к младшему сыну. Другие сыновья, отделяясь от отцовского хозяйства, придумывали себе новые тамги. Олени замужней женщины, данные ей в

приданное, паслись в стаде мужа, но имели метки ее отца» (<http://www.centrurizm89.ru/about/information/etnos/nency>). У пасов были и другие функции: защита рода как оберег, элемент национального орнамента, а также магическая.

Необходимо отметить также и процесс влияния обычно-правовых воззрений крестьянского населения на формирование позитивного права, о чем сообщает нам практика разработки и создания так называемых «наказов» государственных крестьян, которым было предоставлено право подачи собственных наказов.

В наказах крестьяне излагали проблемы, с которыми они сталкиваются ежедневно, и не редко формировали предложения по улучшению сложившейся ситуации, которые адресовывались российскому законодателю...» (Наказ Крестьян Ужгинской волости: 45). Такими проблемами являлись: неплатежеспособность крестьян, нищета, нехватка пахотных земель и т.д. (Наказ крестьян Жешартской волости: 42–43; Наказ Яренского уезда от крестьян Ошлапецкой волости: 44). По мнению А.В. Камкина, «в каждом пятом наказе государственных крестьян Европейского Севера содержатся аргументированные предложения по изменению норм государственного законодательства» (Камкин 1982: 180).

Учитывая ряд крестьянских требований, законодатель вводил в действие законы, улучшавшие положение крестьян. К примеру, в 1789 году государственным крестьянам разрешено было приобретать земли у помещиков (http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php); в 1797 году законодатель принимает меры по борьбе с крестьянским «малоимением» (http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php); нормативно закрепляется разверстка земли (О учинении Казенным Палатам уравнильной разверстки земель между казенными поселянами вообще по Губернии и о представлении Сенату ведомостей о сей разверстке с положениями Палатскими, не отдавая земель во владение крестьянам от 19 августа 1798 г.) и так далее.

Подводя итог, необходимо отметить, что обычно-правовые системы, существовавшие у пермских и самодийских народов на протяжении многих веков, подвергались процессу конвергенции, что способствовало сближению их обычно-правовых институтов и норм как между собой, так и с обычно-правовыми элементами народов, проживавших в территориальной близости с ними. Кроме того, взаиморецепция существовала между нормами позитивного права Российского государства и обычно-правовыми нормами у рассматриваемых народов.

Литература

- Mehrem A., Gordley J. The Civil Law System. N. Y., 1997.
 Glendon M., Gordon M., Osakwe CH. Comparative Legal Traditions in a Nutshell / St. Paul. Minn., 1982.
 David R., Vries H. An Introduction to Civil law Systems: The French Legal System. N. Y. 1958.
 Foster N. German Law and Legal System. May field, 1993.
 Kelsen H. General Theory of Law and State. L. 2007.
 Eddey K. The English Legal System. L., 1987.
 Аблажей А.М., Кэмпбелл К. Феномен локальной идентичности в условиях интенсивного промышленного освоения территории (на примере населения Кежемского и Эвенкийского муниципальных районов Красноярского края) // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 4 (2018 11). 526-533.
 Александров Ю. В. Обычное право удмуртов (XIX – начало XX вв.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ижевск, 1998. – 26 с.
 Бахрушин С.В. Очерки по истории колонизации Сибири в XVI и XVII вв. – М.: Издание М. и С. Сабашниковых, 1927. – 199 с.
 Белицер В. Н. Очерки по этнографии народов коми: XIX – начало XX в. – М., 1958. – 393 с.
 Блинов Н. Вотяки Вятской губернии (Окончание) // Вятские губернские ведомости. – 1856. № 13. – С. 80.
 Верещагин Г. Е. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 2: Вотяки Сарапульского уезда Вятской губернии. – Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 1996. Т. II. 1996. – 197 с.
 Вершинин Е.В., Визгалов Г.П. Обдорский край и Мангазея в XVII веке. Сборник документов. – Екатеринбург: Издательство. Тезис, 2004. – 200 с.
 Вишнякова Д. В. Брачно-семейные отношения коми крестьянства и их обычно-правовое регулирование во второй половине XIX – начале XX вв. // Социально-культурные процессы на территории Коми края: история и современность: сб. статей. – Сыктывкар. 2014. – С. 17–24.
 Дело Устьсысольского Уездного суда «О явке крепостного духовного завещания крестьянской женки Вильгортской волости деревни Кочпонской Пелагеи Алексеевой Кубасовой» от 1 мая 1873 года // НА РК. Ф. 99. Оп. 1. Д. 1516. Л. 2.
 Духовно завещаемое письмо 1835 г. // НА РК. Ф. 99. Оп. 1. Д. 331. Л. 10–10 об.

- Головнев А. В. Кочевники тундры: ненцы и их фольклор. – Екатеринбург: УрО РАН, 2004. – 344 с.
- Головнев А. В. Этничность: устойчивость и изменчивость (опыт Севера) // Этнографическое обозрение. – 2012. № 2. – С. 3–12.
- Грамота из Москвы в Березов воеводе кн. П.А. Черкасскому о попытке восстания остяков Березовского уезда от 28 октября 1607г. // Вершинин Е.В., Визгалов Г.П. Обдорский край и Мангазея в XVII веке. Сборник документов. – Екатеринбург: «Издательство «Тезис», 2004. – С. 16.
- Грамота того же Московского Великого князя Арским князьям в Вятке Шайсламу с братьями от 1548 г. 20 июля о пожаловании их жребьем умершего их брата Мусы – поместьем в Карине и земельными угодьями на реке Чепце, а также правом ведать и судить «беляков, удмуртов и чуваш и пошлину на них имать» // Документы по истории Удмуртии XV–XVII веков / сост. П. Н. Луппов. – Ижевск: Удмуртское книжное издательство, 1958. – С. 90.
- Гришкина М. В. Удмуртская семья в XVIII – первой половине XIX вв. // Семейный и общественный быт удмуртов в XVIII–XX вв.: сб. статей / отв. ред. В. Е. Майер. – Устинов, 1985. – С. 3–17.
- Гришкина М. В. Вхождение Удмуртии в состав России. Как это было? Дата обращения 18 января, 2015. <http://archive.udmpravda.ru/default/article?article=1212471137>
- Дамешек Л.М., Дамешек И.Л. Ясак в Сибири в XVIII – начале XX века: монография. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. – 303 с.
- Договорная грамота Новгорода с тверским великим князем Михаилом Александровичем // Савельева Э. А., Королев К. С. Письменные известия о народе коми. – Сыктывкар: Издательство «Эском», 2007. – С. 73.
- Ерохина Е.А. Этническое многообразие в социокультурной динамике: опыт России // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 6 (2015 8). 1065-1076.
- Жалованная грамота того же Московского Великого князя татарским князьям Матфею Девятляйрову и Шамаю Казыеву от 20 января 1556 года на деревни Шептиковскую и Желтиковскую и на прилегающие к ней угодья, с освобождением жителей этих деревень от суда и Хлыновских наместников и слободских волостелей, от поборов праветчиков и доводчиков // Документы по истории Удмуртии XV–XVII веков / сост. П. Н. Луппов. – Ижевск: Удмуртское книжное издательство, 1958. – С. 94.
- Жалованная кормленая грамота В. Кн. Вас. Васильевича Ив. Григ. Раслу Протасьеву с сыном Кононом на Вол. Лузу (по р. Лузе, прав. прит. р. юга), данная за выезд в Москов. Княжество // Савельева Э. А., Королев К. С. Письменные известия о народе коми. – Сыктывкар: Издательство «Эском», 2007. – С. 77.
- Жеребцов Л. Н., Конаков Н. Д., Королев К. С. Из жизни древних коми. – Сыктывкар: Коми филиал АН СССР, 1985. – 136 с.
- Задорин М.Ю. «Традиционные знания» коренных народов в области рыболовства и «устойчивое развитие»: международно-правовая практика // Вестник Пермского университета. – Выпуск 1 (15) 2012. – С. 180-183.
- Камкин А.В. Крестьянское правотворчество и государственное законодательство (по материалам второй половины XVIII в.) / А. В. Камкин // Проблемы истории крестьянства Европейской части России (до 1917 г.): межвузовский сборник научных статей. – Пермь, 1982. – С. 175–187.
- Камышников С. М. Вопросы землевладения и землепользования в правосознании государственных крестьян Коми края в конце XVIII – первой половине XIX века // Коми крестьянство в эпоху феодализма и капитализма. Труды ИЯЛИ КФАН СССР. – Сыктывкар. 1983. Вып. 29. – С. 72–88.
- Книга на записку духовных завещаний, представляемых разными лицами для засвидетельствования на 1856 год // НА РК. Ф. 99. Оп. 1. Д. 810. Л. 3 об-4.
- Кондрашев А.А., Роньжина О.В., Зенкина А.Б. Территория традиционного природопользования как отдельная территориальная единица в системе территориального деления Севера, Сибири и Дальнего Востока России // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 10 (2018 11). 1572-1592.
- Коробеев А.И. Смертная казнь как вид уголовного наказания в России: быть или не быть? // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2012. № 4. – С. 96-103.
- Крюков В.А. Токарев А.Н. Проблемы формирования отношений коренных народов и ресурсных корпораций: от отстаивания прав к соучастию в реализации проектов // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 9 (2014 7). 1436-1448.
- Кулачков В.В., Муzychук Т.Л. Криминологические аспекты правового сознания крестьянства Западного региона России на рубеже XIX–XX веков // Всероссийский криминологический журнал. – 2017 Т. 11, № 3. – С. 615–622.
- Кулемзин В.М. К вопросу о традиционном мировоззрении охотничьих народов Сибири // Вестник Томского государственного университета. – 2016. № 412. – С. 70–72.
- Лузан В.С. Особенности правового регулирования социокультурного развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в условиях глобальных трансформаций // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 5 (2011 4). – 678-687.
- Миллер Г. Ф. Описание живущих в Казанской губернии языческих народов, яко то черемис, чуваш и вотяков: монография. – СПб.: Императорская Академия наук, 1791. – 126 с.
- Молчанов Б.А., Мамедов С.Н., Задорин М.Ю. Об отдельных вопросах охраны «этнических» и «культурных» прав коренных малочисленных народов Российской Федерации // Вестник Пермского университета. – 2015. Выпуск 4(30). – С. 19-27.
- Муzychук Т.Л., Кулачков В.В. Самосуд в России: историко-правовой опыт (по материалам западного региона) // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. Т. 11, № 2. – С. 444–450.

Наказ крестьян Жешартской волости // Коми край в XVIII веке: сб. документов / под общ. ред. А. К. Гагиевой. – Сыктывкар: ГАОУ ВПО КРАГСИУ, 2012. – С. 44.

Наказ Крестьян Ужгинской волости // Коми край в XVIII веке: сб. документов / под общ. ред. А. К. Гагиевой. – Сыктывкар: ГАОУ ВПО КРАГСИУ, 2012. – С. 45.

Наказ Яренского уезда от крестьян Вожажской волости экономического ведомства // Коми край в XVIII веке: сб. документов / под общ. ред. А. К. Гагиевой. – Сыктывкар: ГАОУ ВПО КРАГСИУ, 2012. – С. 44.

Наказ Яренского уезда от крестьян Ошлапецкой волости // Коми край в XVIII веке: сб. документов / под общ. ред. А. К. Гагиевой. – Сыктывкар: ГАОУ ВПО КРАГСИУ, 2012. – С. 42–43.

Ненцы. Общие сведения о народе. Дата обращения 16 января, 2019. <http://www.centrturizm89.ru/about/information/etnos/pency>

Ойвинд Равна Юридическая защита прав и культуры малочисленного народа саамов в Норвегии // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 11 (2013 6). 1575-1591.

О наблюдении Начальникам Губерний, Казенным и Гражданским Палатам, дабы казенные селения покупали земли у помещиков на основании Именных указов 1766 и 1788 годов от 26 октября 1789 г. // ПСЗ, Собрание (1649–1825): Т. 23 (1789–1796), № 16.813. Дата обращения 04 января, 2016. http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php

О наполнении казенным крестьянам неимеющим указной пропорции земли, по 15 десятин на душу, и о предоставлении им во владение мельниц, построенных их иждивением от 27 ноября 1797 г. // ПСЗ, Собрание (1649–1825): Т. 24 (6 ноября 1796 – 1797), № 18.256. Дата обращения 04 января, 2016. http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php

О правилах выкупа проданных и заложенных в чужие роды имений, в отмену указа 1737 года Августа 1 от 11 мая 1744 г. // ПСЗ, Собрание (1649–1825): Т. 12 (1744 – 1748), № 8936. Дата обращения 04 января, 2016. http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php

О правилах выкупа проданных и по закладным просроченных имений от 13 ноября 1766 г. // ПСЗ, Собрание (1649–1825): Т. 17 (1765 – 1766), № 12.782. Дата обращения 04 января, 2016. http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php

О разделе вотчин между родственниками от 14 марта 1676 г. // ПСЗ, Собрание (1649–1825): Т. 2 (1676 – 1688), № 634. Дата обращения 04 января, 2016. http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 27.06.2015).

Осокин С. Народный быт в Северо-восточной России. Глава II: Вотьяки и Черемисы. (Продолжение) // Вятские губернские ведомости. – 1857. № 11. – С. 60–64.

Островский Д. Н. Вотьяки Казанской губернии // Труды общества естествоиспытателей при Императорском Казанском университете. – 1873. Т. IV. № 1. – С. 1–48.

Отписка мангазейского воеводы кн. П.М. Ухтомского в Москву о нападениях самоедов на русских людей. июль – не позднее августа 31, 1645г. // Вершинин Е.В., Визгалов Г.П. Обдорский край и Мангазея в XVII веке. Сборник документов. – Екатеринбург: «Издательство «Тезис», 2004. – С. 34.

Отписка тобольских воевод о грабеже самоедами хлебных запасов в Обдорске. не ранее 4 июня – не позднее октября 25, 1644г. // Вершинин Е.В., Визгалов Г.П. Обдорский край и Мангазея в XVII веке. Сборник документов. – Екатеринбург: «Издательство «Тезис», 2004. – С. 32.

О учинении Казенным Палатам уравнительной разверстки земель между казенными поселянами вообще по Губернии и о представлении Сенату ведомостей о сей разверстке с положениями Палатскими, не отдавая земель во владение крестьянам от 19 августа 1798 г. // ПСЗ, Собрание (1649–1825): Т. 25 (1798 – 1799), № 18.633. Дата обращения 04 января, 2016. http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php

Павлова И.П. История права и юридической практики в допетровской России в публикациях западноевропейских и американских историков (обзорная статья) // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 4 (2009 2) 538-548.

Пальчин С.Я. Проблемы реализации экономических прав коренных малочисленных народов Красноярского края // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 9 (2014 7). 1521-1540.

Плоцкая О.А. Обычно-правовое этноправосудие у коми (зырян) и удмуртов в правовых и исторических источниках как элемент традиционного правового быта // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2015. Т. 9. № 1. – С. 174–182.

Плесовский Ф. В. Свадьба народа коми. Обряды и причитания. – Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1968. – 320 с.

Попов К. Два способа заключения брачных союзов у зырян // Зыряне и зырянский край в литературных документах XIX века / общ. ред. В. А. Лимеровой. Сыктывкар: ООО «Издательство «Кола», 2010. С. 90–92.

Пыжев А.И., Пыжева Ю.И., Зандер Е.В. Возможно ли сосуществование коренных малочисленных народов и компаний-недропользователей в Арктике? // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 10 (2013 6). 1544-1552.

Резникова К.В. «Олень» как основополагающий концепт энецкого языка // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 4 (2018 11) 602-614.

Сведения о Дебесском приходе 4-го благочиния Сарапульского уезда // Вятские губернские ведомости. – 1883. № 61. – С. 3.

Слугина В.А. Процедуры шертования народов Сибири в XVII–XVIII вв. Дата обращения 10 января, 2019. <https://docviewer.yandex.ru/view>

Смирнов А.М. Самосуд в России как социально-правовой феномен: криминологический анализ и меры профилактики // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2012. № 1. – С. 39-43.

Сурков Д.А. Амулеты и обереги в контексте магических представлений аборигенных народов Западной Сибири // Вестник Томского государственного университета. – 2012. № 362. – С. 100-102.

Тихонов В. П. Материалы для изучения обычного права среди крестьян Сарапульского уезда Вятской губернии // Сборник сведений для изучения быта крестьянского населения России. Ч. I. Вып. 3. – М., 1891. – С. 75–136.

Фукс А. А. Поездка к вотякам Казанской губернии. Письма А. А. Фукс к супругу ее К. Ф. Фукусу. – Казань: Губ. тип., 1844. – 43 с.

Челобитные остяков Березовского уезда с просьбой об отсрочке в уплате ясака не позднее 2 августа 1643г. // Вершинин Е.В., Визгалов Г.П. Обдорский край и Мангазея в XVII веке. Сборник документов. – Екатеринбург: «Издательство «Тезис», 2004. – С. 26.

Шайхутдинов Е.М. Системность права: некоторые проблемы теории и практики // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 8 (2015 8). – С. 1754-1761.

Шиманская К.И., Копцева Н.П. Историографический обзор исследований коренных народов за 2014-2018 гг. // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки 4 (2018 11) 641-653.

References

Mehrem A., Gordley J. (1997) The Civil Law System. N.Y.

Glendon M., Gordon M., Osakwe SH. (1982) Comparative Legal Traditions in a Nutshell / St. Paul. Minn.,

David R., Vries H. (1958) An Introduction to Civil law Systems: The French Legal System. N. Y.

Foster N. (1993) German Law and Legal System. May field.

Kelsen H. (2007) General Theory of Law and State. L.

Eddey K. (1987) The English Legal System. L.

Ablazhej A.M., Kjempebell K. Fenomen lokal'noj identichnosti v uslovijah intensivnogo promyshlennogo osvoeniya territorii (na primere naselenija Kezhemskogo i Jevenkijnskogo municipal'nogo rajonov Krasnojarskogo kraja) [The phenomenon of local identity in conditions of intensive industrial development of the territory (on the example of the population of the Kezhemsky and Evenki municipal districts of the Krasnoyarsk Territory)] // Journal of the Siberian Federal University. Humanities. 4 (2018 11). 526-533.

Aleksandrov Ju. V. (1998) Obychnoe pravo udmurtov (XIX – nachalo XX vv.): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. [Customary law of the Udmurts (XIX – early XX centuries): abstract. dis. ... candidate of Historical Sciences]. Izhevsk, 1998. 26 s.

Bahrushin S.V. (1927) Oчерки po istorii kolonizacii Sibiri v XVI i XVII vv. [Essays on the history of colonization of Siberia in the XVI and XVII centuries] M.: Izdanie M. i S. Sabashnikovyh, 1927. 199 p.

Belicer V. N. (1958) Oчерки po jetnografii narodov komi: XIX – nachalo XX v. [Essays on the ethnography of the Komi peoples: XIX – early XX century].– M. – 393 p.

Blinov N. Votjaki Vjatskoj gubernii (Okonchanie) [Votyaki Vyatka province (Ending)] // Vjatskie gubernskie vedomosti. 1856. № 13. S. 80.

Vereshhagin G. E. (1996) Sobranie sochinenij: v 6 t. T. 2: Votjaki Sarapul'skogo uezda Vjatskoj gubernii. [Collected works: in 6 vols. Vol. 2: Votyaks of the Sarapulsky district of the Vyatka province.] Izhevsk: UIIAL UrO RAS. Vol. II. 1996. 197 p.

Vershinin E.V., Vizgalov G.P. (2004) Obdorskij kraj i Mangazeja v XVII veke. Sbornik dokumentov. [Obdorsky Krai and Mangazeya in the XVII century. Collection of documents.] Yekaterinburg: Publishing House. Thesis. 200 p.

Vishnjakova D. V. Brachno-semejnye otnosheniya komi krest'janstva i ih obychno-pravovoe regulirovanie vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vv. // Social'no-kul'turnye processy na territorii Komi kraja: istorija i sovremennost': sb. statej. [Marriage and family relations of the Komi peasantry and their customary legal regulation in the second half of the XIX – early XX centuries. // Socio-cultural processes on the territory of the Komi Territory: history and modernity: collection of articles] Syktyvkar. 2014. p. 17–24.

Delo Ust'sysol'skago Uezdnoago suda «O javke krepостnago duhovnago zeveshhanija krest'janskoj zhenki Vil'gortskoj volosti derevni Kochponskoj Pelagei Alekseevoj Kubasovoj» ot 1 maja 1873 goda [The case of the Ustsysolsky District Court “On the appearance of the serf spiritual testament of the peasant wife of the Vilgortsky parish of the village of Kochponskaya Pelageya Alekseeva Kubasova” dated May 1, 1873] // ON RK. F. 99. Op. 1. D. 1516. L. 2. Spiritually bequeathed letter of 1835 // ON RK. F. 99. Op. 1. d. 331. L. 10-10 vol.]

Golovnev A. V. (2004) Kochevniki tundry: nency i ih fol'klor. Ekaterinburg: UrO RAN, [Nomads of the tundra: Nenets and their folklore. Yekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences]. – 344 p.

Golovnjov A. V. Jetnichnost': ustojchivost' i izmenchivost' (opyt Severa) [Ethnicity: stability and variability (experience of the North)] // Jetnograficheskoe obozrenie. 2012. № 2. S. 3–12.

Gramota iz Moskvy v Berezov voevode kn. P.A. Cherkasskomu o popytke vosstaniya ostjakov Berezovskogo uezda ot 28 oktjabrja 1607g. [Letter from Moscow to the Berezov voivode of Prince P.A. Cherkassky about the attempted uprising of the Ostyaks of the Berezovsky district of October 28, 1607g. // Vershinin E.V., Vizgalov G.P. Obdorsky Krai and Mangazeya in the XVII century. Collection of documents. Yekaterinburg: “Tezis Publishing House” // Vershinin E.V., Vizgalov G.P. Obdorskij kraj i Mangazeja v XVII veke. Sbornik dokumentov. Ekaterinburg: «Izdatel'stvo «Tezis», 2004. S. 16.

Gramota togo zhe Moskovskogo Velikogo knjazja Arskim knjaz'jam v Vjatke Shajslamu s brat'jami ot 1548 g. 20 ijulja o pozhalovanii ih zhreb'em umershego ih brata Musy – pomest'em v Karine i zemel'nymi ugod'jami na reke Chepce, a takzhe pravom vedat' i sudit' «beljakov, udmurtov i chuvash i poshlinu na nih imat'» [The letter of the same Moscow Grand Duke to the Arsk princes in Vyatka Shaislam and his brothers dated July 20, 1548, on granting them by lot their deceased brother Musa – an estate in Karina and land on the Chepce River, as well as the right to know and judge “Belyaks, Udmurts and Chuvash and to pay a duty on

them” // Documents on the history of Udmurtia XV-XVII centuries / comp. P. N. Luppov. Izhevsk: Udmurt Book Publishing House] // Dokumenty po istorii Udmurtii XV–XVII vekov / sost. P. N. Luppov. Izhevsk: Udmurtskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1958. S. 90.

Grishkina M. V. Udmurtskaja sem'ja v XVIII – pervoj polovine XIX vv. // Semejnyj i obshhestvennyj byt udmurtov v XVIII–XX vv.: sb. Statej [Udmurt family in the XVIII – first half of the XIX centuries. // Family and social life of Udmurts in the XVIII-XX centuries.: collection of articles / ed. by V. E. Mayer.] / otv. red. V. E. Majer. Ustinov, 1985. P. 3–17.

Grishkina M. V. Vozhdenie Udmurtii v sostav Rossii. Kak jeto bylo? Data obrashhenija 18 janvarja, 2015. [The entry of Udmurtia into Russia. How was it? Accessed January 18, 2015.] <http://archive.udmpravda.ru/default/article?article=1212471137>

Dameshek L.M., Dameshek I.L. Jasak v Sibiri v XVIII – nachale XX veka: monografija. [Yasak in Siberia in the XVIII – early XX century: monograph.] Irkutsk: Publishing House of the ISU. 2014. 303 p.

Dogovornaja gramota Novgoroda s tverskim velikim knjazem Mihailom Aleksandrovičem [The treaty of Novgorod with the Tver Grand Duke Mikhail Alexandrovich // Savelyeva E. A., Korolev K. S. Written news about the Komi people. Syktyvkar: Publishing House “Eskom”, 2007. p. 73.] // Savel'eva Je. A., Korolev K. S. Pis'mennye izvestija o narode komi. Syktyvkar: Izdatel'stvo «Jeskom», 2007. S. 73.

Erohina E.A. Jetnicheskoe mnogoobrazie v sociokul'turnoj dinamike: opyt Rossii [Ethnic diversity in socio-cultural dynamics: the experience of Russia] // Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 6 (2015 8). 1065-1076.

Zhalovannaja gramota togo zhe Moskovskogo Velikogo knjazja tatarskim knjaz'jam Matfeju Devyatlijarovu i Shamaju Kazyevu ot 20 janvarja 1556 goda na derevni Sheptikovskuju i Zheltikovskuju i na prilegajushhie k nej ugod'ja, s osvobozhdeniem zhitel'ev jetih dereven' ot suda i Hlynovskih namestnikov i slobodskih volostel'ev, ot poborov pravetchikov i dovodchikov [The charter of the same Moscow Grand Duke to the Tatar princes Matfei Devyatlijarov and Shama Kaziev dated January 20, 1556 for the villages of Sheptikovskaya and Zheltikovskaya and the lands adjacent to it, with the liberation of the inhabitants of these villages from the court and Khlynovsky governors and Sloboda volostels, from the extortion of pravetchikov and closers] // Dokumenty po istorii Udmurtii XV–XVII vekov/ sost. P. N. Luppov. Izhevsk: Udmurtskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1958. S. 94.

Zhalovannaja kormlenaja gramota V. Kn. Vas. Vasil'evicha Iv. Grig. Raslu Protas'evu s synom Kononom na Vol. Luzu (po r. Luze, prav. prit. r. juga), dannaja za vyezd v Moskov. Knjazhestvo [The paid fed diploma of V. Kn. Vas. Vasilyevich Iv. Grig. Raslu Protasyev with his son Konon on the Vol. Luza (on the river Luza, right. prot. R. South), given for departure to Moscow. Principality] // Savel'eva Je. A., Korolev K. S. Pis'mennye izvestija o narode komi. Syktyvkar: Izdatel'stvo «Jeskom», 2007. S. 77.

Zherebcov L. N., Konakov N. D., Korolev K. S. (1985) Iz zhizni drevnih komi. Syktyvkar: Komi filial AN SSSR, [From the life of the ancient Komi. Syktyvkar: Komi branch of the USSR Academy of Sciences] 136 p.

Zadorin M.Ju. «Tradicionnye znanija» korennyh narodov v oblasti rybolovstva i «ustojchivoe razvitie»: mezhdunarodno-pravovaja praktika [Traditional knowledge” of indigenous peoples in the field of fisheries and “sustainable development”: international legal practice] // Vestnik Permskogo universiteta. Vypusk 1 (15) 2012. S. 180-183.

Kamkin A.V. Krest'janskoe pravotvorchestvo i gosudarstvennoe zakonodatel'stvo (po materialam vtoroj poloviny XVIII v.) [Peasant law-making and state legislation (based on the materials of the second half of the XVIII century) / A.V. Kamkin // Problems of the history of the peasantry of the European part of Russia (before 1917): interuniversity collection of scientific articles. Perm] / A. V. Kamkin // Problemy istorii krest'janstva Evropejskoj chasti Rossii (do 1917 g.): mezhvuzovskij sbornik nauchnyh statej. Perm', 1982. P. 175–187.

Kamyshnikov S. M. Voprosy zemlevladienija i zemlepol'zovanija v pravosoznanii gosudarstvennyh krest'jan Komi kraja v konce XVIII – pervoj polovine XIX veka [Issues of land ownership and land use in the legal consciousness of the state peasants of the Komi Territory at the end of the XVIII – first half of the XIX century // Komi peasantry in the era of feudalism and capitalism. Proceedings and publications of the KFAN of the USSR. Syktyvkar] // Komi krest'janstvo v jepohu feodalizma i kapitalizma. Trudy IJaLI KFAN SSSR. Syktyvkar. 1983. Vyp. 29. S. 72–88.

Kniga na zapisku duhovnyh zaveshhanij, predstavljajemyh raznymi licami dlja zasvidetel'stvovanija na 1856 god [The book is based on a note of spiritual wills submitted by various persons for attestation for 1856] // NA RK. F. 99. Op. 1. D. 810. L. 3 ob-4.

Kondrashev A.A., Ron'zhina O.V., Zenkina A.B. Territorija tradicionnogo prirodopol'zovanija kak otdel'naja territorial'naja edinica v sisteme territorial'nogo delenija Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka Rossii [The territory of traditional nature management as a separate territorial unit in the system of territorial division of the North, Siberia and the Far East of Russia] // Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 10 (2018 11). 1572-1592.

Korobeev A.I. Smertnaja kazn' kak vid ugolovnogogo nakazanija v Rossii: byt' ili ne byt'?! // Kriminologicheskij zhurnal Bajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta jekonomiki i prava. 2012. № 4. S. 96-103.

Krjukov V.A. Tokarev A.N. Problemy formirovanija otnoshenij korennyh narodov i resursnyh korporacij: ot otstajvanija prav k souchastiju v realizacii proektov [Problems of formation of relations between indigenous peoples and resource corporations: from upholding rights to complicity in the implementation of projects // Journal of the Siberian Federal University. Humanities.] // Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 9 (2014 7). 1436-1448.

Kulachkov V.V., Muzychuk T.L. Kriminologicheskie aspekty pravovogo soznanija krest'janstva Zapadnogo regiona Rossii na rubezhe XIX–XX vekov [Criminological aspects of the legal consciousness of the peasantry of the Western region of Russia at the turn of the XIX-XX centuries // All-Russian Criminological Journal.] // Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal. 2017 V. 11, № 3 P. 615–622.

Kulemzin V.M. K voprosu o tradicionnom mirovozzrenii ohotnich'ih narodov Sibiri [On the question of the traditional worldview of the hunting peoples of Siberia // Bulletin of Tomsk State University] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2016. № 412. S. 70–72.

Luzan V.S. Osobennosti pravovogo regulirovanija sociokul'turnogo razvitija korennyh malochislennyh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka v uslovijah global'nyh transformacij [Features of legal regulation of socio-cultural development of indigenous

peoples of the North, Siberia and the Far East in the context of global transformations]// Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 5 (2011 4). 678-687.

Miller G. F. (1791) *Opisanie zhivushih v Kazanskoj gubernii jazycheskih narodov, jako to cheremis, chuvash i votjakov: monografija*. SPb.: Imperatorskaja Akademija nauk, [Description of pagan peoples living in the Kazan province, such as Cheremis, Chuvash and Votyakov: monograph. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences]. 126 p.

Molchanov B.A., Mamedov S.N., Zadorin M.Ju. *Ob otdel'nyh voprosah ohrany «jetnicheskikh» i «kul'turnyh» prav korenyh malochislennyh narodov Rossijskoj Federacii* [On certain issues of protection of "ethnic" and "cultural" rights of indigenous small-numbered peoples of the Russian Federation] // Vestnik Permskogo universiteta. 2015. Vypusk 4(30). S. 19-27.

Muzychuk T.L., Kulachkov V.V. *Samosud v Rossii: istoriko-pravovoj opyt (po materialam zapadnogo regiona)* [Lynching in Russia: historical and legal experience (based on the materials of the Western region)] // Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal. 2017. T. 11, № 2. С. 444-450.

Nakaz krest'jan Zheshartskoj volosti [The order of the peasants of the Zheshartsky volost]// Komi kraj v XVIII veke: sb. dokumentov / pod obshh. red. A. K. Gagievoy. Syktyvkar: GAOU VPO KRAGSiU, 2012. S. 44.

Nakaz Krest'jan Uzhginskoy volosti [The order of the Peasants of the Uzhginsky volost] // Komi kraj v XVIII veke: sb. dokumentov / pod obshh. red. A. K. Gagievoy. Syktyvkar: GAOU VPO KRAGSiU, 2012. S. 45.

Nakaz Jarenskogo uezda ot krest'jan Vozhamskoj volosti jekonomicheskogo vedomstva [The order of the Yarensky district from the peasants of the Vozhamsky volost of the economic department] // Komi kraj v XVIII veke: sb. dokumentov / pod obshh. red. A. K. Gagievoy. Syktyvkar: GAOU VPO KRAGSiU, 2012. S. 44.

Nakaz Jarenskogo uezda ot krest'jan Oshlapeckoj volosti [The order of the Yarensky district from the peasants of the Oshlapeckiy volost] // Komi kraj v XVIII veke: sb. dokumentov / pod obshh. red. A. K. Gagievoy. Syktyvkar: GAOU VPO KRAGSiU, 2012. S. 42-43.

Nency. *Obshhie svedeniya o narode*. Data obrashhenija 16 janvarja, 2019. [General information about the people. Accessed January 16, 2019] <http://www.centrturizm89.ru/about/information/etnos/nency>

Ojvind Ravna *Juridicheskaja zashhita prav i kul'tury malochislennogo naroda saamov v Norvegii* [Oyvind is equal to the legal protection of the rights and culture of the small Sami people in Norway]// Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 11 (2013 6). 1575-1591.

O nabljudenii Nachal'nikam Gubernij, Kazennym i Grazhdanskim Palatam, daby kazennyja selenija pokupali zemli u pomeshchikov na osnovanii Imennyh ukazov 1766 i 1788 godov ot 26 oktjabrja 1789 g. [On the supervision of the Heads of Provinces, State and Civil Chambers, so that state-owned villages buy land from landlords on the basis of Nominal decrees of 1766 and 1788 of October 26, 1789] // PSZ, Sobranie (1649-1825): T. 23 (1789-1796), № 16.813. Data obrashhenija 04 janvarja, 2016. http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php

O napolnenii kazennym krest'janam neimejushhim ukaznoj proporcii zemli, po 15 desjatin na dushu, i o predostavlenii im vo vladenie mel'nic, postroennyh ih izhdiveniem ot 27 nojabrja 1797 g. [On filling state-owned peasants who do not have a specified proportion of land, 15 tithes per capita, and on granting them ownership of mills built by their dependents from November 27, 1797]// PSZ, Sobranie (1649-1825): T. 24 (6 nojabrja 1796 - 1797), № 18.256. Data obrashhenija 04 janvarja, 2016. http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php

O pravilah vykupa prodannyh i zalozhennyh v chuzhie rody imenij, v otmenu ukaza 1737 goda Avgusta 1 ot 11 maja 1744 g. [On the rules for the redemption of estates sold and mortgaged to other people's families, in repeal of the decree of 1737 August 1 of May 11, 1744] // PSZ, Sobranie (1649-1825): T. 12 (1744 - 1748), № 8936. Data obrashhenija 04 janvarja, 2016. http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php

O pravilah vykupa prodannyh i po zakladnym prosrochennyh imenij ot 13 nojabrja 1766 g. // PSZ, Sobranie (1649-1825): T. 17 (1765 - 1766), № 12.782. Data obrashhenija 04 janvarja, 2016. [On the rules for the redemption of sold and mortgaged overdue estates from November 13, 1766] http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php

O razdele votchin mezhdru rodstvennikami ot 14 marta 1676 g. [On the division of patrimony between relatives of March 14, 1676] // PSZ, Sobranie (1649-1825): T. 2 (1676 - 1688), № 634. Data obrashhenija 04 janvarja, 2016. http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php (data obrashhenija: 27.06.2015).

Osokin S. *Narodnyj byt v Severo-vostochnoj Rossii. Glava II: Votjaki i Cheremisy. (Prodolzhenie)* [olk life in North-Eastern Russia. Chapter II: Votyaki and Cheremis. (Continued)]// Vjatskie gubernskie vedomosti. 1857. № 11. P. 60-64.

Ostrovskij D. N. *Votjaki Kazanskoj gubernii* [Votyaki of Kazan province]// Trudy obshhestva estestvoispytatelej pri Imperatorskom Kazanskom universitete. 1873. T. IV. № 1. S. 1-48.

Otpiska mangazejskogo vovody kn. P.M. Uhtomskogo v Moskvu o napadenijah samoedov na russkih ljudej. ijul' - ne pozdnee avgusta 31, 1645g. [Reply of the Mangazey voivode of Prince P.M. Ukhtomsky to Moscow about the attacks of the Samoyeds on Russian people. July - no later than August 31, 1645] // Vershinin E.V., Vizgalov G.P. *Obdorskij kraj i Mangazeja v XVII veke*. Sbornik dokumentov. Ekaterinburg: «Izdatel'stvo «Tezis», 2004. S. 34.

Otpiska tobol'skih vovodov o grabezhe samoedami hlebnyh zapasov v Obdorske. ne ranee 4 ijunja - ne pozdnee oktjabrja 25, 1644g. // Vershinin E.V., Vizgalov G.P. *Obdorskij kraj i Mangazeja v XVII veke*. Sbornik dokumentov. Ekaterinburg: «Izdatel'stvo «Tezis», 2004. S. 32.

O uchinenii Kazennym Palatam uravnitel'noj razverstki zemel' mezhdru kazennymi poseljanami voobshhe po Gubernii i o predstavlennii Senatu vedomostej o sej razverstke s polozhenijami Palatskimi, ne otdavaja zemel' vo vladenie krest'janam ot 19 avgusta 1798 g. [On the imposition on the State Chambers of an equalizing distribution of lands between state-owned settlers in general in the Province and on the submission to the Senate of statements on this distribution with the provisions of the Palatine, without giving land into the possession of peasants from August 19, 1798]// PSZ, Sobranie (1649-1825): T. 25 (1798 - 1799), № 18.633. Data obrashhenija 04 janvarja, 2016. http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php

Pavlova I.P. Istorija prava i juridicheskoj praktiki v dopetrovskoj Rossii v publikacijah zapadnoevropejskih i amerikanskih istorikov (obzornaja stat'ja) [History of law and legal practice in pre-Petrine Russia in publications of Western European and American historians (review article)] // Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 4 (2009 2) 538-548.

Pal'chin S.Ja. Problemy realizacii jekonomicheskikh prav korennyh malochislennyh narodov Krasnojarskogo kraja [Problems of realization of economic rights of indigenous minorities of the Krasnojarsk Territory] // Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 9 (2014 7). 1521-1540.

Plockaja O.A. Obyčno-pravovoe jetnopravosudie u komi (zyrjan) i udmurtov v pravovyh i istoricheskikh istochnikah kak jelement tradicionnogo pravovogo byta [Usually-legal ethno-justice in Komi (Zyryan) and Udmurts in legal and historical sources as an element of traditional legal life] // Kriminologicheskij zhurnal Bajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta jekonomiki i prava. 2015. T. 9. № 1. С. 174–182.

Plesovskij F. V. (1968) Svad'ba naroda komi. Obrjady i prichitanija [Wedding of the Komi people. Rituals and lamentations] Syktyvkar: Komi knizhnoe izdatel'stvo. – 320 s.

Popov K. Dva sposoba zakljuchenija brachnyh sojuzov u zyrjan [Two ways to conclude marriage unions among Zyryans] // Zyrjane i zyrjanskij kraj v literaturnyh dokumentah XIX veka / obshh. red. V. A. Limerovoj. Syktyvkar: OOO «Izdatel'stvo «Kola», 2010. S. 90–92.

Pyzhev A.I., Pyzheva Ju.I., Zander E.V. Vozmozhno li sosushhestvovanie korennyh malochislennyh narodov i kompanij-ndropol'zovatelej v Arktike? [Is it possible for indigenous peoples and subsoil user companies to coexist in the Arctic?] // Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 10 (2013 6). 1544-1552.

Reznikova K.V. «Olen'» kak osnovopolagajushhij koncept jeneckogo jazyka [“Deer” as a fundamental concept of the Enets language] // Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 4 (2018 11) 602-614.

Svedenija o Debesskom prihode 4-go blagochinija Sarapul'skogo uezda [Information about the Debessky parish of the 4th deanery of Sarapul'sky uyezd] // Vjatskie gubernskie vedomosti. 1883. № 61. P. 3.

Slugina V.A. Procedury shertovanija narodov Sibiri v XVII–XVIII vv. Data obrashhenija 10 janvarja, 2019. [Procedures for the recruitment of the peoples of Siberia in the XVII-XVIII centuries] <https://docviewer.yandex.ru/view>

Smirnov A.M. Samosud v Rossii kak social'no-pravovoj fenomen: kriminologicheskij analiz i mery profilaktiki [Lynching in Russia as a socio-legal phenomenon: criminological analysis and preventive measures] // Kriminologicheskij zhurnal Bajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta jekonomiki i prava. 2012. № 1. S. 39-43.

Surkov D.A. Amulety i oberegi v kontekste magicheskikh predstavlenij aborigennyh narodov Zapadnoj Sibiri [Amulets and amulets in the context of magical representations of aboriginal peoples of Western Siberia] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 362. P. 100-102.

Tihonov V. P. Materialy dlja izuchenija obychnogo prava sredi krest'jan Sarapul'skogo uezda Vjatskoj gubernii [Materials for the study of customary law among the peasants of the Sarapul'sky district of the Vyatka province] // Sbornik svedenij dlja izuchenija byta krest'janskogo naselenija Rossii. Ch. I. Vyp. 3. M., 1891. P. 75–136.

Fuks A. A. Poezdka k votjakam Kazanskoj gubernii. Pis'ma A. A. Fuks k suprugu ee K. F. Fuksu. Kazan': Gub. tip., [Trip to the Votyaks of the Kazan province. Letters of A. A. Fuchs to her husband K. F. Fuchs. Kazan: Gubernia type]. 1844. 43 p.

Chelobitnye ostjakov Berezovskogo uezda s pros'boj ob otsrochke v uplate jasaka ne pozdnee 2 avgusta 1643g. [Petitioners of the Ostyaks of the Berezovsky district with a request for a delay in the payment of yasak no later than August 2, 1643] // Vershinin E.V., Vizgalov G.P. Obdorskij kraj i Mangazeja v XVII veke. Sbornik dokumentov. Ekaterinburg: «Izdatel'stvo «Tezis», 2004. S. 26.

Shajhutdinov E.M. Sistemnost' prava: nekotorye problemy teorii i praktiki [The consistency of law: Some problems of theory and practice] // Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 8 (2015 8). S. 1754-1761.

Shimanskaja K.I., Kopceva N.P. Istoriograficheskij obzor issledovanij korennyh narodov za 2014-2018 gg. [Koptseva N.P. Historiographical review of indigenous peoples' studies for 2014-2018.] // Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki 4 (2018 11) 641-653.