

Н.Ж. Апахаев¹, А.Б. Умаров^{2*}¹Университет «Кайнар», Казахстан, г. Алматы²Академия правосудия Республики Казахстан, Казахстан, г. Нур-Султан

*e-mail: Aman_umarov@mail.ru

**К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ОТДЕЛЬНОЙ КАТЕГОРИИ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ,
ПОСЯГАЮЩИХ НА ПРАВА ЛИЧНОСТИ,
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Статья посвящена анализу отдельной категории административных правонарушений, посягающих на права личности по законодательству Республики Казахстан, по которым постановление о возбуждении дела выносится прокурором.

Авторами в статье рассмотрены нормы действующего законодательства Республики Казахстан, регулирующие правовые отношения касательно прав и свобод личности гражданина, что, согласно Кодексу об административных правонарушениях Республики Казахстан, административным правонарушениям, посягающим на права личности, посвящена глава 10. Однако согласно статье 805 КоАП РК «Прокурор выносит постановление о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 74, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 82-1, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100...».

Авторами статьи характеристике подвергнуты два состава административных правонарушений, предусмотренных статьями 74 и 76 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан.

Так, статьей 74 Кодекса об административных правонарушениях предусмотрена ответственность должностных лиц за совершение незаконных действий (бездействий), препятствующих получению лицом гражданства Республики Казахстан. Статья же 76 Кодекса об административных правонарушениях предусматривает ответственность за «действие (бездействие) должностных лиц, ограничивающее право физических лиц на свободу передвижения и выбора места жительства».

Ключевые слова: государство, право, личность, административное право, правонарушение.

N. Zh. Apachaev¹, A. B. Umarov^{2*}¹University "Kainar", Kazakhstan, Almaty²Academy of justice of the Republic of Kazakhstan, Kazakhstan, Nur-Sultan

*e-mail: Aman_umarov@mail.ru

**On the characteristics of a separate category of administrative offenses that infringe
on the rights of the individual under the legislation of the Republic of Kazakhstan**

The article is devoted to the analysis of a separate category of administrative offenses that infringe on the rights of the individual under the legislation of the Republic of Kazakhstan, for which the decision to initiate a case is made by the prosecutor.

The authors of the article consider the norms of the current legislation of the Republic of Kazakhstan regulating legal relations regarding the rights and freedoms of the individual, citizen, which according to the Code of Administrative Offenses of the Republic of Kazakhstan, Chapter 10 is devoted to administrative offenses that infringe on the rights of the individual. However, according to Article 805 of the Administrative Code of the Republic of Kazakhstan, "The Prosecutor makes a decision on the initiation of cases of administrative offenses provided for in Articles 74, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 82-1, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100...".

The authors of the article characterize two elements of administrative offenses provided for in Articles 74 and 76 of the Code of Administrative Offenses of the Republic of Kazakhstan.

Thus, Article 74 of the Code of Administrative Offences provides for the responsibility of officials for committing illegal actions (omissions) that prevent a person from obtaining citizenship of the Republic of Kazakhstan. Article 76 of the Code of Administrative Offences provides for liability for «the action (inaction) of officials that restricts the right of individuals to freedom of movement and choice of place of residence».

Key words: state, law, personality, administrative law, offense.

Н.Ж. Апахаев¹, А.Б. Умаров^{2*}

¹«Қайнар» университеті, Қазақстан, Алматы қ.

²Қазақстан Республикасы Сот төрелігі академиясы, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ.

*e-mail: Aman_umarov@mail.ru

Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша жеке адамның құқықтарына қол сұғатын әкімшілік құқық бұзушылықтардың жекелеген санатына сипаттама

Мақала іс қозғау туралы қаулыны прокурор шығаратын Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша жеке тұлғаның құқықтарына қол сұғатын әкімшілік құқық бұзушылықтардың жекелеген санатын талдауға арналған.

Авторлар мақалада жеке адамның, азаматтың құқықтары мен бостандықтарына қатысты құқықтық қатынастарды реттейтін Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасының нормаларын қарастырды, Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексіне сәйкес, жеке адамның құқықтарына қол сұғатын әкімшілік құқық бұзушылықтарға 10-шы тарау арналған. Алайда ҚР ӘҚБтК-нің 805-бабына сәйкес «прокурор баптарда көзделген әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс қозғау туралы қаулы шығарады 74, 75 76, 77, 78, 79, 81, 82, 82-1, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100...».

Мақала авторлары Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Кодексінің 74 және 76-баптарында көзделген әкімшілік құқық бұзушылықтардың екі құрамын сипаттады.

Мәселен, Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Кодекстің 74-бабында лауазымды адамдардың адамның Қазақстан Республикасының азаматтығын алуына кедергі келтіретін заңсыз іс-әрекеттер (әрекетсіздік) жасағаны үшін жауапкершілігі көзделген. Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекстің 76-бабында «лауазымды адамдардың еркін жүріп-тұру және тұрғылықты жер таңдау құқығын шектейтін әрекеті (әрекетсіздігі) үшін» жауапкершілік көзделген. (156)

Түйін сөздер: мемлекет, құқық, жеке тұлға, әкімшілік құқық, құқық бұзушылық.

Введение

Частная жизнь – право человека, признанное во Всеобщей декларации прав человека ООН, Международном пакте о гражданских и политических правах, а также во многих других международных и региональных соглашениях. Личная жизнь составляет основу человеческой совести и других источников, таких как свобода собраний, свобода совести, свобода объединений и свобода слова. Частная жизнь признается в современном мире одним из важнейших прав человека.

В конституциях ряда стран мира признается право на личную жизнь. Как минимум эти конституционные нормы содержат право на неприкосновенность жилища и тайну переписки. В некоторых новых конституциях также предусмотрено ограничение права на доступ к персональным данным.

В статье 17 Международного пакта о гражданских и политических правах, ратифицированного Республикой Казахстан, закреплено, что «каждое лицо должно быть защищено от самовольного, или незаконного вмешательства других в личную и семейную жизнь, произвольного или незаконного произвола, посягательства на жилище, тайну переписки, подрыва чести и достоинства».

Право на неприкосновенность частной жизни является одним из основных личных прав человека, закрепленных Конституцией Республики Казахстан. От того, насколько эффективными будут конституционные гарантии реализации этих личных прав, в том числе права на неприкосновенность частной жизни, во многом зависит такой обязательный признак демократического общества, как личная свобода каждого человека.

Провозглашая жизнь, права и свободы человека высшей ценностью государства, Конституция закрепляет главный принцип правового государства – демократический идеал добра. В современном демократическом государстве права человека признаются важной ценностью нематериального характера.

Что такое личная жизнь? Ни в одном нормативном правовом акте законодатель не дает полного и точного понимания таких понятий, как личная жизнь, семейная тайна, личная тайна. Однако на практике такие особо неопределенные условия объекта преступного посягательства могут способствовать насильственным толкованиям, иррациональным ограничениям либо расширению его смысла, что неприемлемо для уголовно-правового регулирования. В этом случае особое внимание необходимо уделить мерам

совершенствования действующего законодательства, восполняющим пробелы в правовом регулировании вопросов уголовно-правовой защиты частной жизни граждан, и формированию единого перечня терминов, применяемых к понятию «неприкосновенность частной жизни граждан» в рамках гармонизации законодательства, которое будет иметь место в качестве вспомогательной части этих мер. Обращаясь к таким рассуждениям, мы считаем, что необходимо решить вышеупомянутую проблему.

Основная часть

Существует мнение, что, относя понятие права на неприкосновенность частной жизни чаще к социологической науке, чем к науке права, законодательно закрепленная защита частной жизни не меняет категорию частной жизни на правовую (Красавчикова 1983: 49). На самом деле, право на частную собственность легче отнести к числу производных прав по сравнению с другими правами, и к тому же можно отнести осуществление их защиты. Дело в том, что на практике нарушение права на неприкосновенность частной жизни считается нарушением каких-либо конкретных прав, то есть личной переписки, личной и семейной тайны и т.д. Таким образом, нарушение пределов частной жизни считается нарушением каких-либо конкретных прав и свобод индивидуумов. Однако нарушение права граждан на неприкосновенность частной жизни – это не нарушение прав, определяемых самим физическим лицом или принадлежащих ему с момента рождения, а ущемление каких-либо прав и свобод, гарантированных Конституцией. К примеру, в республиканском строительстве право на престол по наследству не гарантируется законами Республики.

То есть права и свободы, определяющие пределы личной жизни гражданина, должны учитывать не только личные ценности, но, прежде всего, социальные, иначе говоря, не будет необходимости в реальном социуме в виде государства, который будет выражаться в их определении и защите. Таким образом, гораздо более важными с точки зрения личности являются личная неприкосновенность, право на защиту от добровольных посягательств на личную и семейную жизнь, презумпция невиновности и иные естественные права человека. Не допускается ущемление этих прав со стороны государства, его органов или должностных лиц, за исключением случаев, предусмотренных законом. Таким

образом, в части 2 статьи 12 Конституции Республики Казахстан сказано: «права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, они признаются абсолютными, их никто не может отличить, содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов определяются исходя из этого», – частью 1 статьи 39 названного Закона определено, что «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения».

Отсюда следует, что пределы личной жизни человека как гражданина, находящегося в компетенции конкретного государства, составляют основу взаимоотношений гражданина и иного гражданина, гражданина и государства. А границы индивидуальной жизни конкретного индивидуума закладывают основу отношений между индивидом и иным индивидом, индивидом и социумом как общностью индивидов в целом. Потому что понятие «личная жизнь» охватывает широкий спектр общечеловеческих ценностей, определяемых определенными аспектами жизнедеятельности человека. Отсюда следует, что понятие «личная жизнь» в биологическом смысле более идентично понятию быт, нежели чем понятие «жизнь». В связи с этим категория частной жизни, являясь широко осмысленным понятием, включает в себя множество иных прав и свобод. Поэтому на практике очень сложно дать конкретное понятие рассматриваемого права и определить его пределы. В данном случае для определения смысла понятия «личная жизнь» необходимо рассмотреть особенности социально значимого и непосредственно связанного с ним быта индивида. В Конституции Республики Казахстан, принятой в 1995 году, в первую очередь представлены гражданские (личные) права и свободы, во вторую – политические, а затем – экономические, социальные и культурные права и свободы.

Согласно КоАП РК административным правонарушением, посягающим на права личности посвящена глава 10 (ст.ст. 73 – 100). Однако согласно статье 805 КоАП РК «Прокурор выносит постановление о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 74, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 82-1, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100...».

Таким образом, прокурор возбуждает производство не по всем административным делам,

посягающим на права личности, а по отдельным статьям. К ним относятся: воспрепятствование получению гражданства Республики Казахстан (ст. 74), ограничение права свободного передвижения и выбора места жительства (ст. 76), воспрепятствование законной деятельности общественных объединений, благотворительных организаций (ст. 77), отказ в предоставлении физическому лицу информации (ст. 78), нарушение законодательства Республики Казахстан о персональных данных и их защите (ст. 79), нарушение медицинским работником правил выдачи листа или справки о временной нетрудоспособности (ст. 81), нарушение медицинским работником правил реализации лекарственных средств и требований по выписыванию рецептов, установленных законодательством Республики Казахстан (ст. 82), нарушение законодательства Республики Казахстан о минимальных социальных стандартах и их гарантиях (ст. 82-1), нарушение правил обеспечения безопасности и охраны труда (ст. 93), нарушение требований законодательства по проведению аттестации производственных объектов по условиям труда (ст. 94), необеспечение расследования несчастных случаев, связанных с трудовой деятельностью (ст. 95), сокрытие факта несчастного случая, связанного с трудовой деятельностью (ст. 96), нарушение требований законодательства по заключению коллективного договора, соглашения (ст. 97), нарушение законодательства Республики Казахстан о занятости населения (ст. 98), нарушение законодательства Республики Казахстан о государственной службе (ст. 99), обращение во вред физическому или юридическому лицу поданной им жалобы (ст. 100).

Права и свободы человека являются высшей ценностью, приобретаемой при рождении. С момента рождения человек имеет право на жизнь, на гражданство, на имя и т.д. Отдельные виды прав приобретаются по достижении определенного возраста. Можно сказать, что права человека – это мера возможного поведения.

Права человека следует понимать, как определенные социальные возможности, установленные законодательным путем и являющиеся неотъемлемой составной частью правового статуса личности, обеспеченные соответствующими юридическими гарантиями и процедурами их реализации (Поляков 2011а: 83). По мнению известного ученого-юриста Явича Л.С., «права человека – это социальный феномен, отражающий важные черты, свойства, качества человеческой личности, обусловленные данной

степенью исторического развития общества» (Явич 1985: 82).

Во исполнение Послания Главы государства народу Казахстана от 2 сентября 2019 года «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана, разработан Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 292-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности».

Указанные изменения Закона введены в действие с 15 января 2020 года и, в первую очередь, направлены на исключение отдельных категорий административных правонарушений, ввиду имеющейся возможности рассмотрения регулируемых ими отношений в дисциплинарном либо гражданско-правовом порядке.

В связи с данным фактом, в главе 10 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях правонарушения, посягающие на права личности, а именно 2 состава правонарушений, рассматриваемых судами, были переданы на рассмотрение в уполномоченные органы, в том числе и статья 75 «Отказ должностного лица в принятии документов, обращений физических и юридических лиц, а также не рассмотрение их по существу, мотивированные незнанием языка».

Если же говорить о характеристике административных правонарушений, посягающих на права личности по законодательству Республики Казахстан, по которым постановление о возбуждении дела выносится прокурором, то хотелось бы уделить внимание составам административных правонарушений, предусмотренных статьями 74 и 76 КоАП РК.

Так, статьей 74 Кодекса об административных правонарушениях предусмотрена ответственность в виде штрафа в размере пятнадцати месячных расчетных показателей со стороны должностных лиц за совершение незаконных действий (бездействий), препятствующих получению лицом гражданства Республики Казахстан (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235>).

Правоприменительная практика свидетельствует о том, что многие люди сталкиваются с тем, что у них возникают проблемы с процессом оформления гражданства.

Под действием либо бездействием должностных лиц, препятствующих получению лицом гражданства, можно воспринять, к примеру,

запрос документов, в которых нет необходимости; отказ в получении документов на оформление гражданства и, вообще, любые действия, которые мешают лицу реализовать свои законные права.

Согласно статье 10 Конституции Республики Казахстан «гражданство Республики Казахстан приобретается и прекращается в соответствии с законом, является единым и равным независимо от оснований его приобретения» (http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_).

В соответствии со статьей 1 Закона Республики Казахстан от 20 декабря 1991 года 1017-ХП «О гражданстве Республики Казахстан» под гражданством понимается «устойчивая политико-правовая связь лица с государством, выражающая совокупность их взаимных прав и обязанностей». В настоящее время в науке конституционного права не выработана единая позиция по поводу содержания понятия гражданства. Однако следует отметить, что имеются устоявшиеся в юридической науке три основных смысловых значения термина «гражданство»: а) гражданство как политико-правовое явление, определяющее особый характер взаимоотношений человека и политико-социального образования – государства; б) гражданство как одно из основных субъективных прав человека (каждый человек имеет право на гражданство, т.е. предусмотренная законом возможность лица находиться в обозначенных выше взаимоотношениях с государством или прекратить их; в) гражданство как конституционно-правовой институт (https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml).

Только посредством гражданства возникает прочная и устойчивая в пространстве и времени правовая связь между государством и отдельным лицом, дающая лицу и государству право на полное использование всех преимуществ, вытекающих из их взаимных прав и обязанностей. Только на основе гражданства определенного государства отдельное лицо может воспользоваться максимальным объемом прав, гарантируемых этим гражданством как внутри государства, так и в международном общении (Давудова 2012).

Основаниями приобретения гражданства в Республике Казахстан являются: рождение на территории Республики Казахстан; прием в гражданство Республики Казахстан; наличие межгосударственных договоров Республики Казахстан; иные основания, предусмотренные настоящим Законом (http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910004800_).

В гражданство Республики Казахстан могут быть приняты:

- лица, постоянно проживающие на территории Республики Казахстан на законных основаниях не менее пяти лет либо состоящие в браке с гражданами Республики Казахстан не менее трех лет.

- граждане бывших союзных республик, прибывшие с целью постоянного проживания в Республику Казахстан, имеющие одного из близких родственников – граждан Республики Казахстан: ребенка (в том числе усыновленного), супруга (супругу), одного из родителей (усыновителей), сестру, брата, деда или бабушку, независимо от срока их проживания в Республике Казахстан.

Вопросы гражданства военнослужащих, состоящих на воинской службе и дислоцированных на территории Республики Казахстан, определяются межгосударственными договорами Республики Казахстан (http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910004800_).

В гражданство Республики Казахстан в упрощенном (регистрационном) порядке могут быть приняты:

- оралманы, постоянно проживающие на территории Республики Казахстан на законных основаниях, независимо от срока проживания;

- реабилитированные жертвы массовых политических репрессий, а также их потомки, лишенные или утратившие гражданство без их свободного волеизъявления, постоянно проживающие на территории Республики Казахстан на законных основаниях, независимо от срока проживания;

- этнические казахи, обучающиеся в высших учебных заведениях Республики Казахстан (http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910004800_).

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 гг., утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г., подчеркивается, что в процессе дальнейшего воплощения в стране принципов правового государства важно, с одной стороны, добиваться максимально возможной гарантированности осуществления конституционных прав и свобод человека и гражданина, а с другой – безусловного и исчерпывающего выполнения конституционных обязанностей всеми государственными органами, должностными лицами, гражданами и организациями (Казахстанская правда 2009).

Анализ зарубежного законодательства, регулирующего вопросы гражданства, позволяет сформулировать основные принципы:

1 Единство гражданства. Данный принцип более характерен для унитарных государств. В государствах же с федеративной формой государственного устройства лицо, как правило, считается гражданином союза и одновременно субъекта федерации.

2 Равенство гражданства.

3 Доступность и свободный характер гражданства. Данный принцип выражается в том, что:

- каждый человек имеет право на гражданство;
- простота приобретения гражданства;
- право гражданина на изменение гражданства;
- наличие запрета на лишение гражданства;
- тенденция на сокращение лиц без гражданства.

4 Неотъемлемость гражданства. Данный принцип проявляется, во-первых, в том, что граждане определенного государства, проживающие за границей, не могут быть лишены гражданства. Во-вторых, граждане конкретного государства не могут быть подвергнуты высылке.

5 Приоритет норм международного законодательства над национальным законодательством по вопросам гражданства.

Согласно статье 76 Кодекса об административных правонарушениях ответственность наступает за «действие (бездействие) должностных лиц, ограничивающее право физических лиц на свободу передвижения и выбора места жительства (за исключением пограничных зон, запретных зон при арсеналах, базах и складах Вооруженных Сил Республики Казахстан, других войск и воинских формирований Республики Казахстан и запретных районов при арсеналах, базах и складах Вооруженных Сил Республики Казахстан, других войск и воинских формирований Республики Казахстан и отдельных местностей, в которых могут быть установлены ограничения Правительством Республики Казахстан), если это действие (бездействие) не содержит признаков уголовно наказуемого деяния» (http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910004800_).

Как известно, свобода передвижения является одной из фундаментальных свобод человека, тесно связанной с реализацией других, не менее важных прав и свобод человека.

Основными международными нормативно-правовыми актами, закрепляющими свободу передвижения, являются Всеобщая декларация прав человека (ст.13) (https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)

и Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) (ст.12) (https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ractpro1.shtml). Республика Казахстан ратифицировала эти основополагающие документы в области прав человека. С момента ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах, данный документ имеет для Казахстана обязательную силу. Поскольку данный документ ратифицирован, Казахстан обязан представлять доклад в Комитет ООН по правам человека о соблюдении норм Пакта.

Принцип свободы передвижения закреплен во многих Конституциях зарубежных государств. К примеру, статья 10 Конституции Испании, согласно которой за испанцами закреплено право свободно передвигаться по территории Испании, а также право свободного въезда и выезда из страны.

Аналогичная норма закреплена в статье 16 Конституции Италии. Однако, данная статья содержит также основания для ограничения передвижения. К ним относятся: вопросы охраны здоровья и безопасности. В то же время оговаривается, что ограничительные меры не могут быть связаны с политическими факторами.

Достаточно высокой степенью свободы передвижения пользуются граждане Британии. Их право на свободу передвижения основывается на принципах общего права и может быть подвергнуто изменениям со стороны парламента.

Ограничения данного права регулируются Законом о правах человека и включают такие меры, как: установление дорожных сборов, наличие правовых требований к гражданам регистрировать смену адреса или сотрудничать с государственными органами и т.д.

Необходимо отметить, что свобода передвижения в Соединенных Штатах признана судебными органами конституционным правом. Однако защита права свободного передвижения предоставлена штатам.

Право свободного передвижения регулируется пунктом о привилегиях и иммунитетах Конституции Соединенных Штатов. Согласно данному пункту граждане конкретного штата имеют право на все привилегии и иммунитеты граждан в нескольких штатах. В соответствии с законодательством США незаконным является въезд или выезд из Соединенных Штатов без действующего паспорта.

Раздел 21 главы 2 Конституции Южной Африки также содержит норму, закрепляющую

право граждан на свободу передвижения. Однако, безусловно, закрепляется свобода передвижения граждан при выезде из страны. При въезде в страну и пребывания в стране нормы Конституции устанавливают ограничения.

Если говорить об африканских странах, то здесь в законодательстве разных стран имеются различия. Однако ряд международных соглашений, регулирующих свободу передвижения граждан, распространяются на большинство стран африканского континента.

Так, статья 12 Африканской хартии прав человека и народов содержит нормы, регулирующие порядок передвижения и проживания граждан в рамках африканского континента. К ним относятся:

- право граждан на свободу передвижения и проживания в пределах государства. Однако данное правило содержит одно условие. Это – соблюдение закона.

- право человека на выезд из страны и въезд в нее. Данное право может быть ограничено по некоторым основаниям. К ним относятся: защита национальной безопасности, охрана правопорядка, забота о здоровье и нравственности населения.

- право человека на убежище в других странах в случае преследования.

- высылка иностранных граждан из страны возможна лишь на основании законного решения.

Статья 27 Конституции Российской Федерации содержит норму, закрепляющую право граждан на свободное передвижение и проживание. Вместе с тем, предусмотрены и ограничительные меры. К примеру, передвижение и поселение в закрытых городах и приграничных районах возможно только на основании специального разрешения. Так же введены ограничения на определенных территориях вблизи международной границы России, в аварийных или карантинных зонах.

Кроме того, ограничения вводятся для лиц, заключенных под стражу, по постановлению судебного пристава, ареста, подписки о невыезде на время расследования уголовного дела и др., то есть в интересах правосудия, а также в случае несения гражданином воинской повинности.

К основаниям по ограничению права граждан на выезд из России относятся:

- наличие доступа к секретным документам во время работы на государство или в вооруженных силах, во время предоставления доступа и до 5 лет после этого.

- заключение под стражу, распоряжение судебного пристава, подписка о невыезде и другие меры, совершаемые в интересах правосудия.

- призыв в армию.

Есетова С.К., Имангазиев М.М. отмечают, что «право свободного передвижения принадлежит к числу тех прав, которыми особенно дорожит человек. Оно представляет собою наиболее простое и наиболее рельефное проявление личной свободы – священного права каждого человека свободно распоряжаться своей личностью. Оно лежит в основе индивидуальной человеческой деятельности, без него эта последняя немислима. Но, в то же время, оно является одним из главных условий устойчивости общественного и государственного порядка. Основные черты современного общества – глобализация мирового пространства и чрезвычайно высокая скорость технического прогресса, что обуславливает появление все новых нюансов миграционного права. Так, появляются новые правовые условия, регулирующие свободное передвижение, меняются границы и отношения между государствами, появляются новые институты: реэмиграция, репатриация и т.д.» (Есетова 2010).

Заключение

Права человека постоянно развиваются, повторяя как внутренние, так и международные законы. При возникновении новых прав и свобод осуществляется поиск эффективных средств и способов защиты прав и свобод человека. Стремясь построить демократическое и правовое государство, Республика Казахстан уделяет особое внимание вопросам прав человека и ценит человека как национальную ценность.

Признание прав и свобод человека означает закрепление всего комплекса неотъемлемых прав и свобод, предусмотренных Конституцией государства общепризнанными нормами международного права, а также вытекающих из естественных прав. Соблюдение прав и свобод человека требует от государственных органов, их должностных лиц воздерживаться от любых действий, нарушающих или ущемляющих права и свободы человека и гражданина, а также создавать все условия для их осуществления лицами. Защита прав и свобод человека включает в себя деятельность государственных органов по восстановлению нарушенных прав и свобод или предупреждению таких нарушений, а также направлена на создание соответствующих правовых гарантий такой защиты.

Мораль конституционного строя предполагает превосходство человека над государством, то есть человек создан не для государства, а для государства. Конституция Республики Казахстан принципиально отличается от конституций, ранее устанавливавших государство и его интересы выше прав человека. Как закреплено в действующем законе: «в Республике Казахстан права и свободы человека признаются и гарантируются в соответствии с Конституцией. Права и свободы человека прописаны для каждого от рождения, они признаются абсолютными, никто не может их различать, и содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов определяются в этой связи.»

В связи с возрождением государств, появлением институтов, гарантирующих права и свободы человека и гражданина, конституционный институт человека и гражданина постоянно претерпевает изменения. Такая активизация требует необходимости совершенствования механизма защиты прав и свобод человека и гражданина.

Подводя итог вопросам, связанным с правами и свободами человека, мы видим, что Республика Казахстан придает ей особое значение и оценивает ее как важную и ценную проблему. Об этом свидетельствует тот факт, что за короткий период времени страна перешла к демократии, заложила права и свободы граждан на основе конституционного строя, сформировала внутреннюю и внешнюю политику. Подводя итоги вопросов, касающихся прав и свобод человека, мы видим, что и Республика Казахстан придает ей особое значение и оценивает ее как важную и ценную проблему. Об этом свидетельствует тот факт, что за короткое время страна сделала явный поворот к демократии, заложила права и свободы гражданина в основу конституционного строя, сформировала внутреннюю и внешнюю политику. В настоящее время весьма актуальной продолжает оставаться проблема минимизации ограничений свободы передвижения и свободы выбора места жительства.

В соответствии со статьей 77 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за

«воспрепятствование законной деятельности общественных объединений, а также благотворительных организаций должностным лицом с использованием служебного положения, а равно вмешательство в законную деятельность этих объединений, совершенное должностным лицом с использованием своего служебного положения, повлекшее нарушение их прав и законных интересов» (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235>).

Одним из важнейших прав человека является конституционное право человека и гражданина на свободу объединений. Данное право находится под защитой государства.

Согласно статье 2 Закона Республики Казахстан от 31 мая 1996 г. №3 «Об общественных объединениях», к общественным объединениям относятся политические партии, профессиональные союзы и другие объединения граждан (https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005615).

К признакам общественных объединений относятся:

- добровольность;
- наличие общих целей;
- осуществление деятельности на основе законодательства.

Государство является гарантом обеспечения соблюдения прав и законных интересов общественных объединений.

Под благотворительной организацией, согласно Закону Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года № 402-V ЗРК «О благотворительности», понимается «некоммерческая организация, созданная для осуществления благотворительности в соответствии с настоящим Законом, законами Республики Казахстан, международными договорами Республики Казахстан» (https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32932361).

Согласно законодательству Республики Казахстан цель благотворительности заключается в формировании в обществе духовно-нравственных ценностей.

Государство является гарантом защиты прав и законных интересов субъектов благотворительности и пользователей.

Литература

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Права человека: Сборник международных договоров. – М., 1989 // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

Давудова, Д. К. Актуальные проблемы института гражданства в Российской Федерации // Актуальные вопросы юридических наук : материалы Первой Международной научной конференции. – Челябинск: Два комсомольца, 2012. — С. 16-18.

Есетова С.К., Имангазиев М.М. Некоторые вопросы свободы передвижения в Республике Казахстан // Вестник КазНУ имени аль-Фараби – Серия юридическая. – 2010. – № 1(53) – С. 14-17.

Закон Республики Казахстан от 20 декабря 1991 года 1017-ХІІ «О гражданстве Республики Казахстан» //adilet.zan.kz

Закон Республики Казахстан от 31 мая 1996 г. №3 «Об общественных объединениях» //https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005615

Закон Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года № 402-V ЗРК «О благотворительности» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32932361

Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V//adilet.zan.kz http://adilet.zan.kz/rus/docs/K140000235

Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года//adilet.zan.kz http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_

Красавчикова Л. О. Личная жизнь граждан под охраной закона. – М., 1983. – С. 85.

Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpro1.shtml

О Концепции правовой политики Республики Казахстан ш период с 2010 до 2020 год: Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. № 858 // Казахстанская правда. – 2009. – 27 августа

Поляков С. А. Права человека // Государство и право: теория и практика: материалы Первой Международной научной конференции. – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – С. 82-85.

Явич Л.С. Сущность права. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1985. – 207 с.

References

Vseobshhaja deklaracija prav cheloveka ot 10 dekabnja 1948 g. // Prava cheloveka: Sbornik mezhdunarodnyh dogovorov. — М., 1989 // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

Davudova, D. K. Aktual'nye problemy instituta grazhdanstva v Rossijskoj Federacii // Aktual'nye voprosy juridicheskikh nauk: materialy Pervoj Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii – Cheljabinsk: Dva komsomol'ca, 2012. — S. 16-18.

Esetova S.K., Imangaziev M.M. Nekotorye voprosy svobody peredvizhenija v Respublike Kazahstan// Vestnik KazNU imeni al'-Farabi – Serija juridicheskaja – 2010 – № 1(53) – S.14-17.

Zakon Respubliki Kazahstan ot 20 dekabnja 1991 goda 1017-XII «O grazhdanstve Respubliki Kazahstan» //adilet.zan.kz

Zakon Respubliki Kazahstan ot 31 maja 1996 g. №3 «Ob obshhestvennyh ob#edinenijah» //https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005615

Zakon Respubliki Kazahstan ot 16 nojabnja 2015 goda № 402-V ZRK «O blagotvoritel'nosti» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32932361

Kodeks Respubliki Kazahstan ob administrativnyh pravonarushenijah ot 5 ijulja 2014 goda № 235-V//adilet.zan.kz http://adilet.zan.kz/rus/docs/K140000235

Konstitucija Respubliki Kazahstan ot 30 avgusta 1995 goda//adilet.zan.kz http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_

Krasavchikova L. O. Lichnaja zhizn' grazhdan pod ohranoj zakona. – М., 1983. – S. 85

Mezhdunarodnyj pakt o grazhdanskih i politicheskikh pravah ot 16 dekabnja 1966 goda // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpro1.shtml

O Konceptii pravovoj politiki Respubliki Kazahstan sh period s 2010 do 2020 god: Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 24 avgusta 2009 g. № 858 // Kazahstanskaja pravda. — 2009. — 27 avgusta

Poljakov S. A. Prava cheloveka // Gosudarstvo i pravo: teorija i praktika: materialy Pervoj Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii — Cheljabinsk: Dva komsomol'ca, 2011. — S. 82-85.

Javich L.S. Sushhnost' prava – L.: Izd-vo Leningradskogo universiteta, 1985. – 207 s.