

МРНТИ 10.07.01

<https://doi.org/10.26577/JAPJ.2020.v96.i4.03>**А.Т. Байзаков** 

Институт государства и права КазНУ имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы,  
e-mail: ganiball@list.ru

## **РИМСКОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, СИСТЕМА И ЕГО АКТУАЛЬНОСТЬ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ**

В данной статье рассматриваются понятие, содержание и система римского публичного права на основе трудов итальянского романиста Антонио Гуарино.

Несмотря на то, что римское публичное право по научной и практической значимости не смогло конкурировать с частным правом, тема римского государственного устройства изучалась множеством ученых-романистов, среди которых почетное место занимает гениальный немецкий историк, романист Теодор Моммзен, написавший фундаментальный труд «Римское государственное право». Среди итальянских романистов, занимавшихся вопросами римского публичного права можно отметить Антонио Гуарино, Пьеранжело Каталано, Бонфанте, Оранджо Руиза, Де Франчиши.

Опираясь на труды выдающихся романистов и на трактаты римских юристов и философов, посвятивших римскому публичному праву ряд довольно известных работ (как, например, труды Цицерона «De legibus» «De civitate»), авторы не только постарались дать определение и раскрыть содержание римского публичного права, но ответить на вопросы, насколько актуально изучение римского публичного права для современной юридической науки и способно ли оно решать практические задачи в сфере государственного управления (как ни абсурдно это звучало).

**Ключевые слова:** римское публичное право, романистика, государственное право, теория права, римское право.

A.T. Baizakov

Institute of state and law of al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty,  
e-mail: ganiball@list.ru

### **Roman public law: concept, content, system and its relevance for modern legal science**

This article examines the concept, content and system of Roman public law based on the works of the Italian novelist Antonio Guarino.

Despite the fact that Roman public law could not compete with private law in terms of scientific and practical significance, the topic of the Roman state system was studied by many scientists – novelists, among whom the brilliant German historian, novelist Theodor Mommsen, who wrote the fundamental work “Roman state law”, occupies an honorable place. Among the Italian novelists who dealt with issues of Roman public law are Antonio Guarino, Pierangelo Catalano, Bonfante, Orangio Ruiz, De Franchishi.

Based on the works of prominent Romanists and on the treatises of Roman lawyers and philosophers who devoted a number of fairly well-known works to Roman public law (such as Cicero’s De legibus de civitate») we will not only try to define and reveal the content of Roman public law, but also answer the question of how relevant the study of Roman public law is for modern legal science and whether it is able to solve practical problems in the field of public administration (no matter how absurd it sounded).

**Key words:** Roman public law, Roman studies, state law, theory of law, Roman law.

А.Т. Байзаков

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті  
Мемлекет және құқық институты, Қазақстан, Алматы қ.  
e-mail: ganiball@list.ru

### **Рим қоғамдық құқығы: тұжырымдама, мазмұн, жүйе және оның қазіргі заң ғылымы үшін өзектілігі**

Бұл мақалада итальяндық романист Антонио Гуариноның еңбектеріне негізделген Рим қоғамдық құқығының тұжырымдамасы, мазмұны және жүйесі қарастырылады.

Рим қоғамдық құқығы ғылыми және практикалық маңыздылығы бойынша жеке заңмен бәсекеге түсе алмағанына қарамастан, Рим мемлекеттік құрылымының тақырыбын көптеген романист ғалымдар зерттеді, олардың арасында «Рим Мемлекеттік құқығы» іргелі еңбегін жазған тамаша неміс тарихшысы, жазушы Теодор Моммсен құрметті орын алады. Римдік қоғамдық құқық мәселелерімен айналысатын итальяндық романистердің ішінде Антонио Гуарино, Пьерангело Каталано, Бонфанте, Оранжо Руиза, де Франчиши бар.

Көрнекті романистердің еңбектеріне және Рим заңгерлері мен философтарының трактаттарына сүйене отырып, Рим қоғамдық құқығына бірқатар әйгілі еңбектерді арнады (мысалы, Цицеронның «De legibus» «De civitate» еңбектері), біз Рим қоғамдық құқығының мазмұнын анықтауға және ашуға тырысып қана қоймай, Рим қоғамдық құқығын зерттеудің қазіргі заманғы заң ғылымы үшін қаншалықты маңызды екендігі және ол мемлекеттік басқару саласындағы практикалық мәселелерді шеше алатындығы туралы сұраққа жауап береміз (бұл қаншалықты абсурд емес). Жоғарыда аталған барлық факторлар таңдалған тақырыптың өзектілігін анықтайды. Рим қоғамдық құқығын анықтау мәселелері жалпы құқық теориясы үшін теориялық тұрғыдан ғана емес, сонымен қатар конституциялық құқық, Әкімшілік құқық ретінде салалық ғылымдар үшін де маңызды болады.

**Түйін сөздер:** Рим қоғамдық құқығы, романистика, мемлекеттік құқық, құқық теориясы, Рим құқығы.

## Введение

Исторически сложилось, что предметом рецепции римского права стало именно частное право, а публичное право в силу разных, но объективных причин осталось в тени. Гражданский Кодекс Наполеона 1804 года, ГГУ 1900 года стали выдающимися памятниками частного права, основанного на трудах великих юристов античной эпохи: «Institutiones» Гая служили основой для Гражданского Кодекса Наполеона; «Digesta» императора Юстиниана стали объектом изучения германских юристов пандектной школы, а их научные труды, в свою очередь, вошли в состав Германского Гражданского Уложения.

Несмотря на то, что римское публичное право по научной и практической значимости не смогло конкурировать с частным правом, тема римского государственного устройства изучалась множеством ученых-романистов, среди которых почетное место занимает гениальный немецкий историк, романист Теодор Моммсен, написавший фундаментальный труд «Римское государственное право». Среди итальянских романистов, занимавшихся вопросами римского публичного права, можно отметить Антонио Гуарино, Пьеранжело Каталано, Бонфанте, Оранжо Руиза, Де Франчиши.

Опираясь на труды выдающихся романистов и на трактаты римских юристов и философов, посвятивших римскому публичному праву ряд довольно известных работ (как, например, труды Цицерона «De legibus» «De civitate»), мы не только постараемся дать определение и раскрыть содержание римского публичного права, но ответить на вопрос о том, насколько акту-

ально изучение римского публичного права для современной юридической науки и способно ли оно решать практические задачи в сфере государственного управления (как ни абсурдно это звучало).

## Основная часть

В первой книге «Digesta» Юстиниана цитируется классическое определение публичного права, данное юристом эпохи династии Северов Ульпианом: «*Ius publicum est quod ad statum Rei Romanae spectat – Публичное право – это то, что относится к положениям римского государства*». Чтобы в полной мере понять смысл данной цитаты, нам необходимо обратиться ко второй части, где сказано, что «*sunt enim quaedam publice utilia, quaedam privatim. Publicum ius in sacris, in sacerdotibus, in magistratibus constitit – существует полезное в общественном отношении и полезное в частном отношении*».

Публичное право включает в себя священнодействия, служение жрецов, положение магистратов.» ([www.ancientrome.ru](http://www.ancientrome.ru)). Из определения Ульпиана можно четко понять, что публично право (с точки зрения той эпохи, в которой жил Ульпиан) – это отрасль права, регулировавшая вопросы государственного управления и правового статуса римских магистратов, священников (жрецов) и основные методы отправления религиозных культов. С точки зрения принципов современной юриспруденции, базирующейся на светском характере государства и права, такой подход к вопросам религии в римском публичном праве очень странный, но с позиции римского правопорядка совершенно логичен и оправ-

дан. Исторически сложилось, что религия была тесно связана с государственным управлением и правом: от правильного совершения религиозного обряда зависела легитимность принятых комициями проектов законов; римские магистраты никогда не предпринимали определенных действий без одобрительной санкции со стороны жреческих коллегий (авгуров, понтификов); в ведении римских жрецов до 4 века до нашей эры была деятельность *iuris dictio* – толкование норм обычного права (чаще всего этим занимались понтифики); все храмы и святилища были исключительно в государственной собственности и выведены из гражданского оборота. Стоит отметить, что храмы и святилища в Древнем Риме использовались не только ради отправления религиозных культов, но и для хранения государственной казны (слово «монета», происходит от латинского «*moneo* – напоминать», так как чеканка римской монеты осуществлялась в храме Юноны Монеты, богини памяти). Это что касается «священнодействий» в римском публичном праве.

Правовой статус жреческих коллегий также был в ведении публичного права по той простой причине, что на протяжении веков высшие должностные лица Рима занимали также и жреческие должности, а жрецы в Риме имели очень большое влияние на политические и социально-экономические процессы. В Риме существовало множество жреческих коллегий: коллегия весталок, понтификов, авгуров, фециалов и тому так далее. В компетенцию понтификов входило толкование норм обычного права, составление римского календаря и определение дней, когда можно было подавать иски; авгуры по большей части занимались выявлением воли богов по полетам птиц (ауспиции) и высшие должностные лица перед важными мероприятиями должны были проводить обряд ауспиций (ярким примером служит история с римским консулом Публием Клавдием Пульхром, который был командующим римским флотом в войне против Карфагена. Перед сражением он определял волю богов по поведению кур, которые должны были съесть корм. Но они отказались есть и тогда Пульхр приказал выбросить их в море со словами: «Если не хотят есть – пусть попьют»). Сражение, к сожалению, он проиграл).

Совершенно естественно, что деятельность римских магистратов относилась к публичному праву, так как магистратура в Риме была исполнительным органом, осуществлявшим гражданскую, судебную, военную власть в римском

государстве. Высшей властью в Риме обладал консул, командовавший армией, осуществляющий также гражданскую власть; судебная власть была в руках преторов, которые разрешали имущественные споры римских граждан и иностранцев, а также в случае отсутствия консулов претор замещал их; коллегия цензоров занималась переписью населения Рима и составлением цензовых списков, согласно которым каждые пять лет состав Сената обновлялся; коллегия эдилов заведовала римской инфраструктурой, чтобы дороги, храмы, акведуки, фонтаны были в надлежащем состоянии; квесторы ведали римской казной и финансами. Особое место в системе римской магистратуры занимает Народный трибунал, который был призван защищать права римского плебса от злоупотреблений со стороны правящей верхушки путем наложения права вето на все решения Сената и римских магистратов, если они нарушали права римского народа. Но чуть позже мы остановимся подробнее на этом институте.

Стоит отметить, что в определении Ульпиана дано неполное содержание римского публичного права, ибо помимо магистратуры и жреческих коллегий в Риме был Сенат, как высший представительный орган власти и комиции, народное собрание, которое служило местом для народного волеизъявления.

Сенат представлял из себя представительный орган власти, защищавший права и свободы крупных землевладельцев, и полностью состоял из членов аристократии. Сенат обладал довольно широкими полномочиями: решал вопросы войны и мира, давал советы римским магистратам, в критические моменты мог издавать декрет о защите республики и назначать диктатора сроком на 6 месяцев.

В Риме, на протяжении истории, существовало три вида собраний: Куриатные, Центуриатные, Трибутные. В Куриатных комициях заседали все члены *civitas romana* (курия являлась союзом родов и общей численностью в 30, которые, в свою очередь, были объединены в Трибы: Тиции, Рамны, Люцеры). По преданию Ромул основал Куриатные комиции, и они исполняли те же функции, что и Центуриатные комиции. Но мы считаем, что и здесь имеется множество исторических нестыковок. Мы думаем, что Куриатные комиции были ограничены властью монарха и не имели конституционно-правового статуса.

Если верить историкам, то Сервий Туллий основал Центуриатные комиции, куда вошли и

плебеи. Такова позиция официальной римской историографии. Но мы полагаем, что в царский период единственной формой народной власти были Куриатные комиции.

В Куриатных комициях народ голосовал по куриям. Если внутри курии образовывалось большинство по какому-либо вопросу, то мнение курии уже определялось. А решения комиций становились безоговорочными для всех курий. В период царей полномочия курий были ограничены и на решения политического характера они могли влиять лишь косвенным образом.

Равное количество курий и отсутствие привилегированных на первый взгляд создавало впечатление истинной демократии в Риме. Как мы уже отмечали, в куриях присутствовали все члены римских родов, то есть, патриции, но не плебеи. Но такое положение дел не долго сохранялось: со временем на политическую сцену стали выходить Трибутные комиции. Авл Целий, ссылаясь на Лелия Феликса, пишет, что Центуриатные комиции были основаны на цензе, Трибутные – на основе территориального деления Рима, куриатные – на родовом признаке. Конечно, плебеи не были частью родового строя Рима. Но даже после учреждения Центуриатных комиций Куриатные сохраняли за собой влияние, и плебеев на заседания Куриатных комиций не приглашали.

В своем произведении «Лекции по римскому публичному праву» Антонио Гуарино дает следующее определение публичного права: *«Римское публично право – это юридическая дисциплина, которая изучает государственное устройство римского государства (и его деятельность) на протяжении всей его истории развития. Прежде всего, мы подчеркнули, что это юридическая дисциплина. Римское публичное право является отдельной мозаикой в истории римского государства и права (наравне с частным правом, религией, моралью) и, прежде всего, дисциплиной публично-правовой. Предметом римского публичного права является изучение всех юридических норм, которые на протяжении истории римского государства регулировали публично-правовые отношения, отношения между государством и гражданами, а также отношения между Римом и другими государствами.»* (Гуарино 1941а: 10). В современной теории права каждая отрасль права представляется нам в трех ипостасях: совокупность норм права, наука и как учебная дисциплина. На первый взгляд может показаться, что Антонио Гуарино рассматривает римское публичное право, как учебную дис-

циплину, но дальше из содержания становится ясным, что римское публичное право является и отраслью права, и наукой. Антонио Гуарино, подчеркивая то, что римское публичное право является, в первую очередь, юридической дисциплиной, стремится сказать тем самым, что многие исследователи считают эту дисциплину исторической и при исследовании институтов римского публичного права они рассматривают его в исторической плоскости. Поэтому итальянский романист определяет римское публичное право, как юридическую дисциплину, чьим предметом являются юридические нормы, которые на протяжении истории римского государства регулировали публично-правовые отношения, отношения между государством и гражданами, а также отношения между Римом и другими государствами.

Что касается содержания римского публичного права, то оно объединяло в себя нормы конституционного, административного, международного права, которые играли большую роль в политической жизни Рима: конституционное право регулировало вопросы деятельности государственных органов римского государства (Сенат, комиции, магистратура); административное право регулировало вопросы территориального устройства Рима, определяло правовой статус муниципий, провинций; международное право регулировало дипломатические отношения римского государства с другими народами. Антонио Гуарино не относит уголовное право и уголовный процесс к римскому публичному праву по той причине, что многие уголовно-наказуемые преступления были в поле сферы частного права и преследование осуществлялось в частном порядке (*rapina, furtum, iniuria*).

Далее, в своей монографии *«L'ordinamento giuridico romano – Правовая система Древнего Рима»* Антонио Гуарино отмечает, что в римской юриспруденции *ius publicum* понимается в трех значениях: *«quod ad statum rei Romanae spectat – положения, относящиеся к Римскому государству»*, *«ius publicum legibus publicis constitutum – правопорядок, установленный публичными законами»*, *«ius publicum quod privatorum pactis mutari non potest – нормы права, которые не могут быть изменены соглашением частных лиц»*. Положениям, относящимся к Римскому государству, противопоставляются нормы частного права; правопорядку, установленному публичными законами, противопоставляется право, установленное обычаями и традициями; *ius quod privatorum pactis mutari non potest – нормам права,*

которые не могут быть изменены соглашением частных лиц противопоставляются нормы, которые могут быть изменены частными лицами (так называемое диспозитивное право) (Гуарино, 1990б: 276).

Установить прочную связь между этими определениями публичного права довольно сложно, если порой даже невозможно, так как в первом понимании *ius publicum* может быть установлен нормами обычного права и изменен волей частных лиц; во втором значении *ius publicum* регулирует частноправовые отношения и в этом случае эти нормы являются не императивными, а диспозитивными нормами; в третьем значении *ius publicum* может быть и *ius privatum*, то есть регулировать имущественные правоотношения.

Чтобы понять и объединить в единую логическую цепочку эти три определения *ius publicum*, Антонио Гуарино приступает к анализу ключевого понятия *publicus*, то есть то, что было установлено *populus*, или *populus Romanus Quiritium*.

«Publicus» происходит от «*populicus*» и данное понятие, хотя имеет множество значений, но при этом можно выделить одно очень важное: «*populicus*» – это ситуация, при которой все решения магистратов становятся известны всему народу и заинтересованным лицам. Но стоит отметить, что понятия «*populicus*» и «*publicus*» использовались не только в римской юриспруденции. Эти термины стали широко применимы и в философии, политике, а также в повседневной речи.

Поэтому, под понятием «*publicus*» можно и нужно понимать не только как совокупность законов, регулирующих деятельность государственных органов – магистратур, но и условие, при котором все решения магистратов и других государственных мужей римского государства должны быть обнародованы и известными всем членам *romana civitas*. В истории Рима были исторические эпизоды, когда магистраты принимали важные решения, оказывавшие большое влияние на социальное-экономическое положение *romana civitas*, но делалось это все тайно и эти решения были известны только узкому кругу лиц. Так, в ранний период истории Рима календарь, расписание проведения судебных процессов были в ведении коллегии понтификов и данной информацией владели только они. Пользуясь тем, что календарь и расписание судебных процессов были известны только им, понтифики часто использовали свои знания в по-

литических интригах. В 300 г. до н. э. юриспруденция освобождается от понтификов. Начало светской юриспруденции, согласно преданию, связано с именем Гнея Флавия. Будучи вольноотпущенником и писцом видного государственного деятеля Аппия Клавдия Цека, он похитил и опубликовал составленный последним сборник юридических формул, употреблявшихся по закону в процессе (*legis actiones*) (<https://law.wikireading.ru/47994>).

Если в римской юриспруденции первые два определения *ius publicum* нашли свое «место под солнцем», то в отношении второго, «*ius legibus publicis constitutum – правопорядок, установленный публичными законами*», такой тезис вряд ли применим (Кузищин, 2005: 32). Тесная связь с первым и третьим определениями *ius publicum* заметна и сомнению не подлежит, так как значение *ius publicum quod privatorum pactis mutari non potest – нормы права, которые не могут быть изменены соглашением частных лиц* не имело бы значения, если бы римская юриспруденция не разработала первое в значении «*ius publicum quod ad statum rei Romanae spectat – положения, относящиеся к Римскому государству*» (раз правопорядок установлен уполномоченными государственными органами и регулирует деятельность римского государства, то они не подлежат изменению соглашением частных лиц) (Нерсисянц, 1998: 65). Поэтому Антонио Гуарино приходит к выводу, что понятие *ius publicum* как *legibus publicis constitutum – правопорядок, установленный публичными законами*, был разработан римскими юристами гораздо раньше значения *ius publicum quod ad statum rei Romanae spectat – положения, относящиеся к Римскому государству* (Лейст 1997: 23).

Но если станем выяснять, к какому периоду истории римского права относятся данные определения, то здесь мы столкнемся с большими трудностями (Тосунян 1997: 45). Так, например, Джузеппе Гроссо и Карло Джоффриди относят данные определения *ius publicum* к предклассическому периоду и в основном они дают ссылки на труды римских философов и государственных деятелей, но не на тексты юридического, правового характера. Сильвио Романо и Габрио Ломбарди также придерживаются данной версии и считают, что определение *ius publicum quod ad statum rei Romanae spectat – положения, относящиеся к Римскому государству*, является интерполяцией, но данная гипотеза довольно спорна (Ячевский 2000: 44). Антонио Гуарино полагает,

что данное определение возникло в предклассический период истории римского права и полностью было оформлено в классический период между II и III веками нашей эры (Мартышин, 2002: 89). Именно в классический период истории римского права *ius publicum* принимает свой классический смысл как совокупность норм, регулирующих деятельность государственных органов (это было логично, поскольку Рим стал империей и все больше и больше усиливалась роль бюрократического аппарата и императоры, чтобы предотвратить новые гражданские войны, старались контролировать наиболее важные сферы общественной жизни государства) (Новицкий 1997: 156).

Возникает справедливый вопрос: а какое значение имеет для юридической науки и римского права определение возникновения понятия *ius publicum*? Это важно, потому что сама эпоха и исторические события всегда накладывают свой отпечаток на те или иные понятия и институты права (Омельченко, 1994: 120): именно так мы в состоянии определить истинный смысл термина *ius publicum*, если будет учитывать эпоху, в которой он зародился. Когда Джузеппе Гроссо и Карло Джоффреди связывают возникновение термина «*ius publicum*» с предклассическим периодом истории римского права, то мы вспоминаем, что в этот период произошло уравнение в правах патрициев и плебеев, а также всенародное опубликование римского календаря и принятия *Leges Duodecim Tabularum* (Подопригора, 1990а: 187). Небольшая справка: в IV веке до нашей эры римский календарь, расписание дней, когда можно было совершать сделки, все это было известно только узкому кругу лиц, и порой, пользуясь этим, жрецы-понтифики использовали свои знания в политических интригах (Подопригора, 1998б: 110).

И после того, как они были обнародованы, приняты *Leges Duodecim Tabularum* и произошло уравнение в правах всех римских граждан, то можно было говорить о возникновении *ius publicum* в полном его понимании, поскольку законы стали общим достоянием римского народа, и теперь каждый квирит знал свои права и обязанности.

В имперский же период, когда власть римских императором стала усиливаться и для управления огромной империей, необходимо было иметь сильный и разветвленный бюрократический аппарат, то *ius publicum* приобретает то классическое значение, знакомое нам с университетской скамьи (Перетерский 1996: 254).

## Заключение

В ходе проведенных исследований мы пришли к следующим выводам:

- в римской юриспруденции *ius publicum* понимается в трех значениях: «*quod ad statum rei Romanae spectat* – положения, относящиеся к Римскому государству», «*ius publicum legibus publicis constitutum* – порядок, установленный публичными законами», «*ius publicum quod privatorum pactis mutari non potest* – нормы права, которые не могут быть изменены соглашением частных лиц». Каждое значение соответствует исторической эпохе, в которой они зарождались и со временем, особенно в имперский период истории Рима, когда роль государства стала усиливаться в общественной жизни Римской империи;

- римское публичное право является, в первую очередь, юридической дисциплиной, но многие исследователи считают эту дисциплину исторической и при исследовании институтов римского публичного права они рассматривают его в исторической плоскости. Такой подход, конечно, тоже верен и имеет право на существование, но мы согласны с Антонио Гуарино в том, что римское публичное право, прежде всего, юридическая категория и надо применять методы познания правового характера;

- О вопросе разграничения публичного и частного права. Данный вопрос по сей день остается актуальным для современной юридической науки, о чем свидетельствует тот факт, что проблема разграничения публичного и частного права была отражена в Концепции правовой политики от 20 октября 2002 года. В Концепции подтверждается необходимость соблюдения фундаментальных основ гражданского законодательства, важнейшим из которых является равенство субъектов (Зиманов 2009: 180). Почему вопрос о разграничении публичного и частного права так важен не только для общей теории права, но и для прикладной юриспруденции? Потому что на сегодняшний момент мы можем отметить, что границы между публичным и частным правом полностью стираются и происходит так, что нормы частного права необоснованно вторгаются в публично-правовую сферу, а публичное право, в свою очередь, – в сферу частных правоотношений. Достаточно привести один пример: в декабре 2019 года в Парламент Республики Казахстан поступил Законопроект о противодействии семейно-бытовому насилию. Казалось бы, идея данного проекта Закона благая и

ничего плохого принести не в состоянии, но, на мой взгляд, данный Законопроект дает полный «carte blanche» государственным органам вмешиваться в брачно-семейные отношения под предлогом противодействию бытовому насилию и применять меры правового принуждения к нарушителю без санкции суда и при этом совершенно игнорируется принцип «презумпции невиновности».

Поэтому детальный анализ положений римского права касательно деления права на публичное и частное будет способствовать выработке эффективных критериев для разграничения публичного и частного, но при этом мы хотим отметить, что публичное и частное право не существуют изолированно друг от друга, а наоборот, активно взаимодействуют и дополняют друг друга.

### Литература

- Гуарино А. Лекции по римскому публичному праву. – Неаполь, 1941. – 109 с.  
Гуарино А. Правовая система Древнего Рима. – Неаполь, 1990. – 510 с.  
Зиманов С.З. Проблемы государственно-правовой науки и юридическое образование в Казахстане. – Алматы: Изд-во «Арыс», 2009. – 408 с.  
Кузищин В.И. История Древнего Рима: Тексты и документы: Учебник. – М.: Высшая школа, 2005. – 320 с.  
Лейст О.Э. История политических и правовых учений: Учебник для вузов. – М., 1997. – 222 с.  
Мартышин О.В. История политических учений: Учебник для вузов. – М., 2002. – 341 с.  
Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений: Учебник для вузов. – М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА М, 1998. – 736 с.  
Новицкий И.Б. Римское право. – М.: ТЕИС, 1997. – 245с.  
Новицкий И.Б., Перетерский И.С. Римское частное право: Учебник. – М.: Юрист, 1996. – 544 с.  
Омельченко О.А. Основы римского права: Учебное пособие. – М.: Манускрипт, 1994. – 232 с.  
Подопригора А.А. Основы римского гражданского права: Учебное пособие. – М., 1990. – 284 с.  
Подопригора А.А. Римские стоики: Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий: Учебное пособие. – М., 1998. – 289 с.  
Тосунян Г.А. История политических и правовых учений: Учебник для вузов. – М., 1997. – 167 с.  
Ячевский В.В. Зарубежная политико-правовая мысль: Учебник для вузов. – М., 2000. – 100 с.  
<https://law.wikireading.ru/47994>  
[www.ancientrome.ru](http://www.ancientrome.ru)

### References

- Guarino G. Lekcii po rimskomu publichnomu pravu [Lectures on Roman public law]. – Naples, 1941. – 109 p.  
Guarino. Pravovaya sistema Drevnego Rima [The legal system of Ancient Rome]. – Naples, 1990. – 510 p.  
Leist O.E. Istoria politicheskix i pravovyx uchenii: Ychebnik dly VYZOV [History of political and legal doctrines: Textbook for universities]. – М., 1997. – 222 p.  
Kysichin V.I. Istoria Drevnego Rima: Teksty i dokumenty: Ychebnik [History Of Ancient Rome: Texts and documents: the Textbook]. – Moscow: Higher school, 2005. – 320 p.  
Nersesyantz V.S. Istoria politicheskix i pravovyx uchenii: Ychebnik dly VYZOV [History of political and legal doctrines: Textbook for universities]. – М.: publishing group NORMA-INFRA M, 1998. – 736 p.  
Novizkiy I.B. Rimskoe pravo [Roman law]. – Moscow: TEIs, 1997. – 245 p.  
Novizkiy I.B., Pereterskiy I.S. Rimskoe chastnoe pravo: Ychebnik [Roman private law: Textbook]. – Moscow: Yurist, 1996. – 544 p.  
Martishin O.V. Istoria politicheskix i pravovyx uchenii: Ychebnik dly VYZOV [History of political and legal doctrines: Textbook for universities]. – М., 2002. – 341 p.  
Omelchenko O.A. Osnovy rimskogo prava: Ychebnik [Fundamentals of Roman law: Textbook]. – М.: Manuscript, 1994. – 232 p.  
Podoprigora A.A. Osnovy rimskogo grazhdanskogo prava: Ychebnik [Fundamentals of Roman civil law: Textbook]. – М., 1990. – 284 p.  
Podoprigora A.A. Seneka, Epiktet, Mark Avreliy: Ychebnoe posobie [Seneca, Epictetus, and Marcus Aurelius: a Study guide]. – М., 1998. – 289 p.  
Tseyunyan G.A. Istoria politicheskix i pravovyx uchenii: Ychebnik dly VYZOV [History of political and legal doctrines: Textbook for universities]. – М., 1997. -167 p.  
Yachevskiy V.V. Zharybezhnaya politico-pravovaya mysl: Ychebnik dly VYZOV [Foreign political and legal thought: Textbook for universities]. – М., 2000. – 100 p.  
Zimanov S.Z. Problemi gosydarstvenno-pravovoi nauki i yuridicheskoe obrazovanie v Kazakhstane [Problems of state and legal science and legal education in Kazakhstan]. – Алматы: Arys publishing House, 2009. – 408 p.