

М.Е. Берлыбекова 

Алматинская академия МВД Республики Казахстан имени Макана Есбулатова,
Казахстан, г. Алматы,
e-mail: 2050nugumanova@mail.ru

ПРОФИЛАКТИКА И ПРЕСЕЧЕНИЕ КРАЖ ИЗ ЖИЛИЩ ГРАЖДАН В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В предлагаемой статье на основе статистических сведений за последние годы исследуется структура, состояние и общая картина имущественных уголовных правонарушений по нашей стране, по странам ближнего зарубежья – Российской Федерации, Кыргызской Республики, с акцентом на кражи из жилищ граждан. В последние годы уровень краж стабильно высок, это, в свою очередь, ощутимо влияет на республиканский уровень правонарушений, так как он в значительной степени формируется удельным весом именно краж. Высокие показатели исследуемого вида преступлений обусловлены масштабными изменениями практически в каждом сегменте жизни общества: политическом, экономическом, социальном. Повсеместно набирает обороты экономический кризис, вызванный пандемией коронавируса COVID-19, что резко снижает уровень материального благосостояния граждан, наблюдается рост пьянства, алкоголизма, наркомании и, конечно, безработицы. При этом отметим высокую степень общественной опасности данных преступлений, что относит борьбу с ними к одному из приоритетных направлений правоохранительной деятельности. На основании данных статистики, общее количество зафиксированных уголовных правонарушений по нашей стране и в Кыргызской Республике возросло, в то же время в соседней Российской Федерации с небольшими колебаниями держится примерно на одном уровне. Наша страна «лидирует» по имущественным преступлениям. Так, у нас данные правонарушения составляют 80% всех уголовных правонарушений, по Российской Федерации – 57%, по Кыргызской Республике – 41%. То есть при значительно большем числе зафиксированных преступлений в России, чем у нас, количество имущественных правонарушений от общего числа правонарушений ниже аналогичных правонарушений, чем в Казахстане. По Российской Федерации доля краж от общего числа уголовных имущественных правонарушений составляет в среднем 69%. По нашей стране в среднем – 75%. В Кыргызской Республике более одной трети всех уголовных правонарушений составляют имущественные преступления (в среднем 41%), из которых практически вся масса приходится на кражи (в среднем 89%), что значительно выше, чем у России и Казахстана.

Однозначно, что кражам присущи высокие показатели вне зависимости от колебаний уровня общего количества зарегистрированных преступлений. Казахстан, имея меньшую площадь по сравнению с Россией, опережает ее по данным показателям, что красноречиво свидетельствует о необходимости принятия действенных мер, направленных на улучшение ситуации.

Ключевые слова: правонарушения, преступность, государство, кража, профилактика.

M.Y. Berlybekova

Almaty academy of the Ministry of Internal Affairs
of the Republic of Kazakhstan named after Makan Yesbulatov, Kazakhstan, Almaty,
e-mail: 2050nugumanova@mail.ru

Prevention and suppression of home thefts in the Republic of Kazakhstan

In the article on the basis of recent years statistical data given research of the structure, condition and general dynamics of property crimes in our country and in neighboring countries – the Russian Federation and the Kyrgyz Republic, with an emphasis on home thefts. In recent years the level of thefts is stably high and the crime rate is largely determined by the share of thefts of another's property in it. High rates of researched type of crime are due to large-scale changes in almost all segments – political, economic, social. The economic crisis caused by the pandemic of the coronavirus COVID-19 is gaining momentum everywhere, which drastically reduces the level of population welfare, while alcoholism, drug addiction, and certainly unemployment have increased. At the same time high degree of public danger of these crimes should be noted, which makes the fight against them one of the priority areas of

activity of the internal affairs bodies. According to statistics the total number of recorded criminal offenses in our country and in the Kyrgyz Republic has increased, while in the neighboring Russian Federation it is at approximately the same level with slight fluctuations. At the same time our country is “leading” in crimes against property. In average in Kazakhstan share of criminal offenses against property from the total number of criminal offenses is 80%, in the Russian Federation – 57%, in the Kyrgyz Republic – 41%. This means that with significantly larger number of recorded crimes in Russia than in our country, the number of crimes against property from the total number of crimes is lower than similar crimes in Kazakhstan. The share of thefts from the total number of criminal offenses against property is in average 69% in the Russian Federation and in our country it is in average 75%. In the Kyrgyz Republic, more than one third of all crimes are crimes against property (in average 41%), among them almost the entire number accounted for thefts (in average 89%), which is significantly higher in Russia and Kazakhstan.

It is clear that thefts are characterized by high rates regardless the fluctuations in the level of the total number of recorded crimes. Kazakhstan, having a smaller area in comparison with Russia, is ahead of it in terms of these indicators, which shows the necessity for effective measures aimed to improving the situation.

Key words: offenses, crime, state, theft, prevention.

М.Е. Берлыбекова

Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігі Мақан Есболатов атындағы
Алматы академиясы, Қазақстан, Алматы қ.,
e-mail: 2050nugumanova@mail.ru

Қазақстан Республикасындағы тұрғын үйлерден ұрлаудың алдын алу және жолын кесу

Ұсынылған мақалада соңғы жылдардағы статистикалық мәліметтерге сүйене отырып, біздің елімізде және көрші елдерде – Ресей Федерациясы мен Қырғыз Республикасында, азаматтардың тұрғын үйлеріндегі ұрлықтарға ерекше назар аудара отырып, мүліктік қылмыстардың құрылымы, жағдайы және жалпы динамикасы зерттелген. Соңғы жылдарда ұрлау тұрақты жоғары деңгейде, ал мүлікті ұрлауы үлкен дәрежеде қылмыс деңгейінің елеулі бөлігі жасалады. Зерттелетін қылмыс түрінің жоғары көрсеткіштері барлық сегменттердің – саяси, экономикалық, әлеуметтік деңгейлердегі ауқымды өзгерістерге байланысты. COVID-19 коронавирусы індетінен туындаған экономикалық дағдарыс барлық жерде күшеюде, бұл азаматтардың материалдық әл-ауқатының деңгейін қатты төмендетеді, алкогольизм, нашақорлық және өрине жұмыссыздықтың өсуі байқалуда. Сонымен бірге, осы қылмыстардың қоғамдық қауіптілігінің жоғары дәрежесін атап өтеміз, бұл оларға қарсы күрес ішкі істер органдары қызметінің басым бағыттарының бірі болып табылады.

Статистика мәліметтері бойынша біздің елімізде және Қырғыз Республикасында тіркелген қылмыстық құқық бұзушылықтардың жалпы саны артқан, сонымен бірге көршілес Ресей Федерациясында ол аз ауытқулармен шамамен бірдей деңгейде. Сонымен қатар, біздің еліміз мүлікке қарсы қылмыстар бойынша «көшбасшы» болып табылады. Орташа алғанда, біздің елімізде мүлікке қарсы қылмыстық құқық бұзушылықтары жалпы қылмыстық құқық бұзушылықтардан 80% құрылады, Ресей Федерациясында – 57%, Қырғыз Республикасында – 41%. Тірделген қылмыстардың саны біздің елімізге қарағанда Ресейде едәуір көп болғанда, мүлікке қарсы жасалған қылмыстардың жалпы саны Қазақстандағы ұқсас қылмыстардан төмен. Ресей Федерациясында мүлікке қарсы қылмыстық құқық бұзушылықтары жалпы ұрлау санынан орташа алғанда 69% құрылады, ал біздің елімізде – 75%. Қырғыз Республикасында барлық қылмыстардың үштен бірінен астамы мүлікке қарсы қылмыстар (орта есеппен 41%), оларда көбінесе ұрлау (орташа 89%) болды. Бұл Ресей мен Қазақстанға қарағанда едәуір жоғары.

Ұрлау тіркелген қылмыстардың жалпы санының ауытқуларына қарамастан жоғары көрсеткіштерімен сипатталатыны түсінікті. Кішірек аумағы бар Қазақстан осы көрсеткіштер бойынша Ресеймен салыстырғанда одан озып отыр. Бұл жағдайды жақсартуға бағытталған тиімді шаралардың қабылдау қажеттілігін көрсетеді.

Түйін сөздер: құқық бұзушылықтар, қылмыстылық, мемлекет, ұрлық, алдын алу.

Введение

«Пальма» первенства среди зарегистрированных имущественных уголовных правонарушений на современном этапе принадлежит

хищениям из жилищ граждан, по статистике их количество в исследуемом периоде прочно удерживает высокие показатели. По статистическим данным две трети из всех фиксируемых преступлений приходится на кражи (от 70% и выше). Ха-

рактерной чертой рассматриваемых уголовных правонарушений является организованность, мобильность, использование новейших технологий. Большинство краж из жилищ регистрируется в крупных городах, где проблема их раскрытия остается наиболее сложной при возросших размерах материального ущерба, причиненного ими. Полагаем, что подобная ситуация в большей степени вызвана кардинальными переменами в жизни общества, коснувшимися общественной, материальной и политической сфер; весомым понижением благосостояния и финансовых возможностей граждан; увеличением алкоголизма, наркотизма, бытового насилия; лишением возможности работать, особенно в период продолжающегося экономического кризиса, вызванного пандемией коронавируса COVID-19, и общим снижением профессионализма сотрудников правоохранительных органов, что, в свою очередь, свидетельствует об актуальности и значимости выбранной темы. Нельзя отрицать, что стабильно высокому уровню краж соответствует высокий уровень их социальной напряженности. К тому же по темпам кражи существенно опережают другие виды преступлений, иначе говоря, удельный вес в преступности именно краж определяет в целом ее уровень. Названные процессы обусловлены, с одной стороны, организованностью и профессионализмом преступников, с другой – легкомысленностью или халатным отношением самих владельцев к своему имуществу. Степень защищенности личного имущества граждан продолжает оставаться недостаточной, к тому же во многом отстает от мастерства воров. С учетом вышесказанного целью данной статьи является проработка и ана-

лиз трудностей, связанных с пресечением краж из жилищ граждан, а также их предупреждением. Цель определила необходимость рассмотрения следующих задач: изучение состава, роста или снижения краж; исследование значимой системы свойств, характеризующих личность вора, его мотивацию; анализ комплекса предупредительных и профилактических мер, осуществляемых органами полиции при выявлении краж. Объектом заявленной статьи являются общественные отношения, складывающиеся в связи с совершением краж из жилищ граждан. Предмет статьи – положение, состав, тенденции хищений чужого имущества, характеристика воров, а также система мер, обеспечивающих предупреждение указанного вида преступности. Методологическую основу данной работы составляет общенаучный диалектический метод познания правовой действительности, а также ряд частно-научных методов: сравнительно-правовой, формально-юридический, социологический, статистический и другие. Данная статья может быть представлена как рекомендация для оперативных подразделений органов полиции, которые занимаются борьбой с преступностью, студентам, магистрантам в учебном процессе.

Основная часть

В настоящее время именно кражи считаются одной из максимально распространенных форм посягательства на частную собственность и являются большой угрозой на фоне других уголовных правонарушений ввиду своей актуальности и злободневности.

Таблица 1 – Сведения по уголовным правонарушения в Республике Казахстан с 2016 по 2019 гг. (<https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat>)

Годы	Всего уголовных правонарушений	Всего уголовных правонарушений против собственности	Доля уголовных правонарушений против собственности от общего кол-ва уголовных правонарушений (%)	Кражи	Доля краж от общего кол-ва уголовных правонарушений против собственности (%)
2016	361689	285351	79	215572	76
2017	316418	253916	80	193154	76
2018	292286	237264	81	180175	76
2019	243462	195987	81	139102	71

Как видно из приведенной уголовной статистики, в 2016 году большую часть от всех уголовных правонарушений составили уголовные правонарушения против собственности – 79%, причем существенную часть от всех зафиксированных уголовных правонарушений против собственности составили именно кражи – 76%. Далее рассмотрим 2017 год, где так же большая часть уголовных правонарушений приходится на уголовные правонарушения против собственности – 80%, кражи от всех уголовных правонарушений против собственности – 76%. 2018 год: уголовные правонарушения против собственности от всех за-

фиксированных уголовных правонарушений – 81%, кражи от всех уголовных правонарушений против собственности – снова 76%. И наконец, 2019 год: уголовные правонарушения против собственности от всех уголовных правонарушений – 81%, кражи от общего числа уголовных правонарушений против собственности – 71%.

То есть процентное соотношение краж осталось неизменным в исследуемом периоде – более 70%, в то же время доля уголовных правонарушений против собственности в общем количестве уголовных правонарушений несколько возросла – с 79% до 81%.

Таблица 2 – Сведения по уголовным правонарушения в Российской Федерации с 2016 по 2019 гг.

(https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_1612.pdf,
file:///C:/Users/PcHelper/Downloads/Sostoyanie_prestupnosti_yanvary-dekabyry_2017.pdf,file:///C:/Users/PcHelper/Downloads/Sostoyanie_prestupnosti_2018.pdf,file:///C:/Users/PcHelper/Downloads/Sostoyanie_prestupnosti_yanvary-dekabyry_2019.pdf)

Годы	Всего уголовных правонарушений	Всего уголовных правонарушений против собственности	Доля уголовных правонарушений против собственности от общего кол-ва уголовных правонарушений (%)	Кражи	Доля краж от общего кол-ва уголовных правонарушений против собственности (%)
2016	2 160 063	1 232 421	57	871 084	71
2017	2 058 476	1 161 241	56	788 531	70
2018	1 991 532	1 113 367	56	756 395	68
2019	2 024 337	1 172 290	58	774 159	66

Рассмотрим аналогичное уголовное правонарушение на примере соседей Российской Федерации. Как мы видим, при гораздо большем количестве зафиксированных уголовных правонарушений, чем в Республике Казахстан, количество преступлений против собственности от общего числа преступлений (в среднем 58%) ниже аналогичных правонарушений в Казахстане (в среднем 80%). Разброс составляет порядка 22 %. Доля краж от всех уголовных правонарушений против собственности – в среднем 69% по Российской Федерации. По нашей стране – 75% в среднем. В этих позициях разброс составил порядка 6%. Иначе говоря, почти две трети от всех зарегистрированных преступлений и в России, и в Казахстане приходится на преступления против собственности. Нельзя сказать, что имеет место резкое снижение или увеличение рассматриваемого вида преступности, однако необходимо признать, что показатели по нему стабильно высоки. Более того, вызывает

беспокойство то, что в Казахстане, несмотря на его меньшую площадь, налицо более высокие показатели по кражам в сравнении с Российской Федерацией. Далее, рассмотрим ситуацию в Кыргызской Республике, так в 2016 году по республике зафиксировано 27481 преступление, из них имущественных преступлений – 10544, или 38%, на кражи приходится 9292 преступления, или 88% от имущественных преступлений; 2017 год – всего 27706 преступлений, из которых 11265 – это имущественные преступления, или 41%, на кражи приходится 10032 преступления, или 89 % от имущественных преступлений; 2018 год – всего 29718 преступлений, из которых 12673 – это имущественные, или 43%, на кражи приходится 11557 преступлений, или 91% от имущественных преступлений. (<http://www.stat.kg/ru/statistics/prestupnost/>)

Таким образом, согласно приведенной статистике, более одной трети всех преступлений составляют преступления против собственности

сти (в среднем 41%), из которых практически вся масса приходится на кражи (в среднем 89%), что значительно выше, чем у рассмотренных выше стран. Кражи из квартир и домовладений граждан считаются «городским» видом преступлений, чему способствует ряд факторов: относительная неизвестность жизни в городах, позволяющая ворами маскировать преступный образ жизни; значительное количество мест реализации похищенного имущества, развитая система транспортного сообщения, дающая возможность ворами оперативно покидать обворованные места и т.д. Обворовывают в основном с 12-00 до 18-00, т.е. когда работающая часть населения занята на работе; предметом посягательства в основном являются деньги, ювелирные изделия, аудио-, видеотехника, смартфоны, ноутбуки, дорогие фотоаппараты, часы, натуральные меховые изделия; по этажам совершения краж основная масса приходится на нижние и верхние этажи. Анализ практики показывает, что лиц, совершающих кражи из жилищ, объединяют два признака: повышенные материальные потребности и малоудовлетворительная социализация индивида, т.е. отрицание либо деформированное усвоение норм общественной жизни. Опираясь на указанные признаки, можно выделить следующие категории лиц, совершающих кражи: ранее судимые за совершение краж; имеющие завышенные материальные потребности, вызванные криминальным, асоциальным образом жизни; безработные и лица без определенного места жительства, а также несовершеннолетние. Самые «плодотворные» месяцы для воров июнь, июль, август и декабрь. Самые «привлекательные» для них дома новостройки, в которых соседи плохо знают друг друга и сигнализации почти ни у кого еще не установлены. Самые опасные воров гастролеры из Грузии, Узбекистана, Украины, Молдовы. Это серьезные воровы и готовятся они серьезно. На втором месте местная «шпана», «гопота», наркоманы и бомжи. Таких воров может вспугнуть консьерж или муляж видеокамеры.

Существующая специализация квартирных воров не меняется уже много десятилетий:

- воровы, совершающие кражи под предлогом посещения хозяев квартир – «искатели съемных квартир», «доктора», «работники» социальных служб, НПО, КСК, акимата, «волонтеры» и т.д.;
- «форточники» – воровы, совершающие кражи через форточку;
- воровы, похищающие имущество через случайно оставленные открытые двери;

- «антикварщики» – воровы, похищающие антикварные вещи из коллекционеров;

- «домушники-громилы» – воровы, проникающие в квартиру и там совершающие кражи путем взлома сейфов, гардеробных комнат, дверей в отдельные комнаты жилища, которые закрыты в отсутствие хозяев;

- «взломщики» – воровы, совершающие кражи путем взлома замков, дверей или дверных коробок;

- «скокари» – воровы-взломщики, совершающие при краже взлом «на скок», то есть без всякой предварительной подготовки и без специальных инструментов (в этом их отличие от взломщиков).

Ранее судимыми лицами совершается третья часть краж из квартир и домовладений. Для этой категории преступников характерны высокий «профессионализм» и квалифицированность действий, определенный криминальный опыт, знакомство с системой уголовно-процессуального доказывания и негласных методов оперативно – розыскной деятельности. Дармоедство, иждивенчество, прихлебательство, паразитизм, альфонство, пренебрежительное отношение к труду, гипертрофированные потребности формируются у данных лиц зачастую во время отбывания уголовного наказания в местах лишения свободы. Однозначно, что подобные лица, проявляющие корыстные устремления и намеревающиеся после освобождения из мест лишения свободы, встать на путь совершения преступлений, являются предметом профилактики со стороны правоохранительных органов.

К лицам, имеющим высокие материальные потребности, связанные с криминальным или антиобщественным образом жизни, можно отнести наркоманов; лудоманов (лиц, зависимых от азартных игр); злоупотребляющих спиртным и т.д. Объединяющим их фактором является то, что потребности этих людей в большинстве своем не могут быть удовлетворены за счет доходов, получаемых ими из законных источников (зарплаты, сбережений, пенсий, пособий и т.п.). Некоторым наркоманам ежедневно для приобретения наркотиков либо иных запрещенных препаратов требуются суммы, превышающие минимальный месячный заработок.

Отдельного внимания заслуживают и несовершеннолетние лица, имеющие денежные долги, и лица молодежного возраста, поддерживающие связи с ворами. Учитывая, что именно эти категории граждан в силу отсутствия у них жизненного опыта и слабой социализации чаще

подпадают под влияние ранее судимых и встают на путь совершения преступлений.

Одним из главных моментов, характеризующих кражи из квартир, домовладений и лиц, их совершающих, можно назвать способы проникновения преступников в жилища. Наиболее распространенными способами совершения краж из жилищ являются: взлом замков, дверей и окон; отжим дверей и окон; выпиливание части двери с ее запирающим устройством; пролом стен, потолка и пола; перепиливание дужек замков, решеток и др.

В абсолютном большинстве случаев воры проникают в жилище через дверь. При этом наиболее часто применяются взламывание замка или выбивание двери, снятие двери с петель, подбор ключей, также могут использоваться специально изготовленные отмычки. Реже прутья решеток перерезаются при помощи автогенного аппарата. Часть краж совершается через форточку, балкон, разбитое стекло. Вор может спуститься на балкон с крыши или подняться с земли с помощью специального крюка. Известны случаи, когда преступники срывали дверные и оконные запоры при помощи троса, прикрепленного к машине. В настоящее время появились новые способы проникновения в жилище. К ним можно отнести применение концентрированной кислоты для выведения из строя замков, высверливание отдельных частей замков и некоторые другие. Добавим, что способы совершения краж из квартир и домовладений видоизменяются, например, «альпинисты» или проникновение в квартиры на последнем этаже через форточку всё-таки понемногу уходят в историю, так как выходы на чердаки стали закрывать. Это, конечно, не есть заслон для вора-профессионала, но их становится все меньше. Набирают силу более простые способы проникновения: открытие бронированных дверей с помощью автомобильного домкрата, и чем солиднее дверь, тем выше вероятность ее взлома; обычный пластилин – до выхода владельцев пластилин помещается в замочную скважину, позже владельцы при уходе из дома, закрывая дверь, повернут ключ в замке, в этот момент пластилин зафиксирует открытую форму замка. Вор с помощью любого тонкого предмета повернет сердцевину замка и приступит к краже. Сейчас почти не упоминаются «медвежатники» (открывание любых замков с помощью отмычек), подобного рода профессионалов осталось очень мало и работают они исключительно по наводке. Наводка может быть случайной – из рассказов от знакомых и мало-

знакомых, владельцы иногда сами распространяют информацию при детях, соседях, могут отразить свои планы в соц.сетях и пр. Многие, в том числе и известные люди, были обкрадены лишь потому, что сами рассказали в соцсетях о предстоящем отдыхе – где, с какого числа, с кем и пр. Лица, совершающие кражи, постоянно совершенствуют свои навыки и способы проникновения в жилища граждан. Они используют современную технику, радио- и мобильную связь, приобретают и изготавливают инструменты, специально приспособленные для вскрытия дверей и запорных устройств. Помимо этого, серьезной проблемой остается совершение квартирных краж путем свободного доступа. Большинство из них происходит по вине самих потерпевших. Неосмотрительно оставляя открытой входную дверь и находясь при этом дома, хозяева дают возможность вору беспрепятственно проникнуть в свои жилища и совершить хищение.

Очевидно, что способы совершения данного преступления разнообразны и зависят от различных обстоятельств. К числу их относятся: расположение жилища, из которого совершается кража, состояние его охраны, характер орудий взлома, имеющихся в распоряжении преступников, и т.д. Орудиями взлома могут быть инструменты заводского изготовления (гвоздодеры, ломы и пр.), во многих случаях это ломы и монтировки, иногда инструменты изготавливаются кустарно.

Тайное проникновение в помещение не всегда сопровождается взломом двери или окон, в ряде случаев преступники входят в помещение путем обмана детей, используя беспомощное состояние и злоупотребление доверием, через открытые окна.

Интересной с точки зрения тактики установления воров является взаимосвязь между способами проникновения в квартиры и личностью преступников. Так, свободным доступом кражи совершают женщины с заниженной социальной ответственностью, лица, злоупотребляющие спиртными напитками, наркотическими веществами, знакомые потерпевших, несовершеннолетние, цыганки.

Путем взлома двери в квартиру проникают лица молодежного возраста, а также преступные группы, в составе которых есть ранее судимые. Через форточку проникают несовершеннолетние одни или в группе с взрослыми.

Выбор предметов преступного посягательства определяется двумя основными факторами.

Во-первых, возможностью сбыта краденного, во-вторых, личными потребностями вора.

Похищенные вещи обычно реализуют тому, у кого имеются при себе наличные деньги. Практика показывает, что похищенные вещи чаще всего сбываются на рынках продавцам и случайным лицам, в барах, кафе, в магазинах и возле них случайным лицам, также реализуются через ломбарды, ювелирные магазины, занимающиеся скупкой изделий из драгоценных металлов.

Часто совершению кражи предшествует определенная подготовка, в процессе которой преступники разрабатывают план действий, намечают место и время кражи, наиболее удобные подступы и безопасные пути отхода, определяют наиболее уязвимые для взлома места, осуществляют сбор сведений о наличии материальных ценностей, а также сведений о состоянии и организации их охраны, распределяют роли между участниками, подготавливают средства, позволяющие быстро скрыться с места преступления, вывести и спрятать похищенное. Если жилище, из которого преступники собираются совершить кражу, хорошо охраняется или расположение окон и дверей не позволяет подойти к ним незаметно, преступники в начале проникают на чердак или в подвал данного помещения, или в помещение, примыкающее к интересующему их объекту, а оттуда проникают к месту нахождения ценностей.

Действия воров, предшествующие совершению кражи, носят разведывательный характер. Часто преступники имеют автомобиль и, естественно, могут быстро скрыться с места совер-

шения кражи и увезти большое количество похищенного.

Характер действий вора, совершающего кражу из жилищ граждан, приводит к тому, что на месте преступления обязательно остаются различные следы, позволяющие в ряде случаев раскрыть преступление и изобличить совершивших его лиц. Кроме того, следует иметь в виду, что, совершая кражу, воры большей частью действуют определенным выработанным ими способом, что также может быть использовано для ее раскрытия. Некоторые преступники снимают комнаты в квартирах и домах, входят в доверие к хозяевам, а затем, уловив удобный момент, обкрадывают их и скрываются. Многие воры выдают себя за лиц, снимающих показания счетчиков, газовиков, электриков, сантехников и т.д. Посещая жилища, они выявляют подходящие, а после их обворовывают.

Знание способов и каналов сбыта похищенного имеет важное значение в борьбе с кражами. Для воров сбыт похищенного сложнее, чем сама кража, т.к. они знают, что в случае задержания их с ворованным, они будут неминуемо разоблачены. В случае, если быстро сбыть похищенное не удастся, воры передают его на временное хранение своим знакомым или родственникам, содержателям притонов.

Характеризуя лиц, совершающих кражи, следует обратить внимание на то, что среди общего числа лиц, выявленных за совершение уголовного правонарушения, доля женщин составляет 12-14%, и среди лиц, совершающих кражи, они составляют также 12-14% (Таблица 3).

Таблица 3 – Сведения о лицах, совершивших правонарушения в Республике Казахстан с 2016 по 2019 годы (<https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPPageGroup/Services/Pravstat>)

Год	Всего лиц, совершивших уголовное правонарушение	Из них женщин	% жен-н от общ. числа лиц, совершивших уголовное правонарушение	Всего лиц, совершивших кражи	Из них жен-н, совершивших кражи	% жен-н, соверш-х кражи, от общ. числа лиц, соверш-х кражи
2016	117743	15856	14	47536	6650	14
2017	115682	14841	13	50694	6573	13
2018	108290	13005	12	48346	5723	12
2019	99508	12084	12	44974	5517	12

В Российской Федерации число женщин, совершивших преступления, составило: в 2016 году – 148026, или 15% от общего числа преступников; в 2017 году – 146916, или также

15% от общего числа преступников; в 2018 году – 145 486, что составило также 15 % от общего числа преступников; в 2019 году – 142 505, или 16 % от общего числа преступников.

Мы видим, что количество преступниц по России чуть выше, чем в Казахстане, в среднем на 2%. Роль женщин сводится в основном к следующим функциям: предварительная разведка на месте преступления и изучение распорядка жизни жильцов квартиры; «охрана» места совершения кражи (стоят на «стреме»); сбыт краденного имущества.

В преступной деятельности квартирных воров можно выделить три основных этапа: подготовительные действия, непосредственное завладение имуществом и посткриминальное поведение. Для выявления воров на ранней стадии развития осознанной преступной деятельности наибольший интерес представляют процессы, связанные с выбором жилищ, из которых в дальнейшем совершаются кражи, и деятельностью по подбору соучастников замышляемых краж.

Практический опыт показывает, что основой выбора будущего объекта преступного посягательства является наличие в нем значительных материальных ценностей. Поиск таких жилищ проводится по различным признакам. Так, в одно время в ряде стран Таможенного Союза в крупных городах прокатилась волна краж из квартир, входные двери которых были оборудованы замками повышенной секретности, что, по мнению воров, свидетельствовало о наличии там дорогостоящих вещей. Качество двери жилища, наружные признаки окон и лоджий (жалюзи, дорогие портьеры, дизайнерское оформление и др.) наводят преступников на такие же мысли.

Имеют место факты выбора объектов преступного посягательства, помимо вышеназванных, посредством изучения объявлений о продаже либо покупке дорогостоящих предметов. Выявив, таким образом, обладателя ценностей, преступники выясняют время, когда жилище находится без присмотра, и совершают кражу.

Возможна также и «криминальная разведка» объектов преступлений, заключающаяся в предварительном посещении жилища потерпевших. Для этого используются благовидные предлоги (установка кабельного телевидения, предложение различного вида услуг, приглашение на продовольственную или промышленную ярмарку, сетевой маркетинг, демонстрация пылесосов, паровых утюгов последней модели и т.д.) либо помощь работников коммунальных служб, страховых компаний. В ряде случаев преступники устанавливают наблюдение за жилищем или лицами, проживающими в нем, входят к ним в доверие.

Многие мероприятия из числа перечисленных воров не могут осуществлять в одиночку. Трудности, связанные с необходимостью преодоления стоящих перед ними преград, стремление максимально обезопасить себя от привлечения к уголовной ответственности обуславливают формирование преступных группировок.

В практике известны три основных вида воровских групп: специально созданные для совершения краж из жилища; антиобщественные формирования, переросшие в воровские группировки; ситуативные (случайные).

Первый вид групп в большинстве своем составляют ранее судимые, имеющие устойчивую корыстную направленность. На фоне других они выделяются высокой организованностью, сплоченностью, тщательной подготовкой к совершению кражи. Они немногочисленны, так как внутригрупповая специализация, разделение функций между сообщниками оптимизируют деятельность группы и позволяют максимально сокращать круг лиц, осведомленных о совершенных преступлениях.

Одна из особенностей таких групп заключается в том, что их лидеры предпринимают меры по целенаправленному вовлечению в занятие преступной деятельностью «нужных» для группировки лиц. Такими лицами могут быть владельцы автомобилей, таксисты или опытные воров-одиночки. При этом вовлечение осуществляется с помощью различных приемов подкупа, шантажа, уговоров, установления материальной или иной зависимости. Особенностью преступной деятельности устойчивых воровских групп является также многоэпизодный, серийный характер квартирных краж, совершаемых в различных районах города.

Деятельность преступных групп, сформировавшихся путем постепенного преобразования антиобщественных формирований в воровские группировки, имеет некоторые отличия, обусловленные тем, что процесс их сплочения занимает длительный период, в течение которого будущие соучастники узнают друг друга, совместно создают правила группы, вырабатывают групповую мораль. В большинстве случаев это сопровождается совершением противоправных деяний, и члены таких группировок попадают поле зрения органов полиции. Кроме того, о преступной деятельности таких групп часто осведомлены и лица, не входящие в их состав, их можно рассматривать как источников оперативной информации.

Третий из числа встречающихся в практике видов воровских формирований – ситуативные (случайные) преступные группы, которые в большинстве случаев создаются ранее знакомыми. Кражи из жилищ, совершенные подобными группами, раскрывать достаточно сложно, так как нередко группировки распадаются, и ее участники в поле зрения органов полиции не попадают.

Среди основных задач в деле укрепления правовой основы государственной и общественной жизни нашего общества является решительная борьба с преступностью, в том числе и имущественными преступлениями, предупреждение любых правонарушений и устранение порождающих их причин с опорой на население страны. Решающая роль в реализации этих задач принадлежит органам полиции. Предупреждение и раскрытие квартирных краж имеет ряд специфических особенностей, которые во многом определяются особенностями данного преступления. При этом деятельность оперативных подразделений органов полиции и их структурных подразделений, непосредственно осуществляющих борьбу с имущественными видами преступлений по предупреждению этих преступлений, строится по одной схеме – профилактика и предотвращение. Именно осуществление мероприятий по предупреждению замышляемых и подготавливаемых преступлений является одним из путей борьбы с преступностью и иными правонарушениями. Учитывая, что подготовительные действия к преступлению, как правило, осуществляются в тайне от окружающих, в этой связи сотрудники оперативных подразделений органов полиции должны своевременно устанавливать замыслы тех, кто намеривается стать на путь преступлений, выявлять готовящиеся преступления с целью их предупреждения или пресечения на стадии покушения. Потребность общества в предупреждении преступления и общественно-опасных последствий нашла свое отражение в закреплённой в законодательном порядке профилактики как одной из первоочередных задач органов внутренних дел (https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31538985, ст.4). Практика борьбы с преступностью, опираясь на законодательство и результаты теоретических исследований в этой области, выработала стройную, научно-обоснованную систему мер, направленных на предупреждение преступлений, в том числе и краж.

Предупреждение преступлений осуществляется по следующим направлениям: выявление

причин и условий, способствующих совершению преступлений; выявление лиц, от которых, судя по достоверно установленным фактам их противоправного поведения и оперативной информации, можно ожидать совершения преступления, и принятие мер, направленных на преодоление их антиобщественной направленности; предупреждение и предотвращение замышляемых, подготавливаемых преступлений, а также покушений на преступление.

Профилактику необходимо тесно связывать с решением крупных социальных, экономических и иных проблем жизни общества, с поиском эффективных форм воздействия на конкретные социальные группы, объединенные преступным замыслом, с целью их разложения; с разработкой эффективных форм индивидуально-воспитательной работы, суть которой заключается в позитивном изменении системы ценностных ориентаций человека, в преодолении его антиобщественных взглядов и установок, в формировании у него уважения к закону.

Причины и условия краж из жилищ граждан можно выделить следующие основные: слабая техническая укрепленность жилища (низкого качества и, соответственно, защищенности, входные двери; отсутствие решеток и охранной сигнализации); недостаточная разъяснительная работа среди населения в части устранения показанных выше недостатков и укрепления жилища; неудовлетворительная оперативная работа органов полиции, в результате своевременно не выявляются и не применяются меры к лицам, ведущим противоправный образ жизни; группировки отрицательной направленности не разобщаются; лица, склонные к совершению правонарушений своевременно не ставятся на профилактический учет и с ними не проводится необходимая работа либо проводится формально; не используются возможности исполнительной власти и ее структур на местах в этом направлении и т.д.

Максимально эффективными индивидуальными профилактическими мероприятиями считаются мероприятия, направленные на установление лиц, которые предрасположены к кражам из жилищ граждан. Основой распознавания потенциальных воров является установление признаков криминального поведения, указывающих на то, что лицо, с большой долей вероятности, может оказаться вором. Данные признаки условно можно поделить на три типа.

На принадлежность к первому типу указывают тюремные тату (это могут быть голова волка, кресты, перстень готика, средневековый шлем и

пр.), пристрастие к азартным играм, отличительные жесты, используемые в уголовной среде, феня и иные элементы криминальной субкультуры.

Ожидаемые криминальные действия, которые выражаются в организации преступления: выискивании домов или квартир; проведении предварительных действий; бдительность жуликов; максимальное сокрытие своих лиц жителям домов, которые планируют обокрасть; обостренный интерес к соседям и т.п. – все это указывает на принадлежность ко второму типу.

Ну и к третьему типу относятся неоднократно наведывание в места реализации украденного; ЖК в тех районах, где участились квартирные кражи; разнообразные средства и устройства, помогающие проникнуть в квартиры и дома; слежение за подъездами и окнами, контроль за въездом / переездом граждан и иное.

Применение сотрудниками полиции оперативного и информационного поисков способствует установлению лиц, представляющих оперативный интерес, как намеренных совершить кражу из жилищ граждан. Оперативный поиск – это комплекс оперативно-розыскных и оперативно-поисковых мероприятий, который включает в себя использование: конфиденциальных помощников, техники специального назначения, метода личного сыска, наведения справок, опроса, осуществления иной оперативной работы. Оперативный поиск нацелен на выявление вышеупомянутых признаков криминального поведения потенциальных воров.

Проработка, исследование и анализ всей имеющейся в базах данных органов полиции информации относится к информационному поиску. Вся информация, поступающая в органы полиции, о лицах, предрасположенных к воровству фиксируется. Это всевозможные учеты, рапорта сотрудников различных подразделений органов полиции, заявления и обращения граждан, конфиденциальных помощников и т.п. Задача оперативника – из всего массива информации обнаружить достоверные или наиболее вероятные сведения о лицах, планирующих кражи из жилищ граждан. Выявление подобных лиц происходит параллельно с профилактическим наблюдением, основное предназначение которого есть изучение указанных субъектов, осуществление профилактических действий наряду с контролем за их поступками. Одновременно со сбором и изучением информации в отношении профилактируемого лица вырабатывается тактика исполнения превентивных мер. Сотрудни-

ки полиции определяют круг лиц, которые могут отрицательно воздействовать на него; условия и факторы, влияющие на незаконное поведение; стремления, нужды лица; отношения с криминалитетом и т.п. Собранная информация применяется в профилактической работе и для оказания воздействия на определенное лицо или группу, предрасположенных к кражам. Цель профилактических мер – используя разнообразные мотивы перемен поведения человека (неотвратимость наказания, боязнь его, самоуважение, осознание собственной ценности, сочувствие к будущим жертвам и т.д.), подтолкнуть лицо к отказу от планируемой кражи.

В случае профилактических мер в отношении криминальных воровских группировок картина другая. В данном случае используются следующие варианты: переориентирование с преступной сферы на социально-одобряемую или разъединение криминальной группировки. Однако, как показывает практика, переориентирование происходит в незначительном количестве и тех асоциальных групп, у которых еще слаб меркантильный уклон, чаще это группы несовершеннолетних лиц. В данном случае либо главаря подводят к прекращению криминальной деятельности, либо вообще его заменяют, используя методы оперативно-розыскной деятельности.

Помимо этого, в практической деятельности предпринимаются определенные шаги для разъединения криминальных групп рангом выше. Так, используются приемы оперативно-розыскной тактики, которые, как правило, базируются на осведомленности о разногласиях, имеющих место у криминалитета. Возникающие разногласия в криминальных группах подразделяются на деловые (“плодотворные”), которые способствуют совершенствованию группы, и дестабилизирующие, препятствующие ее продвижению. К первым с позиции сплочения преступников отнесем разборки из-за разделения, детализации областей влияния, формирование общих финансовых средств (“общак”), поддержка членов семей заключенных и самих заключенных, разбирательства с теми, кто не соблюдает правила криминалитета и пр. Отличительной особенностью их является то, что они возникают в связи с противоправной деятельностью и при этом призваны в некоторой степени эту деятельность «усовершенствовать»; разрешение подобного рода разногласий сплачивает лиц, предрасположенных к хищениям; позволяет успешно реализовать преступные намерения. Одним из

способов разъединения формирующихся криминальных союзов служит проведение оперативно-розыскных мероприятий, направленных в сторону углубления конфликтов. Что касается деструктивных конфликтов, то они, как правило, имеют межличностную основу, и их желательно использовать для разрушения морально психологической целостности группы. Следует принимать во внимание, что наиболее трудно поддаются разрешению эмоционально окрашенные конфликты. Такого рода конфликты возникают обычно между лидерами и авторитетными участниками группировок. В процессе профилактического наблюдения проводятся мероприятия по контролю за действиями профилактируемых лиц, включающие выяснение эффективности профилактического воздействия и обнаружение в действиях проверяемых признаков преступной активности. Эти задачи взаимосвязаны, так как появление в поведении контролируемого лица признаков криминальной деятельности свидетельствует о низкой результативности профилактических мер. Кроме этого, необходимо регулярное напоминание гражданам, что лишь, соблюдая правила безопасности, можно избежать кражи.

Результаты исследования

Результаты исследования структуры, состояния и динамики краж показывают стабильно высокие показатели преступлений данного вида при низкой раскрываемости; указывают на высокий уровень их латентности и организованности при высокой степени конспирации на всех этапах подготовки и совершения кражи. В этой связи результативность мер противодействия кражам зависит от эффективной работы оперативных подразделений органов полиции. Оперативно-розыскное предупреждение, являясь составной частью системы государственных мер профилактики преступных посягательств на имущество, находящееся в квартирах и домовладениях, представляет собой самостоятельную организационно-тактическую форму оперативно-розыскной деятельности и заключается в гласном и негласном использовании специальных сил, средств и методов оперативно-розыскной деятельности при индивидуально-профилактической работе с лицами, представляющими оперативный интерес; в предупреждении, пресечении планируемых и готовящихся краж, а также в выявлении и исключении факторов, содействующих их совершению. Эффективность оперативно-розыскных мер, направлен-

ных на предупреждение краж имущества из жилищ граждан, обеспечивается в ходе проведения комплексных операций с привлечением необходимых подразделений, технических средств полиции, а также республиканских ведомств, общественных объединений, частных лиц.

В современном обществе охрана личного имущества лиц от криминалитета приобретает исключительную актуальность. Выработка предложений, касающихся совершенствования работы органов полиции в области профилактики хищений, сопряженных с проникновением в дома, напрямую зависит от знаний криминологических, оперативно-розыскных характеристик указанных правонарушений, а также личностей их совершивших. Осуществление целенаправленной предупредительной работы с целью предотвращения, пресечения краж из жилищ граждан возможно лишь на основе конкретного научного исследования состояния, тенденций хищений имущества, личностей преступников, мотивов, содействующих реализации данных посягательств.

Анализ современного состояния краж из жилищ граждан показывает, что они в основном совершаются в республиканских и областных центрах, больших городах. При этом необходимо учитывать различия тех или иных районов города. Крупные мегаполисы страны имеют примерно одинаковую градостроительную ситуацию. Для них характерно наличие устоявшегося центра, где жилой массив отличается стабильным контингентом жителей, достаточно высоким уровнем благоустроенности, развитой инфраструктурой. Есть и новостройки, которые обычно находятся на окраинах городов. Первостепенное значение в борьбе с преступностью в целом и с квартирными кражами, в частности, будет иметь общее оздоровление социально-экономической, политической обстановки в стране, что особенно актуально в период нынешнего мирового экономического кризиса, вызванного пандемией.

Таким образом, проблема предотвращения и раскрытия хищений имущества граждан, связанных с проникновением в жилища, продолжает оставаться одной из наиболее острых проблем в деятельности органов полиции. Собрать доказательную базу, чтобы посадить вора за решётку достаточно сложно, как было упомянуто выше, раскрываемость этого вида преступлений по сравнению с другими очень низка. Предупреждение краж из жилищ граждан на протяжении длительного времени представляло собой лишь меры уголовно-правового действия. Боль-

шинство граждан считает единственной эффективной мерой задержание вора с поличным с последующим его осуждением и изоляцией от общества, однако, не всегда наказание обуславливает реального исправления воров.

Заклучение

Анализ исследуемого вида уголовных правонарушений показывает, что наблюдаются определенные изменения в структуре и динамике квартирных краж. Этот вид преступности стал более организованным и профессиональным, он лишает и каждую конкретную жертву квартирной кражи, и государственный бюджет значительной части доходов, обостряет существующее в обществе негативное отношение граждан к органам полиции, неспособных, по их мнению, защитить их от противоправных посягательств. В связи со сказанным борьба с преступностью, составной частью которой являются квартирные кражи, должна рассматриваться в качестве одного из важнейших направлений деятельности органов полиции.

Очевидно, что применение исключительно уголовно-правовых норм малоэффективно, налицо необходимость пересмотра концептуальных подходов противодействия кражам, усиления роли социально-правового контроля и более результативных форм предупреждения рассматриваемых преступлений. Следует заметить, что эффективность предупреждения квартирных краж во многом определяется совместностью и целеустремленностью проводимых профилактических мероприятий по их предупреждению. Здесь должны быть сосредоточены усилия государственных органов, общественных организаций и отдельных лиц по реализации экономических, политических, социальных, правовых и других мероприятий, направленных на недопущение подобных преступлений. В последние годы принят ряд НПА, а также комплексные программы, направленные на борьбу с кражами, тем не менее, ситуация в стране по данному виду преступлений кардинальным образом не изменилась. Разработка эффективной системы мер по предупреждению квартирных краж должна быть комплексной, что предполагает знание особенностей развития экономики и политики, происходящих в обществе социальных процессов и явлений, их влияния на состояние правопорядка в целом, а также принятие того, что в период наиболее острых экономических и социальных противоречий, усиления социальной напряжен-

ности в обществе, то есть в настоящее время, количество совершаемых краж возрастет. В связи с чем, на наш взгляд, необходимо:

– осуществление мер, направленных на предупреждение квартирных краж, должно осуществляться с учетом анализа криминологической, оперативно-розыскной характеристики рассматриваемых преступлений и факторов, им способствующих. При этом, крайне важно, использование не только норм права, но искоренение из сознания казахстанцев лояльного отношения к обогащению незаконным путем. В то же время общество должно быть ориентировано на необходимость оказания социальной помощи лицам, занимающимся бродяжничеством, попрошайничеством, ведущих асоциальный образ жизни, что рассматривается как антикриминогенный фактор совершения краж. Приоритетной в данной ситуации является деятельность органов полиции, направленная на защиту личности и собственности от преступных посягательств. Результативность такой деятельности зависит от учета анализа оперативной обстановки и выработки мероприятий по усилению борьбы с кражами;

– выявление лиц, поведение которых свидетельствует об их склонности к совершению кражи, должно осуществляться неформальным образом, особенно в отношении лиц, освобожденных из исправительных учреждений, отбывших наказание за преступления против собственности, а также злоупотребляющих алкогольными напитками или употребляющих наркотические средства и психотропные вещества. Профилактическая работа в отношении этой категории граждан должна заключаться в оказании на них соответствующего воздействия и/или помощи с целью склонения к отказу от совершения планируемой кражи с использованием самых различных методов (убеждение, принуждение). Результатом этой работы должно явиться осознание потенциальными преступниками того, что в обществе происходят изменения, неблагоприятно влияющие на возможность совершения преступления, увеличивают вероятность наступления уголовной ответственности за совершенное преступление, которые в результате влияют на принятие решения – совершить или не совершить его;

– учитывая, что современных условиях вопросы координации и взаимодействия деятельности служб и подразделений органов полиции становятся одними из главных, необходимо исключить формальный подход при их осуществлении. В целях активизации работы предусмо-

треть на системной основе комплексную оценку результатов работы сотрудников подразделений органов полиции по предупреждению преступлений; информированию в установленном порядке органов местного самоуправления о квартирных кражах, причинах и условиях, способствующих их совершению, и предложений по их устранению, а также разработку предложений по активизации деятельности населения по предупреждению квартирных краж;

– параллельно с вышеперечисленными мерами осуществлять мероприятия, ориентированные на повышение профессионального уровня сотрудников органов полиции, улучшение их материально-бытовых и социальных условий жизни;

– в Законе Республики Казахстан «Об органах внутренних дел» должно быть более пред-

метное определение характера деятельности по предупреждению преступности в государстве в целом, а также виды поощрений за активную деятельность и ответственность за неисполнение обязанностей по профилактике преступлений.

Таким образом, в завершении можно представить следующий оптимальный вариант – все существующие на данный момент нормативные документы в сфере борьбы с преступлениями должны создавать нормативные предпосылки для постепенного перехода от преимущественно карательной модели борьбы с преступностью, при которой последняя способна воспроизводить самое себя, к профилактической, основанной на приоритете мер по выявлению и устранению причин и условий совершения преступлений перед мерами уголовного преследования.

Литература

Правовая статистика КПС и СУ ГП Республики Казахстан /электронный ресурс/ <https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat>;

Состояние преступности в России за январь-декабрь 2016 года. Министерство внутренних дел Российской Федерации, ФКУ, Главный информационно-аналитический центр. Москва. 52 С., с. 3 / электронный ресурс/ https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_1612.pdf; Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 года. Министерство внутренних дел Российской Федерации, ФКУ, Главный информационно – аналитический центр. Москва. 52 С., с. 4. / электронный ресурс / file:///C:/Users/PcHelper/Downloads/Sostoyanie_prestupnosti_yanvary-dekabr_2017.pdf; Состояние преступности в России за январь-декабрь 2018 года. Министерство внутренних дел Российской Федерации, ФКУ, Главный информационно-аналитический центр. Москва. 52 С., с. 4 /электронный ресурс/ file:///C:/Users/PcHelper/Downloads/Sostoyanie_prestupnosti_2018.pdf; Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 года. Министерство внутренних дел Российской Федерации, ФКУ, Главный информационно-аналитический центр. Москва. 66 С., с. 7 / электронный ресурс/ file:///C:/Users/PcHelper/Downloads/Sostoyanie_prestupnosti_yanvary-dekabr_2019.pdf;

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. /электронный ресурс/ <http://www.stat.kg/ru/statistics/prestupnost/>;

Закон Республики Казахстан «Об органах внутренних дел» от 23.04.2014 г. /электронный ресурс/ https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31538985;

Казюлин В.А. Предупреждение квартирных краж в городах-мегаполисах: Автореферат дисс. на соискание ученой степени к.ю.н. – М., 2009. С. 24.

Стукалин В.Б. Характеристика личности квартирного вора, как необходимый элемент криминалистической характеристики квартирных краж // Российский следователь. – 2004. № 3. – С. 39-45.

References

Pravovaya statistika KPS i SU GP Respubliki Kazakhstan /elektronnyy resurs/ <https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat>;

Sostoyaniye prestupnosti v Rossii za yanvar'-dekabr' 2016 goda. Ministerstvo vnutrennikh del Rossiyskoy federatsii, FKU, Glavnny informatsionno-analiticheskiy tsentr. Moskva. str. 3. 52 S. / elektronnyy resurs/ https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_1612.pdf; Sostoyaniye prestupnosti v Rossii za yanvar'-dekabr' 2017 goda. Ministerstvo vnutrennikh del Rossiyskoy federatsii, FKU, Glavnny informatsionno – analiticheskiy tsentr. Moskva. str. 4. 52 S. / elektronnyy resurs / file:///C:/Users/PcHelper/Downloads/Sostoyanie_prestupnosti_yanvary-dekabr_2017.pdf; Sostoyaniye prestupnosti v Rossii za yanvar'-dekabr' 2018 goda. Ministerstvo vnutrennikh del Rossiyskoy federatsii, FKU, Glavnny informatsionno-analiticheskiy tsentr. Moskva. str. 4. 52 S. /elektronnyy resurs/; Sostoyaniye prestupnosti v Rossii za yanvar'-dekabr' 2019 goda. Ministerstvo vnutrennikh del Rossiyskoy federatsii, FKU, Glavnny informatsionno-analiticheskiy tsentr. Moskva. str. 7. 66 S. /elektronnyy resurs/ file:///C:/Users/PcHelper/Downloads/Sostoyanie_prestupnosti_yanvary-dekabr_2019.pdf;

Natsional'nyy statisticheskiy komitet Kyrgyzskoy Respubliki. /elektronnyy resurs/ <http://www.stat.kg/ru/statistics/prestupnost/>;

Zakon Respubliki Kazakhstan «Ob organakh vnutrennikh del» ot 23.04.2014 g. /elektronnyy resurs/ https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31538985;

Kazyulin V.A. Preduprezhdeniye kvartirnykh krazh v gorodakh-megapolyusa., Avtoreferat diss. na soiskaniye uchenoy stepeni k.yu.n. M. 2009 g. 24 S;

Stukalin V.B. Kharakteristika lichnosti kvartirnogo vora, kak neobkhodimyy element kriminalisticheskoy kharakteristiki kvartirnykh krazh //Rossiyskiy sledovatel'. 2004. № 3. s. 39-45.