

О.Х. Смаилов, С.Ш. Абдельдинов

Алматинская академия МВД Республики Казахстан имени Макана Есбулатова,
Казахстан, г. Алматы, e-mail: o.smailov@list.ru, abdeldinov_8686@mail.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА ПРИ УСКОРЕННОМ ДОСУДЕБНОМ РАССЛЕДОВАНИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Важной идеей современного правопорядка является формирование эффективной правовой системы, управляющей делами общества, обеспечивающей реализацию возложенных на него задач по влиянию различных социальных процессов. Основой для формирования, организации и функционирования таких механизмов являются определенные законодательные принципы, идеи и требования, которые в теории называются принципами. Именно эти принципы легли в основу правового механизма деятельности органов и должностных лиц, осуществляющих процесс. Принцип рациональности как основа уголовного судопроизводства.

Система принципов уголовного процесса, прежде всего, определяет нормы уголовного процесса и содержание уголовно-процессуальных действий, призванных обеспечить единую практику их применения. В связи с этим, даже если принципы прямо сконцентрированы в законе, они могут достичь своих целей, если они возникнут в результате анализа определенных норм уголовного процесса. Принцип рационализма отражается в решениях участников уголовного процесса и их действиях. Юридически важное качество – разумный прогноз, разумное понимание или законность физически обоснованных действий, критериями являются легитимность действий юридического лица в конкретных ситуациях, их соответствие вероятному поведению разумного лица в конкретной ситуации.

Ключевые слова: государство, право, закон, суд, процесс, уголовное судопроизводство.

O.Kh. Smailov, S.Sh. Abdeldinov

Almaty Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named by M. Yesbulatov,
Kazakhstan, Almaty, e-mail: o.smailov@list.ru, abdeldinov_8686@mail.ru

Implementation of principles of the criminal process during an accelerated pre-judicial investigation in the Republic of Kazakhstan

An important idea of the modern law and order is the formation of an effective legal system that manages the affairs of society, ensuring the implementation of the tasks assigned to it by the influence of various social processes. The basis for the formation, organization and functioning of such mechanisms are certain legislative principles, ideas and requirements, which in theory are called principles. It is these principles that formed the basis of the legal mechanism for the activities of bodies and officials involved in the process. The principle of rationality as the basis of criminal proceedings.

The system of principles of the criminal process, first of all, determines the norms of the criminal process and the content of the criminal procedure, designed to ensure a unified practice of their application. In this regard, even if the principles are directly concentrated in the law, they can achieve their goals if they arise as a result of the analysis of certain norms of the criminal process. The principle of rationalism is reflected in the decisions of the participants in the criminal process and their actions. Legally important quality, reasonable forecast, reasonable understanding or legitimacy of physically justified actions, the criteria are the legitimacy of the actions of a legal entity in specific situations, their compliance with the likely behavior of a reasonable person in a specific situation.

Key words: state, law, law, court, process, criminal proceedings.

О.Х. Смаилов, С.Ш. Абдельдинов

Қазақстан Республикасы ІІМ Мақан Есболатов атындағы Алматы академиясы,
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: o.smailov@list.ru, abdelidinov_8686@mail.ru

**Қазақстан Республикасында жедел сот ісін тергеу барысында
қылмыстық процестің қағидаларын жүзеге асыру**

Қазіргі заманғы құқықтық тәртіптің маңызды идеясы – қоғамның істерін басқаратын, өзіне жүктелген міндеттердің әр түрлі әлеуметтік процестердің әсерімен орындалуын қамтамасыз ететін тиімді құқықтық жүйені қалыптастыру. Мұндай тетіктердің қалыптасуы, ұйымдастырылуы мен жұмыс істеуінің негізі теорияда принциптер деп аталатын белгілі бір заңнамалық қағидалар, идеялар мен талаптар болып табылады. Дәл осы қағидалар осы процеске тартылған органдар мен лауазымды тұлғалардың қызметінің құқықтық механизмінің негізін құрады. Рационалдылық принципі қылмыстық іс жүргізудің негізі ретінде.

Қылмыстық процесс принциптерінің жүйесі, ең алдымен, қылмыстық процестің нормаларын және оларды қолданудың бірыңғай тәжірибесін қамтамасыз етуге бағытталған қылмыстық іс жүргізу әрекеттерінің мазмұнын анықтайды. Осыған байланысты, егер принциптер заңда тікелей шоғырланған болса да, олар қылмыстық процестің белгілі бір нормаларын талдау нәтижесінде пайда болған жағдайда, олар өз мақсаттарына жете алады. Рационализм принципі қылмыстық процеске қатысушылардың шешімдерінде және олардың әрекеттерінде көрінеді. Заңды маңызды сапа, ақылға қонымды болжам, физикалық негізделген әрекеттердің заңдылығы, заңдылығы, өлшемдер дегеніміз – заңды тұлғаның нақты жағдайлардағы іс-әрекеттерінің заңдылығы, олардың белгілі бір жағдайда ақылға қонымды адамның ықтимал мінез-құлқына сәйкестігі.

Түйін сөздер: мемлекет, құқық, заң, сот, процесс, қылмыстық іс жүргізу.

Введение

В Республике Казахстан действующим правом являются нормы Конституции, соответствующих ей законов, иных нормативных правовых актов. Провозглашая права и свободы человека, Конституция гарантирует их обеспечение правосудием: гражданин имеет возможность обратиться в суд с целью защиты своих прав, свобод и законных интересов в случае их несоблюдения или нарушения. Принципы правосудия, которыми должен руководствоваться судья при применении закона, установлены Конституцией РК и являются общими и едиными для всех судов и судей Республики.

Аксиоматичен факт того, что в системе права, в частности, уголовно-процессуального права, доминирующую роль играют его принципы, которые обеспечивают внутреннее единство, процессуальную логику, юридическую и логическую согласованность. Мы солидарны с мнением Н. Г. Стойко при определении значения принципов уголовно-процессуального права на различных уровнях: «на идеальном – как отражающих стратегическую и доктринальную... рамку деятельности; на нормативном – определяющих согласованность правовых эталонов; на институциональном – предусматривающих организационную соотнесенность и соподчиненность органов уголовной юстиции; на правоприменительном – определяющих их про-

цессуальную взаимосвязь и урегулированность отношений между собой и другими субъектами (опосредованную объективным уголовно-правовым отношением); на фактическом – обуславливающих их типичность, повторяемость и воспроизводимость действий, взаимодействий и ситуаций» (Стойко, 2006).

Основная часть

Традиционно принципы правосудия подразделяют на конституционные (сформулированные в Конституции Республики Казахстан), и принципы, вытекающие из конституционных положений (прямо не закрепленные в Конституции). При этом, несмотря на то, что все принципы правосудия играют важную роль, конституционные принципы правосудия необходимо выделять как определяющие в развитии и дальнейшем совершенствовании других принципов, закрепленных в отраслевом законодательстве. Этимологически «принцип» можно трактовать как руководящие положения, основные правила (*от лат. principium* «начало, первопричина, принцип; основа»; заимств. из *фр. principe* «основное положение» (Тамерьян, 2009)). В свою очередь, в статье 9 Уголовно-процессуального кодекса указывается, что принципами уголовного процесса являются фундаментальные начала, определяющие систему и содержание его стадий, институтов и норм, обеспечивающих

общие условия реализации прав и обязанностей участников уголовного процесса и решение стоящих перед ним задач. Как отметил В.Т. Томин, «принципы уголовного процесса не внутри него вносятся в систему уголовного процесса извне, метасистемой» (Томин, 2009). Таким образом, однозначно, что принципы уголовно-процессуального права носят универсальный характер, являются обобщенными и являются формой уголовно-процессуального права. В этой связи интерес представляет предлагаемая В.В. Ханом классификация принципов уголовного процесса:

- 1) принципы, определяющие гарантии прав и свобод человека и гражданина,
- 2) принципы, определяющие основы реализации судебной власти,
- 3) принципы, определяющие основы уголовно-процессуальной деятельности органов, ведущих уголовный процесс.

Предложенное автором системное изучение предполагает, что принципы, содержащиеся в уголовно-процессуальном законе, только определяют основные начала уголовного процесса (Хан, 2015).

Нарушение принципов уголовного процесса в зависимости от его характера и ответственности влечет признание процессуального действия или решения незаконным, отмену вынесенных в ходе такого производства решений либо признание собранных при этом материалов не имеющими силы доказательств или состоявшегося производства по делу недействительным.

Также, уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан регламентирует главой 42 общие условия главного судебного разбирательства, которые перекликаются с принципами организации правосудия.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, введенный в действие с 1 января 2015 года, в числе основных задач выделил такие направления как:

- повышение уровня доверия граждан,
- расширение полномочий суда,
- упрощение и ускорение судопроизводства по определенным категориям уголовных правонарушений,
- процессуальная экономия и снижение индекса тюремного населения.

Тем самым, наша страна одна из первых внесла в ныне действующее уголовно-процессуальное законодательство ряд самостоятельных ускоренных производств, которые на сегодняшний день вызывают интерес научной обществен-

ности и практиков для формирования современного представления о дифференцированных формах досудебного расследования в уголовном процессе.

Данная новелла рассматривается как правовой режим, распространяющийся на преступления небольшой и средней тяжести. Ускоренное досудебное расследование может производиться и по тяжким преступлениям, если собранными доказательствами установлены:

- факт преступления и совершившее его лицо,
- полное признание вины лицом, совершившим преступление,
- согласие лицом, совершившим преступление с размером (суммой) причиненного ущерба (вреда).

Обязательным условием также является уведомление об этом подозреваемого с разъяснением ему правовых последствий этого решения. Причем, все указанные основания должны быть представлены полностью во избежание препятствий для проведения ускоренного досудебного расследования.

Законодательно установлен срок окончания ускоренного досудебного расследования – 15 суток и право лица, осуществляющего ускоренное досудебное расследование, произвести только те следственные и иные процессуальные действия, результаты которых фиксируют следы уголовного правонарушения и иные доказательства вины подозреваемого, обвиняемого.

Ускоренное досудебное расследование не применяется:

- 1) в отношении совокупности уголовных правонарушений, когда хотя бы одно из них является особо тяжким;
- 2) в отношении лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство;
- 3) в отношении лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования;
- 4) в случае непризнания своей вины хотя бы одним из соучастников уголовного правонарушения;
- 5) по уголовным правонарушениям, совершенным несовершеннолетними или лицами, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществить свое право на защиту (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>).

Рассмотрим принципы уголовного процесса в реализации ускоренного досудебного расследования.

Принцип законности является основополагающим для всех отраслей права и обязывает субъектов соблюдать требования. Сущность данного принципа заключается в неуклонном исполнении и соблюдении законов всеми участниками общественных отношений и создании условий, обеспечивающих поведение граждан и деятельность государственных органов, соответствующих нормам права.

Ускоренное досудебное производство – это процессуальная форма досудебной деятельности органа дознания, дознавателя и следователя в пределах полномочий, установленных уголовно-процессуальным законодательством. Таким образом, при производстве ускоренного досудебного расследования необходимо точно соблюдать требования Конституции Республики Казахстан, уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, а также нормы нормативно-правовых актов по уголовному судопроизводству.

Но вместе с тем, несмотря на требование точного соблюдения и исполнения норм закона, существует проблема усмотрения должностного лица, которое может иметь место в случаях, предусмотренных законом (например, при оценке доказательств). Европейский суд по правам человека отмечает, что «норма не может считаться «законом», если она не сформулирована с достаточной степенью точности, позволяющей гражданину соотносить с ней свое поведение: он должен иметь возможность – пользуясь при необходимости советами – предвидеть, в разумной применительно к обстоятельствам степени, последствия, которые может повлечь за собой данное действие» (Постановление Европейского Суда по правам человека от 26 апреля 1979 г. по делу «Санди Таймс» против Соединенного Королевства). В связи с этим толкование закона судом должно быть понятным и логичным для граждан (Головкин, 2020).

Принцип осуществления правосудия только судом. Каждый имеет право на эффективное восстановление в правах справедливым судом в случаях нарушения его основных прав, представленных ему Конституцией или законом Республики Казахстан. Данная норма закреплена в п. 1 статьи 75 Конституции Республики Казахстан «Правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом», и посвящен целый 7 раздел Конституции. Функция правосудия или разрешения дела по существу реализуется только судом и только в главном судебном разбирательстве. Сущность данного принципа заключа-

ется в исключительности полномочий судебной власти. Только суд правомочен признать лицо виновным в совершении уголовного правонарушения и назначить ему наказание.

Из анализа правоприменительной практики в уголовном судопроизводстве уголовных дел в сокращенной форме дознания, соответствующих статистических данных, результатов научных исследований ученых-процессуалистов отмечается об эффективности и положительных результатов ускоренного досудебного производства. Так, например, судья Алатауского районного суда Макулов Т.А. отметил процессуальный режим, особенности и преимущества ускоренного досудебного расследования. «Прежде всего, это исключение волокиты в ходе расследования, оперативность отправления правосудия, уменьшение расходов, связанных с судопроизводством как государства, так и самих участников уголовного процесса». Поскольку процессуальная значимость ускоренного порядка – эффективность расследования, органам уголовного преследования указано соблюдать порядок досудебного расследования и на данной стадии разъяснять подозреваемым (обвиняемым) право на ускоренные формы ведения следствия и порядок передачи дел в суд. Разъяснять, что институт ускоренного досудебного расследования является гарантированной возможностью получения меньшего наказания, а для потерпевших – реализацию прав на доступ к правосудию и быстрое возмещение причиненного вреда (<http://almaty.sud.kz/rus/news/uskorennoe-dosudebnoe-proizvodstvo-soglasitelnoe-proizvodstvo-i-rassmotrenie-ugolovnyh-del-v-0>).

К «проведению досудебного расследования в упрощенной форме следует отнести достижение процессуальной экономии, позволяющей сберечь время, силы и средства государства и участников уголовного судопроизводства» (Кененбаев, 2016).

Орган дознания, следователь, прокурор не вправе подменять в ходе своей профессиональной деятельности судебные органы, выполнять судебные функции (Жогамов, 2018).

Статья 382 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 26 ноября 2004 года № 17 «О рассмотрении судами уголовных дел в сокращенном порядке» регламентирует судебное разбирательство уголовного дела в сокращенном порядке.

Реализация принципа судебная защита прав и свобод человека и гражданина регламентирована в Конституции п.2 статьи 13 «каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод» (https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution), а также нормами уголовно-процессуального законодательства. В досудебных стадиях уголовного судопроизводства допускается полноценный судебный порядок рассмотрения жалоб на действия и бездействия, а также решения органов ведущий процесс, прокурора, а также обжалования и опротестования постановлений следственного судьи (ст. 106,107). (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>)

Принцип язык уголовного судопроизводства является важным звеном в уголовном судопроизводстве. На важность соблюдения данного принципа в уголовном судопроизводстве указывают нормы уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан: об обязательном участии защитника по уголовному делу, если участник процесса не владеет языком, на котором ведется производство по делу. В статье 30 уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан п. 3 «участвующим в деле лицам, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по делу, разъясняется и обеспечивается право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, бесплатно пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном УПК РК. Участвующим в уголовном судопроизводстве лицам бесплатно обеспечивается перевод на язык уголовного судопроизводства необходимых им материалов дела, изложенных на другом языке. Участвующим в судебном процессе лицам безвозмездно обеспечивается перевод на язык судопроизводства той части судебного разбирательства, которая происходит на другом языке.» (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/>

K1400000231). Выше мы указывали, что ускоренное досудебное расследование не применяется в отношении лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство.

Заключение

Принцип уважения чести и достоинства личности. Достоинство человека неприкосновенно, гражданин имеет право на охрану личной жизни, в том числе тайны переписки, телефонных переговоров и т.д. В ходе ускоренного досудебного производства органы, ведущие уголовный процесс, обязаны принимать все необходимые меры по сохранению конфиденциальности, неразглашению получаемых при производстве процессуальных действий сведений о частной жизни, которые участник процесса хотел бы сохранить в тайне, если они не имеют отношения к производству по делу.

При ускоренном досудебном производстве деятельность органов, ведущих уголовный процесс, направлена также на выяснение характера и размера ущерба, причиненного преступлением, обеспечение гражданского иска или возможной конфискации имущества, выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений, и принятие мер к их устранению.

Таким образом, ускоренное досудебное производство осуществляется на основе принципов уголовного процесса и представляет собой регламентированную уголовно-процессуальным законодательством деятельность уполномоченных на то органов по собиранию, исследованию и оценке доказательств в целях раскрытия преступлений, привлечению лиц, их совершивших, к уголовной ответственности, обеспечению возмещения имущественного ущерба, причиненного преступлением, по преступлениям небольшой, средней тяжести и тяжким преступлениям, по которым лицо, совершившее преступление не отрицает своей вины.

Литература

- Кененбаев Е.А. Ускоренное досудебное расследование уголовных дел в Республики Казахстан // Пробелы в российском законодательстве». – 2016. – №4. – С. 220
- Когамов М.Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. Том 1 Общая часть. – 2-е изд. доп. и перераб. – Алматы: Жеті Жарғы, 2018. – С. 135.
- Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (с изм. и доп.) // https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution
- Пресс-служба Алатауского районного суда города Алматы // <http://almaty.sud.kz/rus/news/uskorennoe-dosudebnoe-proizvodstvo-soglasitelnoe-proizvodstvo-i-rassmotrenie-ugolovnyh-del-v-0>

Постановление Европейского Суда по правам человека от 26 апреля 1979 г. по делу «Санди Таймс» против Соединенного Королевства // Европейский Суд по правам человека. Избранные решения: В 2 т. Т. 1. – М., 2000. – С. 201-202.

Судоустройство и правоохранительные органы: учебник / Под ред. Л.В. Головки. – М., 2020. – С. 132-133.

Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем. – СПб.: Изд. дом Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2006. – 261 с. С. 63–64.

Тамерьян Т.Ю. Историко-этимологический словарь латинских заимствований: Учебное пособие / Под ред. докт. филол. наук, проф. Т.А. Гуриева. – Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2009. – 152 с.

Томин В.Т. Уголовный процесс: актуальные проблемы теории и практики. – М.: Юрайт, 2009. – 376 с. С. 119.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года, №231 (с изм. и доп.) // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>

Хан В.В. Принципы уголовного процесса Республики Казахстан: Учебное пособие. – Алматы: ООНИИРП Алматинской академии МВД РК, 2015. – 166 с. С. 9-10.

References

Han V.V. (2015) Principy ugolovnogo processa Respubliki Kazahstan: Uchebnoe posobie. – Almaty: OONIIRIP Almatinskoy akademii MVD RK2015. [The principles of the criminal process of the Republic of Kazakhstan: Textbook. – Almaty: UNIIRIP of the Almaty Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan]. – 166 s. – S.9-10.

Kenenbaev E.A. (2016) Uskorennoe dosudebnoe rassledovanie ugolovnyh del v Respubliki Kazahstan //Probely v rossijskom zakonodatel'stve» [Expedited pre-trial investigation of criminal cases in the Republic of Kazakhstan // Gaps in Russian law] – №4. – S. 220

Kogamov M.Ch. (2018) Kommentarij k Ugolovno-processual'nomu kodeksu Respubliki Kazahstan. Tom 1 Obshhaja chast'. - 2-e izd. dop.i perrab. [Commentary on the Code of Criminal Procedure of the Republic of Kazakhstan. Volume 1 General Part.-2nd ed. additional and perrab.]–Almaty: Zheti Zhargi, 2018. – S.135

Konstitucija Respubliki Kazahstan ot 30 avgusta 1995 goda (s izm. i dop.) [The Constitution of the Republic of Kazakhstan dated August 30, 1995 (as amended and additional)]// https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution

Press-sluzhba Alatau skogo rajonnogo suda goroda Almaty [Press Service of the Alatau District Court of Almaty] // <http://al-maty.sud.kz/rus/news/uskorennoe-dosudebnoe-proizvodstvo-soglasitelnoe-proizvodstvo-i-rassmotrenie-ugolovnyh-del-v-0>

Postanovlenie Evropejskogo Suda po pravam cheloveka ot 26 aprelja 1979 g. po delu «Sandi Tajms» protiv Soedinennogo Krolevstva [Judgment of the European Court of Human Rights of April 26, 1979 in the case of the Sunday Times v. United Kingdom] // Evropejskij Sud po pravam cheloveka. Izbrannye reshenija: V 2 t. T. 1. M., 2000. S. 201-202.

Sudoustrojstvo i pravohranitel'nye organy [Judiciary and law enforcement] / Pod red. L.V. Golovko: uchebnik. M., 2020. S. 132-133.

Stojko N. G. (2006) Ugolovnyj process zapadnyh gosudarstv i Rossii: sravnitel'noe teoretiko-pravovoe issledovanie anglo-amerikanskoy i romano-germanskoj pravovyh system [The criminal process of Western states and Russia: a comparative theoretical and legal study of the Anglo-American and Romano-German legal systems] / Sankt-Peterburg: Izd. dom Sankt-Peterburgskogo gos. un-ta, 2006. – 261 s. S. 63–64.

Tamer'jan T.Ju. (2009) Istoriko-jetimologicheskij slovar' latinskih zaimstvovanij: Uchebnoe posobie [Historical and etymological dictionary of Latin borrowings: Textbook] / Pod red. dokt. filol. nauk, prof. T.A. Gurieva – Sev.-Oset. gos. un-t im. K.L. Hetaгурова. Vladikavkaz: Izd-vo SOGU, 2009. – 152 s.

Tomин V.T. (2009) Ugolovnyj process: aktual'nye problemy teorii i praktiki. [The criminal process: actual problems of theory and practice.] – М.: Jurajt, 2009 – 376 s. S. 119.

Ugolovno-processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 4 ijulja 2014 goda, №231 (s izm. i dop.) [The Code of Criminal Procedure of the Republic of Kazakhstan dated July 4, 2014, No. 231 (as amended and supplemented)] // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>