

**Аманов Ж.К.<sup>1</sup>, Салимгерей А.А.<sup>2</sup>, Нұртілеу М.Н.<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>доктор юридических наук, доцент, e-mail: indonezian@gmail.com

<sup>2</sup>доктор PhD, доцент, e-mail: kz10instituta@gmail.com

<sup>3</sup>магистр военного дела и безопасности, e-mail: maigul@list.ru

Академия КНБ РК, Казахстан, г. Алматы

## **СУЩНОСТНЫЕ СВОЙСТВА НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ, ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ**

Национальные интересы являются многогранным и многоаспектным явлением, требующим их структурированного и однообразного понимания. Классификация по наиболее важным признакам способствует систематизации и уточнению знаний о национальных интересах, описанию их как целостной категории. Это, в свою очередь, позволяет определить проблемы при их реализации, обозначить и оценить угрозы национальной безопасности.

В научной литературе классификация национальных интересов осуществляется с использованием различных подходов по различным основаниям, а также с позиции различных отраслей науки. Указанное затрудняет формирование единого представления о национальных интересах во всех их проявлениях, с учетом имеющихся взаимосвязей и взаимозависимости. Зачастую также смешивается формальное и содержательное описание отдельных граней и аспектов национальных интересов.

В качестве результата исследования представлены ключевые свойства национальных интересов, позволяющие описать их как систему, включая структурные элементы. Данные существенные свойства служат основой для группирования и структурирования представленных в теории национальной безопасности подходов к классификации.

**Ключевые слова:** национальные интересы, интересы человека, интересы общества, интересы государства.

Amanov Zh.K.<sup>1</sup>, Salimgerey A.A.<sup>2</sup>, Nurtileu M.N.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Doctor of Juridical Science, Associate professor, e-mail: indonezian@gmail.com

<sup>2</sup>PhD, Associate professor, e-mail: kz10instituta@gmail.com

<sup>3</sup>Master of Military and Security, e-mail: maigul@list.ru

Academy of the NSC of the RK, Kazakhstan, Almaty

## **Essential properties of national interests; classification**

National interests are multifaceted and multi-aspect phenomenon requiring a structured uniform understanding. According to the most important features, classification contributes to the systematization and refinement of knowledge about national interests, describing them as a holistic category. This allows identifying problems in their implementation, to identify and evaluate threats to national security.

In scientific literature, classification of national interests is carried out by using various approaches for various reasons, as well as from the perspective of various branches of science. Above-mentioned makes it difficult to form a unified view of national interests in all their manifestations, taking into account existing interconnections and interdependencies. It often takes place when formal and meaningful description of individual facets and aspects of national interests are mixed.

As a result of the study, it is presented that the key properties of national interests allow to be described as a system, that includes structural elements. These essential properties, serve for grouping and structuring the classification of approaches, presented in the theory of national security.

**Key words:** national interests, human interests, society interests, state interests.

Аманов Ж.К.<sup>1</sup>, Салимгерей А.А.<sup>2</sup>, Нұртілеу М.Н.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>заң ғылымдарының докторы, доцент, e-mail: indonezian@gmail.com

<sup>2</sup>PhD докторы, доцент, e-mail: kz10instituta@gmail.com

<sup>3</sup>Әскери іс және қауіпсіздік магистрі, e-mail: maigul@list.ru

ҚР ҰҚК Академиясы, Қазақстан, Алматы қ.

### **Ұлттық мүдделердің маңызды қасиеттері, олардың классификациясы**

Ұлттық мүдделер – бұл олардың құрылымды және біркелкі түсінуін талап ететін көп қырлы және көп аспектілі құбылыс. Ең маңызды белгілері бойынша жіктеу ұлттық мүдделер туралы білімді жүйелеуге және нақтылауға, оларды тұтас категория ретінде сипаттауға мүмкіндік береді. Бұл өз кезегінде оларды жүзеге асырудағы проблемаларды анықтауға, ұлттық қауіпсіздікке төнетін қатерлерді анықтауға және бағалауға мүмкіндік береді.

Ғылыми әдебиеттерде ұлттық мүдделерді жіктеу әр түрлі негіздер бойынша әр түрлі тәсілдерді қолдана отырып, сонымен қатар ғылымның әртүрлі салалары тұрғысынан жүзеге асырылады. Көрсетілген мәселе, ұлттық мүдделер туралы олардың барлық көріністері мен өзара байланысты ескере отырып бір тұтас түсінігін қалыптастыруды қиындатады. Сонымен бірге, ұлттық мүдделердің жеке қырлары мен аспектілерінің формальды және мазмұнды сипаттауы көбінесе шатастырады.

Зерттеу нәтижесі ретінде ұлттық мүдделердің негізгі қасиеттері ұсынылған, бұл олардың құрылымдық элементтерді қоса жүйе ретінде сипаттауға мүмкіндік береді. Бұл маңызды қасиеттер ұлттық қауіпсіздік теориясында ұсынылған жіктеу тәсілдерін топтастыруға және құрылымдауға негіз болады.

**Түйін сөздер:** ұлттық мүдделер, адам мүдделері, қоғамның мүдделері, мемлекеттің мүдделері.

## **Введение**

Категория «национальные интересы» является одной из ключевых в теории национальной безопасности. Национальные интересы реализуются во всех сферах общественных отношений, обеспечивая динамическое развитие человека, общества и государства.

Многогранность и разнонаправленность национальных интересов обуславливают проблему их целостного восприятия. Большинство существующих исследований характеризуют различные грани и аспекты национальных интересов и не направлены на их последующую систематизацию для формирования на этой основе общего представления о данной категории, с учетом ее мультипликативности.

Указанное препятствует разработке единой методологии для определения перечня и конкретной предметной области национальных интересов, формирование которого, по сути, основывается на различных подходах к их классификации. Данное обстоятельство затрудняет анализ и оценку угроз национальным интересам и соответственно сдерживает развитие системы обеспечения национальной безопасности.

Целью настоящего исследования является систематизация сущностных свойств национальных интересов, выработка целостного представления о них с использованием классификационных признаков.

## **Результаты и обсуждения**

Для систематизации существующих подходов к классификации первоначально возникает необходимость уточнения сущностных свойств и структуры национальных интересов. Это, в свою очередь, позволит выделить их характерные признаки для наиболее полного и последовательного описания связей между различными видами национальных интересов.

Традиционно национальные интересы включают в себя следующие обязательные элементы – интересы человека, интересы общества, интересы государства.

Существующие подходы к классификации уточняют реализацию национальных интересов применительно к отдельным аспектам.

Так, В.Н. Лопатин в зависимости от степени общности национальных интересов выделяет индивидуальные, групповые, общественные интересы (Лопатин 2000).

Используя данное основание, А.А. Прохожев предлагает свою классификацию. В частности, автор выделяет индивидуальные (личные), групповые, корпоративные, общественные (общие), национальные и общечеловеческие интересы (Прохожева 2005: 55).

Следует отметить, что при делении национальных интересов наличие в классификации в качестве одного из видов самих национальных интересов представляется достаточно спорным.

Полагаем, что для классификации интересов на национальные и общечеловеческие должен использоваться иной признак.

В этом плане необходимо обратить внимание на классификацию в зависимости от носителей интересов, также предложенную А.А. Прохожевым, которая включает интересы человека, общества, государства, коалиции государств, мирового сообщества (Прохожева 2005: 55).

Другой подход к классификации предлагает Н.Н. Иванова, разделяя интересы по субъективному критерию на частные и общие. Под общими интересами понимаются национальные интересы, которые не следует рассматривать отдельно от частных (Иванова 2008).

Отметим, что деление интересов на общие (публичные) и частные является общепринятым в правовой науке. Вместе с тем, на наш взгляд, в теории национальной безопасности делить интересы на частные и национальные не корректно. Так, национальные интересы включают в себя интересы отдельного человека, а также интересы общества и государства. При этом, частные интересы непосредственно связаны с уровнем развития демократии и гражданского общества.

Обобщая вышеизложенное, отметим целесообразность деления национальных интересов в зависимости от носителей данных интересов и связей между ними на внутри- и внешнеполитические.

Внутриполитические регулируются национальным законодательством и охватывают интересы:

- человека, включая граждан, иностранцев и апатридов;
- общества, включая его отдельные группы;
- государства.

Внешиполитические урегулированы нормами международного права и связаны с национальными интересами определенного государства в его взаимоотношениях с другими участниками международных отношений (иностранное государство, международные организации).

Данная классификация корреспондируется с делением интересов на национальные и наднациональные (интернациональные). В указанном контексте Л.Г. Суперфин полагает, что национальные интересы не растворяются в глобальных и не тождественны им целиком. Так, люди могут выступить против резкого усиления глобализации, но, тем не менее, при возникновении соответствующих условий имеют тенденцию к объединению (Суперфин 2003).

По мнению В.С. Хижняк, национальные интересы обладают индивидуальными особенностями, но при этом, в определенной степени могут совпадать с интересами мирового сообщества. Интернациональные интересы представляют собой совокупность национальных интересов с их уникальными особенностями, внутренними и внешними противоречиями. Стремление отдельных государств к противопоставлению своих национальных интересов интересам международного сообщества не учитывает естественные потребности своих граждан по культурному, информационному и экономическому взаимодействию. Такая политика обречена на изоляцию и последующее поражение (Хижняк 2012: 197).

Естественно, что в определенных вопросах возможно возникновение противоречий и даже прямое столкновение национальных интересов определенной страны с интересами других участников международных отношений, о чем свидетельствуют существующие в мире конфликты. По этой причине, национальные интересы во внешнеполитической сфере ограничиваются только теми, в рамках которых осуществляется реализация интересов страны, включая интересы человека, общества и государства. В этом случае в зависимости от носителей интересов можно выделить интересы человека, общества и государства во внутриполитической сфере и интересы участников международных отношений, совпадающие с национальными интересами. Указанные носители интересов, на наш взгляд, позволяют уточнить основные элементы структуры данной категории.

Общность интересов как во внутри, так и во внешнеполитической сфере возможно раскрыть через классификацию, предложенную А.А. Прохожевым, в которой в зависимости от характера взаимодействия выделяются: совпадающие, параллельные, расходящиеся, конфронтационные интересы (Общая теория национальной безопасности, 2005: 55).

Так, общность и взаимодействие интересов имеет направленность на достижение баланса связей и повышения, тем самым, степени организованности триады «человек, общество, государство». В этом случае с уверенностью можно утверждать, что интересы всех названных носителей являются национальными.

По мнению Е.А. Кафырина, успех в обеспечении национальной безопасности зависит от того, совпадает ли интерпретация государством содержания национальных интересов с реальными

ми потребностями населения своей страны (Кафьрин 2012: 137).

Аналогичная точка зрения находит отражение во взглядах В.С. Пирумова, А.В. Опалева, считающих, что национальные интересы представляют собой совокупность осознанных и сбалансированных легитимных потребностей человека, общества и государства, которых надежно обеспечивает их существование и прогрессивное развитие (Опалев 2010).

Также А.А. Куковский, А.В. Петров, С.В. Шигапова отмечают, что при выделении и последующей классификации национальных интересов обязательным условием является обозначение такого свойства как согласованность интересов личности, общества и государства (Куковский, 2015: 36). На основе этого свойства относить к национальным интересам можно только те, которые призваны уравновесить и сгладить внутренние противоречия и поддерживать баланс личных прав и свобод и интересы государства (Куковский 2017:85).

Анализируя вопросы реализации интересов человеком, обществом и государством в сфере экономики, О.Ю. Колодина выделяет закономерности возникновения противоречий. По ее мнению, интерес отражает отношения субъектов с противоположными потребностями, удовлетворяющих их с помощью друг друга. Противоречие выступает в качестве содержательной формы взаимодействия несовпадающих интересов взаимосвязанных субъектов (Колодина 2012: 144). При этом О.Ю. Колодина указывается, что противоречия интересов были, есть и будут существовать в любой экономической формации, общественном или государственном строе, в связи с чем возникает необходимость их эффективного разрешения (Колодина 2012: 146).

Соглашаясь с данной точкой зрения, отметим, что в случае возникновения противоречий к национальным интересам можно отнести только ту совокупность интересов, которая позволяет установленными законодательством способами достигнуть сбалансированности связей. Напротив, конфликт интересов всегда несет в себе риски и угрозы для национальной безопасности. По этой причине, интересы, направленные на разрушение, дестабилизацию иное напряжение состояния триады «человек-общество-государство», включая связи между носителями интересов, нельзя отнести к категории «национальные интересы». Следовательно, не все интересы, которые в объективной действительности рас-

ходятся, пребывают в конфронтации или ином противоречии, можно обозначить как «национальные интересы».

Далее, к параллельным национальным интересам, на наш взгляд, относятся те интересы, которые могут не совпадать и не требовать совместных усилий, но в то же время не должны противоречить необходимости повышения сбалансированности связей и организации системы «человек-общество-государство».

Во внутривнутриполитической сфере могут совпадать, существовать параллельно либо вступать в противоречие интересы человека, общества и государства, направленные на поддержание сбалансированных отношений между ними. Во внешнеполитической сфере национальными интересами признаются только те интересы, которые соответствуют и не противоречат интересам названной триады.

Таким образом, с точки зрения формирования системного представления о национальных интересах нами выделены классификации, связанные с обозначением структурных элементов, то есть носителей интересов, а также внутренних и внешних связей между этими элементами (Рисунок). Такое описание позволяет определить границы предмета исследования, сформировать его каркас.

Вместе с тем, для описания национальных интересов как структуры также необходимо обозначить ряд основополагающих системных свойств, таких как: уровни иерархии, временные параметры системы (сроки реализации национальных интересов), а также состояние и функции системы.

Анализ существующих исследований показал, что уровни иерархии можно упорядочить, подразделив их в зависимости «от степени важности» и «от уровня управления». Так, А.А. Прохожев по степени социальной значимости подразделяет национальные интересы на жизненно важные, важные, маловажные (Общая теория национальной безопасности, 2005: 55).

Несколько иную классификацию, со ссылкой на труды Ю.М. Козлова, по такому же основанию приводит В.Т. Владимиров, выделяя жизненно важные интересы, ключевые интересы, второстепенные интересы (Владимиров 2015).

Взяв в качестве основания степень значимости для жизнеспособности, В.С. Пирумов, А.В. Опалев предлагают разделить интересы на жизненно важные и второстепенные интересы (Опалев 2010).



Рисунок – Структура национальных интересов

Деление национальных интересов на основные и неосновные приводится Е.А. Кафыриным. Основные связываются с повышением качества жизни и интересов национальной безопасности, отражая цели развития. Неосновные интересы, по мнению ученого, отражают развитие духовной культуры, форм национального сознания, сохранения и обогащения национального языка (Кафырин 2012).

Последний тезис представляется достаточно спорным, по крайней мере в условиях Казахстана. Как подчеркнул Первый Президент Республики Казахстан – Лидер нации Н.А. Назарбаев в одной из своих программных статей, модернизация общественного сознания выступает сердцевинной политических и экономических преобразований (Назарбаев 2017).

Свою классификацию по степени значимости для обеспечения национальной безопасности предлагает А.И. Овчинников, выделяя интересы первостепенной и второстепенной значимости (Овчинников 2014).

В зависимости от жизненной необходимости реализации того или иного интереса В.С. Хижняк (Хижняк 2012: 197) обозначает жизненно необходимые интересы и интересы развития (т. е. интересы на перспективу).

Приведенные классификации отражают ключевые свойства системы «человек-общество-государство», такие как стабильное функционирование и устойчивое развитие. Наряду с этим, сами подходы к делению свидетельствуют о необходимости их дальнейшего исследования, в том числе для уточнения существенных свойств и их использования в качестве классификационного основания. Так, например, в зависимости от жизненной необходимости можно разделить интересы на жизненно важные интересы и менее

важные (второстепенные) интересы. Категория же развития применима к обоим из названных видов и характеризует общие свойства системы национальных интересов.

При таком подходе необходимо обратить внимание на классификацию национальных интересов в зависимости от уровня управления. В Международном Стандарте ISO 31000:2009 «Риск-Менеджмент – Принципы и руководства» выделяются иерархия целей, в рамках которых реализуются интересы организаций вне зависимости от форм собственности. В частности, иерархия целей в зависимости от уровня управления делится на стратегический, операционный, программный и проектный уровни (<http://www.risk-academy.ru/download/iso31000> (05.06.2019)).

Подобное деление тесно взаимосвязано с классификацией национальных интересов в зависимости от сроков их реализации.

Основоположник понятия «национальные интересы» – Г. Моргентау выделял постоянные (основополагающие) и преходящие (промежуточные) интересы (Morgentau 1972: 29).

Другую классификацию по срокам реализации национальных интересов предлагает В.Н. Лопатин, подразделяя их на долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные интересы (Лопатин 2000).

Обобщая данные подходы к классификации, можно выделить постоянные интересы, закрепляемые в Конституции и законодательстве, а также переменные интересы, связанные с реализацией плановых и программных документов страны на долгосрочный, среднесрочный и краткосрочный периоды либо в текущей ситуации.

Другой вариант классификации предлагает Е.Т. Базаров, который в зависимости от стадий реализации национальных интересов выделяет



достигнутые и перспективные национальные интересы (Базаров 2016). Достигнутые, по мнению данного автора, отражают реализованные национальные интересы, в том числе в рамках международных рейтингов конкурентоспособности развитых государств, уровня демократии, защиты прав и свобод человека, инвестиционного климата, уровня экономического развития и т.д. Перспективные национальные интересы отражают желаемый уровень развития страны и обеспечиваются в рамках их целенаправленной, планомерной реализации. Такое деление позволяет определить отправную точку в осуществлении национальных интересов начиная с достигнутых. Затем, обозначить вектор развития через реализацию перспективных национальных интересов. При этом достигнутые национальные интересы следует понимать, как некую «грань», переходить которую государству нельзя, и если это тем не менее произошло, сложившуюся ситуацию следует рассматривать как угрозу национальной безопасности (Базаров 2016).

Приведенные выше классификации, характеризующие состояние системы национальных интересов, могут быть дополнены функциональным анализом, предложенным О.В. Рудаковой. По результатам проведенного данным автором исследования выделяются функции развития и поддержания устойчивости системы. Развитие, по мнению О.В. Рудаковой, представляет необратимое, целенаправленное изменение систем, ведущее к возникновению их качественно новых состояний. В свою очередь, неразвивающиеся системы стагнируют, по причине чего резко снижается их способность к выживанию вследствие падения приспособляемости и сопротивляемости к внешним и внутренним угрозам (Рудакова 2009).

В зависимости от степени активности системы «человек-общество-государство» Е.А. Кафырин выделяет пассивные и активные (основные) национальные интересы. При этом активные интересы связываются им с творческим процессом, качественной модификацией окружающей действительности. По мере развития такие интересы переходят в пассивные (Кафырин 2012).

Обозначая национальные интересы как совокупность сбалансированных интересов личности, общества и всего государства, Г.А. Голубева, подчеркивает их направленность на обеспечение устойчивого развития, а также минимизацию угроз (Голубева Г.А., 2004).

О.Ю. Колодина отмечает две противоположные тенденции реализации экономических инте-

ресов – стремление к изменчивости и стремление к устойчивости. Изменчивость, по мнению автора, обеспечивает накопление, а институализация передачу опыта, знаний, навыков (Колодина 2012: 144).

Полагаем, что данная классификация должна производиться с учетом особенностей свойств системы по поддержанию своей устойчивости, либо адаптации к изменениям через развитие. При этом «развитие» характеризует его направленность и последовательность по повышению стабильности, в то время как «устойчивость» отражает противопоставление изменениям для поддержания стабильности системы.

В целом, знание перечисленных выше ключевых системных свойств позволяет описать и оценить угрозы национальной безопасности на основе их влияния на преобразование структуры национальных интересов.

В свою очередь, можно выделить также вспомогательные свойства системы, которые будут связаны с уточнением условий, в которых реализуются национальные интересы, либо с декомпозицией основных свойств системы. Например, в зависимости от населенного пункта или сферы человеческой деятельности, в которой представлены национальные интересы.

Так, Т.В. Владимирова приводит мнение Ю.М. Козлова, который по масштабам реализации национальных интересов выделяет местные, региональные, национальные, международные интересы (Владимирова 2015).

В.С. Хижняк считает, что в зависимости от территории интересы можно определить «как территориальные, локальные (в рамках одного географического региона) и глобальные (универсальные, т.е. общие для государств независимо от того географического региона, в котором они расположены)» (Хижняк 2012: 197).

В зависимости от географии потребностей государства К.Н. Куликова, Н.В. Романчева, Е.А. Федорович выделяют внутренние и внешние интересы (Куликова 2013: 88).

Для выработки решений по реализации национальных интересов, на наш взгляд, удобна классификация, используемая в административном праве. Так, в зависимости от административно-территориального устройства внутри государства национальные интересы можно разделить на реализуемые в районе, городе, области, республике, а на международной арене – на региональные и глобальные.

Таким образом, обобщение и систематизация классификаций национальных интересов позво-

ляет сформировать следующее целостное представление (Таблица).

Предложенный подход к систематизации классификаций национальных интересов не является окончательным, так как не исключено обозначение других свойств данной систе-

мы, равно как и приведение иных вариантов деления. Вместе с тем классификации, на наш взгляд, должны, прежде всего, отражать их практическую значимость, а также обеспечивать целостное представление о национальных интересах.

**Таблица** – Классификация национальных интересов на основе сущностных свойств

№	Сущностные свойства системы национальных интересов	Основания классификации и виды национальных интересов
<b>Основные</b>		
	Структурные элементы	В зависимости от носителей интересов и связей между ними: – интересы человека, общества и государства во внутривнутриполитической сфере (совпадающие, существующие параллельно, либо вступающие в противоречие между собой, при этом всегда направленные на поддержание сбалансированности отношений); – интересы человека, общества и государства во внешнеполитической сфере, совпадающие с интересами других участников международных отношений (иностранные государства, международные организации).
	Иерархия	1) по степени значимости: важные и второстепенные; 2) по уровню управления: стратегические, операционные, программные и проектные.
	Состояние и функции	1) по стадиям реализации: достигнутые и перспективные; 2) по функциональному предназначению: обеспечивающие поддержание устойчивости (стабильности) и обеспечивающие развитие.
	Временные параметры	1) по подверженности изменениям: постоянные и переменные; 2) по срокам реализации: долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные, ситуативные.
<b>Вспомогательные</b>		
	Виды общественных отношений	По сфере реализации: политические, экономические, военные экологические и др.
	Территориальный масштаб	1) в зависимости от административно-территориального деления: на уровне района, города, области, республики; 2) в зависимости от географических границ: региональный и глобальный уровни.

## Заключение

Глубокое и целостное понимание категории «национальные интересы» обеспечивается применением системного подхода, объединяющего в себе характеристику их основных и вспомогательных свойств, выработанных на основе различных классификаций.

Основные свойства отражают элементы структуры национальных интересов, связи между ними, а также такие параметры как иерархия, состояние, функции и период существования. Вспомогательные свойства связаны с уточнением условий, в которых реализуются национальные интересы, либо с декомпозицией основных свойств.

## Литература

- Лопатин В. Н. Информационная безопасность России: дис. д-ра юрид. наук. – СПб., 2000. – 433 с.  
 Общая теория национальной безопасности: Учебник / Под общ. ред. А.А.Прохожева. – М.: РАГС, 2005. – Изд. 2 – 344 с.  
 Иванова Н.Н. Интерес в праве как основополагающий элемент национальной правовой системы России / Н.Н. Иванова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2008. – №83 – С.128-131.

Суперфин Л.Г. Глобальное и национальное: Специфика взаимодействия глобальных и национальных факторов современного исторического процесса / Суперфин Л.Г. – М.: Институт экономики РАН, 2003. – 169 с.

Хижняк В.С. Классификация интернациональных интересов в международном праве / Хижняк В.С. // Вестник Саратовской юридической академии – 2012. – №5 (88) – С.195-200.

Кафырин Е.А. Нации: формирование и динамика интересов / Кафырин Е.А. // Вестник РУДН, серия Социология. – 2012. – № 2. – С.133-143

Опалев А.В., Пирумов В.С. Национальная безопасность. / А.В. Опалев. – М.: Оружие и технологии, 2010. – 232 с.

Куковский, А. А. Аксиологический подход к национальной безопасности в Российской Федерации / А. А. Куковский // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. Серия: Юриспруденция. – 2015. – № 2. – С 35–38.

Куковский А. А., Петров А. В., Шигапова С. В. Некоторые подходы к классификации видов интересов / А. А. Куковский и др. // Вестник Южно Уральского Государственного Университета. Серия «Право». – 2017. – Т. 17, № 4 – С. 84–88.

Колодина О.Ю. Специфика структурированности экономических интересов в современном российском обществе / Колодина О.Ю. // Социально-экономические явления и процессы – Тамбов: «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 2012. – № 12 (046) – С.138-147.

Владимирова Т.В. О необходимом знании для идентификации угроз государственной безопасности / Т.В. Владимирова // Армия и общество. – М.: Автономная некоммерческая организация Научно-исследовательский центр Наука-XXI, 2015. – №2 (39). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimom-znanii-dlya-identifikatsii-ugroz-gosudarstvennoy-bezopasnosti> (14.06.2019)

Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру // Егемен Қазақстан. – 2017. – 12 апреля. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://egemen.kz/article/nursultan-nazarbaev-bolashaqqa-baghdar-rukhani-zhanhghyru> (07.03.2018)

Овчинников А.И. Национальные интересы России: понятие и виды / А.И. Овчинников // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2014. – №2. – С.7-10.

Международный Стандарт ISO 31000:2009 «Риск Менеджмент – Принципы и руководства». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.risk-academy.ru/download/iso31000> (05.06.2019).

Morgentau H. Politics among Nations. The Struggle for Power and Peace. N.Y., 1972. – P. 29.

Базаров Е.Т. Национальные интересы: исторические и методологические аспекты / Е.Т. Базаров // Материалы международной научно-теоретической конференции «Проблемы противодействия глобальным вызовам национальной безопасности». – Алматы: Академия КНБ РК, 2016. – 2 часть. – С. 45-55.

Рудакова О.В. Устойчивое общественное развитие как проявление национальных интересов / О.В. Рудакова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность – М.: ООО «Издательский дом Финансы и Кредит», 2009. – 7 (40) – С.58-59. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-obschestvennoe-razvitie-kak-proyavlenie-natsionalnyh-interesov> (12.06.2019)

Голубева Г. А. Социология. / Г. А. Голубева. – М., 2004. – 224 с

Куликова К.Н., Романчева Н.В., Федорович Е.А. Роль сферы инфокоммуникаций в обеспечении национальных интересов РФ / К.Н. Куликова и др. – М.: Т-Сотт – Телекоммуникации и Транспорт, 2013. – С.88-91. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sfery-infokommunikatsiy-v-obespechenii-natsionalnyh-interesov-rf> (29.05.2019)

## References

Lopatin V.N. (2000) Informatsionnaya bezopasnost Rossii: diss d-ra yurid. nauk [Information security of Russia: diss. of doctor of law.]. SPb, 433 p.

Obshaya teoriya natsionalnoi bezopasnosti: uchebnik [General theory of national security: textbook] (2005) Pod obsh. red. A.A. Prohozheva. M.: RAGS, vol.2, 344 p.

Ivanova N.N. (2008) Interes v prave kak osnovopolagaushii element natsionalnoi pravovoi sistemy Rossii [Interest in law as a fundamental element of the national legal system of Russia]. Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta, vol. 83, P. 128-131.

Superfin L.G. (2003) Globalnie I natsionalnie: Spetsifika vzaimodeistviya globalnyh I natsionalnyh faktorov sovremennogo istoricheskogo protsessa [Устойчивое социальное развитие как проявление национальных интересов]. М.: Institut ekonomiki RAN, 169 p.

Hizhnyak V.S. (2012) Klassifikatsiya internatsionalnyh interesov v mezhdunarodnom prave [Classification of international interests in international law]. Vestnik Saratovskoi yuridicheskoi akademii, vol. 5 (88), P.195-200.

Kafyrin E.A. (2012) Natsii: formirovanie I dinamika interesov [Nations: formation and dynamics of interests]. Vestnik RUDN, seriya Sotsiologiya, vol.2. P.133-143

Opalev A.V., Pirumov V.S. (2010) Nacional'naya bezopasnost' [National security]. M: Oruzhie i tehnologii, 232 p.

Kukovskii A.A. (2015) Aksiologichskii podoh k natsionalnoi bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii [Axiological approach to national security in the Russian Federation]. Nauchnii vestnik Volgogradskoi akademii gosudarstvennoi sluzhby. Seriya Yurisprudentsiya, vol. 2, P.35-38.

Kukovskii A.A., Petrov A.V., Shigapova S.V. (2017) Nekotorye podhody k klassifikatsii vidov interesov [Some approaches to classifying types of interests]. Vestnik Yuzhno Uralskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya prvo, vol. 17, №4, P.84-88.



Kolodina O.Y. (2012) Spetsifika strukturirovannosti ekonomicheskikh interesov v sovremennom rossiiskom obshestve [Specificity of economic interests structuring in modern Russian society]. Sotsialno-ekonomicheskie yavleniya I protsessy, Tambov: "Tambovskii gisudarstvennyi universitet imeni G.R. Derzhavina, vol. 12 (046), P.138-147.

Vladimirovna T.V. (2015) O neobhodimom znanii dlya identifikatsii ugroz gosudarstvennoi bezopasnosti [On the necessary knowledge to identify threats to state security]. Armiya I obshestvo. M: Avtonomnaya nekommercheskaya organizatsiya Nauchno-issledovatel'skii tsentr Nauka-XXI, vol. 2(39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimom-znanii-dlya-identifikatsii-ugroz-gosudarstvennoy-bezopasnosti> (14.06.2019)

Bolashaqqa baghdar: rukhani zhanghyru [A look into the future: modernization of consciousness]. (2017) Egemen Kazakhstan, 12th of April. URL: <https://egemen.kz/article/nursultan-nazarbaev-bolashaqqa-baghdar-rukhani-zhanghyru>

Ovchinnikov A.I. (2014) Natsionalnye interesy Rossii: ponyatie I vidy [National interests of Russia: concept and types]. Severo-Kavkazskii yuridicheskii vestnik, vol.2, P. 7-10.

Mezhdunarodnyi standart ISO 31000:2009 "Risk Manadgment – Printsipi I rukovodstva" [International Standard ISO 31000: 2009 "Risk Management-Principles and guidelines"]. URL: <https://www.risk-academy.ru/download/iso31000> (05.06.2019).

Morgentau H. (1972) Politics among Nations. The Struggle for Power and Peace. N.Y., P. 29.

Bazarov E.T. (2016) Natsionalnye interesy: istoricheskie i metodologicheskie aspekty [National interests: historical and methodological aspects]. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii "Problemy protivodeistviya globalnym vyzovam natsionalnoi bezopasnosti". Almaty: Akademiya KNB RK, vol.2, pp. 45-55.

Rudakova O.V. (2009) Ustoichivoe obschestvennoe razvitie kak proyavlenie natsionalnykh interesov [Sustainable social development as a manifestation of national interests] / Natsionalnye interesy: priority I bezopasnost'. M.: OOO "Izdadetskii dom Finansy i Kredit", vol. 7, P. 58-59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-obschestvennoe-razvitie-kak-proyavlenie-natsionalnykh-interesov> (12.06.2019)

Golubeva G.A. (2004) Sotsiologiya [Sociology]. M, 224 p.

Kulikova K.N., Romancheva N.V., Fedorovich E.A. (2013) Rol sfery infokommunitcii v obespechenii natsionalnykh interesov RF [The role of Infocommunications in ensuring the national interests of the Russian Federation]. M: T-Comm – Telekommunikatsii I Trasport, P.88-91. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sfery-infokommunikatsiy-v-obespechenii-natsionalnykh-interesov-rf> (29.05.2019)