

Смаилов О.Х.

кандидат юридических наук, полковник полиции,
Алматинская академия МВД Республики Казахстан имени Макана Есбулатова,
Казахстан, г. Алматы, e-mail: olegbaikz@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ СПОСОБОВ СОВЕРШЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ

В данной статье автором поднимаются проблемы проведения научно обоснованного анализа способов совершения уголовных правонарушений с помощью взрывных устройств. Автор в своей статье раскрывает наиболее часто встречающиеся типичные способы совершения уголовных правонарушений с применением взрывных устройств, проводит их классификацию и определяет основные характеристики. Можно констатировать, что в современных условиях правоохранители столкнулись с явной активизацией криминальной деятельности террористических и экстремистских организаций, в ходе которой широко используются различные взрывные устройства. Соответственно, вопросы противодействия преступлениям, совершаемым с применением взрывных устройств, приобрели особую актуальность. Вопрос об исследовании распространенных способов совершения уголовных правонарушений, сопряженных с применением взрывных устройств, имеет не только научно-теоретическую, но и прикладную ценность. Применение взрывных устройств при совершении уголовного правонарушения указывает на повышенную опасность деяния. Соответственно, разработка комплекса мер противодействия уголовным правонарушениям, совершаемым с применением взрывных устройств, в настоящее время является одним из перспективных направлений научных исследований, что предопределено активизацией деятельности в мире различных террористических и экстремистских организаций, активно использующих в криминальном обороте взрывные устройства и взрывчатые вещества. Выявление типичных характеристик способов совершения различных правонарушений с применением взрывных устройств позволяет определить аналогичные деяния и с большой долей уверенности сделать заключение о причастности к ним одних и тех же лиц. Таким образом, изучение способа совершения преступления, совершенного с применением взрывного устройства, необходимо для быстрого и правильного раскрытия уголовного дела.

Ключевые слова: боевые припасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, оружие, способ совершения уголовного правонарушения.

Smailov O.Kh.

PhD in Law, Police Colonel, Almaty Academy of the Ministry of Internal Affairs
of the Republic of Kazakhstan named after Makan Esbulatov,
Kazakhstan, Almaty, e-mail: olegbaikz@mail.ru

Studying methods of committing criminal offenses with the use of explosive devices

In this article, the author raises the problem of conducting a scientifically based analysis of the methods of committing criminal offenses with the help of explosive devices. The author in his article reveals the most common typical ways of committing criminal offenses with the use of explosive devices, classifies them and determines the main characteristics. It can be stated that in modern conditions, law enforcement officers are faced with a clear intensification of the criminal activities of terrorist and extremist organizations, during which various explosive devices are widely used. Accordingly, the issues of

countering crimes committed with the use of explosive devices have acquired particular relevance. The question of the study of common methods of committing criminal offenses involving the use of explosive devices has not only scientific-theoretical, but also practical value. The commission of criminal offenses with the use of explosive devices is one of the factors indicating an increased criminalization of society. The development of a set of measures to counter criminal offenses committed with the use of explosive devices is currently one of the promising areas of scientific research, which is predetermined by the increased activity in the world of various terrorist and extremist organizations that actively use explosive devices and explosives in criminal trafficking. Identifying the typical characteristics of the methods of committing various offenses with the use of explosive devices allows you to identify similar actions and with a high degree of confidence to make a conclusion about the involvement of the same persons. Thus, the study of the method of committing a crime committed with the use of an explosive device is necessary for a quick and proper disclosure of a criminal case.

Key words: ammunition, explosives, explosive devices, weapons, method of committing a criminal offense.

Смайылов Ө.Х.

заң ғылымдарының кандидаты, полиция полковнигі,
Қазақстан Республикасы ІІМ Мақан Есболатов атындағы Алматы академиясы,
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: oleqbaikz@mail.ru

Жарғыш құрылғының қылмыстық-құқықтық түсініктемесін анықтау сұрағы туралы

Мақалада автор жарғыш құрылғылар көмегімен қылмыстық құқық бұзушылық жасау әдістерін ғылыми негізделген талдау жүргізу мәселесін көтереді. Автор өз мақаласында жарғыш құрылғыларды қолданумен қылмыстық әрекеттер жасаудың әдеттегі тәсілдерін анықтап, оларды саралайды және негізгі сипаттамаларын анықтайды. Қазіргі жағдайда құқық қорғау органдарының қызметкерлері террористік және экстремистік ұйымдардың қылмыстық іс-әрекеттерін нақты қарқындатуымен бетпе-бет кездескен, олардың заңсыз қызметі барысында жарғыш құрылғылар кеңінен қолдануда. Тиісінше, жарғыш құрылғыларды пайдаланумен жасалған қылмыстарға қарсы тұру мәселелері ерекше өзектілікке ие болды. Жарғыш құрылғыларды қолданумен байланысты қылмыстық құқық бұзушылық жасаудың жалпы әдістерін зерттеу туралы мәселе тек ғылыми-теориялық ғана емес, сонымен бірге қолданбалы тұрғыдан маңызды. Жарғыш құрылғыларды қолданумен қылмыстық құқық бұзушылықтардың тіркелуі қоғамдағы қылмыстылық деңгейінің артуын көрсететін факторлардың бірі болып табылады. Жарғыш құрылғыларды қолданумен жасалған қылмыстық құқық бұзушылықтарға қарсы іс-қимыл жөніндегі кешенді шараларды әзірлеу қазіргі уақытта ғылыми зерттеулердің перспективалық бағыттарының бірі болып табылады, өйткені әлемде қылмыстық айналымдағы жарғыш құрылғылар мен жарылғыш заттарды пайдаланатын түрлі лаңкестік және экстремистік ұйымдардың қылмыстық белсенділігі өсуде. Жарғыш құрылғыларды қолдану арқылы әртүрлі құқық бұзушылық жасау әдістерінің типтік сипаттамаларын белгілеу ұқсас әрекеттерді анықтауға және оларға белгілі бір адамдардың қатысуы туралы сенімді қорытынды жасауға мүмкіндік береді. Осылайша, қылмыстық істі тез және дұрыс ашу үшін жарғыш құрылғыларды қолданумен жасалған қылмысты жасау әдісін жан-жақты зерделеу қажет.

Түйін сөздер: оқ-дәрі, жарылғыш заттар, жарғыш құрылғылар, қару, қылмыстық-құқық бұзушылықты жасау әдісі.

Введение

Преступления, совершаемые с применением взрывчатых веществ, исходя из оценки их поражающих свойств, посягают на жизнь и имущество не только намеченной жертвы, но и других лиц, невольно оказавшихся в зоне поражения. Использование взрывных устройств, помимо причинения непосредственного ущерба жертве, может быть рассчитано на определенный террористический эффект – посеять панику в обществе, создать угрозу жизни и здоровью широкого круга

лиц. Возникающий при этом общественный резонанс создает у населения ощущение незащитности человека и бессилия властей перед ними, неуловимости и безнаказанности преступников.

Надо отметить, что способ совершения уголовных правонарушений с использованием взрывных устройств представляет большой научный и практический интерес для их раскрытия в силу того, что он непосредственно взаимосвязан с личностью преступника, местом совершения, временем, особенностями используемого орудия преступления и т.п.

Основная часть

В теории уголовного права способ совершения преступления рассматривается как один из важных элементов объективной стороны. Он отражает внешнюю сторону преступного посягательства, описывая конкретные формы общественно опасного поведения преступника, повлекшие или создавшие угрозу причинения определенного вреда. При этом способ совершения преступления является факультативным признаком состава преступления и обособляется от преступного деяния, являющегося основным признаком объективной стороны.

Но когда речь идет об уголовном правонарушении как наблюдаемом явлении действительности, то способ совершения преступления фактически сливается с преступным деянием, поскольку в таком ракурсе способ совершения преступления понимается как совокупность приемов и методов, применяемых при совершении общественно опасного деяния (Шиловский 2014:111).

Взрыв как способ совершения уголовного правонарушения принципиально отличается от иных способов двумя взаимосвязанными свойствами:

- высокая интенсивность разрушающего воздействия;
- относительно низкий уровень управляемости.

Действительно, применение взрывных устройств в отличие от применения, скажем, холодного или огнестрельного оружия не носит строго направленного характера. Вышеперечисленные свойства взрывов позволяют квалифицировать применение взрывных устройств как способ совершения преступления, опасный для жизни многих людей.

Низкий уровень управляемости взрыва обусловлен стремлением исполнителя действовать незаметно для потерпевшего и безопасно для себя. В этих целях взрывные устройства маскируются, внешний источник для возбуждения взрыва (например, дистанционное устройство радиоуправляемого взрывателя) располагается на значительном расстоянии от взрывного устройства либо используются различные замедлители, позволяющие инициировать взрыв через определенное, иногда продолжительное, время. Применяется электрический или механический взрыватель, срабатывающий в результате ожидаемых действий потерпевшего, например, при вскрытии посылки, маскирующей взрывное

устройство, при включении зажигания автомашины, которая тайно заминирована и т.д.

В подобных случаях использование взрывного устройства позволяет виновному отсутствовать на месте происшествия. Поэтому он не всегда точно знает, на каком расстоянии от взрывного устройства будет находиться потерпевший в момент взрыва, кто может оказаться с потерпевшим или будет вместо потерпевшего на месте взрыва и т.п. Всякого рода случайности, а также недостаточная осведомленность во взрывном деле нередко приводят к тому, что взрыв происходит не в том месте или не в то время, как это было задумано.

Анализ практики показывает, что выбор преступником того или иного способа совершения преступления, связанного с использованием взрывных устройств, обусловлен рядом факторов:

- 1) быстрый эффект поражения или разрушения объекта преступного посягательства;
- 2) отсутствие необходимости находиться рядом с объектом поражения в сам момент взрыва;
- 3) минимум остающихся следов по сравнению с другими способами совершения преступления;
- 4) широкая зона поражения взрывом;
- 5) заблаговременная подготовка взрыва;
- 6) управление взрывом на расстоянии как при наличии визуального контакта с объектом поражения, так и без такового (Никулова 2008:153).

Эти факторы связаны с качественными характеристиками взрывных устройств, которые, с одной стороны, открывают преступнику широкие дополнительные возможности для совершения преступления, «усиливают» его преступный замысел, облегчают его реализацию, с другой – создают дополнительные сложности, заставляющие действовать преступника по схеме, не всегда для него желательной (Бирюков 2013: 190).

Например, недостаточная управляемость во многих случаях компенсируется интенсивностью взрыва. Лица, использующие взрывные устройства при совершении преступления, часто применяют заряды с количеством взрывчатого вещества, превышающим достаточное для причинения смерти человеку, находящемуся непосредственно рядом с взрывным устройством. В результате взрывная волна, распространяясь во все стороны, поражает людей и производит разрушения в разных направлениях.

Интенсивность взрыва – одно из оснований признать преступления, совершаемые с приме-

нением взрывных устройств, посягающими на значительную долю охраняемых уголовным законом правоотношений. Именно этим определяется повышенная общественная опасность криминальных взрывов. Использование взрывных устройств, помимо причинения непосредственного ущерба жертве, может быть рассчитано на определенный эффект – посеять страх, создать угрозу жизни и здоровью широкого круга лиц. Возникающий при этом общественный резонанс создает в обществе ощущение неуловимости и всемогущества террористов, незащитности человека и бессилия властей перед ними. В связи с этим возникают вопросы разграничения терроризма и иных преступлений, имеющих террористическую направленность, которые могут быть совершены с применением взрывных устройств.

Использование при совершении преступления взрывных устройств предопределяет способ совершения преступного деяния, иначе говоря, орудия преступления играют детерминирующую роль при определении содержания способа совершения преступления. Здесь имеются своего рода сложности, поскольку, если не возникает особых сложностей с уголовно-правовой оценкой деяний, совершаемых с применением огнестрельного, газового, холодного и других видов оружия, дефиниция которых закреплена в законе, то определения и описания четких признаков взрывных устройств в нормативных правовых актах, к сожалению, пока нет.

Взрывное устройство – это обобщенное понятие в области создания средств вооружения и народнохозяйственных изделий, которое охватывает и боеприпасы, и мощные заряды, применяемые в промышленности, и сигнальные или пиротехнические средства типа взрывпакетов, петард и фейерверков. Соответственно, как указывают исследователи, актуальной является проблема определения относимости предметов к взрывным устройствам, обусловленная отсутствием законодательных норм, позволяющих четко отнести подобные предметы к взрывным устройствам либо к предметам, хотя и похожим на взрывные устройства по внешнему виду, конструктивному устройству, способу подрыва, однако взрывными устройствами не являющимися (Потудинский 2012:176).

Анализ способов совершения уголовных правонарушений, сопряженных с применением взрывных устройств, позволяет при наличии достаточных оснований определить аналогичные случаи, о которых можно заключить, что они совершены одним и тем же лицом (лицами).

Решая вопрос об аналогичности способов совершения уголовных правонарушений, следует учитывать, что повторяемость способов совершения не может быть постоянной и неизменной. Повторяется лишь некий комплекс действий, а не все действия или признаки способа уголовного правонарушения. Поэтому совокупность этих признаков позволяет говорить о совершении уголовного правонарушения одним и тем же лицом только в редких случаях: если в способе действий налицо совокупность видовых признаков, образующих сочетание, повторение которого в действиях других лиц маловероятно, то есть имеются признаки, индивидуализирующие личность преступника. В большинстве случаев можно лишь предполагать принадлежность преступника к той или иной группе лиц, обладающих схожими навыками и умениями.

Особенностью преступлений, совершенных с применением взрывных устройств, является множественность следов, обнаруживаемых на месте преступления, которые можно подразделить на следующие группы:

1. Детали самого устройства – осколки и соединительные части, найденные в достаточном количестве, способны указать следователю на тип взрывного устройства, величину его заряда; остатки химических веществ дают сведения о месте их изготовления; трасологические признаки на осколках, образованные при обработке деталей, помогают установить вид оборудования и тип инструментов, применявшихся при его изготовлении, а также квалификацию преступника.

2. Следы, образовавшиеся на объектах материального мира, говорят о взрывной силе примененного взрывного устройства.

3. Продукты взрыва – это комплекс газообразных и конденсированных веществ, возникших в результате взрывной реакции, а также остатки материалов, использованных в составе устройства (Валикарамов 2015:117).

Соответственно, чтобы исследовать все имеющиеся на месте происшествия следы с оптимальной полнотой и эффективностью, проведение такого следственного действия, как осмотр места происшествия, должно организовываться с привлечением квалифицированного специалиста в сфере взрывотехники и взрывного дела. Значение грамотной помощи специалиста при исследовании способа совершения уголовного правонарушения путем взрыва трудно переоценить.

Под способом совершения уголовного правонарушения понимается детерминированная

личностью субъекта, предметом посягательства и обстоятельствами система его действий, направленная на достижение преступной цели (Аверьянова 1995: 48). В составляющую способа совершения систему действий входит деятельность лица (группы лиц) по подготовке, непосредственному совершению и сокрытию следов уголовного правонарушения.

Зуйков Г.Г., говоря о способе совершения преступления, отмечал, что это всегда более или менее сложный акт сознательного, направляемого волей поведения человека. Способ является необходимым элементом каждого преступного деяния, поскольку любое из них осуществляется посредством определенного поведения субъекта, намерения которого не могут быть реализованы иначе. Для научного обоснования использования данных о способах совершения преступлений в борьбе с преступностью наиболее важное значение имеет решение вопроса о детерминированности способов совершения преступлений, то есть о том, чем и как обусловлено их содержание, свободна или детерминирована воля преступника, определяющего формы своего преступного поведения, как соотносятся при этом свобода и необходимость (Зуйков 1970:16).

Так, Д.А. Мохоров отмечает, что в криминалистическом смысле под способом совершения преступления целесообразно понимать «объективно и субъективно обусловленную систему поведения субъекта до, в момент и после совершения преступления, оставляющую различного рода характерные следы, позволяющие с помощью криминалистических приемов и средств получить представление о сути происшедшего, своеобразии преступного поведения правонарушителя, его отдельных личностных данных и соответственно определить наиболее оптимальные методы решения задач расследования преступления» (Мохоров 2006: 76).

Исследование материалов ряда уголовных, оперативно-поисковых и оперативных дел по преступлениям, сопряженным с применением взрывных устройств, позволило выделить наиболее типичные способы совершения этих уголовных правонарушений.

С учетом целей и характера использования взрывного устройства их можно классифицировать как совершаемые:

- а) открытым способом;
- б) замаскированным способом.

Открытый способ заключается в том, что преступник не скрывает своих противоправных действий. Потерпевший осознает их характер

и опасность, а в ряде случаев способен оказать противодействие (Лаухин 2016: 290).

Замаскированный способ характеризуется тщательно подготовленными и спланированными действиями преступника. Он носит значительно более изощренный характер. Как правило, пострадавший не знает о готовящемся в отношении его преступлении, поэтому не может оценить опасность последствий предпринимаемого в отношении его преступного посягательства. В некоторых случаях потерпевший своими действиями инициирует взрыв (например, когда взрывное устройство установлено в посылке, адресованной потерпевшему, и срабатывает при ее вскрытии).

Зафиксировано использование такого способа совершения преступления в разных случаях – минирование автомашины, минирование дверей лифта, квартир, офисов и других помещений, использование мин-ловушек, которые подбрасывались или передавались потерпевшим в виде посылок, свертков, сумок и других предметов и др.

Выбор такого способа преступления во многом связан со стремлением преступника добиться преступного результата путем причинения максимального разрушительного воздействия и при этом избежать разоблачения. Вместе с тем, значительную долю (около 38%) составили дела, где целью виновного лица было не причинение тяжкого вреда, а совершение угрожающих и запугивающих действий (Смаилов 2015: 27).

Наиболее распространенные взрывы автотранспортных средств обладают своей спецификой. Место закладки заряда, как правило, определяется преследуемыми при этом целями. Для нанесения материального ущерба взрывное устройство устанавливается около колес, в месте расположения бензобака или под картером двигателя. При покушении на жизнь водителя или пассажира взрывное устройство размещается за сидениями или под ними (в том числе и снаружи под днищем, например с помощью магнита), а также в полостях панели приборов либо с внешней стороны корпуса салона под крышкой капота в непосредственной близости от рулевой колонки.

Для этих целей применяются взрывные устройства с механическим и электрическим способами взрывания, чаще всего в качестве источника электропитания используется аккумулятор автомобиля.

При использовании механического способа подрыва, как правило, реализуется одна из сле-

дующих схем самодельного предохранительно-исполнительного механизма:

– средство взрыва срабатывает от давления колеса в начальный момент движения автомобиля;

– средство взрыва приводится в действие в начальный момент движения автомобиля чекой (или замыкателем), проволочная (веревочная) тяга которой закреплена свободным концом за неподвижный предмет (дерево, бордюрный камень, решетку дорожного ограждения и т.д.);

– средство взрыва срабатывает за счет чеки, выдергиваемой тягой, наматывающейся в начальный момент движения автомобиля на его вращающиеся детали (например, на крестовину коленчатого вала).

При использовании электрического способа взрыва исполнительный механизм взрывного устройства может быть подключен практически к любому элементу низковольтной части электрической схемы автомобиля (к замку зажигания, к катушке зажигания, к двигателю стеклоочистителей, к контуру габаритных огней и т.д.).

Взрывы автомобилей в движении, как правило, связаны с воздействием на взрывное устройство вторичных элементов электросхемы автомобиля (например, контура включения сигнала поворота, стоп-сигналов, фар, прикуривателя) или с применением дистанционного управления средством взрыва по смартфону, радиоканалу, использованием взрывных устройств с механизмом замедления и др.

Анализ мест совершения криминальных взрывов показывает, что для взрывов в помещениях (приблизительно 30% всех взрывов), прежде всего в подъездах, около квартир и офисов характерно применение взрывных устройств типа подрывных зарядов и мин замедленного действия, которые устанавливаются у дверей, окон, стен помещений, и могут управляться по радио или проводам (Смаилов 2015: 29). Управляемые взрывные устройства с предохранительно-исполнительными механизмами на основе радиопередающих и принимающих устройств чаще всего применяются в целях совершения заказных убийств. В большинстве случаев такие самодельные взрывные устройства содержат в своей конструкции элементы и устройства промышленного производства, обеспечивающие высокую надежность их срабатывания.

В практике деятельности органов внутренних дел имеют место случаи использования самодельных взрывных устройств типа мины-

«ловушки», которые предполагают применение в их конструкции специфических исполнительных механизмов и маскирующих оболочек. Наиболее часто встречается маскировка под электробытовые приборы (электрофонарь, электробритву, пылесос и др.), аудиоаппаратуру, почтовые посылки и бандероли, книги.

В конструкциях взрывных устройств типа объектной мины часто используются предохранительно-исполнительные механизмы с замедлением начального момента инициирования взрыва, что в свою очередь позволяет осуществлять скрытую установку взрывного устройства и его использование без непосредственного присутствия на месте происшествия лица, совершившего преступление.

Взрывные устройства этого типа чаще всего применяются преступниками в целях осуществления диверсий и террористических актов, уничтожения или повреждения имущества, в частности, для подрыва зданий, различных сооружений.

В январе 2019 года сотрудниками КНБ была задержана группа иностранных граждан (выходцев из Центральной Азии), подозреваемых в подготовке террористических актов в Казахстане. Во время обыска по месту их временного проживания обнаружены и изъяты компоненты для изготовления самодельных взрывных устройств большой мощности, оружие и боеприпасы к нему. По версии следствия, задержанные лица действовали по заданию и под руководством пребывающих за границей боевиков ДАИШ. По этим же данным, террористические акты с применением взрывных устройств предполагались к проведению в г. Алматы в местах массового нахождения гражданского населения (<https://forbes.kz>, 2019).

Как показывает практика, выбор в качестве способа совершения преступления использования взрывных устройств требует от преступника определенной подготовки и квалификации. Речь идет о степени осведомленности виновных относительно свойств и принципа действия взрывных устройств, а также их отношении к взрывному и саперному делу.

Как отмечают исследователи, выбор того или иного средства совершения взрыва обусловлен многими обстоятельствами, среди которых основными являются следующие:

– возможности иметь то или иное взрывное устройство и взрывчатое вещество (финансовые связи, место службы или работы и т. п.);

- наличие знаний и навыков во взрывном деле и смежных отраслях (взрывотехника, химия, электроника и т. п.);
- поставленная цель (убийство, уничтожение имущества, угроза и т. п.);
- характер объекта посягательства (наличие охраны, возможности доступа, степень защищенности, личные качества жертвы и т. п.);
- личностные качества преступника (жестокость, дерзость, трусость и т. п.) (Сабанов 2008: 224).

Квалифицированно совершить преступление с применением взрывного устройства может лишь лицо, которое хотя бы в общих чертах знакомо с техникой взрывного дела, знает принцип действия и свойства взрывчатых веществ, умеет с ним обращаться. Можно выделить три основные группы лиц в зависимости от источника и уровня знаний в этой области.

Первую группу составляют специалисты-взрывотехники и саперы вооруженных сил, наиболее хорошо знакомые с техникой взрывного дела, обладающие профессиональными навыками в изготовлении взрывного устройства и совершении взрывов.

Ко второй группе можно отнести тех лиц, которые не имеют профессиональной подготовки, но знакомы с взрывным делом по роду своей профессиональной или служебной деятельности (шахтеры, бурильщики, охранники складов взрывчатых материалов и др.), военнослужащие вооруженных сил и участники боевых действий в межнациональных конфликтах.

Третью группу составляют лица, не имеющие профессиональной подготовки и по роду своей работы не связанные с взрывным делом. Для таких лиц источником сведений о технике производства взрывов может служить самостоятельное изучение литературы, экспериментирование взрывчатыми материалами, консультации осведомленных лиц. В последнее время участились случаи изготовления самодельных взрывных устройств по инструкциям в интернете, в силу чего неоднократно поднимался вопрос о необходимости ведения на постоянной основе мониторинга радикальных сайтов (Мухтаров Д., 2019).

Особенностью исследуемой категории преступников, отличающей их от большинства насильственных преступников, является то, что в совершенных ими преступлениях не находят выражение такие черты, как преимущественно импульсивный и рефлексивный характер пове-

дения. Выбирая в качестве орудия преступления взрывное устройство, преступник стремится в таких случаях добиться максимального разрушительного и психологического воздействия, порой не останавливаясь перед опасностью причинения смерти или телесных повреждений самому себе. Большинство преступлений с применением взрывных устройств были осуществлены хладнокровно, с заранее обдуманном намерением, что свидетельствует о повышенной опасности этих лиц.

Анализ материалов уголовных дел, связанных с применением взрывных устройств в Казахстане, свидетельствует о том, что среди лиц, совершивших преступления с применением взрывных устройств, относительно редко встречаются саперы и специалисты-взрывники. На наш взгляд, это объясняется, во-первых, сравнительно малым числом лиц, обладающих профессиональными навыками взрывного дела; во-вторых, профилактическое воздействие имеют существующие правовые ограничения в отношении таких лиц: строгая проверка и отбор при их приеме на работу, постановка на учет в подразделениях лицензионно-разрешительной работы органов внутренних дел и районных военных комиссариатах.

Вместе с тем, происходящее в последние годы разделение труда в криминальной среде, широкое распространение организованных форм преступной деятельности не исключают возможность участия этих лиц в качестве технических специалистов, предоставляющих взрывчатые вещества и средства взрыва, изготовителей взрывных устройств, консультантов по различным вопросам, связанным с технологией взрыва, особенностями изготовления и инициирования взрывного устройства.

Надо отметить, что практически все самодельные взрывные устройства, используемые при совершении преступлений, отличаются друг от друга по своей конструкции и принципу действия. В силу этого они несут в себе индивидуальные признаки, позволяющие при криминалистическом исследовании диагностировать профессиональные навыки их изготовителя.

Данное обстоятельство говорит о необходимости при совершении преступлений с применением взрывных устройств ориентировать силы и средства оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов также и на выявление, сбор информации в отношении лиц, хоть ранее и не попадавших в поле зрения органов

внутренних дел, но имеющих отношение к изготовлению, хранению, перевозке и использованию взрывчатых материалов на промышленных предприятиях и в воинских частях.

Следует отметить, что в конструкции большей части взрывных устройств (около 85%), используемых для производства криминальных взрывов, содержались взрывчатые вещества промышленного изготовления (пластит, тротил, аммонит, динамит и др.).

Часть взрывных устройств (до 12%) не содержала взрывчатых веществ большой силы взрыва. Такие взрывные устройства имели заряды, состоящие преимущественно из взрывчатых веществ метательного действия (ружейные пороха «Сокол», «Барс» и др.) или пиротехнических составов, помещенных в мягкие оболочки. Основной вид поражающего действия при их взрыве – термическое воздействие, которое может привести к возникновению пожара. Данные взрывные устройства чаще всего используются несовершеннолетними при совершении хулиганств.

Заключение

Совершение криминальных взрывов все чаще встречается в практике правоохранительных органов. Так, использование взрывных устройств стало наиболее типичным способом совершения преступления при террористических актах. Исследование способа совершения преступлений, сопряженных с применением взрывных устройств как элемента оперативно-розыскной характеристики является важным информативным источником. Полученная информация имеет огромное значение для раскрытия преступления, установления личности преступника и его задержания. Кроме того, данные о способе совершения преступления с применением взрывных устройств необходимы для эффективной разработки комплексных мер борьбы с данными уголовными правонарушениями, планирования работы по осуществлению необходимых оперативно-розыскных мероприятий, направленных на их предупреждение и своевременное раскрытие.

Литература

- Шиловский С.В. О месте способа совершения преступления в преступлении и составе преступления // Вестник Северного (Арктического) ун-та. – 2014. – № 2. – С. 109-113.
- Никулова Т.В. Особенности совершения преступлений с применением взрывных устройств и взрывчатых веществ (по материалам Северо-Кавказского региона) // Общество и право. – 2008. – № 1(19). – С. 150-154.
- Бирюков В.В. Криминалистическое оружиеведение. – Луганск: СПД, 2013. – 256 с.
- Потудинский В.П. Проблема относимости предметов к взрывным устройствам // Актуальные проблемы современной науки: мат. Всерос. научно-практ. конф. – Ставрополь: ставропольский филиал РАНХиГС, 2012. – С. 175-178.
- Валикарамов Д.Д., Егорышева Е.А. Некоторые особенности механизма расследования преступлений, совершенных с применением взрывных устройств // Инновационная наука. – 2015. – № 12-3. – С. 116-118.
- Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Возгрин И.А. и др. Криминалистика: История, общая и частные теории. В 3-х томах. – М.: Академия МВД РФ, 1995. Т.1. – 280 с.
- Зуйков Г.Г. Поиск преступников по признакам способов совершения преступлений. – М.: ВШ МВД СССР, 1970. – 378 с.
- Мохоров Д.А. Понятие способа совершения преступления // Юридическая мысль. – 2006. – №5 (36). – С. 74-82.
- Лаухин В.Е. Оперативно-розыскная характеристика преступлений, совершаемых с использованием взрывных устройств: сущность и понятие определения // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД РФ. – 2016. – № 1(33). – С. 284-292.
- Смаилов О.Х. Организационно-тактические особенности предупреждения и раскрытия уголовных правонарушений, совершаемых с применением взрывных устройств (криминалистические и оперативно-розыскные аспекты). – Алматы: Алматинская академия МВД РК, 2015. – 153 с.
- Подозреваемых в подготовке терактов в Казахстане задержали в Алматы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://forbes.kz/process/probing>
- Сабанов А.Ю. Взрывные устройства как элемент криминалистической характеристики преступлений, связанных с криминальными взрывами // Вестник Владимирского юрид. ин-та. – 2008. – № 4(9). – С. 221-223.
- Мухтаров Д. В Казахстане 95 % самодельных взрывных устройств изготавливалось по инструкциям в интернете. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.trend.az/casia/kazakhstan/2258059.html

References

- Shilovskiy S.V. O meste sposoba soversheniya prestupleniya v prestuplenii i sostave prestupleniya // Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) un-ta. – 2014. – № 2. – S. 109-113.

- Nikulova T.V. Osobennosti soversheniya prestupleniy s primeneniym vzryvnykh ustroystv i vzryvchatykh veshchestv (po materialam Severo-Kavkazskogo regiona) // *Obshchestvo i pravo*. – 2008. – № 1(19). – S. 150-154.
- Biryukov V.V. *Kriminalisticheskoye oruzhiyevedeniye*. – Lugansk: SPD, 2013. – 256 s.
- Potudinskiy V.P. Problema odnosimosti predmetov k vzryvnym ustroystvam // *Aktual'nyye problemy sovremennoy nauki: mat. Vseros.nauchno-prakt.konf.* – Stavropol': stavropol'skiy filial RANKhiGS, 2012. – S. 175-178.
- Valikaramov D.D., Yegorysheva Ye.A. Nekotoryye osobennosti mekhanizma rassledovaniya prestupleniy, sovershennykh s primeneniym vzryvnykh ustroystv // *Innovatsionnaya nauka*. – 2015. – № 12-3. – S. 116-118.
- Averyanova T.V., Belkin R.S., Vozgrin I.A. i dr. *Kriminalistika: Istoriya, obshchaya i chastnyye teorii*. V 3-kh tomakh. – M.: Akademiya MVD RF, 1995. T.1. – 280 s.
- Zuykov G.G. *Poisk prestupnikov po priznakam sposobov soversheniya prestupleniy*. – M.: VSH MVD SSSR, 1970. – 378 s.
- Mokhorov D.A. Ponyatiye sposoba soversheniya prestupleniya // *Yuridicheskaya mysl'*. – 2006. – №5 (36). – S. 74-82.
- Laukhin V.Ye. Operativno-razysknaya kharakteristika prestupleniy, sovershayemykh s ispol'zovaniym vzryvnykh ustroystv: sushchnost' i ponyatiye opredeleniya // *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD RF*. – 2016. – № 1(33). – S. 284-292.
- Smailov O.KH. *Organizatsionno-takticheskiye osobennosti preduprezhdeniya i raskrytiya ugovolnykh pravonarusheniy, sovershayemykh s primeneniym vzryvnykh ustroystv (kriminalisticheskkiye i operativno-rozysknyye aspekty)*. – Almaty: Almatinskaya akademiya MVD RK, 2015. – 153 s.
- Podozrevayemykh v podgotovke teraktov v Kazakhstane zaderzhali v Almaty. [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://forbes.kz/process/probing>
- Sabanov A.YU. Vzryvnyye ustroystva kak element kriminalisticheskoy kharakteristiki prestupleniy, svyazannykh s kriminal'nymi vzryvami // *Vestnik Vladimirskego yurid. in-ta*. – 2008. – № 4(9). – S. 221-223.
- Mukhtarov D. V Kazakhstane 95 % samodel'nykh vzryvnykh ustroystv izgotavlivalos' po instruktsiyam v internete. [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: www.trend.az/casia/kazakhstan/2258059.html