• нечеткие положения по предоставлению Центральной избирательной комиссии объективных законодательных критериев, позволяющих аннулировать результаты выборов или отказать выбранному кандидату в регистрации;

• отсутствие достаточных гарантий эффективного и скорого процесса разрешения споров в связи с выборами.

В мае 2007 г. были внесены изменения и дополнения в Конституцию Республики Казахстан, в результате чего было существенно изменено выборное законодательство в Республике Казахстан. Согласно Отчету миссии БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за парламентскими выборами в Республике Казахстан, состоявшимися 18 августа 2007 г., среди новых аспектов избирательного законодательства, не соответствующих Документу Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (ОБСЕ) 1990 (далее – Копенгагенский документ 1990), были отмечены следующие:

• необоснованные ограничения права добиваться государственных постов, противоречащие параграфам 7.3 и 7.5 Копенгагенского документа 1990, истекающие из положения казахстанского закона о десятилетнем цензе оседлости, требование о партийном членстве всех кандидатов, и исключения права граждан добиваться постов в личном качестве как независимых кандидатов;

• право собственности политических партий на парламентские мандаты, а также положения о том, что партии уже после выборов определяют, кто из их кандидатов займет места в Парламенте, что идет вразрез с параграфом 7.9 Копенгагенского документа 1990;

• не предусматривается, чтобы все мандаты, по крайней мере, в одной палате национального законодательного органа были объектом свободной состязательности кандидатов в ходе всенародных выборов, что закреплено в параграфе 7.2 Копенгагенского документа 1990.

Таким образом, в настоящее время практически все проблемные аспекты казахстанского выборного законодательства не только сохраняются, но и существенно осложнены изменениями и дополнениями в выборное законодательство, принятых в результате конституционной реформы 2007 г.

В целях совершенствования выборного законодательства необходимо прибегнуть к следующим мерам: проработать избирательное законодательство в части, касающейся деятельности избирательных комиссий, расширить перечень агитационных материалов, снять финансовые ограничения при проведении предвыборной кампании, сократить ограничения для деятельности СМИ на выборах.

Г.Т. Байсалова

ПОНЯТИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ПРИНЦИПОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Осуществление всякой правовой деятельности, в том числе и в применении мер административного принуждения, представляется немыслимой без соблюдения определенных законом принципов признаваемых в качестве основополагающих идей, отражающих смысл и содержание этой деятельности. И это не случайно, так как само понятие «принцип» (от *лат.* principium – начало, основа) означает первоначало, руководящую идею и выступает центральным понятием, ибо он положен в основу всей правовой системы Казахстана [1, с. 30-31].

Соответственно сказанному, процессы реализации института административной ответственности по законодательству, как и любого другого правового института, основываются на системе определенных принципов.

Аксеологическая сущность принципов института административной ответственности проявляется в том, что они пронизывают как материальную, так и процессуальную составляющие административной ответственности, определяя смысл и предназначение субъектов административной юрисдикции по ее применению. В принципах административной ответственности концентрируются взгляды законодателя на характер и содержание данного института в его современном понимании.

В принципах административной ответственности отражаются глубинные, устойчивые закономерные связи, благодаря которым институт административной ответственности является самостоятельным компонентом права. Изучение принципов административной ответственности позволяет не только охарактеризовать социальную, правовую и нравственную сторону административной ответственности, но и понять ее фактическое содержание, смысл отдельных норм и институтов административного права. Все этой крайне необходимо для правильного решения практических вопросов. Знание принципов административной ответственности оказывает помощь

практику юристу в уяснении их социальной и юридической природы [2, с. 56], а также в вопросах обеспечения общественного порядка и безопасности.

Оптимально значение конституционно-правовых принципов института административной ответственности, в наиболее адекватной форме, проявляется в процессе реализации ее мер. И в этом аспекте следует указать на то, что в Конституции Республики Казахстан основы общественной безопасности и правопорядка определяются через права и свободы гражданина и человека. Поэтому следует проявить большой такт и осторожность в применении мер административной ответственности с тем, чтобы не допустить ошибок в назначении административного наказания, ограничивающего права и свободы гражданина и человека. Чрезмерное пристрастие к «принудительной силе государственной власти» может оказаться чреватым в последствиях, когда будет нарушен основной конституционный принцип правового государства – принцип приоритетности прав и свобод человека перед иными ценностями государства. Подобные выводы исходят из того, что в качестве основополагающей доктрины и базового принципа правовой системы республики взята концепция теории естественных прав человека. И поэтому современное административное законодательство закрепляет приоритет персоноцентризма, над системоцентризмом в политике государства, то есть государство официально отказывается от концепции коллективистской демократии и признает в качестве приоритета естественные права и свободы каждого человека [3, с. 18].

Вместе с тем институт административной ответственности, как мера государственно-правового принуждения, в современных условиях развития Республики Казахстан приобретает особый смысл и содержание. Объясняется это тем, что в современной Концепции правовой политики Республики Казахстан обращается особое внимание на то, что "развитие административного законодательства предполагает совершенствование управленческой и контрольно-надзорной деятельности государственных органов с обеспечением механизма защиты прав граждан и организаций, устранение лишних звеньев, существование которых необходимо, усиление ведомственного контроля за соблюдением законности при применении мер административного воздействия, создание централизованного учета и взыскания штрафов, обеспечивающей соблюдение принципа неотвратимости ответственности. Предполагается компенсация декриминализации отдельных статей Уголовного кодекса Республики Казахстан с усилением административной ответственности" [4, с. 4-5].

Отсюда следует, что в современных условиях развития Республики Казахстан институт административной ответственности впервые на современном законодательном уровне выдвигается на более высокий качественный уровень и признается действенным средством в руках органов исполнительной власти и судов в качестве эффективнейшего средства в борьбе, не только с административной правонарушаемостью, но и в целом в борьбе с преступностью. Подобная трактовка роли и значения института административной ответственности в ранее действовавшем административном законодательстве места не находила.

Вместе с тем современные подходы к определению роли и значения института административной ответственности и к системе принципов административной ответственности являются не случайными. В науке административного права подобный подход формировался на протяжении длительного времени и особое место в этом направлении занимает период развития административно-правовой науки в периоды с 60-х по 80-е годы двадцатого столетия, когда изучение этого института являлось одним из приоритетных направлений в административно-правовой науке. И хотя в 90-х годах чрезмерный интерес к изучению проблем административной ответственности заметно снизился, в целом, за прошедшие десятилетия ученые административисты подготовили достаточную теоретическую базу не только для обоснования закономерностей возникновения и реализации института административной ответственности, но и для закрепления «системы принципов административной ответственности в ныне действующем законодательстве об административных правонарушениях» [5, с. 11].

В современном административном законодательстве принципы института административной ответственности нашли свое отражение в Главе 2 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан. Важнейшими из них являются:

1) принцип законности;
2) принцип равенства лиц перед законом и судом;
3) принцип презумпции невиновности;
4) принцип недопустимости повторного привлечения к административной ответственности;
5) принцип вины;
6) принцип гуманизма;
7) принцип неприкосновенности личности и т.д.

Наряду с вышеизложенными принципами, большое практическое значение для характеристики института административной ответственности имеют процессуальные принципы производства по делам об административных правонарушениях, основу которых составляют общие принципы административного процесса. В контексте сказанного важно, что связь между материальными и процессуальными функциями института административной ответственности в наилучшей степени характеризует содержательную сторону административной ответственности, тем более, что это полезно не только в теоретическом, но и в практическом аспектах изучения закономерностей реализации мер института административной ответственности [6, с. 715].

В числе принципов производства по делам об административных правонарушениях законодатель в КоАП РК выделяет следующие:

1) принцип ведения производства на государственном языке;
2) принцип уважения чести и достоинства личности;
3) принцип независимости судей»;
4) принцип гласности»;
5) принцип свободы обжалования процессуальных действий и решений;
6) принцип обеспечения безопасности в ходе производства и т.д.

Характеризуя инновации современного административного законодательства, следует указать, что в новый Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях впервые включены нормы, содержащие правовые идеалы, основополагающие идеи, отражающие представления о долженствующем (как должно быть), с точки зрения правовой организации общества [7, с. 219]. Причем представление о правовом идеале выражается в стремлении не только упорядочить само производство по делам об административных правонарушениях, но и совершенствовать отрасль законодательства на новых принципах [8, с. 14]. Новое представление о значении принципов института административной ответственности нашло отражение в статье 8 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, где указывается, что «значение принципов законодательства об административных правонарушениях состоит в том, что их нарушение в зависимости от его характера и существенности влечет признание состоявшегося производства по делу недействительным, отмену вынесенных в ходе такого производства решений, либо признание собранных при этом материалов, не имеющих силу доказательств» [9, с. 4-5].

Таким образом, принципы административной ответственности можно рассматривать как систему общеобязательных требований, которые обеспечивают надлежащее, законное рассмотрение и оценку всех фактов, имеющих существенное значение для производства и признания их действительными, имеющими доказательственную силу в процессе принятия решения [8, с. 14]. Поэтому в пункте 2 статьи 7 КоАП РК установлено, что «законодательство об административных правонарушениях устанавливает основания и принципы административной ответственности, определяет, какие действия являются административными правонарушениями и виды взысканий, налагаемые за их совершение, а также, какое административное взыскание, каким государственным органом (должностным лицом) и в каком порядке может быть наложено на лицо, совершившее административное правонарушение».

В контексте сказанного следует согласиться с выводами Р.З. Лившица о том, что, «признавая в праве систему общественного порядка, средство общественного согласия, путь и средство предотвращения и разрешения разногласий, нужно соответственно конструировать и принципы права. Принципы охватывают всю правовую материю и – и идеи, и нормы, и отношения – и придают ей логичность, последовательность, сбалансированность. В принципах права как бы синтезируется мировой опыт развития права, опыт цивилизации. Принципы – как «сухой остаток» богатейшей правовой материи, ее суть, освобожденная от конкретики и частностей. Принципы играют роль ориентиров в формировании права. Напомним, эволюция права идет от идей к нормам, затем через реализацию норм – к общественной практике. И вот, начиная с появления идеи, а идея очень часто формируется в виде правового принципа, принцип определяет, направляет развитие права» [10, с. 195-196].

Таким образом, роль и значение принципов института административной ответственности заключается в том, что принципы отражают закономерности общественного развития, потребности общества в нормативном урегулировании, а также социальную обусловленность и зависимость права от реальных жизненных условий, служат ориентиром для всей правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности государственных органов. От степени соблюдения принципов права зависит эффективность и стабильность правовой системы государства в целом [11, с. 139].

1.Уваров В.Н. Трудовое право Республики Казахстан: Учебник. – Алматы: КазГЮА, 2000. – 518с.

2 Сапаргалиев Г., Салимбаева Ж. Проблемы конституционной ответственности. – Алматы: Жеті Жарғы, 2001. – 152 с.
3 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях. (Общая часть). Комментарий. – Алматы: Жеті Жарғы, 2002. – 160 с.
4 Концепция правовой политики Республики Казахстан. Концепция правовой политики Республики Казахстан от 20 сентября 2002 года, № 949. – Алматы: ДЕШКИС, 2002. – 28 с.
5 Панкова О.В. Настольная книга судьи по делам об административных правонарушениях: науч.-практ. Пособие /Под ред. Н.Г. Салищевой. – М.: Проспект, 2009. – 304 с.
6 Тихомиров Ю.А. Курс административного права и процесса. – М., 1999. – 798 с.
7 Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий права. – М., 1976. – С. 219.
8 Таранов А.А. Комментарий к кодексу Республики Казахстан об административных правонарушениях. В двух книгах. Книга 1. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2002. - 464 с.
9 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях: Учебно-методическое пособие. – Алматы: Издательство «Норма-К», 2002. – 304 с.
10 Лившиц Р.З. Теория права: Учебник. – М.: Издательство БЕК, 1994. – 224 с.
11 Теория государства и права: Учебник /Под ред. А.У. Бейсеновой. – Алматы: Атамура, 2006. – 392 с.

***

Бұл мақалада әкімшілік жауаптылықтың конституциялық құқықтық қағидаларының ұғымы анықталады және олардың топталуы көрсетілген.

***

In clause the concept legal principles of the administrative responsibility reveals, their classification is lead.

А.К. Сартаева

ТҮРКІСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ХАЛЫҚ КОМИССАРЛАР КЕҢЕСІНІҢ ҚЫЗМЕТІ

Түркістан өлкесінде кеңес өкіметінің орнап, оның одан әрі қарай дамуында республиканың Халық Комиссарлары Кеңесінің рөлі ерекше болды. Түркістан республикасының басқару жүйесінде Халық Комиссарлар Кеңесі жоғары атқарушы билік тармағын қалыптастырды. Түркістан республикасы 1918-1924 жж. аралығында өмір сүргені көпшілікке мәлім. Осы уақыт аралығында Халық Комиссарлары Кеңесінің даму тарихын шартты түрде екі кезеңге бөлуге болады.

Бірінші кезең 1918-1920 жж. аралығын қамтиды. Бұл уақыт аралығы қалыптасу кезеңі немесе Түркістан республикасының алғашқы конституциясының әрекет ету аралығындағы комиссариат қызметі.

Бұл кезеңде Халық Комиссарлар Кеңесінің атауы Комиссарлар Кеңесі деп аталды. Себебі, сол кезеңде РСФСР үкіметі де Халық Комиссарлар Кеңесі деп аталатын. Сондықтан да ол Комиссарлар Кеңесі, ал халық комиссарлары комиссарлар деп аталды. Комиссарлар Кеңесі Конституцияға сәйкес Түркістан республикасында жалпы істерді басқарды және өз өкілеттігі шегінде бұйрықтар, өкімдер мен нұсқаулықтар шығаруға құқылы болды. Және де республиканың қалыпты және қауіпсіз өмір сүруі үшін қажетті басқа да шараларды жүзеге асырды [1].

Комиссарлар Кеңесі көптеген мүшелерден тұрды және олардың әрқайсысы республиканың маңызды деп саналатын салаларын басқарды. Комиссарлар Кеңесі мен комиссарларды Түркістан ОАК қалыптастырды. Конституцияның 12-бабына сәйкес республикада атқару билік жүйесін 15 комиссариат құрды. Олар:

1) Сыртқы істер;
2) Әскери істер;
3) Ішкі істер;
4) Әділет;
5) Еңбек және әлеуметтік қамсыздандыру;
6) Оқу-ағарту;
7) Пошта және телеграф;
8) Қаржы істері бойынша;
9) Көлік байланысы;
10) Жер шаруашылығы;
11) Тамақтандыру;
12) Мемлекеттік бақылау;
13) Ұлт мәселесі бойынша;
14) Денсаулық сақтау;