

Смаилов О.Х.

заместитель начальника Алматинской академии МВД Республики Казахстан имени Макана Есбулатова, кандидат юридических наук, полковник полиции, Казахстан, г. Алматы, e-mail: oleqbaikz@mail.ru

**К ВОПРОСУ
ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ДЕФИНИЦИИ
ВЗРЫВНОГО УСТРОЙСТВА**

Статья посвящена исследованию вопроса о дефиниции взрывного устройства в уголовном законодательстве Республики Казахстан. Автор, опираясь на нормы действующего отечественного законодательства, обозначает проблему отсутствия единообразного подхода к определению взрывного устройства. В качестве примера приведены нормы различных нормативных правовых актов, определения, предлагаемые в учебной и научной литературе. Основными причинами существования различающихся определений являются, по мнению исследователя, видовое многообразие и различие технических характеристик взрывных устройств. Вместе с тем, четкое понимание термина «взрывное устройство» необходимо для подготовки научно обоснованных рекомендаций по предупреждению и раскрытию уголовных правонарушений, совершаемых с применением взрывных устройств. Совершение уголовных правонарушений с применением взрывных устройств является одним из факторов, указывающих на повышенную криминализацию общества. Разработка комплекса мер противодействия уголовным правонарушениям, совершаемым с применением взрывных устройств, в настоящее время является одним из перспективных направлений научных исследований, что предопределено активизацией деятельности в мире различных террористических и экстремистских организаций, активно использующих в криминальном обороте взрывные устройства и взрывчатые вещества. По мнению автора, эффективность борьбы с уголовными правонарушениями, совершаемыми с применением взрывных устройств, напрямую зависит от качества правового регламентирования основных вопросов в этой сфере деятельности, включая четкое определение взрывного устройства. С учетом этого в статье обоснована и предложена авторская дефиниция взрывного устройства, раскрывающая его уголовно-правовую характеристику.

Ключевые слова: оружие, боевые припасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, уголовно-правовая дефиниция.

Smailov O.Kh.

Deputy Head of the Makan Esbulatov Almaty Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after, PhD in Law, Police Colonel, Kazakhstan, Almaty, e-mail: oleqbaikz@mail.ru

**To the question about the criminal legal definition
of an explosive device**

The article is devoted to the study of the definition of an explosive device in the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan. The author, based on the norms of the current domestic legislation, denotes the problem of the lack of a uniform approach to the definition of an explosive device. As an example, the norms of various regulatory legal acts, definitions proposed in educational and scientific literature are given. The main reasons for the existence of differing definitions are, in the opinion of the researcher, the species diversity and the difference in the technical characteristics of explosive devices. At the same time, a clear understanding of the term “explosive device” is necessary for the preparation of evidence-based recommendations on the prevention and detection of criminal offenses committed

with the use of explosive devices. The commission of criminal offenses with the use of explosive devices is one of the factors indicating an increased criminalization of society. The development of a set of measures to counter criminal offenses committed with the use of explosive devices is currently one of the promising areas of scientific research, which is predetermined by the increased activity in the world of various terrorist and extremist organizations that actively use explosive devices and explosives in criminal trafficking. According to the author, the effectiveness of the fight against criminal offenses committed with the use of explosive devices directly depends on the quality of legal regulation of the main issues in this field of activity, including a clear definition of an explosive device. With this in mind, the article substantiates and proposes the author's definition of an explosive device, revealing its criminal law characteristic.

Key words: weapons, ammunition, explosives, explosive devices, criminal law definition.

Смайылов Ө.Х.

Қазақстан Республикасы ІІМ Мақан Есболатов атындағы
Алматы академиясы бастығының орынбасары,
заң ғылымдарының кандидаты, полиция полковнигі,
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: olegbaikz@mail.ru

Жарғыш құрылғының қылмыстық-құқықтық түсініктемесін анықтау сұрағы туралы

Мақала жарғыш құрылғының Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасындағы түсініктемесін беру туралы мәселені зерттеуге арналған. Автор қолданыстағы отандық заңдылықтың нормаларына сүйене отырып, жарғыш құрылғысын айқындаудың бірегей әдісінің болмауына байланысты проблеманы көтереді. Мысал ретінде әр түрлі нормативтік құқықтық актілердің нормалары, оқу және ғылыми әдебиеттерде ұсынылатын анықтамалары келтірілген. Түрлі анықтамалардың бар болуының негізгі себептері, зерттеушінің пікірінше, жарғыш құрылғылардың көптүрлілігі мен олардың техникалық сипаттамасындағы айырмашылықтарына байланысты. Дегенмен, жарғыш құрылғылардың нақты түсініктемесі осындай құрылғылар қолдану арқылы жасалған қылмыстық құқық бұзушылықтардың алдын-алу және ашу үшін қажетті ғылыми негізделген ұсыныстарды дайындау үшін керек. Жарғыш құрылғыларды қолданумен қылмыстық құқық бұзушылықтардың тіркелуі қоғамдағы қылмыстылық деңгейінің артуын көрсететін факторлардың бірі болып табылады. Жарғыш құрылғыларды қолданумен жасалған қылмыстық құқық бұзушылықтарға қарсы іс-қимыл жөніндегі кешенді шараларды әзірлеу қазіргі уақытта ғылыми зерттеулердің перспективалық бағыттарының бірі болып табылады, өйткені әлемде қылмыстық айналымдағы жарғыш құрылғылар мен жарылғыш заттарды пайдаланатын түрлі лаңкестік және экстремистік ұйымдардың қылмыстық белсенділігі өсуде. Автордың пікірі бойынша, жарғыш құрылғыларды қолданумен жасалған қылмыстық құқық бұзушылықтарға қарсы күрестің тиімділігі осы саладағы негізгі мәселелерді (соның ішінде жарғыш құрылғыларды нақты анықтау) құқықтық реттеудің сапасына тікелей байланысты. Осыған сүйене отырып, мақалада жарғыш құрылғысының қылмыстық-құқықтық сипаттамасын айқындайтын авторлық ұғымы негізделіп және ұсынылып берілген.

Түйін сөздер: қару, оқ-дәрі, жарылғыш заттар, жарғыш құрылғылар, қылмыстық-құқықтық түсініктемесі.

Введение

Для единообразного применения законодательства большое значение имеет правильное уяснение смысла терминов и понятий, применяющихся в тех или иных нормах права. В аспекте оперативно-розыскной деятельности по организации и тактике борьбы с преступностью такое понимание терминов одинаково важно как для разработки теоретических положений, так и для практики правоприменения.

Согласно п. 10 ч. 1 ст. 54 УК Республики Казахстан, совершение уголовного правонарушения с использованием оружия, боевых припасов,

взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств является обстоятельством, отягчающим уголовную ответственность и наказание (Уголовный кодекс Республики Казахстан, 2014). Это положение относит взрывные устройства к орудиям совершения неопределенно широкого круга уголовных правонарушений, связанных не только с их непосредственным применением против жертвы, но и для шантажа и угроз в целях принуждения потерпевшего к совершению определенных действий в пользу виновного.

В юридической литературе под орудием совершения уголовного правонарушения приня-

то понимать предметы внешнего мира (орудия, приспособления), которые использует преступник для воздействия на потерпевшего, объект и предмет уголовного правонарушения. Орудия преступления имеют уголовно-правовое значение, прежде всего, тогда, когда они существенно влияют на характер и степень общественной опасности совершенного деяния, и если это нашло отражение в уголовном законе в виде указания на них именно как на орудие совершения преступления (Сахаров В.И., 1991:10).

В целях более точного определения «взрывного устройства» необходимо изучить уголовно-правовое понятие данного термина. Его рассмотрение связано с трудностями, которые в значительной степени обусловлены видовым многообразием и различными техническими характеристиками взрывных устройств.

Основная часть

Проведенный анализ юридической и специальной литературы показал, что существуют две позиции относительно содержания уголовно-правового понятия «взрывное устройство», отражающие различные подходы к данному явлению.

В узком смысле уголовно-правовое понятие «взрывное устройство» рассматривается в Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июля 1995 года, где оно определяется как устройство, снаряженное взрывчатым веществом и предназначенное для производства взрыва (О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их, и небрежном хранении огнестрельного оружия, Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан, 1995).

Данная трактовка обусловлена необходимостью определить уголовно-правовое понятие «взрывное устройство» как предмет преступного посягательства и связывается с обязательным наличием в нем взрывчатых веществ, под которыми понимаются «порох, тротил, нитроглицерин, пироксилин, аммонал и другие химические вещества и их смеси, обладающие способностью к взрывчатым реакциям, на приобретение и хранение которых требуется специальное разрешение».

В деятельности правоохранительных органов достаточно много случаев, когда в качестве основного элемента взрывного устройства ис-

пользовалось любое взрывоопасное вещество (в основном, продукты нефтегазовой переработки: бензин, пропан, метан и др.), которое не может быть отнесено к понятию взрывчатого. Примером использования такого рода взрывного устройства могут служить факты использования электролампочки с разбитой колбой, подключенной к вторичной системе электропитания автомобиля и опущенной в горловину бензобака. В момент замыкания электроцепи (например, включения повторителей поворота или стоп-сигнала) на вольфрамовой нитке электролампочки появляется искра, вызывающая взрыв топливного бака.

В этой связи необходимо рассматривать более широкое понимание содержания термина «взрывное устройство», которое предлагается рядом ученых. К их числу можно отнести авторов учебного пособия «Расследование убийств, совершенных с применением взрывчатых веществ», которые взрывным устройством предлагают называть «...систему, предназначенную и подготовленную для производства взрыва» (Боршигов Р.З., 1975:13). В данном случае слово «система» выступает в значении «техническое устройство, конструкция» (Ожегов С.И., 1996:708).

В криминалистических работах взрывное устройство рассматривается как конструктивно предназначенное «... для поражения людей или животных (рыб), а также повреждения различных преград с помощью взрывной волны или осколков, получающих направленное движение в результате термического разложения взрывчатого вещества или их заменителей» (Смагоринский Б.П., 1994:84) либо «...специально изготовленное устройство, обладающее совокупностью признаков, указывающих на его предназначенность для производства взрыва» (Дильдин Ю.М., 1995:8).

В качестве признаков здесь подразумевается наличие отдельных узлов, конструктивных элементов, веществ или их совокупности, характерных для данного рода объектов. Срабатывание подобных устройств обязательно вызывает взрыв с их последующим разрушением, сопровождающийся различной степенью фугасного, термического, ударного и (или) осколочного действия. К необходимому признаку взрывного устройства относится наличие в нем вещества (или смеси веществ), в результате изменения состояния которого происходит взрыв.

Взрывное устройство – это обобщенное понятие, используемое в сфере средств вооруже-

ния и промышленно-хозяйственных изделий. Как собирательное понятие оно охватывает боеприпасы, заряды, применяемые в промышленности, сигнальные или пиротехнические средства (взрывпакеты, фейерверки, петарды). Во всех случаях – это изделия, специально изготовленные для производства взрыва (Сабанов А.Ю., 2008:221).

Несмотря на некоторое несовпадение приведенных точек зрения по вопросу уголовно-правового понятия взрывного устройства, необходимо исходить из того, что оно обладает следующими основными признаками:

а) целевой – конструкция, предназначенная для поражения живой цели или устранения преград;

б) правовой – особый режим государственного контроля за их производством, перевозкой, хранением и использованием;

в) качественной – пригодность к взрыву.

Основным и необходимым элементом любого взрывного устройства является наличие заряда взрывчатого (взрывоопасного) вещества. Кроме этого, конструкция взрывного устройства может включать другие элементы, которые определяют и обеспечивают способность устройства к осуществлению преднамеренного взрыва в конкретных условиях. К ним относятся: оболочка (корпус) взрывного устройства, служащая для накопления и более полного выделения энергии взрывчатого вещества, и (или) средства взрывания, обеспечивающие создание необходимого инициирующего начального импульса. В конструкции взрывного устройства могут использоваться дополнительные узлы и детали. К их числу относятся специфические предохранительно-исполнительные механизмы, маскирующие оболочки, специальные приспособления для транспортировки и установки взрывного устройства.

Указанные признаки позволяют отнести взрывные устройства к более общему родовому понятию – «оружие». Основанием для этого служит положение ст. 1 Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия», где под оружием понимаются «... устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов» (О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия, Закон Республики Казахстан, 1998). Однако нормы данного Закона определяют понятие и регламентируют правовой режим только в отношении отдельных видов оружия. В

нем отсутствует понятие «взрывное устройство» и, соответственно, он не может регулировать их оборот. Вместе с тем включение в диспозицию ст. ст. 255, 272, 287, 290 и 291 УК Республики Казахстан взрывных устройств наряду с другими видами оружия, где они выступают в качестве обязательного признака состава уголовного правонарушения, является подтверждением нашей позиции по данному вопросу. Чтобы устранить отмеченное противоречие, необходимо в уголовном законе определить родовое понятие «оружие», включив в его содержание «взрывные устройства».

В случае временной или постоянной утраты устройством своих взрывчатых свойств оно не может быть отнесено к категории взрывных. Особый интерес для теории и практики правоохранительных органов данное положение представляет в связи с широким использованием при совершении преступлений самодельных взрывных устройств. Взрывное устройство может быть использовано по своему целевому назначению – поразить живую цель или устранить преграду только в том случае, если оно качественно пригодно к этому. В противном случае можно говорить о признании такого устройства лишь имитацией взрывного устройства.

Взрывные устройства можно классифицировать по следующим основаниям:

1) способ изготовления:

– промышленный – изготовленный в заводских условиях в соответствии с нормативно-технической документацией. По своему назначению взрывные устройства промышленного изготовления могут быть подразделены на военного, хозяйственного, бытового назначения и изделия спецтехники;

– самодельный – взрывное устройство, в котором хотя бы один элемент изготовлен самодельным способом или установлено непромышленное или нерегламентированное снаряжение. Самодельные взрывные устройства могут быть собраны с использованием отдельных деталей и узлов промышленного изготовления или быть полностью самодельными;

2) в соответствии с особенностями применяемого во взрывном устройстве механизма инициирования:

– управляемое устройство (например, по радио или по проводам);

– устройство типа объектной мины, срабатывающей в результате использования средства взрывания с замедлением или с часовым механизмом;

– устройство типа мины-«ловушки», находящейся в режиме ожидания и срабатывающей при воздействии на заминированный объект самого потерпевшего;

– устройство типа ручной гранаты.

Таким образом, исходя из анализа современных подходов к определению уголовно-правового понятия «взрывное устройство», а также конструктивных особенностей, можно определить его как специально изготовленное устройство, обладающее совокупностью признаков, определяющих его предназначение и пригодность для производства взрыва.

Анализ статей Особенной части УК Республики Казахстан дает основание говорить о широком использовании при квалификации уголовных правонарушений, совершаемых с применением взрывных устройств, иных понятий. Так, например:

– применение взрывчатых веществ согласно ч. 1 ст. 337 УК РК «Незаконная охота»;

– в качестве квалифицирующего признака – совершение уголовного правонарушения с применением оружия: в п. 4 ч. 2 ст. 125 УК РК «Похищение человека», п. 4 ч. 2 ст. 192 УК РК «Разбой», п. 4 ч. 2 ст. 261 УК РК «Захват заложника», п. 4 ч. 2 ст. 269 УК РК «Нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват», п. 4 ч. 2 ст. 270 УК РК «Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава», п. 2 ч. 3 ст. 293 УК РК «Хулиганство»;

– совершение преступления путем взрыва как одного из способов умышленного уничтожения или повреждения имущества (п. 2 ч. 2 ст. 202 УК РК) и акта терроризма (ст. 255 ч. 1 УК РК);

– применение насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения такого насилия (ч. 4 ст. 200 УК РК «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным

средством без цели хищения», п. 3 ч. 2 ст. 270 УК РК «Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава», п. 3 ч. 3 ст. 298 УК РК «Хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов»).

Кроме этого, с использованием взрывного устройства могут быть совершены: причинение смерти по неосторожности (ст. 104 УК РК), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 107 УК РК), угроза (ст. 115 УК РК), организация незаконного военизированного формирования (ст. 267 УК РК), бандитизм (ст. 268 УК РК) и др. (Уголовный кодекс Республики Казахстан, 2014).

Заключение

Как видим, терминологическая неупорядоченность понятийного аппарата, характеризующая преступления, совершаемые с применением или угрозой применения одного и того же орудия, препятствует единообразному пониманию этих норм, а в ряде случаев способствует неправильной квалификации преступлений.

Более широкое использование в диспозиции статей Особенной части Уголовного кодекса термина «взрывное устройство» позволило бы определить социальную сущность всех тех преступлений, при совершении которых используются взрывные устройства, отразить степень их общественной опасности, обеспечить более точное понимание в теории и практике правоохранительной деятельности. Без этого невозможна их правильная социально-политическая характеристика, неясны специфические признаки этих преступлений, в том числе не в полной мере отражена и более высокая общественная опасность лица, совершившего уголовное правонарушение с применением взрывного устройства.

Литература

Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V. – Режим доступа: URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z927>

Сахаров В.И. Средства и орудия совершения преступлений и их уголовно-правовое значение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: ВНИИ МВД РФ, 1991. – 30 с.

О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их, и небрежном хранении огнестрельного оружия. Нормативное постановление Республики Казахстан от 21 июля 1995 г. № 4. – Режим доступа: URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P95000004S>

Боршигов Р.З., Власов В.П., Ландышев Н.П. Расследование убийств, совершаемых с применением взрывчатых веществ: учеб. пособие. – М.: ВИИПРП, 1975. – 285 с.

Криминалистика. Т. 2: Техника, тактика, организация и методика расследования преступлений / Под ред. Б.П. Смагоринского. – Волгоград, 1994. – 478 с.

Дильдин Ю.М., Мартынов В.В., Семенов А.Ю. и др. Место взрыва как объект криминалистического исследования. – М.: ЭКЦ МВД РФ, 1995. – 358 с.

Сабанов А.Ю. Взрывные устройства как элемент криминалистической характеристики преступлений, связанных с криминальными взрывами // Вестник Владимирского юрид. ин-та. – Владимир, 2008. – № 4(9). – С. 221-223.

Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – 3-е изд. – М.: АЗЪ, 1996. – 988 с.

О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 1998 года № 339. – Режим доступа: URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000339_

References

Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V. – Rezhim dostupa: URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K140000226#z927>

Sakharov V.I. Sredstva i orudiya soversheniya prestupleniy i ikh ugovolno-pravovoye znachenie: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. – М.: VNIИ МВД РФ, 1991. – 30 с.

О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их, и небрежном хранении огнестрельного оружия. Normativnoye postanovleniye Respubliki Kazakhstan ot 21 iyulya 1995 g. № 4. – Rezhim dostupa: URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/P95000004S_

Borshigov R.Z., Vlasov V.P., Landyshev N.P. Rassledovaniye ubiystv, sovershayemykh s primeneniym vzryvchatykh veshchestv: ucheb. posobiye. – М.: VIIPRP, 1975. – 285 с.

Криминалистика. Т. 2: Техника, тактика, организационная и методика расследования преступлений / Под ред. Б.П. Смагоринского. – Волгоград, 1994. – 478 с.

Дильдин Ю.М., Мартынов В.В., Семенов А.Ю. и др. Место взрыва как объект криминалистического исследования. – М.: ЭКЦ МВД РФ, 1995. – 358 с.

Сабанов А.Ю. Взрывные устройства как элемент криминалистической характеристики преступлений, связанных с криминальными взрывами // Вестник Владимирского юрид. ин-та. – Владимир, 2008. – № 4(9). – С. 221-223.

Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 3-е изд. – М.: АЗЪ, 1996. – 988 с.

О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 1998 года № 339. – Режим доступа: URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000339_