

Тапалова Р.Б.¹, Темірболат Н.С.², Даубасова С.³

¹к.ю.н., доцент, e-mail: tapalova_r@mail.ru

²к.ю.н., и.о. доцента, e-mail: nuraishamail@gmail.com

³старший преподаватель

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

**СИСТЕМА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ ЭЛЕМЕНТОВ
В СТРУКТУРЕ ПРЕСТУПНЫХ ДЕЯНИЙ**

Статья посвящена криминалистическому анализу совершаемых преступных деяний. Авторами рассмотрены результаты многолетних научных исследований криминалистов вопросов становления, развития и современного состояния криминалистических знаний о содержании преступлений. Данные всех эффективных научных разработок криминалистики по анализу преступлений аккумулируются и формируются в систему научных положений, реализуемых в криминалистических методиках, обеспечивающих должное расследование разных видов преступлений. На основе теоретических работ криминалистов раскрывается содержание преступления, отмечены элементы в структуре преступления, такие как обстановка, при которой было совершено преступление, способ и механизм его совершения, типичные следы, которые могли образоваться в процессе совершения преступления, и места их локализации, типологические качества личности преступника, возможные уловки преступника для сокрытия следов совершенного преступления и характер взаимоотношений между потерпевшим и преступником, наиболее вероятные свидетели, факторы, влияющие на формирование их показаний, последствия преступлений и т.д. Методология исследования основана на принципах диалектической логики, связанной с восхождением от абстрактного к конкретному. Результаты исследований заключаются в показе системы криминалистически значимых элементов и определении роли элементов при раскрытии и расследовании преступлений.

Ключевые слова: преступление, способ совершения, способ сокрытия, механизм, обстановка, следы, личности преступника, потерпевшего.

Tapalova R.B.¹, Temirbolat N.S.², Daubasova S.³

¹candidate of Legal Sciences, associate Professor, e-mail: tapalova_r@mail.ru

²candidate of Legal Sciences, acting as Docent, e-mail: nuraishamail@gmail.com

³Senior Lecturer

Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

The system of forensic elements in the structure of criminal acts

The article is dedicated to forensic analysis of the committed criminal acts. The authors reviewed the results of many years of research by criminalists on the formation, development and current state of forensic knowledge about the content of crimes. The data of all effective scientific developments of criminalistics on the analysis of crimes are formed accumulated and into a system of Scientific provisions implemented in forensic techniques that ensure proper investigation of various types of crimes. The important issues have been analyzed . On the basis of the theoretical work of the criminalists, the content of the crime is revealed, the elements in the structure of the crime are marked by the situation in which the crime was committed, the way and mechanism of its commission, typical traces that could have been formed during the commission of the crime, their location, the typological qualities of the offender's personality, the criminal's tricks to conceal traces of the crime committed and the nature of the relationship between the victim and the criminal, the most likely witnesses, facts, influencing the formation of their testimony, the consequences of crimes, etc. The methodology of research is based on the principles of dialectical logic associated with the ascent from the abstract to the concrete. The

research results consist in showing the system of forensic elements and disclosing the role of elements in the detection and investigation of crimes.

Key words: crime, method of commission, method of concealment, mechanism, situation, traces, identity of the offender, the victim.

Тапалова Р.Б.¹, Темірболат Н.С.², Даубасова С.³

¹з.ғ.к., доцент, e-mail: tapalova_r@mail.ru

²з.ғ.к., доцент м.а., e-mail: nuraishamail@gmail.com

³аға оқытушы

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

Қылмыстық әрекет құрылымындағы криминалистикалық маңызды элементтер жүйесі

Мақала қылмыстық іс-әрекеттерді криминалистикалық талдау мәселесіне арналған. Авторлар қылмыстың мазмұны туралы криминалистикалық білімнің қалыптасу, даму және қазіргі заманауи жағдайы жөніндегі криминалистердің көпжылдық ғылыми зерттеулер нәтижелерін қарастырған. Қылмыстарды талдау бойынша криминалистиканың барлық тиімді ғылыми өңдеулерінің мәліметтері жинақталып әртүрлі қылмыстарды тергеуді қамтамасыз ететін криминалистикалық әдістемеді көрініс табатын ғылыми ереже жүйесін қалыптастырады. Маңызды сұрақтар талдалынған. Криминалистердің теориялық жұмыстарының негізінде қылмыстың мазмұны ашылған, қылмыс құрамының келесідей элементтері айқындалған: қылмыс жасалынған жағдайлар, қылмыстың жасалу тәсілі мен механизмі, қылмыс жасау процесі кезінде пайда болуы мүмкін типтік іздер, олардың шоғырлану жерлері, қылмыскердің жеке тұлғасының типологиялық қасиеттері, қылмыс ізін жасыруға бағытталған қылмыскердің мүмкін айла-тәсілдері және жәбірленуші мен қылмыскердің арасындағы қатынас сипаты, болуы мүмкін куәлар мен олардың көрсетпесінің қалыптасуына әсер ететін факторлар, қылмыстың зардабы және т.б. Зерттеу әдістемесі абстрактіден нақтыға ауысатын диалектикалық қисынды қағидаларына негізделген. Зерттеу нәтижелері криминалистикалық маңызды элементтер жүйесін көрсету мен қылмыстарды ашу мен тергеу кезіндегі элементтердің ролін айқындаудан тұрады.

Түйін сөздер: қылмыс, қылмыстың жасау тәсілі, жасыру тәсілі, механизм, жағдайлар, іздер, қылмыскердің, жәбірленушінің жеке тұлғасы.

Введение

Система данных о преступной деятельности в криминалистической литературе представлена по-разному. Н.А. Селиванов, одним из первых обративший внимание на криминалистические элементы преступлений, считает, что она включает «любые обстоятельства расследуемого преступления и, более того, факты, которые, строго говоря, не относятся к числу обстоятельств преступления, при условии, конечно, если они способствуют расследованию» (Селиванов Н.А., 1977: 36-41). А.Н. Басалаев и В.А. Гуняев в своем определении трактуют криминалистические элементы как состав события, проявленного вовне в виде «жестко связанной системы материальных и интеллектуальных следов» и видят их назначение в том, чтобы служить следователю своеобразным трафаретом, который как бы «накладывается» на имеющиеся в его распоряжении на данном этапе расследования исходные данные. И с помощью трафарета оказывается возможным определить «...имеются ли в данном событии признаки события преступления; контролировать полноту собираемой по делу до-

казательственной информации (Басалаев А.Н. и др., 1976: 7-12)

А.Н. Васильев первоначально определил криминалистические элементы как форму преступления, позже отметил, что они содержат в себе указания об их чертах, которые являются отправными для методики расследования (Васильев А.Н., 1976: 6-12).

В.А. Образцов отмечает, что «криминалистические элементы имеют основополагающее значение ... для определения обстоятельств, подлежащих установлению по уголовным делам» (Образцов В.А., 1984: 11).

А.А. Исаев полагает, что криминалистические элементы могут быть рассмотрены как научная абстракция, представляющая собой модель преступления, аналогично составу преступления в уголовном праве, предмету преступления в уголовном процессе. Если в последних двух случаях модели выполняют функции, соответственно, квалификации и доказывания, то криминалистические элементы как модель преступления выполняют функцию раскрытия и расследования преступлений» (Исаев А.А., 1999: 8-24).

Мозговых Г.А. дает следующее определение криминалистическим элементам: это совокупность криминалистически значимых взаимосвязанных признаков и особенностей, характеризующих определенный вид (группу) преступлений, знание которых необходимо для успешного раскрытия, расследования и предупреждения преступлений данного вида (Мозговых Г.А., 2002:36).

Значение криминалистически значимых элементов заключается в том, что при помощи обобщающей абстракции, моделирования дают картину того или иного вида преступления. Учитывая, что конкретный факт всегда шире, богаче любой абстракции, криминалистическая характеристика отдельного вида преступления, которая обобщает все эти элементы, не совпадает полностью с отдельным, конкретным преступлением и может иметь различия. Данные различия являются не исключающими, а дополняющими. Последнее означает, что с каждым новым различием категория «криминалистическая характеристика вида преступления» становится шире, включая в себя новый способ совершения преступления, новый элемент в структуре личности преступника и т.д. и абстрактная модель преступления все больше сближается с признаками отдельного преступления. Последнее характеризует закон развития человеческого познания, один из основных принципов диалектической логики, связанный с восхождением от абстрактного к конкретному.

Многие авторы, раскрывая криминалистически значимые элементы преступлений, по-разному представляют структуру и количество элементов. Авторы обычно выделяют несколько, пять-семь, наиболее важных элементов, по их мнению. Некоторые авторы в число криминалистических элементов включают и некоторые специфические элементы для данного вида преступлений. Профессор Джакишев Е.Г. включил в структуру преступления такие, как обстановка, при которой было совершено преступление, способ и механизм его совершения, типичные следы, которые могли образоваться в процессе совершения преступления, и места их локализации, типологические качества личности преступника, возможные уловки преступника для сокрытия следов совершенного преступления и характер взаимоотношений между потерпевшим и преступником, наиболее вероятные свидетели, факторы, влияющие на формирование их показаний, последствия преступлений и т.д. (Джакишев Е.Г., 1987: 34-39). А.Н Колесниченко перечисляет следующие элементы:

- предметы преступного посягательства;
- способ совершения преступления;
- способ сокрытия преступления;
- типичные материальные следы преступления и вероятные места их нахождения;
- характеристика личности преступника;
- характеристика личности потерпевшего;
- обстановка преступления (место, время и другие обстоятельства) (Колесниченко А.Н., 1976: 20).

Л. А. Сергеев включил:

- особенности способов и следов соответствующих видов криминальных деяний,
- обстоятельства, характеризующие участников преступлений, их связи, время, место и обстановку совершения преступления,
- объект посягательства и другие факторы, а также взаимосвязь между всеми структурными элементами (Сергеев Л. А., 1966 : 4-5).

А. Г. Филиппов в качестве элементов криминалистической характеристики выделяет:

1. предмет преступного посягательства;
2. способ совершения и сокрытия преступления;
3. обстоятельства, при которых готовилось и было совершено преступление;
4. особенности оставляемых преступниками следов;
5. личность преступника и потерпевшего (Филиппов А. Г. и др., 1993: 333).

Некоторые авторы считают, что видовая криминалистическая характеристика преступлений тем содержательнее и ценнее для следственной практики, чем больше и детальнее представлены в ней элементы, имеющие криминалистическое значение. Видимо, исходя именно из этого понимания криминалистической характеристики, авторами выделяются такие элементы структуры криминалистической характеристики, как, например, особенности оставляемых преступниками следов, обобщенные данные о наиболее распространенных мотивах преступлений. Существует даже мнение, что в криминалистическую характеристику можно включить «любые обстоятельства расследуемого преступления и, более того, факты, которые, строго говоря, не относятся к числу обстоятельств совершенного преступления при условии, конечно, что они способствуют расследованию».

Наиболее подробно все элементы показаны в монографии профессора Г.А. Мозговых. В структуре преступления Г.А. Мозговых рассматривает 13 элементов: исходные следственные ситуации, обстановка совершения престу-

пления, предмет преступного посягательства, способ совершения преступления, механизм совершения преступления, материальные следы преступления, типологические особенности личности преступника, типологические особенности личности потерпевшего, мотив и цель преступления, последствия преступления, причины и условия, способствующие совершению преступления, факторы, влияющие на формирование показаний об обстоятельствах совершения преступления, возможные действия, направленные на сокрытие следов преступления (Мозговых Г.А., 2002: 26-40). К настоящему моменту сформировался широкий спектр представлений о криминалистически значимых элементах преступлений.

Отсутствие единого подхода к пониманию значения каждого элемента дает основания для предположения, что в науке до сих пор продолжается процесс их творческого осмысления. Если исходить из потребностей следственной практики, то следует заметить, что все сведения, содержащиеся в каждом криминалистически значимом элементе преступлений, должны представлять собой научно обоснованные данные об обстоятельствах, типичных для преступлений конкретного вида или группы. Выделение криминалистически значимых элементов в структуре преступления должно быть вызвано потребностями практики и ею же оправдано (Корноухов В.Е., 1986: 82). По мнению всех криминалистов, эти элементы находятся между собой в различных соотношениях: в одних видах преступлений отдельные элементы занимают ведущее положение и имеют большее криминалистическое значение, оказывая влияние на содержание других элементов; в структуре других преступлений эти же элементы отходят на второй план или вообще утрачивают свое значение. Предложения И. Ф. Герасимова, В. А. Ледащева включить в криминалистическую характеристику также и данные о распространенности и динамике конкретного вида преступления, его общественной опасности (представляются нам необоснованными (Ледащев В.А., 1976: 172). Не говоря о том, что эти данные не являются стабильными, они ничего не дают методике расследования как комплексу практических рекомендаций.

Эти данные важны для криминалистической науки, поскольку показывают, на разработке и совершенствовании методик расследования каких видов преступлений следует сосредоточить

внимание и усилия. По существу, они представляют собой элемент криминологической и уголовно-правовой характеристик, а не криминалистической. Едва ли целесообразно включать в криминалистическую характеристику в качестве самостоятельных элементов указание на применяемые при совершении преступления технические средства (Пантелеев И.Ф., 1982: 69) и на источники получения доказательств (Васильев А.Н., 1978: 18), поскольку эти данные определяются способом совершения и сокрытия преступления и личностью возможного преступника. Не имеют, с нашей точки зрения, самостоятельного значения и такие предлагаемые элементы характеристики, как особенности обнаружения и выявления преступлений, под которыми И.Ф. Герасимов понимает, как и кем чаще или реже выявляются, обнаруживаются преступления данного вида; (Герасимов И.Ф., 1975: 14) мотив преступления, указания на который содержатся в характеристике личности по мнению В.А. Ледащева. (Ледащев В.А., 1982: 15). В то же время пробелом рассмотренных перечней элементов криминалистической характеристики является отсутствие в них указания на описание типичных для данного вида преступлений причин и условий, способствующих его совершению, и их признаков. По мнению некоторых ученых, например, Р.С. Белкина (Белкин Р.С. и др., 1997: 57), И.М. Лузгина (Лузгин И.М., 1973: 20, 21), И.А. Возгрин (Возгрин И.А., 2003: 22), М.Я. Сегай (Сегай М.Я., 1970: 23), И.Д. Кучерова (Кучеров И.Д., 1968: 24), В.Я. Колдина (Колдин В.Я., 1986: 25), современных ученых В.В. Великанова (Великанов В.В., 200: 26), П.И. Ивахова (Ивахов П.И., 2005: 27), К.С. Михайленко, И.В. Александрова (Александров И.В., 28) и многих других, наблюдается явно искусственное усложнение структуры криминалистической характеристики преступлений. Тогда как выделение такой подсистемы частной криминалистической методики, как криминалистическая характеристика преступлений, призвано снизить информационную неопределенность следователя в ходе расследования, то включение в нее лишних, «отяжеляющих» структуру элементов, напротив, может лишь запутать его. Сравнение приведенных нами определений показывает, что большинство их авторов указывает следующие криминалистически значимые элементы: способ преступления, обстановка совершения преступления, предмет преступного посягательства, механизм совершения преступления, матери-

альные следы преступления, типологические особенности личности преступника, типологические особенности личности потерпевшего.

Таким образом, с нашей точки зрения, криминалистически значимыми элементами преступлений следует считать:

- систему данных о способе преступления (подготовку, совершения и сокрытия преступления);

- систему данных о способе сокрытия как самостоятельном элементе (инсценировках, маскировках, подлоге и пр.);

- систему данных о личности вероятного преступника;

- систему данных о личности вероятной жертвы преступления;

- систему данных о месте совершения преступления (место, время, обстановка);

- систему данных об орудиях и средствах преступления.

Обобщая криминалистически значимые элементы преступления, криминалисты объединили их в такой научной категории, как криминалистическая характеристика различных видов и групп преступлений. О значении криминалистической характеристики Р.С. Белкин указывал: «Данные могут служить основанием для построения типичных версий по конкретным делам. В этом и только в этом ...заключается практическое значение криминалистической характеристики как целого» (Белкин Р.С., 1997: 306-319). Говоря о значении криминалистической характеристики преступления, необходимо сделать вывод о том, что это важная научная категория, являющаяся основной предпосылкой для раскрытия и расследования преступной деятельности, систематизации всей информации, создания системы данных о преступной деятельности. Как правильно отмечает Исаев А.А.: «Криминалистическая характеристика преступлений является познавательной научной категорией и выполняет познавательную функцию в методике расследования преступлений через такие методы, как криминалистический анализ, криминалистическая классификация, типизация и алгоритмизация» (Исаев А.А., 1999: 84). Мнение И.Ф. Герасимова: под криминалистической характеристикой преступлений понимается система присущих тому или иному виду преступлений особенностей, имеющих наибольшее значение для расследования и обуславливающих применение криминалистических методов, приемов и средств (Герасимов И.Ф., 1976: 93-96).

Как представляется, значение криминалистической характеристики нужно рассматривать шире:

- 1) определение актуальных направлений криминалистических научных исследований;

- 2) формулирование тактических задач расследования;

- 3) получение данных о личности преступников;

- 4) исследование типичных ситуаций, возникающих в процессе расследования;

- 5) разработка типовых версий и планов расследования преступлений;

- 6) выбор направлений информационно-аналитической работы в процессе раскрытия и расследования преступлений;

- 7) принятие управленческих решений, связанных с расстановкой сил и средств следователей и оперативных работников (создание целевых следственно-оперативных групп, организационное обеспечение проведения широкомасштабных тактических операций, создание целевых подразделений и т.д.);

- 8) совершенствование системы криминалистической регистрации (характеристика личности преступников, способов совершения преступлений, способов сокрытия и способах инсценировках).

Эффективность раскрытия и расследования преступлений в значительной степени зависит от знания следователем криминалистической характеристики данных преступлений, а также от правильной оценки следственных ситуаций. Криминалистическая характеристика преступления представляет собой совокупность (систему) таких данных о нем, которые способствуют раскрытию преступлений, имеют познавательное-поисковое, криминалистическое значение. Она включает сведения об особенностях подготовки, совершения и сокрытия преступлений, используя которые, можно более успешно, полно и быстро их раскрывать. Особенностью криминалистической характеристики преступлений является то, что она в отличие, например, от уголовно-правовой характеристики не является имманентной общему понятию преступления. Существует криминалистическая характеристика вида (группы) преступлений, а также отдельного, конкретного преступления, но не преступления вообще. Криминалистическая характеристика вытекает не из общего понятия преступления (криминалистически значимых элементов в общем понятии преступления нет),

а складывается на основе изучения и научного обобщения криминальной практики, материалов, материалов о совершенных преступлениях и выражает типичные криминалистические особенности различных видов (групп) преступлений, совершенных в определенный период времени в пределах данного региона или в стране в целом. Видовая криминалистическая характеристика преступлений, то есть характеристика данного вида (группы) преступлений, – продукт научного анализа и обобщения значительного эмпирического материала, достаточно доброкачественного и репрезентативного, чтобы оценка и выводы были точными, полными и реальными.

Криминалистическая характеристика преступлений – категория динамичная, изменяющаяся в зависимости от криминальной практики. Например, меняются, становятся более изощренными способы совершения преступлений, претерпевают изменения цели и мотивы преступной деятельности, предметы преступного посягательства, причины и условия, способствовавшие данной группе (вида) преступлений, и др. В соответствии с этим меняются и видовые криминалистические характеристики преступлений. В отличие от уголовно-правовой характеристики, изменение которой происходит относительно медленно и лишь по воле законодателя, криминалистически значимые элементы преступлений изменяются значительно быстрее, они наиболее подвижны. Поэтому видовая криминалистическая характеристика преступления – не застывшая, неизменная совокупность определенных сведений о данной группе (виде) преступлений, а подвижная категория, отражающая значимые особенности этих преступлений в определенный период времени. Чтобы криминалистическая характеристика выполняла свою служебную роль, способствовала раскрытию преступлений, она должна быть не только реальной и достаточно полной, но и современной.

Она должна отражать последние изменения в криминальной практике, содержать «свежие» результаты криминалистического анализа данной группы (вида) преступлений, совершенных в последний (анализируемый) период времени. Определяя криминалистическую характеристику преступлений как совокупность данных о преступлении, способствующих его раскрытию, не исключено, что для успешного раскрытия преступления могут использоваться данные, относящиеся к уголовно-правовой, криминологической, психологической и другим видам характеристик преступлений. Например, неко-

торые данные криминологического анализа, используемые для целей уголовной профилактики, учитываются и при раскрытии преступлений. К инсценировкам по мотиву убийства всегда прибегают родственники, компаньоны потерпевшего, посторонние никогда не используют приемы маскировки целей убийства и т.д.

Возникает вопрос: не следует ли те элементы криминологических, уголовно-правовых и других видов характеристик, которые могут быть использованы в целях раскрытия преступлений, включить в качестве составных частей в криминалистические характеристики преступлений? На этот вопрос следует ответить отрицательно, ибо в противном случае криминалистические характеристики стали бы в какой-то степени дублировать другие виды характеристик, подменять их. О соотношении уголовно-правовой, криминологической и криминалистической характеристик преступлений в литературе высказаны другие точки зрения. Иногда эти понятия отождествляются, к криминалистической характеристике в числе других обстоятельств относят сведения об общественной опасности и распространенности преступления, объекте посягательства и причинах преступления. Как известно, все эти элементы относятся не к криминалистической, а к уголовно-правовой и криминологической характеристикам преступления. Криминалистическая характеристика в приведенной интерпретации повторяет уголовно-правовую характеристику и, таким образом, утрачивает свой собственный смысл и значение.

Криминалистическая характеристика преступлений по объему может конструироваться относительно их видов, а также групп. Причем, объединение преступлений в группы происходит по разным криминалистическим основаниям и обусловлено совпадением отдельных признаков преступлений, ведущих к тождественности методик их расследования. В качестве таких признаков стоит выделить способ совершения преступления, специфику сферы деятельности или отраслевой принцип, отдельные характеристики лица преступника (должностные преступления, преступления, совершенные материально-ответственными лицами и тому подобное). Особое место занимают криминалистические характеристики отдельных видов преступлений, построенные с учетом дополнительных признаков, существенных для методики расследования (например, хищение в сфере кредитования, мошенничество с пластиковыми карточками и др.).

Рассмотрев предложенные в литературе разные точки зрения по этой проблеме, представляется целесообразным отделить общую криминалистическую характеристику преступлений от конкретной криминалистической характеристики, то есть той, которая касается лишь отдельного вида или группы похожих по уголовно-правовым признакам деяний. Ведь общая криминалистическая характеристика преступлений представляет собой абстрактное описание структуры, принципов и правил построения видовых и внутривидовых (групповых) конкретных характеристик. Она выступает лишь ориентиром, имеющим сугубо общее методологическое значение как отправная теоретическая база для разработки отдельных типичных криминалистических характеристик отдельных видов (групп) преступлений.

Большинство криминалистов разделяет мнение о том, что существует криминалистическая характеристика вида (группы) преступлений. Однако не все авторы соглашались с выделением криминалистической характеристики преступления вообще, и с ними стоит согласиться. Ведь криминалистическая характеристика преступлений, в отличие от уголовно-правовой характеристики, не имманентная общему понятию преступления, не вытекает из общего его понятия (поскольку криминалистически значимых элементов в общем понятии преступления нет), а формируется в ходе изучения и обобщения практики расследования отдельных их видов или групп. Об этом, в

частности, изложено в общей статье Р.С. Белкина, И.Е. Быховского, А.В. Дулова (Белкин Р.С. и др., 1997: 57); в работе А.А. Эйсмана (Эйсман А.А., 1984: 97-100) и ряда других ученых. Разработать единое содержание криминалистической характеристики для всех видов преступлений так же невозможно, как и создать единую методику их расследования. Следовательно, определение понятия криминалистической характеристики, поданное в виде перечня структурных элементов, может быть предоставлено лишь на уровне конкретной методики расследования. О криминалистической характеристике преступлений вообще, или же о неопределенном большом массиве (класс) таких преступлений (например, экономических), можно говорить лишь в плане продукта научной деятельности, теоретической категории, рассмотренной в общих положениях криминалистической методики как одного из компонентов структуры специальных методик (Белкин Р.С., 1997: 306-319).

Заключение

Следовательно, учитывая сказанное выше, в криминалистической характеристике преступлений нужно четко разделить: теоретическую концепцию как основу формирования специальных методик расследования преступлений и рабочий (прикладной) инструмент расследования, как систему собранных и обобщенных данных о криминалистически значимых элементах определенного вида (группы) преступлений.

Литература

- Александров И.В. Некоторые аспекты криминалистической характеристики лиц, совершающих экономические преступления: состояние и проблемы (в соавт. с К.С. Михайленко) // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае: материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 15-летию деятельности суда присяжных на Алтае. – Издательство Алтайского ГУ г. Барнаул, том 9, с. 146-163
- Басалаев А.Н., Гунаев В.А. Методика расследования преступлений: общие положения. – М., 1976. – 97 с.
- Белкин Р.С. Курс криминалистики. В. 3-х т. Т. 3. – М.: Юристъ, 1997. – 478 с.
- Белкин Р.С., Быховский И.Е., Дулов А.В. Модное увлечение или новое слово в науке? // Соц. законность. – 1997. – №9. – С. 57.
- Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. – М., 1978. – 72 с.
- Васильев А.Н. О криминалистической классификации преступлений / А.Н. Васильев // Методика расследования преступлений (Общие положения). – М., 1976. – 63 с.
- Великанов В.В. Процессуальные и криминалистические аспекты расследования и разрешения в судах дел об убийствах: дис... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2000. – 206 с.
- Возгрин И.А. Введение в криминалистику: История, основы теории, библиография. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – 473 с.
- Герасимов И.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений в методике расследования // Методика расследования преступлений: Общие положения. – М., 1976. – С. 93-96.
- Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. – Свердловск, 1975. – 278 с.

Джакишев Е.Г. Криминалистическая характеристика преступлений и ее значение в определении основных обстоятельств, подлежащих доказыванию. //Некоторые вопросы борьбы с преступностью в Казахской ССР. Сб.научных трудов. – Алма-Ата: Изд-во КазГУ, 1987. – С. 34-39.

Исаев А.А. Теоретические и правовые проблемы применения специальных познаний для квалификации преступлений. – Алматы: Жеті жарғы, 1999. – 232 с.

Ивахов П.И.. Криминалистические проблемы расследования и предупреждения убийств в современных условиях: дис.... канд. юрид. наук / П.И. Ивахов. – Калининград, 2005. – 246 с.

Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. – Харьков, 1976. – 72 с.

Колдин В.Я. Механизм преступления и вещественные источники криминалистической информации // Криминалистика социалистических стран. – М., 1986. – С. 329.

Криминалистика: в 2-х т. Т. 2: Техника, тактика, организация и методика расследования преступлений: учебник для работников уголовного розыска / под ред. А. Г. Филиппова, А. А. Кузнецова – Омск: Омская ВШМ МВД РФ, 1993. – 558 с.

Корноухов В.Е. Криминалистическая характеристика преступлений как учение о деятельности преступника / В.Е. Корноухов // Криминалистическая характеристика преступлений: – Красноярск, 1986. – С. 80-91.

Кучеров И. Д. Соотношение тождества и различия. – Минск, 1968. – 200 с.

Ледашев В.А. Криминалистические средства и методы раскрытия преступлений. – Волгоград, 1982.

Ледашев В.А. О совершенствовании методики расследования отдельных видов преступлений // Методика расследования преступлений. – М., 1976. – С. 333.

Лузгин И.М. Расследование как процесс познания. – М., 1969. – 224 с.

Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. – М., 1973. – 214 с.

Мозговых Г.А. Криминалистическая характеристика преступления. – Алматы: Данекер, 2002. – 146 с.

Образцов В.А. Криминалистическая характеристика преступлений: дискуссионные вопросы и пути решения / В.А. Образцов // Криминалистическая характеристика преступлений: сб. науч. тр. – М., 1984. – С. 11.

Пантелеев И.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений // Методология криминалистики. – М., 1982. – С. 69.

Селиванов Н.А. Криминалистические характеристики преступлений и следственные ситуации в методике расследования // Социалистическая законность», 1977 – №2 – С.36 -41

Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: автореф. дис. канд. юрид. наук. / Л.А. Сергеев. – М., 1966. – 23 с.

Сегай М.Я. Методология судебной идентификации. – Киев, 1970. – 254 с.

Эйсман А.А. О содержании понятия криминалистическая характеристика преступления // Криминалистическая характеристика преступлений. – Г., 1984. – С. 97-100.

References

Aleksandrov I.V. Nekotorye aspekty kriminalisticheskoi charakteristiki lits sovershaushchih ekonomicheskije prestupleniya: sostoyanie i problemy (v soavt. s K.S. Mihailenko) //sb. Ugolovno-protseessualnye i kriminalisticheskie chteniya na Altai: materialy ezhegodnoi Vserossiyskoi nauchno-prakticheskoi konferentsiy. posvyashchennoy 15-letiyu deyatel'nosti suda prisyazhnykh na Altai.// izdatel'stvo Altaiskogo GU g. Barnaul, tom 9, s. 146-163

Selivanov N.A. Criminalisticheskije charakteristiki prestuplenij i sledstvennyje situatsij v metodike rassledovaniya.//Sotsialisticheskaja zakonnost», 1977 – №2 – С. 36 -41

Basalaev A.N., Guniaev V.A. (1976) Metodika rassledovaniya prestuplenij: obshchie polozheniya. – М. – 97 s.

Vasilev A.N. O kriminalisticheskoi klassifikatsij prestuplenij / A.N. Vasilev // Metodika rassledovaniya prestuplenij (Obshchie polozheniya). – М., 1976. – 63 s.

Obraztsov V.A. Criminalisticheskaja charakteristika prestuplenij: diskussionnye voprosy i puti resheniya / V. A. Obraztsov // Criminalisticheskaja charakteristika prestuplenij :sb. nauch. tr. – М., 1984. – S. 11.

Isaev A.A. (1999) Teoreticheskie i pravovye problemy primeneniya spetsialnykh poznanij dlya kvalifikatsij prestuplenij. – Алматы: Zheti zhargy. – 232s.

Mozgovyh G.A. (2002) Criminalisticheskaja charakteristika prestupleniya. – Алматы: Daneker, 2002. – 146 s.

Dzhakishev E.G. Criminalisticheskaja charakteristika prestuplenij i ee znachenie v opredelenij osnovnykh obstoyatelstv, podlezhaish dokazyvaniyu. //Nekotorye voprosy borby s prestupnostiu v Kazahskoi SSR. Sb.nauchnykh trudov. – Alma-Ata, Izd-vo KazGU, 1987 – S. 34-39

Kolesnichenko A.N. (1976) Obshchie polozheniya metodiki rassledovaniya otdelnykh vidov prestuplenij. – Harkov. – 72 s.

Sergeev L.A. Rassledovanie i preduprezhdenie hishchenij, sovershaemykh pri proizvodstve stroitelnykh rabot: avtoref. dis. . kand. yurid. nauk. / L.A. Sergeev. – М., 1966. – 23 s.

Criminalistika: v 2-h t. T. 2: Tehnika, taktika, organizatsiya i metodika rassledovaniya prestuplenij: uchebnik dlya rabotnikov ugolovnogogo rozyska / pod red. A. G. Filippova, A.A. Kuznetsova – Омск: Omskaya VShM MVD. RF, 1993. – 558 s.

Kornouhov V.E. Criminalisticheskaja charakteristika prestuplenij kak uchenie o deyatel'nosti prestupnika / V.E. Kornouhov // Criminalisticheskaja charakteristika prestuplenij: – Krasnoyarsk, 1986.1. С. 80-91.

Ledaev V.A. O sovershenstvovaniy metodiki rassledovaniya otdelnykh vidov prestuplenij // Metodika rassledovaniya prestuplenij. – М., 1976. S. 333.

- Panteleev I.F. Criminalisticheskaya charakteristika prestupleniy // Metodologiya criminalistiki. – M., 1982. S. 69.
- Vasilev A.N. (1978) Problemy metodiki rassledovaniya otdelnyh vidov prestupleniy. – M., 1978. – 72s
- Gerasimov I.F. (1975) Nekotorye problemy raskrytiya prestupleniy. – Sverdlovsk. – 278 s.
- Ledaev V.A. (1982) Criminalisticheskie sredstva i metody raskrytiya prestupleniy. – Volgograd.
- Belkin R.S. (1997) Kurs criminalistiki. V. 3ch. t. T. 3 – M., Yurist. – 478 s.
- Gerasimov I.F. Criminalisticheskaya charakteristika prestupleniy v metodike rassledovaniya // Metodika rassledovaniya prestupleniy: Obshchie polozheniya. M., 1976. S. 93-96.
- Belkin R.S., Byhovskiy I.E., Dulov A.V. Modnoe uvlechenie ili novoe slovo v nauke? // Sots. zakonnost. 1997. № 9. S. 57.
- Luzgin I.M. (1969) Rassledovanie kak protsess poznaniya. – M. – 224 s.
- Luzgin I.M (1973) Metodologicheskie problemy rassledovaniya. – M., 1973. – 214 s.
- Vozgrin I.A. (2003) Vvedenie v criminalistiku: Istoriya, osnovy teorii, bibliografiya. – SPb.: Izdatelstvo «Yuridicheskiy tsentr Press», 2003. – 473 s.
- Segai M.Ya. (1970) Metodologiya sudebnoi identifikatsiy. – Kiev. – 254 s.
- Kuchero I.D. (1968) Sootnoshenie tozhdestva i razlichiya. – Minsk, 1968. – 200 s.
- Koldin V.Ya. Mehanizm prestupleniya i veshchvennye istochniki criminalisticheskoi informatsiy // Criminalistika sotsialisticheskikh stran. – M., 1986. S. 329.
- Velikanov V.V. Protsessualnye i criminalisticheskie aspekty rassledovaniya i razresheniya v sudah del ob ubiystvah: dis. ... kand. yurid. nauk / . – N. Novgorod, 2000. – 206 s.
- Ivahov P.I. Criminalisticheskie problemy rassledovaniya i preduprezhdeniya ubiystv v sovremennykh usloviyah: dis. ... kand. yurid. nauk / P.I. Ivahov. – Kaliningrad, 2005. – 246 s.
- Eysman A.A. O sodержaniy ponyatiya criminalisticheskaya charakteristika prestupleniya // Criminalisticheskaya charakteristika prestupleniy. – G., 1984. – S. 97-100.